



# Brechas e Inequidad en infraestructura educativa en el Perú

Maria Nelly Osorio Rodríguez

Fecha de recepción: 17 de setiembre, 2022

Fecha de aprobación: 19 de octubre, 2022

Derechos de reproducción: Este es un artículo en acceso abierto distribuido bajo la licencia CC



# Brechas e Inequidad en infraestructura educativa en el Perú

Maria Nelly Osorio Rodríguez<sup>1</sup>

## Resumen

El presente texto, tiene como objeto analizar sobre la información específica y disgregada en torno a las brechas pendientes en equidad e igualdad de infraestructura educativa en relación de las zonas urbanas marginales y rurales del Perú. Para el Ministerio de Educación (2016b), las Políticas Públicas educativas del estado peruano tiene por objetivo primordial reducir las brechas calidad y equidad de infraestructura que afectan la prestación del servicio educativo que nos impone la sociedad del siglo XXI, según el censo de infraestructura Educativa (2014), gran parte de los locales educativos de las Zonas rurales del Perú, tienen necesidades de mantenimiento correctivo en infraestructura física, carencia en el equipamiento de mobiliarios, falta de instalación de energía eléctrica, falta de servicios de telecomunicaciones y sin accesibilidad para la población con discapacidad. El método utilizado para este trabajo es cualitativo análisis documental. Entre las principales conclusiones podemos afirmar, que el estado prioriza las inversiones orientadas al cierre de brecha de cobertura y calidad educativa, sin embargo, el 6% del Producto Bruto Interno destinado al sector educación, está debajo del promedio mundial (US\$ 980.50), con un gasto aproximadamente por estudiante de US\$ 928.97. Sánchez, al et. (2017), sostienen que una de las causas de la brecha existentes en la región de América Latina y el Caribe, son los bajos niveles de la inversión pública y privada.

**Palabras clave:** equidad, calidad educativa, gasto en infraestructura educativo.

---

<sup>1</sup> Universidad César Vallejo (Perú). correo. mosorio75@ucvvirtual.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3078-7727>

# Gaps and Inequity in Educational Infrastructures in Peru

Maria Nelly Osorio Rodríguez<sup>1</sup>

## Abstract

The purpose of this text is to analyze the specific and disaggregated information regarding the pending gaps in equity and equality of educational infrastructure in relation to the marginal urban and rural areas of Peru. For the Ministry of Education (2016b), the primary objective of the educational public policies of the Peruvian state is to reduce the infrastructure quality and equity gaps that affect the provision of the educational service imposed on us by the 21st century society, according to the Educational Infrastructure Census (2014), a large part of the educational premises in the rural areas of Peru, have corrective maintenance needs in physical infrastructure, lack of furniture equipment, lack of installation of electrical energy, telecommunications and accessibility for the population with disabilities. The method used for this work is qualitative documentary analysis. Among the main conclusions we can affirm that the state prioritizes investments aimed at closing the gap in coverage and educational quality, however, 6% of the Gross Domestic Product destined for the education sector is below the world average (US\$ 980.50), with an expenditure of approximately US\$928.97 per student. Sanchez, et al. (2017) argue that one of the causes of the existing gap in the Latin American and Caribbean region is the low levels of public and private investment.

**Keywords:** equity, educational quality, spending on educational infrastructure

---

<sup>1</sup> Universidad César Vallejo (Perú). correo. mosorio75@ucvvirtual.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3078-7727>

## INTRODUCCIÓN

La finalidad del presente artículo de revisión es exhibir las brechas pendientes relacionado a la igualdad y equidad de las infraestructuras educativas, en las zonas urbanas marginales y rurales del Perú al 2021. Sutep (2016), sostiene que la vulnerabilidad de la infraestructura educativa por el deterioro progresivo de uso, amenazas naturales, la escasa implementación de recursos educativos y tecnológicos, la falta de suministro de los servicios básicos, la falta de vías de acceso para personas con discapacidad, son problemas públicos a atender. Duarte et al. (2017), las instituciones educativas del segmento rural tienen mayores desventajas relacionado a sus infraestructuras físicas, estas en su mayoría carecen de los servicios básicos, instalaciones educativas pertinentes por consiguiente equipamiento. Jain y Prasad (2018), sostiene que en el 2015, únicamente el 25,6 % de la totalidad de instituciones educativas públicas rurales tenían el abastecimiento de los tres servicios básicos elementales, mientras tanto el 75,7% de instituciones educativas del casco urbano usufructúan de estas prestaciones básicas. Quezada (2019), sostiene que, para alcanzar la calidad del servicio educativo, no solo se debe basar en los resultados sino también en se debe considerar los insumos. Minedu (2017), según el Plan Nacional de Infraestructura educativa del sector educación al 2025 se reducirá en un 60% la brecha relacionada a las falencias en infraestructura física de los locales educativos, además, de 2030 a 2035 se pretende subsanar estas brechas al 100%. A nivel nacional un aproximado de 60 mil locales escolares requiere ser refaccionadas de forma parcial o total.

Para Vegas y Coffin (2015), en el Perú la inversión en el espacio educativo tiene efecto directo en la cobertura del servicio educativo a su vez, esta tiene a fin relacionada con la pertinencia, y calidad de la prestación. Según el MINEDU (2016) el logro satisfactorio y destacado de los aprendizajes de la población escolar en los diferentes estratos sociales, está fuertemente enlazado al gasto público en el sector educación, en un promedio de 8000 dólares estadounidense USD en PPA (en equivalencia con el Poder Adquisitivo) por escolarizado. Guadalupe (2017), la noción relacionada a igualdad y equidad están concatenadas unos a otros, sin embargo, se observa que, en ocasiones,

éstos son utilizados como si fueran sinónimos, ambos elementos no tienen afín para adjudicarles el mismo significado. Para Marchesi et al. (2018), la igualdad se determina en relación a la jerarquía, nivel socio económico, coste, entretanto la equidad “es la rama adherida a la justicia social primando la imparcialidad y objetividad para la repartición de los recursos en todos los niveles educativos”. Para Umayahara, M. (2004), la noción de igualdad ineludiblemente no implica justicia, porque a dos establecimientos educativos se les puede destinar los recursos económicos en igual proporción, sin considerar que una de las dos mantiene mayor necesidad que la otra.

Para Vega (2017), la equidad y la igualdad están ligadas, pero no pueden ser reemplazadas una con otra, estas determinan la equivalencia de oportunidades, sin embargo, ésta no puede ser realizable sin una verdadera igualdad de hechos, derechos y oportunidades absolutamente admitidos y socialmente gozados. Vaillan (2018) consideran que, la equidad es “un constructo espinoso que debe prosperar en el área del deber ser, teniendo como eje central la ética”, a través de la trayectoria histórica siempre ha existido disparidad en la distribución de recursos, estas se hacen evidentes solamente a través de una percepción crítica. Duarte et al. (2017), precisa, sólo pueden considerarse iguales aquellos que tienen la misma capacidad de dominio. La igualdad es una correspondencia bilateral y equitativa que los sujetos se otorgan mutuamente. La igualdad y equidad en el sector educación está asociada a la justicia social.

En palabras de Vaillant (2018), la igualdad y equidad se proporciona una justa partición de recursos, estas son dotadas acorde a sus necesidades del establecimiento educativo, por lo tanto, esto permitirá acrecentar la disparidad social, de este modo se accede a la equidad justa, conocida como la igualdad de oportunidades para el crecimiento social. Morán (2017) sostiene que objetivos estratégicos del PEN-2021 se planteó la obligación de “asegurar y garantizar una buena infraestructura, con servicios básicos suficientes y condiciones salubres en todos los centros educativos donde se atienden al segmento social menos favorecido”. Esto con el fin de que, los escolares peruanos se desarrollen dentro de los lineamientos de la igualdad y equidad de condiciones para el logro satisfactorio de sus aprendizajes, este no

logro concretarse. Campana et al. (2014), considera que las características de la infraestructura educativa son un factor de suma importancia para alcanzar buenos resultados en el rendimiento escolar, estos ejercen un rol motivacional y funcional para el logro de aprendizajes, es decir, estos promueven en los escolares mejores actitud para afianzar sus aprendizajes no obstante a ello facilita el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Según el Minedu (2017), pese a todo, aún existen desigualdades en infraestructura educativa, esto es evidente entre las escuelas urbanas y segmentos rurales, lo que significa para el sistema educativo un desafío grande que superar. Miranda (2018), para el uso racional y eficaz de los bienes y obtener mejores resultados en el desempeño de logros en el aprender de los estudiantes y para llegar a la paridad de la igualdad y equidad en educación e infraestructura educativa se distingue cuatro áreas prioritarias; Primero, la gobernanza justa y equitativa de los recursos garantizando las fuentes de financiamiento a través del planeamiento. Segundo, la distribución racional de los recursos teniendo como referencia los equipos y materiales con que se cuenta y se be contar. Tercero, la utilidad de los recursos y materiales relacionada a las características y necesidades del segmento escolar, considerando del tiempo de formación y de los entornos de enseñanza y aprendizaje y los resultados alcanzados. Finalmente, la gestión de los recursos debe estar enmarcados a la rendición de cuentas. Sánchez, et al. (2017) estudios sostienen que las características adecuadas de una infraestructura educativa están relacionadas con el mejoramiento del clima laboral en la escuela, generándose el interés por los aprendizajes e incrementándose el sentido de pertenencia de los estudiantes, reduciéndose el ausentismo escolar, minorando los problemas disciplinarios, por consiguiente, promoviendo la motivación a la labor docente.

## MÉTODO

Este trabajo de investigación es de corte cualitativo, se enfoca al procedimiento metodológico del análisis de casos, está enfocado en un enfoque básico no experimental, a través del cual sólo se observa el fenómeno en su medio natural, y subsiguientemente se efectúa el análisis de corte transversal, recogiéndose los datos solo en un determinado tiempo y espacio, relacionadas a las variables (Hernández et al., 2014). La recolección de la información se efectuó a través del instrumento de la investigación la encuesta. El universo población está comprendido por estudiantes e instituciones educativas a nivel nacional correspondiente a la educación Básica regular del nivel secundario. La técnica a través del cual se obtuvo la información fue, análisis documental, se logró identificar y priorizar datos fundamentales que nos permitieron dilucidar la finalidad de estudio.

## RESULTADOS

### Brechas en educación pública estatal

Cepal (2016), en la práctica las propuestas descritas en el PEN al 2021, sobre la equidad, dejan entrever en la realidad educativa del segmento poblacional menos favorecido, al existir a la fecha locales educativos deficientes y con equipamiento precario en las aulas. “En la educación básica regular, un número sustancial de escolares tienen deficiencias cognitivas y bajo nivel en el rendimiento educativo previsto para su grado y nivel, sus falencias cognitivas restringen su desarrollo personal por consiguiente su desarrollo social. No todas las características de los locales educativos son acogedoras y garantizan seguridad. Los logros de aprendizaje, insuficiente alcanzado en las áreas curriculares de la educación básica regular son reflejadas en la educación superior”. Según lo plantea Banckhoff (2018), “la deficiencia en las practicas pedagógica se oponen ineludible al cambio de evolucionar y perfeccionar y garantizar aprendizajes sustanciales que generen cambios desde una visión holística, que favorezcan el crecimiento a una corporación industrial, preparando a los educandos para desplegar sus potencialidades eficientemente en la corporación del conocimiento”

Vaillant y Rodríguez (2018), sostienen que la planeación, distribución y uso adecuado de los recursos y materiales educativos son ejes primordiales para afianzar eficientemente la igualdad, equidad, donde los recursos materiales y económicos deben estar direccionados a favorecer a la población escolar donde más lo necesita. En la RM N° 153 (2017) se orienta que la función pública del estado cual es el de proveer un servicio educativo de calidad, para garantizar ello, se necesitan mayores recursos públicos. Según Pezzini (2015), el estado debe incrementar mayor presupuesto a favor de educación con la finalidad de promover y fortalecer la universalización de la educación inicial, viabiliza la jornada escolar en nivel secundaria y mantener la conservación de los mobiliarios y el equipamiento de recursos tecnológico.

Según el Minedu (2017), en los periodos 2014 y 2017 se destinaron un aproximados de 180 y 170 millones de USD destinados para el mantenimiento correctivo de las infraestructuras educativas. En cuanto a la inversión en educación OCDE, (2016), considera que se ha observado en los últimos años un incremento cerca del 3.6% del PIB y una inversión proyectada de 3.85% para el 2016, este nivel de financiamiento se sostiene aproximadamente bajo en relación a los años posteriores invertidos en los países de la OCDE (inversión efectuada al alrededor de 5.5% del PIB). En relación a esas características de financiación en infraestructura educativa el Perú tardaría dos décadas para que cierre la brecha en este rubro.

Según la oficina de prensa de la OCDE (2014), los ingresos tributarios registrados al 18% del PIB en relación a América Latina están muy por debajo de (21% del PIB) y de la OCDE (34% del PIB). Una estructura tributaria que genere y favorezca el emprendimiento, la igualdad y equidad es primordial para que en relación con las políticas educativas se llegue a un Perú más educado, igualitario e emprendedor. Ministerio de educación (2016), los esfuerzos que se están realizando para el cierre de brechas en infraestructura escolar, son fundamentales para seguir progresando y brindar mayor cobertura en igualdad, equidad y calidad para todos los peruanos, ofreciéndoles ambientes educativos dignos, saludables, equipados, con sus servicios básicos elementales, en aras de garantizar la calidad de servicio ofertado.

### La brecha de infraestructura

El Plan Nacional de Infraestructura Educativa (PNIE) al 2025, publicado por Minedu (2016), define la infraestructura de calidad, como aquel elemento que garantiza seguridad (protección a la vida, sólido para enfrentar desastres naturales), funcional con (servicios básicos elementales y con, accesibilidad para personas con discapacidad, garantizando la idoneidad de los recursos y elementos pedagógicos revalorando el interés y necesidad del escolar), promoviéndose la distribución óptima de los espacios educativos respetando la relación armoniosa del entorno social donde circunda el educando. Según el plan nacional de infraestructura educativa PNIE actualizada por el Minedu (2017), un aproximado de 45% de los locales escolares observan un alto riesgo de colapso. Por tanto, requieren ser demolidos por consiguiente requieren ser construidos. Cajamarca, Puno y Cusco son las tres regiones con mayor número de incidencia que demandan sustitución total o parcial en la infraestructura física de sus edificaciones.

Según CEPAL, (2016), el enfoque relacionado a brechas de infraestructura educativa esta dimensionado en tres elementos,\* la insuficiente equidad educativa, \*restricción y escasa relevancia de los programas educativos y \* escaso criterio en la distribución de los recursos. Plan Nacional de infraestructura educativa para la competitividad (2019), Según datos del programa nacional de infraestructura educativa PNIE actualizada por el ministerio de educación, un 45% de las estructuras educativas están en un nivel alto riesgo para colapsar, un aproximado de 46.243 locales educativos; se traduce en una inversión equivalente a 94.610 millones de soles. La región Callao 0,1%, Madre de Dios 0,2%, Tumbes 0,3%, Tacna 0,3%, Moquegua 0,3%, Ica 0,7%, Arequipa 0,9%, Lima Metropolitana 1,5%, Lambayeque 1,7%, Pasco 1,9%, Lima Provincias 1,9%, Ucayali 2,4%, Loreto 2,9%, San Martín 3,9%, Huancavelica 4,3%, Piura 4,7%, Amazonas 4,7%, La Libertad 5,0%, Apurímac 5,3%, Huánuco 5,5%, Junín 5,8%, Ancash 6,7%, Ayacucho 6,4%, Cusco 7,1%, Puno 8,3%, Cajamarca 17,1%.

Hong y Zimmer, (2016), refieren; Pese a su complejidad y gran desigualdad de la población, el Minedu, a través de sus políticas públicas ha fortalecido diversos esfuerzos con el fin de atender el requerimiento de los sectores comunales que destellan mayor

exposición de exclusión. Según Duarte et al. (2017), una infraestructura pertinente beneficia la igualdad y equidad del servicio educativo, el efecto en los resultados del rendimiento académico suele ser mayor en aquellos grupos sociales con destacada desventaja. Gonzales (2020), la infraestructura de calidad, está asociada con diseños arquitectónicos pertinentes, con iluminación y ventilación idóneo, conectividad de servicio de internet en las aulas y otros espacios de la infraestructura educativa que vislumbran marcada calidad del servicio ofertado. Muelle (2016), la habilitación de espacios adicionales dentro de las aulas y un buen equipamiento de otras áreas educativas internas y externas al aula parecen promover positivamente el aprovechamiento escolar, sin embargo, la investigación refiere que estos efectos no siempre tienen la contundencia esperada para el rendimiento académico. Sánchez (2017), la desigualdad con la que se distribuye los recursos relacionadas a la infraestructura escolar en América Latina, está ligado a agentes sociales comunes con matiz retrógrado que la transforman y convierten en una región menos favorecida del mundo. CEPAL (2016), según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, considera que, siete de cada diez establecimientos educativos públicos a nivel nacional requieren ser refaccionados y muchos de ellos deben ser demolidos para satisfacer el cumplimiento de requisitos mínimos establecidos para infraestructuras educativas propuestas por el Ministerio de Educación. INEI, (2014), Según los resultados del Censo de infraestructura educativa, solo el 9% de locales escolares públicos no requieren intervención alguna en su estructura, el 61% de estos carecen de los servicios de agua, un 68% no cuentan con los servicios de alcantarillado y 25% no cuenta con los servicios de fluido eléctrico, sumado a ello, existe un número considerable de locales escolares en mal estado. Para Matías (2018), la brecha en infraestructura educativa es altamente visible, el estado peruano requiere urgente construcción de nuevas infraestructuras educativa en el nivel secundaria, primaria Debido a la deficiencia de las infraestructuras educativas los estudiantes, profesores, padres de familia y sociedad en general poco o nada pueden hacer para revertirlo.

ANRG (2017), los resultados del Censo de Infraestructura Educativa evidencian que la situación de las características de la infraestructura educativa es sumamente alarmante. La brecha en lo que respecta a infraestructura educativa sobrepasa los 108 mil millones de soles, situación económica que no se halla al alcance del Estado peruano, por lo tanto, esta deficiencia no puede ser cubierta en un corto plazo. Según Campos (2018), los resultados del censo escolar relacionado a infraestructura educativa 2013 esta brecha rebasa los S/ 63.000 mil millones. Los gastos anuales en recursos físicos educativos son alrededor de S/. 3 mil millones, cubrir esta falencia tardaría un aproximado de dos décadas. Pezzini (2015), considera que el Perú en las últimas dos décadas ha experimentado cambios graduales para la revalorización de la carrera docente con el fin de mejorar en la calidad de enseñanza y aprendizaje, fomentándose la innovación de la administración educativa y la pertinente inversión en la infraestructura física de los locales escolares son acciones fundamentales para garantizar el buen servicio por consiguiente fomentar una mayor cobertura, garantizándose un servicio de calidad en la educación para todos los escolares. Sanz (2018), la estructura física de los locales escolares está compuesta por los espacios educativos, mobiliarios escolares, equipamientos de equipos electrónicos, servicios básicos, entre otros, de contarse con una adecuada implementación conllevará un buen desempeño de la labor del docente de aula despertando el interés de la población escolar, permitiendo el afianzamiento de sus capacidades y habilidades cognitivas. MINEDU, (2016), menguar el déficit de las características de las infraestructuras físicas de la institución educativa, empleando todos los implementos necesarios con el fin de recuperar y renovar las aulas y áreas educativas, son los grandes retos que tiene el sector educación para así viabilizar la reducción de la brecha existente en infraestructura

### **Brecha en el equipamiento educativo**

Gallardo (2018), equipamiento educativo, está relacionado a la asignación de un conjunto de bienes y enseres, que conforman un eje primordial para impulsar el desarrollo pedagógico y garantizar un servicio de calidad. Gestión (2018), los recursos educativos existentes en el aula de clase, son el eje principal para concretar el proceso de enseñanza y aprendizajes,



el docente de aula en ello apoya sus quehaceres pedagógicos con el fin de obtener resultados de aprendizaje satisfactorios. Figueroa et al. (2022), un ambiente educativo motivador que cuenta con sus mobiliarios, bienes y enseres facilita la operatividad del local educativo por consiguiente facilitar al estudiante el desarrollo de sus actividades educativas en un ambiente pedagógico acogedor.

Según el Minedu (2016), los escolares que asisten a aquellas instituciones educativas con características de infraestructura por bajo del estándar de calidad, por la naturaleza de la misma, estos tienen ineludiblemente claras desventajas en su logro académico en relación a aquellos escolares que cursan sus labores educativas en escuelas públicas con condiciones físicas de apropiadas bien implementadas. Terán (2017), los establecimientos educativos con deficiente infraestructura y escasa implementación se contraponen negativamente en la pertinencia y efectividad del proceso de enseñanza que concrete el desempeño destacado del escolar, generando efectos perjudiciales para el rendimiento académico del estudiantado.

### **Brecha de cobertura**

Según, Duarte, et al. (2017), la cobertura del servicio educativo, personifica la demanda potencial no atendida para garantizar el servicio de educativo de calidad, la inequidad referida a infraestructura educativa es visible la comparación el porcentaje de diferencia de logros del más pobre y el más rico, existe marcada diferencia. Rojas y Guerrero (2016) una justificación en relación a la considerable desigualdad educativa en estudiantes que corresponden a las áreas rurales es la existencia de población femenina indígenas con mayor cantidad que no recibieron educación formal, en su mayoría, estas mujeres habitan en hogares el estrado social rural, por las características propias de su situación no habría buscado o no se les habría permitido registrar su matricularse en alguna institución educativa. Muelle (2016), la mayor disparidad en los espacios geográficos rurales demuestra la existencia de obstáculos en distinguen a ciertos grupos sociales dentro de ellas engrosan las féminas rurales, quienes atraviesan dificultades para confortarse de mayores y mejores niveles educativos. Para Cuenca y Urrutia (2019), aparentemente existe un incremento en la desigualdad

por consiguiente una detención el promedio años en educación para los escolares del segmento rural, estos pueden variar a partir de la reducción de la económica hasta la disminución de cobertura que restringen a esta población en la continuidad en la educación superior.

### **Brecha de calidad**

De acuerdo con Muelle (2016), un factor primordial relacionado al desarrollo integral del escolar, principalmente en países en proceso de desarrollo, se encuentra dimensionado a los indicadores de cantidad, calidad y adecuación de las instalaciones y recursos didácticos a las necesidades y circunstancias educativas. Cuenca y Urrutia (2019), consideran que las instituciones educativas de tendencia eficaz cuentan por lo general con instalaciones y recursos educativos apropiados, no obstante, a ello, los componentes de la estructura educativa local los utiliza y procura conservarlo. OCDE (2018), los niveles de enseñanza y aprendizaje están relacionadas a las características físicas de las infraestructuras educativas, por lo general estas varían de un estado a otro. RPP (2019), la brechas en la calidad del servicio educativo son visibles y defendibles acorde a las características propias de las políticas públicas de los diferentes países, por consiguiente, los resultados del rendimiento académico son reflejados en relación al grupo etario diverso. Manchesi et al. (2021), Entre más grandes sea la institución educativa, la intensidad de inequidad será mayor, por consiguiente, sus resultados serán en menor proporción, en relación con otros estados de mayor equidad y mejor servicio.

Según la Cuenca y Carrillo (2018), en los resultados de las pruebas a estudiantes del segundo grado de primaria, aplicados a los estudiantes de los estratos sociales más pobres de Lima, los estudiantes de las escuelas privadas muestran escasa comprensión referente a lo que leen, que aquellos estudiantes que pertenecen a las escuelas públicas, los estudiantes que pertenecen a las zonas urbanas, doblan a los estudiantes de los estratos sociales rurales en resultados de los niveles de logro satisfactorios alcanzados en las áreas de las matemática

Según refieren Carrillo y Cuenca (2019), el rendimientos de los estudiantes de segundo de secundaria se evidencia marcadas brechas entre contextos geográficos (urbano-rural), la gestión dinámica o pasiva de la



institución educativa (público-privado) sumado a ella la pobreza de las familias. Minedu Noticias (2017), según los resultados de la ECE 2019, en lo que concierne a los resultados de comprensión lectora se observa que el grupo atareo del segmento rural un poco más de la mitad de estos estudiantes se ubica en el nivel previo al de inicio y tan solo 2% de escolares se ubican en el nivel satisfactorio, en contraste con un 15% de escolares de la esfera urbana. En esta línea, 2 de cada 5 escolares que engrosan las instituciones públicas les falta alcanzar las competencias básicas, mientras que un 24% de escolares que pertenecen a escuelas privadas muestran rendimiento satisfactorio en el área de comprensión lectora.

Para Cuenca y Urrutia (2019), las desigualdades y las falencias de la EBR son visibles en la educación superior, estas no tienen vuelta atrás, esto es evidente ya que solo 1 de cada 10 jóvenes del sector menos favorecido acceden a las universidades, 5 de cada 10 jóvenes estudiantes pertenecientes de sectores urbanos con mayor solvencia económica, no obstante, a ello, la desigualdad y falencias de competencias educativas se observa en el acceso del mercado laboral formal.

Carrillo y Cuenca (2019), las féminas del grupo etario indígena, pertenecientes a zonas rurales con recursos económicos deficientes tienden a tener condiciones similares de escolaridad precaria, por tanto, menos oportunidad laboral que sus pares de las zonas. En suma, cuando parece que las desigualdades educativas han mermado, las brechas en el sector educación perseveran. Marchesi (2021), las causas que generan la desigualdad son estructurales relacionadas a los productos de políticas públicas deficientes, ello encausa el surgimiento de desequilibrio y desigualdad entre segmentos poblacionales con periplo de vida similares en territorios específicos, generándose mayor complejidad para su atención.

### **Brecha De Servicios Básicos**

Según RPP (2019), señala que el Instituto Peruano de Economía (IPE), advirtió que aún existe brecha relacionada a infraestructura de calidad del servicio ofertado a los más necesitados, más de la mitad de los locales escolares públicos del país tienen carencia de abastecimiento de los servicios básicos para brindar servicios de calidad. Al 2019 solo el 37.7% de locales

de educación básica regular contaban con conexión a una red pública de servicios y abastecimiento de agua potable, es decir un 62.5% en promedio no cuentan con una conexión de agua potable, de los cuales aproximadamente el 68% se localiza en zonas urbanas; el 62% de locales de educación básica regular cuenta con conexión a una red de desagüe, es decir 37.7% en promedio no cuenta con una conexión de desagüe de los cuales aproximadamente el 85.8% se localiza en las zonas urbanas. Proyecto de Ley N° 5647 (2020). De los 53.00 colegios y escuelas pública, el 66% se ubican en zonas rurales, de los cuales el 78% se encuentran sin conexión a una red pública de agua, es decir 27.579 locales educativos, es decir que un total de 33.344 locales no cuentan con agua potable.

Gestión (2022), según Patricia Muñoz, directora ejecutiva de Pronied, sostiene que el déficit de muchas infraestructuras públicas y la falta de los servicios básicos primordiales para asegurar un buen servicio educativo y de calidad, ofreciendo escuelas limpias y seguras en protección de la vida y salud de los escolares. En el Perú hay un promedio de 62 mil locales escolares públicas, de los cuales más del 50% de estos no cuentan con los servicios básicos, como el agua, electricidad y desagüe, esto tiene grave repercusión en los resultados de logros de aprendizaje de los escolares

Ley General de educación 28044 (2003), en los Artículos 12°, 17° establece que el estado es responsable de prever y proveer de los servicios básicos públicos necesarios que garanticen el servicio educativo de calidad por consiguiente alcanzar los estándares internacionales del sector educación con el fin de revertir las desigualdades derivadas de factores económicos, geográficos, sociales o de cualquier otra índole que menoscaban la igualdad de oportunidades en ejercicio del derecho a la educación de calidad

Según MINEDU (2016), todas las instituciones que ofrecen servicio educativo en los niveles de inicial, primario y secundaria, en gran medida posible deberán contar con abastecimiento de agua potable, alcantarillado, de no existir el servicio, se debe asegurar la potabilidad del elemento líquido en cumplimiento de las exigencias legales, a su vez, contar con energía eléctrica, internet y/o gas natural o licuado, y telecomunicaciones. Gestión (2022), las instituciones educativas deben contar con técnicas de eliminación de

aguas residuales, acopio de aguas pluviales, recolección y procesamiento de residuos sólidos, implementar algún sistema de comunicación y en respeto irrestrictos a los pactos establecido por las empresas prestadoras de servicios públicos viabilizar la formalización del servicio de manera formal y legal. Gestión (2022), según las cifras del Pronied, 25,438 instituciones educativas tienen falencia de agua, muchos locales educativos carecen de abastecimiento de este servicio a través de una red pública, por lo que son abastecidas por camión cisterna o pozo de acopio, 26,208 instituciones educativas carecen de saneamiento legal de predio, sumado a ello éstos no cuentan con sistema de agua y alcantarillado, este problema afecta al 51% de los locales educativos, perjudicándose 1.16 millones de escolares aproximadamente, reflejándose esta demanda, Cajamarca, Junín, Ayacucho y Huancavelica, Loreto.

### **Brecha en el saneamiento físico legal**

Tomas (2020), refiere que cada cinco locales educativos del segmento rural cuentan con saneamiento de terreno, mientras que, en el casco urbano, uno de cada cinco instituciones educativas está en esa misma condición. En relación al déficit de saneamiento, las regiones donde predomina más estos problemas son Ucayali (71%) y Madre de Dios (70%). El responsable de la Oficina de Infraestructura de la Dirección Regional de Educación (DRE) Junín, Matias (2018) según refiere Zico Zorrilla Lizama la falta de saneamiento físico de los predios de los locales escolares públicas, ocasiona dificultad para el financiamiento de construcción, remodelación y/o mantenimiento correctivo de éste. En la región Junín hay más de 3 mil locales escolares con déficit del saneamiento físico legal de terreno, de 3,738 espacios educativos, solo 526 locales escolares tienen saneado la propiedad de sus terrenos en las instancias de registro correspondiente. Muchos de los locales escolares no están registrados en la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (Sunarp), consecuentemente en la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN) sistema de Margesí de Bienes físicos del Ministerio de Educación (Minedu), debido a ello el estado no puede intervenir menos dotar de presupuesto a estos locales educativos.

Para Quesada, M. (2019), según el Informe de Control Específico N°2325- 2019- CG/GRPA-SCE, efectuado el 2019, la carencia de saneamiento físico y legal a los terrenos del ministerio de educación son una barrera para que los Gobiernos Regionales o gobiernos locales efectúen obras relacionadas a infraestructura educativa en los establecimientos educativos en los diferentes sectores de esta jurisdicción, como el distrito de Yanahuanca, Tinyahuarco, en el centro poblado de Paucartambo, Constitución, los distritos Puerto Bermúdez y Villa Rica y Pozuzo.

### **Brecha de instalaciones eléctricas**

Según el Proyecto de Ley N° 5647 (2020), el 78.1% de locales de educación básica regular cuenta con conexión a una red de electricidad, es decir, el 21.9% en promedio no cuenta con una conexión de electricidad de los cuales aproximadamente el 91.4% se localizan en las zonas urbanas). Según la Nota de prensa MINEDU (2016), a nivel nacional tienen acceso al servicio de energía eléctrica en un 97.2 %, y el 90.2 % para la población educativa rural. Gestión (2022), es evidente la falta de acceso fluido eléctrico en los sectores rurales ya que más de la tercera parte de locales escolares ubicados en estos estratos sociales carecen de los servicios de energía eléctrica, un 68% de locales educativos de Loreto carece de energía eléctrica, Ucayali tiene una carencia de 67%, mientras que en las regiones de Lima y el Callao la falta de cobertura de este servicio es cercana a un 3%.

### **La brecha digital en el Perú**

Según Grande, et al. (2016), mencionado por Flores et al. (2020), el concepto de brecha digital está relacionado con los siguientes enfoques: (a) Infraestructura: está a las dificultades de mantener equipado un ambiente con ordenadores conectados a la red de internet, y la disponibilidad y accesibilidad de servidores. (b) La capacitación, está relacionada directamente con el desarrollo de las habilidades y capacidades del sujeto estudiante para emplear eficientemente las TICs. (c) Recursos, está relacionada a la brecha digital considerando pertinente la oportunidad de aplicar y utilizar las TICs en diversas circunstancias educativas, negocios, para la recreación el teletrabajo, entre otros.

Según Pantelis y Llewellyn (2020), la brecha digital en Perú no solo atañe a la población en general, las existencias de estas falencias son evidentes en los sujetos que trabajan o estudian, estos no se sienten motivados para hacer uso de la tecnología, ya que estos recursos no existen en su local, de existir, estos no son utilizados por falta de internet, en consecuencia, continuara existiendo sesgo en la accesibilidad a los servicios de internet.

Por su parte Gallardo (2019), considera que el acceso a los servicios de internet es un servicio fundamental para el confort de los sujetos de derecho dentro de un contexto social. Según la OCDE (2016), la generalización del acceso a los servicios de internet hoy en día es una prioridad para los países latinoamericanos este está alineada en la agenda al 2030 planeado dentro del desarrollo sostenible de la ONU, estos están orientados a acabar con la brecha de desigualdades en el acceso de este servicio. Por otro lado, Marín et al. (2014) refieren que es evidente la brecha digital entre los distintos estratos sociales del Perú, por lo que, es necesario efectuar cambios relacionadas a las características de las infraestructuras educativas encuadrándolos a las necesidades del mundo globalizado.

### **Brecha de aprendizaje**

Según El Comercio (2014) Fernando Horna vicepresidente ejecutivo de Mapcity manifestó que sólo en Lima existen 8.047 instituciones educativas en los niveles de la educación primaria y secundaria, un aproximado de 6.000 locales escolares pertenecen al sector privado, un promedio de 1.800 locales educativos pertenece al sector estatal. Según Guadalupe et al. (2017), la expansión masiva de estudiantes a instituciones privadas tiene su origen al déficit de calidad del servicio educativo público, a su vez, esto motivado al alto índice de mercantilismo académico concomitante al aumento vertiginoso de la población educativa y a las limitaciones relacionadas con la educación inclusiva sumado a ello las carencias democráticas y la exclusión escolar que se viene creando un país gravitado por disparidades. Sanz (2018), el entorno socioeconómico relacionado al entorno del estudiante es un factor determinante para su riesgo académico. Cuenca y Carrillo (2018), refiere que, más allá de que las desigualdades generadas por los ingresos económicos del entorno del estudiante

son un factor determinante para los resultados en el rendimiento escolar, en estos se hace más visible las grietas dimensionadas por patrones culturales relacionadas al idioma originario, la estructura familiar o el de concurrir a recibir su aprendizaje a una escuela de condiciones precarias.

Para Muelle (2016), uno de los pilares elementales para poder conseguir la calidad del servicio educativo son dos docentes con habilidad destacadas capaces de generar oportunidades de aprendizaje efectivo y eficiente. Canaza (2018), considera que esta realidad se acrecienta en las regiones sur andinas del Perú, donde las características del acceso a la educación básica, se circunscriben al contexto segmentado, la pobreza, la inequidad por consiguiente la exclusión, evidenciándose no solo su elevada cabida de desventaja por consiguiente la desigualdad social, reluciéndose la inestabilidad que gravitan la calidad del servicio educativo.

Diario Gestión (2022) en relación a las cifras determinadas por Pronied, 12,908 locales educativos que corresponde a un 26% de los colegios públicos cuentan con servicios de energía eléctrica, los establecimientos educativos que tienen mayor problema es este aspecto corresponden a las regiones de Loreto, Cajamarca, Huánuco, Ucayali y Amazonas, Ancash. Según La República (2016), según fuentes del (MINEDU), solo el 40% de locales escolares a nivel nacional cuenta con los servicios de Internet, la brecha relacionada a la tecnológica se hace más visible en las zonas rurales, ya que, en estas zonas de regiones más alejadas, el 90% de escuelas del nivel primaria y aproximadamente el 73% locales educativos que corresponden al nivel secundario, se hallan aisladas del mundo globalizado.

Cuenca, & Urrutia (2019), Sostienen que el acceso a los servicios de internet en el Perú es todavía reducido ya que estos no se han segmentado en todos los lugares del país, evidenciándose la falencia de este servicio en menor proporción en los segmentos urbanos en relación a las zonas rurales.

## CONCLUSIONES

En Perú, un tema inagotable es superar la brecha infraestructural, los que tienen mayor desventaja son las instituciones educativas de los estratos sociales rurales, toda vez que estos están delimitados por la desigualdad e inequidad, los esfuerzos por la reducción de las brechas en cuanto a infraestructura y buen servicio educativo es un reto a largo plazo para este sector. También, en los estratos sociales menos favorecidos, se evidencia más las brechas en infraestructura por ende y más visible la desigualdad e inequidad

La labor docente en zonas rurales no se adapta a los estándares internacionales, ya que estos se ven deslucidos por la precariedad de sus ingresos económico, sumado a ello la naturaleza precaria de las infraestructuras educativas donde laboran y la falta de materiales y recursos educativos son un limitante en su ejercicio profesional. Sin embargo, muchas instituciones educativas públicas en el Perú se caen a pedazos, ligado a ella la esperanza de cambio de miles y miles de docentes, auxiliares de educación, estudiantes y padres de familia, por ser parte estructural de la educación

La dura realidad de las escuelas públicas en el Perú, es que 27400 locales educativos tienen deteriorado su infraestructura física, con pabellones a punto de colapsar, sumado a ello existen edificaciones que han sido declaradas inhabilitadas por defensa civil, pese a ello siguen aún atendiendo a estudiantes, poniendo en riesgo su vida y salud y sobre todo tienen menos ventajas a recibir una educación de calidad. También, la cavilación por ofertar una educación con equidad y calidad a favor de la población estudiantil cual se el nivel de estudio de este, viene cobrado vigor en nuestro país. Marchesi et al. (2021), los resultados de las evaluaciones censales sumado a ello los estudios relacionados a la valoración de las condiciones de las infraestructuras educativas público son evidencias que aún estamos distantes de alcanzar esa meta de la equidad.

Para cerrar las brechas en educación es necesario viabilizar mejoras relacionadas a la infraestructura física de los locales escolares, equipamiento de las aulas, promover el uso de tics; dotar de los servicios básicos elementales, como agua desagüe, alcantarillado, energía eléctrica. Asimismo, pretender reducir las brechas en

el ámbito educativo relacionado a infraestructura, los sectores menos favorecidos siempre están en una posición de desventaja por ser estos receptores de una educación inferior y precaria calidad del servicio.

La implementación de recursos didácticos y calidad y pertinencia de estos son un factor imprescindible, para alcanzar el logro de las competencias del estudiante, la ausencia de la misma en el aula despoja al estudiante de procesos educativos pertinentes, mermando la consolidación de logro de contenidos, afectando el grado de motivación y la familiarización con los temas de la materia.

## REFERENCIAS

- ANRG. (2017). *La Inversión Privada en el Sector Educación*. Obtenido de Grade: <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/APP y OXL.infraestructura.pdf>
- Campana, Y., Velasco, D. Aguirre, J. & Guerrero, E. (2014). *Inversión en infraestructura educativa*: [https://www.researchgate.net/publication/264380726\\_Inversion\\_en\\_infraestructura\\_educativa\\_una\\_aproximacion\\_a\\_la\\_medicion\\_de\\_sus\\_impactos\\_a\\_partir\\_de\\_la\\_experiencia\\_de\\_los\\_Colegios\\_Emblematicos\\_Informe\\_Final\\_para\\_Comentarios\\_NO\\_CITAR\\_Codigo\\_de\\_proyecto](https://www.researchgate.net/publication/264380726_Inversion_en_infraestructura_educativa_una_aproximacion_a_la_medicion_de_sus_impactos_a_partir_de_la_experiencia_de_los_Colegios_Emblematicos_Informe_Final_para_Comentarios_NO_CITAR_Codigo_de_proyecto)
- Campos Delgado, G. (2018). *Factores Asociados a La Inversión en Infraestructura Regional Decentralizada A 2008-2015*. Perú.
- Canaza, F. (2018). Educación y desigualdad en el Perú: rupturas y redes de esperanza en el plan de vivir juntos. *UCV HACER Rev. Inv. Cult*, 7(2), 69-79. Obtenido de <https://n2t.net/ark:/13683/pxef/gk2>
- Carrillo, S., & Cuenca, R. (2018). Mujeres, relaciones de género y educación en el Perú, Lima: IEP. *Vidas desiguales*, 199-223. Obtenido de <https://fondoeditorial.iep.org.pe/producto/vidas-desiguales-mujeres-relaciones-de-genero-y-educacion-en-el-peru/>

- CEPAL. (2016). *El enfoque de brechas estructurales*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/>
- Cuenca, R., & Reátegui, L. (2019). *Vidas Desiguales. Mujeres, relaciones de género y educación en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Cuenca, R., & Urrutia, C. (2019). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo>
- Duarte, J., Jaureguiberry, F., & Racimo, M. (2017). Suficiencia, equidad y efectividad de la infraestructura escolar en América Latina según el TERCE. *UNESCO aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia*.
- El Comercio. (2014). *Colegios-privados-publicos-342649- noticia*. Obtenido de [noticiero.com](https://noticiero.com) : <https://elcomercio.pe/lima/lima-hay-tres>
- El Peruano. (2019). Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), invierte por alumno de secundaria 7 veces menos que el promedio de 50 países (La República, 2016).
- Factores de riesgo en el bajo desempeño académico y desigualdad social en el Perú según PISA 2012. *Apuntes 79, XLIII(79)*, 9-45. (2016). *Apuntes 19, XI(79)*, 9-45.
- Flores, J., Hernandez, R., & Garay, R. (2020). *Information Technologies: Internet Access and Digital Divide in Peru*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/290/29063559007/html/>
- Gallardo-Echenique, E. E. (2019). Brechas y asimetrías que emergen en la era digital, ¿nuevas formas de exclusión? *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21(1), 1- 3. Obtenido de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/2909/1754>
- Gestión. (2018). Perú entre los países que menos invierten en educación, por debajo de los US\$ 50,000. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/peru-paises-invierten-educacion-debajo-us-50-000-229121>
- Gestión. (2022). *El déficit de la infraestructura educativa se muestra en la falta de servicios básicos*. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/minedu-hay-25-000-colegios-problemas-abastecimiento-agua-133190-noticia/>
- Grande, Cañón, & Cantón . (2016). *Information and communication technologies: Evolution of the concept and characteristics*. Obtenido de <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/>
- Guadalupe, C., León, J., & Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú Análisis y perspectivas de la educación básica*. Obtenido de <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista , L. P. (2014 de 2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion>.
- Hernandez, R. M. (2017). Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. *Propósitos y representaciones*, 5(1), 325-347. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.149>
- Hong, K., & Zimmer, R. (2016). Does Investing in School Capital Infrastructure Improve Student Achievement? *Economics of Education Review*, 53(Supplement C), 143-158. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2016.05>
- INEI. (2014). Estadísticas: índice temático sociales (Base de datos), INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática), Lima, Perú. Obtenido de <http://www.inei.gob.pe/estadisticas/indicetematico/sociales/>
- INEI/EIPNIE. (2014). *Inició con el Censo de Infraestructura Educativa (CIE) que el MINEDU concluyó en el 2014*.
- Jain, C., & Prasad, N. (2018). *Quality of Secondary Education in India. Concepts, Indicators, and Measurement*. Singapore: Springer Nature Singapore Pte Ltd.



- La República. (09 de abril de 2016). *Mayoría de escuelas de zonas rurales no tienen internet*. Obtenido de <https://larepublica.pe/sociedad/930655-mayoria-de-escuelas-de-zonas-rurales-no-tienen-internet>
- La República. (2016). *Minedu dará mayor impulso a la educación en zonas rurales*. Obtenido de Retrieved from <https://larepublica.pe/reportero-ciudadano/886499-minedu-dara-mayor-impulso-la-educacionen-zonas-rurales>
- Ley Nro. 28044. (2003). *Ley General de educación*. Obtenido de [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Marchesi, A., Tedesco, J., & Coll, C. (2021). *Calidad, equidad y reformas en la enseñanza*. Obtenido de [http://www.psyed.edu.es/archivos/grintie/MarchesiTedescoColl\\_CalidadEquidadyReformas](http://www.psyed.edu.es/archivos/grintie/MarchesiTedescoColl_CalidadEquidadyReformas).
- Marín, J., Barragán, X., & Zaballos, A. (2014). *Informe sobre la situación de conectividad de Internet y Banda Ancha en Perú. S.I.: BID*.
- Matias, A. (2018). *Más de 3 mil terrenos donde funcionan centros educativos no tienen saneamiento físico*. Obtenido de Diario Correo Huancayo: <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/mas-de-3-mil-terrenos-donde-funcionan-centros-educativos-no-tienen-saneamiento-fisico>
- MINEDU. (2016). *Mecanismos de intervención Público Privadas para la inversión en educación*. Obtenido de Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2017). *Plan Nacional de infraestructura educativa al 2025*. Obtenido de [https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_accion\\_files/plan\\_nacional\\_de\\_infraestructura\\_educativa\\_al\\_2025.pdf](https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/plan_nacional_de_infraestructura_educativa_al_2025.pdf)
- Ministerio de Educación. (2016). *Políticas de infraestructura educativa y su efecto en el aprendizaje de los estudiantes: un análisis comparado en países de América Latina*. Obtenido de <https://www.saece.com.ar/relec/revistas/13/es>
- Ministerio de Educación. (2016b). *Por una educación con dignidad. Inversión en infraestructura educativa 2011-2016*.
- Morán, R. (2017). *Evaluación censal (ECE) en II.EE. públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6672>
- Muelle, L. (2016). *Factores de riesgo en el bajo desempeño académico y desigualdad social en el Perú según PISA 2012. Apuntes 79, XLIII(79), 9-45*.
- OCDE. (2015c). *Education at a Glance 2015*.
- OCDE. (2014). *Latin American Economic Outlook 2015: Education, Skills and Innovation for Development, OECD Publishing, Paris*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2015-en>
- OCDE. (2016). *Avanzando Hacia Una Mejor Educación Para Perú*. Obtenido de <https://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejoreducacion-en-Peru.pdf>
- OCDE. (2016). *E-Learning in Higher Education in Latin America, Development Centre Studies, OECD Publishing, Paris*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1787/9789264209992-en>.
- OCDE. (2018). *Avanzando hacia una mejor educación en Perú*. Obtenido de <https://www.slideshare.net/zqr/avanzando-haciaunamejoreducacionenperu-115498960>
- OCDE. (2018). *Review of Policies to Improve the Effectiveness of Resource Use in*.
- OCDE/CAF/CEPAL. (2019). *Latin American Economic Outlook 2015: Education, Skills and Innovation for Development, OECD Publishing, Paris*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2015-en>
- Pantelis, K., Aija, L., & Llewellyn, T. (2020). *Small is big in ICT: The impact of R&D on productivity. Telecommunications Policy. 44(1), 1-15*. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.telpol.2019.101833>
- Plan Nacional de Infraestructura Educativa (PNIE) a 2025, publicado en 2015 por el Minedu Ley General de educación 28044, Perú.*

- PCM/MEF. (2016). *Informe Pre electoral, Administración 2011-2016, Presidencia del Consejo de Ministros y Ministerio de RPP (2019)*. Obtenido de <https://rpp.pe/economia/economia/ipe-mas-de-la-mitad-de-las-escuelas-publicas-no-tienen-agua-ni-electricidad-noticia-12296>
- Pezzini, M. (2015). Avanzando hacia una mejor educación para Perú. *Making Development Happen OECD*, 3. <https://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejor-educacion-en-Peru.pdf>
- Proyecto de Ley N° 5647 -2020. (2020). *Proyecto de ley que declara en situación de emergencia sanitaria los servicios básicos de agua potable y alcantarillado en las instituciones educqativas públicas del Perú*. Obtenido de <https://www.google.com/search?q=Proyec+to+de+Ley+N%C2%BO+5647+-+hrome&ie=UTF-8>
- Quezada, M. (2019). *Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas*. doi:<https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28179>
- Ramos, A., Málik, B., & Sánchez, G. (2018). *Educación y orientar para la igualdad en razón de género*. Madrid: Universidad Nacional de Educación. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=60939>
- Ricardo, S., Lardé, P., & Chauvet, P., Azhar, J. (2018). *Inversiones en infraestructura en América Latina: tendencias, brechas y oportunidades*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/43134-inversiones-infraestructura-america-latina-tendencias-brechas-oportunidades>
- RM N° 153 . (2017). *Aprobar El Plan Nacional de la infraestructura educativa pública* <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/169809-153-2017-minedu-parte-1>
- Rojas, V., & Guerrero, G. (2016). Gendered trajectories through education, work and parenthood in Peru, Working paper. (157). <https://www.grade.org.pe/en/publicaciones/gendered-trajectories-through-education-work-and-parenthood-in-peru/>
- RPP. (2019). *IPE: Mas de la mitad de las escuelas públicas no tienen agua ni electricidad*. Obtenido de <https://rpp.pe/economia/economia/ipe-mas-de-la-mitad-de-las-escuelas-publicas-no-tienen-agua-ni-electricidad-noticia-1229672>
- Sánchez, R., Lardé, Y., Chauvet, P., & Jaimurzina, A. (2017). *Inversiones en infraestructura en América Latina: tendencias, brechas y oportunidades*. <http://hdl.handle.net/11362/43134>
- Santiago, C. (2020). *Inversión en la educación una educación de segunda o tercera calidad*. Obtenido de <https://inversionenlainfancia.net/blog/entrada/noticia/1763/0>
- Sanz, R. & González, A. (2018). La educación sigue siendo un "tesoro". Educación y docentes en los informes internacionales de la UNESCO. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 9 (25), 157-174 <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v9n25/2007-2872-ries-9-25-157.pdf>
- Saravia, J., & Terrones, M. (2016). *Cómo se relaciona la infraestructura de la escuela con los aprendizajes de los estudiantes*. [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/VF\\_zoomeducativo\\_3.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/VF_zoomeducativo_3.pdf)
- Sutep. (2020). *En 25 años se cerrará la brecha en infraestructura educativa*. Obtenido de <https://sutep.org/articulos/en-25-anos-se-cerrara-la-brecha-en-infraestructura-educativa/>
- Terán, O. (2017). Diagnóstico del acceso, uso de las TICs y medición de la brecha digital en la carrera de Ingeniería Industrial. *Educación Superior*, 3(1), 52-66. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2518-82832017000200007&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2518-82832017000200007&script=sci_abstract)
- Tomas, B. (2020). *El saneamiento físico legal y la percepción de la calidad del servicio educativo*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40661>
- Umayahara, M. (2004). *En búsqueda de la equidad y calidad de la educación de la primera infancia en América Latina*. <https://revistaumanizales.cinde.org.co/rlicsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/315>



Vaillant, D., & Rodríguez, E. (2018). *Perspectivas de UNESCO y la OEI sobre la calidad de la educación*. Obtenido de <https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/73018/1/perspectivas-de-unesco-y-oeivaillant-rodriguez.pdf>

Vega, P. (2017). *La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI. Territorios*. <http://www.scielo.org.co/pdf/terri/n36/n36a02.pdf>

Vegas, E., & Coffin, C. (2015). *Cuando el gasto en la educación importa: Un análisis empírico de información internacional reciente*, Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de <https://www.duplichecker.com/es-https://www.econstor.eu/bitstream/10419/115518/1/IDB-WP-574.pdf>