

**Relación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios peruanos****Relationship between personality factors and learning styles in Peruvian university students****ROSAS PRADO , Carmen Elvira<sup>1</sup>; ZULOETA SALAZAR, José Félix<sup>2</sup> ;  
URBINA ROSAS , Claudia Maribel<sup>3</sup>; ZUÑE CHERO, Limberg<sup>4</sup>**

Universidad Señor de Sipán

**RESUMEN**

El objetivo del presente estudio fue analizar y determinar la relación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios peruanos. Con la finalidad de alcanzar dicho propósito, se aplicó un diseño correlacional, en la cual participaron 68 estudiantes de Administración, 45 estudiantes de Contabilidad, y 38 estudiantes de Negocios Internacionales del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Señor de Sipán, Chiclayo-Perú. Para evaluar los factores de la personalidad se empleó el Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad de Raymond Catell, y para la evaluación de los estilos de aprendizaje, el Test de VARK. Para determinar la asociación entre las variables, se empleó la prueba estadística Chi cuadrado. Los resultados evidencian una preferencia por el estilo de aprendizaje auditivo y en segundo lugar, el estilo lectura/escritura. Con respecto al análisis de los factores de la personalidad, se observó para el caso de Administración, un porcentaje relativamente alto de estudiantes discretos, tímidos, lentos y torpes al expresarse, vergonzosos y retraídos, sociables, cariñosos, de buen carácter, cooperativos, dominantes, competitivos. Para el caso de Contabilidad, se observó estudiantes obedientes, dóciles, sumisos y humildes, sociables, participativos, de buen carácter, sentimentales y confiados. En cuanto a Negocios Internacionales, se encontró estudiantes con baja capacidad cognitiva, con capacidad de control, escrupulosos socialmente, dominantes, agresivos, severos, competitivos, de mente independiente. Finalmente los resultados de la prueba de independencia, evidencian la no existencia de asociación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje.

**Palabras Clave:** Personalidad, rasgos, estilos de aprendizaje, factores.**ABSTRACT**


The objective of this study was to analyze and determine the relationship between personality factors and learning styles in Peruvian university students. In order to achieve this purpose, a correlational design was applied, in which 68 Administration students, 45 Accounting students, and 38 International Business students of the first cycle of the Faculty of Business Sciences of the Lord of Sipán University participated, Chiclayo-Peru. To assess the personality factors, the Raymond Catell 16 Personality Factors Questionnaire was used, and for the evaluation of learning styles, the VARK Test. To determine the association between the variables, the Chi-square statistical test was used. The results show a preference for the style of auditory learning and secondly, the reading / writing style. With respect to the analysis of personality factors, a relatively high percentage of discrete, shy, slow and clumsy students were expressed in the case of Administration, expressing themselves, shameful and withdrawn, sociable, affectionate, good-natured, cooperative, dominant, competitive. In the case of Accounting, obedient, docile, submissive and humble, sociable, participatory, good-natured, sentimental and confident students were observed. As for International Business, students with low cognitive ability, with control capacity, socially scrupulous, dominant, aggressive, severe, competitive, independent minded were found. Finally, the results of the independence test show the non-existence of an association between personality factors and learning styles.

**Keywords:** Personality, traits, learning styles, factors.

© Los autores. Este artículo es publicado por la Revista UCV HACER Campus Chiclayo. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial - Compartir Igual 4.0 Internacional. (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.

**Recibido:** 04 de setiembre de 2019**Aceptado:** 23 de setiembre de 2019**Publicado:** 01 de octubre de 2019


---

<sup>1</sup> Doctora en Educación, Email :celvirarp@crece.uss.edu.pe,  <http://orcid.org/0000-0002-7924-3157>

<sup>2</sup> Doctor en Educación ,Email: jose\_zuloeta@hotmail.com,  <https://orcid.org/0000-0002-5437-8557>

<sup>3</sup> Magister. En Gestión del Talento Humano, Email: claudiaurbinarosas@gmail.com,  <https://orcid.org/0000-0003-4154-3629>

<sup>4</sup> Magister En Ciencias de la Educación, mención Docencia y Gestión Universitaria, Email: matematicolimberg@gmail.com,

 <https://orcid.org/0000-0002-3888-9445>

## INTRODUCCIÓN

Cada persona es única en términos de su personalidad y su estilo de aprendizaje, por lo que es importante descubrir cómo ambas se encuentran relacionadas en estudiantes universitarios. Las diferentes características de las personas que describen sus acciones, sentimientos y percepciones forman parte de los rasgos de personalidad (Khan et al., 2018; Hogan et al., 1996). Estas características a su vez se pueden llegar a dividir en 5 grandes rasgos de la personalidad o también llamados factores de la personalidad o a su vez en 16 factores primarios de la personalidad (Khan et al., 2018; McCrae & Costa, 1987; Catell, 1984). La relación de estos factores con el aprendizaje no es desconocida, ya que se ha mencionado anteriormente que los estilos de aprendizaje podrían deberse posiblemente a los efectos de los rasgos de personalidad y además ambas han sido consideradas como un factor fundamental que determina el comportamiento y el desempeño individual (Khan et al., 2018; Messick, 1984; Li & Armstrong, 2015).

Por otro lado, el aprendizaje de un estudiante en clase está determinado por sus capacidades innatas y su anterior preparación, pero también por la compatibilidad entre su estilo de aprendizaje y el estilo de enseñanza del profesor. Cuando ambos estilos no se compaginan, el alumno puede llegar a sentirse incómodo, aburrido y a prestar poca atención en clase (Brito & Espinosa, 2015).

Estudiar las distintas maneras en que las personas perciben, analizan y estructuran la información para aprender incluye múltiples aspectos, los cuales pueden aportar a la comprensión de los procesos de aprendizaje en los seres humanos (Gómez, 2017). El aprendizaje no solo debe entenderse como un conjunto de conocimientos que se desarrollan en la mente, sino también como habilidades que pueden modificarse mejorando con el tiempo (Gómez, 2017). Esto implica observar que hay diferentes preferencias o estilos (Gómez, 2017). Por estilos de aprendizaje se entiende a las diferentes formas que poseen los estudiantes de coleccionar, procesar y organizar la información en conocimiento útil (Brito & Espinosa, 2015; Felder, 1996). Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y

fisiológicos que funcionan como indicadores de cómo se percibe y se interrelaciona respondiendo a un ambiente de aprendizaje (Gómez et al., 2017; Espinosa y Estévez, 2013; Acevedo et al., 2015).

De acuerdo con lo anterior, desde hace ya varias décadas, se han efectuado numerosos trabajos con diversos cuestionarios, cuya finalidad es la de conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los diversos factores que influyen en ellos, por ejemplo: el campo de estudio, la cultura, el aprovechamiento académico y el género, entre otros (Brito & Espinosa, 2015; Felder & Spurlin, 2005; Alumran, 2008; Sepúlveda et al., 2010; Wehrwein et al., 2007). Sin embargo, el reporte de resultados contradictorios, así como la ausencia de evidencia sólida tanto de la teoría como de la forma de medir los estilos de aprendizaje, ha dado lugar a una falta de consenso sobre el modelo más idóneo para evaluarlos, convirtiendo el campo en un centro de debate. Así, se encuentran en la literatura, tanto estudios que apoyan su utilidad (Brito & Espinosa, 2015; Gurpinar et al., 2010), como aquellos donde señalan que la concordancia entre los estilos de aprender y los de enseñar no mejoran el aprendizaje (Brito & Espinosa, 2015; Bishka, 2010).

Entre las teorías que se han desarrollado para determinar dichos estilos se encuentran: el modelo de VARK, el modelo de Dunn y Dunn, el modelo de Kolb, el modelo de los cuadrantes cerebrales de Hermann, el modelo de programación neurolingüística de Bandler y Grinder, el indicador de tipos de Myers-Briggs Type, el modelo de las inteligencias múltiples de Honey y Mumford, y el modelo de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman (Brito & Espinosa, 2015; Fleming, 1995; Dunn & Dunn, 1974; Felder & Silverman, 1988).

A manera de buscar respuestas sobre la calidad de la enseñanza y la manera de aprender de las personas, Neil Fleming construyó el cuestionario VARK, que evalúa cuatro estilos de aprendizaje: visual, auditivo, lectoescritor y kinestésico. Este ha sido aplicado en numerosos estudios, ya que es de fácil manipulación y entrega información rápida sobre la forma de aprendizaje de los individuos (Gómez, 2017).

La preferencia visual se refiere a adquirir la información a través de imágenes,

representaciones gráficas y símbolos; en la auditiva predomina la capacidad de escuchar, facilitándose el aprendizaje en conferencias y diálogos; en la lectura-escritura se percibe más fácilmente la información expuesta en palabras escritas; y en la preferencia kinestésica predomina el aprendizaje práctico, esto es, se facilita el aprender haciendo, experimentando con el mundo (Gómez, 2017; Esguerra & Guerrero, 2010). Valencia et al. (2012) afirman que esta última dimensión se caracteriza por una fuerte relación con el ambiente, y además que es la más estructurada y compleja.

Si bien es cierto, existen actualmente investigaciones que han demostrado que los estilos de aprendizaje de los estudiantes afectan significativamente en el rendimiento académico, debe señalarse que esas investigaciones se han realizado en otros países del mundo y los resultados pueden ser diversos según los países en los que se están realizando investigaciones (Khan et al., 2018). Esto debido a que el desarrollo de un estilo de aprendizaje no se podrá entender por completo mientras no se entienda a las demandas del medio ambiente en las que se encuentran los estudiantes y sus propias características de la personalidad.

Por lo tanto, es imperativo que los maestros o educadores comprendan el estilo de aprendizaje de los estudiantes y su efecto en el logro académico para asegurar el éxito de los estudiantes en el logro académico (Khan et al., 2018). Por lo anteriormente expuesto, el objetivo de la presente investigación fue de determinar la relación entre la personalidad con los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios peruanos.

Florenzano (2018), en un artículo publicado en Chile, cuyo título es, "Salud mental y características de personalidad de los estudiantes universitarios en Chile", afirma que: Como diversos estudios han demostrado en la última década, la prevalencia de problemas emocionales es elevada entre los chilenos. El más completo de ellos ha sido el Estudio Chileno de Prevalencia Psiquiátrica (ECCP), realizado por un equipo en la Universidad de Concepción (Vicente, 2002). Es éste un estudio diseñado para representar a la población adulta del país, basado en una muestra aleatoria, estratificada en dos etapas, que consideró viviendas y, posteriormente, personas

de 15 años o más. Santiago, Concepción, Iquique y Cautín fueron las provincias elegidas, cada una perteneciente a una región diferente del país y estimada representativa de la población nacional. El estudio, conducido por el Departamento de Psiquiatría y Salud Mental de la Universidad de Concepción, entre julio de 1992 y junio de 1999, encontró que la prevalencia de vida de trastornos mentales para la población chilena fue de 32%, y de 2,4% considerando los últimos seis meses. (p. 106).

Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Maldonado, y Torcomian (2006) refieren que: El aprendizaje y sus problemas constituye un tema nodal en la agenda de quienes trabajan en relación con los sistemas educativos concitando un especial interés para la psicología educacional. Existe un abundante número de investigaciones relativas a los problemas de aprendizaje que se visibilizan en los primeros tramos de la educación formal siendo objeto de innumerables estudios en los niveles primario y medio. En lo que hace a los problemas para aprender en el nivel universitario la magnitud de los trabajos no resulta significativa y el grado de especificidad es reducido.

Con respecto a los antecedentes de investigación tenemos que, según Villalobos (2015), realizó un estudio para establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área Matemática. El estudio fue desarrollado en una institución educativa de la ciudad de Bogotá, Colombia. El estudio es de naturaleza cualitativa. Los participantes fueron un grupo de 40 estudiantes de grado décimo (quinto año de educación secundaria), grado perteneciente al ciclo V, también llamado educación media. Se aplicaron tres instrumentos de investigación, el cuestionario VARK, una entrevista semiestructurada y una guía de observación. Los principales hallazgos obtenidos, no encuentra evidencia de una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Depaz (2017), quien realizó un trabajo de investigación con el objetivo de determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa "Libertador Simón Bolívar" de Pativilca 2015. La población comprende 547 estudiantes de nivel secundario de la institución

educativa “Libertador Simón Bolívar” de Pativilca. En lo metodológico el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo transversal correlacional. Después de aplicada la prueba estadística Rho de Spearman igual a 0,351, lo que indica que existe una relación significativa baja entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico. De igual manera se demostró que las dimensiones de estilos de aprendizaje se relacionan con la variable rendimiento académico.

### **Definición de personalidad**

Al tratarse de un concepto básico dentro de la psicología, a lo largo de la historia ha recibido numerosas definiciones, además de las conceptualizaciones más o menos intuitivas que ha recibido. Algunos autores han clasificado estas definiciones en grupos.

Según Gordon Allport citado por Bermúdez Moreno y otros (2003), la personalidad es "la organización dinámica de los sistemas psicofísicos que determina una forma de pensar y de actuar, única en cada sujeto en su proceso de adaptación al medio".

### **Teorías de la personalidad**

Una teoría es un modelo de realidad que nos ayuda a comprender, explicar, predecir y controlar la realidad. En el contexto del estudio de la personalidad, estos modelos son usualmente verbales. De vez en cuando, alguien aparece con un modelo gráfico, con ilustraciones simbólicas, o con un modelo matemático, o incluso con un modelo informático. Pero las palabras constituyen el modelo básico.

Frecuentemente, cuando hablamos sobre la personalidad de alguien, nos referimos a lo que diferencia a esa persona de los demás, incluso lo que le hace única. A este aspecto de la personalidad se conoce como diferencias individuales. Para algunas teorías, esta es la cuestión central. Éstas prestan una atención considerable a tipos y rasgos de las personas, entre otras características, con los cuales categorizar o comparar. Algunas personas son neuróticas, otras no; algunas son más introvertidas, otras más extrvertidas, y así sucesivamente.

Otra forma de explicar lo anterior es que los teóricos de la personalidad están interesados en la estructura del individuo y sobre todo sobre la

estructura psicológica; es decir, cómo se “ensambla” una persona, cómo “funciona”, cómo se “disgrega”.

**Teoría freudiana**, basada en las investigaciones de Sigmund Freud, es el más influyente teórico de la personalidad, este abrió una nueva dirección para estudiar el comportamiento humano. Según Freud, el fundamento de la conducta humana se ha de buscar en varios instintos inconscientes, llamados también impulsos, y distinguió dos de ellos, los instintos cocientes y los instintos inconscientes., llamados también, instintos de la vida e instintos de la muerte. Los instintos de la vida y los de la muerte forman parte de lo que él llamó ELLO, o ID. Y el yo, o ego. Los instintos de la vida:

En la teoría de freudiana de la personalidad, todos los instintos que intervienen en la supervivencia del individuo y de la especie, entre ellos el hambre, la auto preservación y el sexo.

**Teoría del condicionamiento operante**, desarrollada por Skinner, en la que afirma que el organismo está en proceso de “operar” sobre el ambiente, lo que en términos populares significa que está irrumpiendo constantemente; haciendo lo que hace. Durante esta “operatividad”, el organismo se encuentra con un determinado tipo de estímulos, llamado estímulo reforzador, o simplemente reforzador. Este estímulo especial tiene el efecto de incrementar el operante (esto es; el comportamiento que ocurre inmediatamente después del reforzador). Esto es el condicionamiento operante: el comportamiento es seguido de una consecuencia, y la naturaleza de la consecuencia modifica la tendencia del organismo a repetir el comportamiento en el futuro.”

**Teoría de Carl Jung**, divide la psique en tres partes. La primera es el Yo, el cual se identifica con la mente consciente. Relacionado cercanamente se encuentra el inconsciente personal, que incluye cualquier cosa que no esté presente en la consciencia, pero que no está exenta de estarlo. El inconsciente personal sería como lo que las personas entienden por inconsciente en tanto incluye ambas memorias, las que podemos atraer rápidamente a nuestra consciencia y aquellos recuerdos que han sido reprimidos por cualquier razón. La diferencia estriba en que no contiene a los instintos, como Freud incluía.

**Teoría de los rasgos de Raymond B. Cattell**, está fundada en la técnica estadística del análisis factorial y sirve de puente de unión entre las teorías clínicas y las experimentales.

El elemento estructural básico en su teoría, es el rasgo. El rasgo representa tendencias reactivas generales y nos indica características de conducta del sujeto que son relativamente permanentes. El rasgo implica una configuración y regularidad de conducta a lo largo del tiempo y de las situaciones. Algunos rasgos pueden ser comunes a todos los individuos, y otros pueden ser exclusivos de un individuo. Ciertos rasgos pueden estar determinados por la herencia otros por el ambiente. Algunos rasgos están relacionados con motivos, que son los rasgos dinámicos, y otros guardan relación con la capacidad y el temperamento. Podemos establecer una distinción entre:

a) Los rasgos superficiales: son expresivos de conductas, que superficialmente pueden aparecer unidas, pero que de hecho no covarían conjuntamente, ni tienen una raíz, causal común. Estos rasgos pueden ser descubiertos a través de métodos subjetivos.

b) Los rasgos fuente o rasgos profundos: son expresivos de una relación de conductas que covarían conjuntamente, de modo que forman una dimensión de personalidad unitaria e independiente. Para descubrir estos rasgos se ha de acudir a los procedimientos estadísticos del análisis factorial. Según Cattell hay tres fuentes de datos para descubrir estos rasgos profundos: los datos procedentes de la vida, los datos del cuestionario y los datos de los tests objetivos.

Cattell distingue entre **ergios** y **sentimientos**: **Ergios**: son factores que reflejan las fuerzas de los impulsos biológicos innatos. **Sentimientos**: son factores que reflejan pautas de conducta determinadas por el ambiente.

Un **ergio** es una tendencia innata a reaccionar de una forma específica ante ciertos objetivos. La expresión externa puede haber sido afectada por el proceso de socialización, pero existe un marcado carácter innato, teniendo en cuenta que estos **ergios** van asociados a cualidades emocionales y objetivos biológicos que permanecen constantes en diversas culturas.

Ejemplos de **ergios** son: apareamiento (sexo), seguridad-miedo, autoafirmación, gregarismo, protección parental, exploración (curiosidad), sensualidad, atracción y constructividad.

### **Estilos de aprendizaje**

Está representada por el modelo de cuatro cuadrantes de David Kolb, que está dividida en dos dimensiones opuestas, la experiencia concreta y la conceptualización abstracta, desprendiéndose los cuatro indicadores, dos para cada dimensión.

Percepción: EC: Experiencia concreta, CA: Conceptualización Abstracta.

Procesamiento: EA: Experiencia Activa, OR: Observación Reflexiva.

Alonso (2008) y Hunt (1979), definen a los estilos de aprendizaje como aquellas condiciones educativas mediante la cual los estudiantes se ubican en una mejor situación para aprender. Delgado (2004) considera a los estilos de aprendizaje como algo inmutable en las personas, más bien lo enfoca como tendencias de los individuos al momento de aprender, en permanente evolución, se puede observar en esta posición que no hay una posición contraria a la teoría de las inteligencias múltiples y los enfoques de los estilos de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje, en cuanto a su conceptualización están directamente relacionados al concepto de aprendizaje como proceso activo. Si se entiende al aprendizaje como la construcción de los propios aprendizajes atendiendo a las particulares características de los estudiantes.

### **Modelos de los estilos de aprendizaje**

Existen varios modelos de estilos de aprendizaje propuestos por investigadores, quienes han investigado mucho en esta temática, algunos de estos modelos se basan en los procesos de aprendizaje, en preferencias de instrucción y el desarrollo de habilidades de la cognición.

Gallego y Alonso (2008). Los modelos más utilizados son el de Fleming, Honey y Mumford y Kolb (García, Santizo y Alonso, 2009). El modelo a elegir para la investigación dependerá de las características de los estudiantes y se debe tener presente que el diagnóstico del estilo de aprendizaje, será de gran ayuda al momento de adquirir nuevos y mejores aprendizajes (Ortiz, Sánchez y Lozano, 2013), particularmente en Matemáticas, ya que esta es el área de interés en el desarrollo de la presente investigación. Esto

beneficia no solo a los estudiantes sino a los maestros quienes podrán llevar a la práctica docente herramientas y metodologías a través de las cuales obtendrán mejores resultados en su labor ya que se tendrá en cuenta a cada estudiante en su individualidad.

Los diferentes modelos y teorías existentes relacionadas a los estilos de aprendizaje nos ofrecen un marco conceptual que nos apoya al entendimiento del comportamiento de los estudiantes en el aula; por ejemplo, es importante relacionar esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo nuestros estudiantes y el tipo de acciones que pueden resultar más convenientes en un determinado momento. Pero la realidad siempre es mucho más compleja que cualquier teoría. Por lo tanto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los estudiantes en categorías cerradas; ya que pueden cambiar y desarrollar diversidad de estilos si son bien estimulados.

En las últimas décadas se han elaborado diversas teorías y modelos para explicar las diferencias en la forma de aprender. El término aprendizaje es un proceso muy complejo y amplio que abarca fases distintas, cada uno de los modelos propuestos se fundamenta en un enfoque muy particular de su concepción de aprendizaje. Cuando se observa de forma global el proceso de aprendizaje se puede notar que estas teorías no se contradicen, más bien se complementan. Considerando el proceso de aprendizaje, se va a describir los principales modelos para los estilos de aprendizaje.

El Modelo VARK Desarrollado por el pedagogo Neil Fleming, este modelo hace referencia a las preferencias sensoriales de las personas. Tuvo su origen en las observaciones que realizó Fleming en sus sesiones de clase en que pudo apreciar las características particulares de los estudiantes. Supuso que si los estudiantes conocían sus preferencias a la hora de aprender, podrían adecuarlas a las formas de enseñar de los maestros (Lozano, 2000). El modelo VARK, tiene su propio cuestionario de diagnóstico de los estilos de aprendizaje, consta de 16 preguntas este modelo utiliza como instrumento de diagnóstico el cuestionario VARK, consta de 16 preguntas, clasifica a los estudiantes en cuatro grupos de acuerdo a su particular manera de aprender. Se

hace mención que las siglas VARK, provienen de las siglas en inglés: Visual, Auditory, Reader/Writer y Kinesthec (García, Santizo y Alonso, 2009). Cada uno de los estilos propuestos por Fleming VARK se caracteriza por lo siguiente (Varela, 2006): Visuales: en este estilo los estudiantes adquieren sus conocimientos a través de gráficas o ilustraciones que les permiten observar los conceptos de forma significativa. Auditivos: en este grupo los prefieren escuchar la información. Lectores/escritores: en este estilo los estudiantes prefieren la información impresa. Quinestésicos: en este estilo los estudiantes reciben mejor la información por medio de la experiencia y la práctica teniendo en cuenta la realidad de su contexto. Si el alumno conoce su estilo de aprendizaje, podrá reconocer las estrategias de aprendizaje que mejor se acomoden a sus preferencias y es probable que se transformen es estudiantes exitosos (Lozano, 2013b).

Además, los maestros podrán fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje de las Matemáticas en sus estudiantes, o en cualquier otra área del conocimiento. Al igual que los estudiantes, los maestros también muestran preferencias al momento de enseñar, ubicándose así dentro de los grupos determinados por el modelo VARK (Lozano, 2013b). Un ejemplo son los maestros auditivos quienes prefieren usar la voz en sus explicaciones, promueven las discusiones y les gusta organizar actividades con técnicas de expresión oral como seminarios y mesas redondas, entre otras. Es importante que el maestro tenga presente que no debe fortalecer únicamente su preferencia sensorial en su desempeño diario en el aula de clase.

También los estudiantes que pertenecen a los otros estilos de aprendizaje (diferentes al del maestro), merecen la atención y apoyo necesarios a través de la realización de actividades dirigidas particularmente a ellos. Un maestro puede llevar a cabo diversas actividades como hacer mapas conceptuales, diagramas, modelos o proyectar videos para los estudiantes con preferencias visuales. Realizar lectura guiada y lluvia de ideas para los estudiantes auditivos. Planear lecturas o elaboración de escritos e informes para los estudiantes lecto/escritores y dinámicas o manipulación de objetos en la explicación de diferentes temas, para los estudiantes con preferencias quinestésicas (Lozano, 2013b).

Modelo Experiencial de Kolb Es un modelo que se basa en la percepción y el procesamiento de la información. En este modelo se agrupan los diferentes tipos de estudiantes en 4 grupos (Lozano, 2013a): Convergentes: Son individuos muy racionales y se podría afirmar que son un poco insensibles. Divergentes: Son muy sociables, intuitivos y espontáneos. Asimiladores: Son personas reflexivas y les gustan las tareas que tengan relación con las planeaciones.

Acomodadores: Son personas que se adaptan muy fácilmente a la situación que se le esté proponiendo. Esta clasificación se utiliza generalmente con personas adultas y estudiantes universitarios. En las empresas es usada para conocer qué cargo debe desempeñar una persona, si tiene disposición para el tipo de trabajo que se le va a asignar o para determinar si tiene algunas características importantes como por ejemplo capacidad de trabajo en equipo o de liderazgo. Kolb (1977), elaboró un instrumento que ha tenido gran influencia en la investigación del proceso de aprendizaje: Inventario de Estilos de Aprendizaje identificado por sus siglas en inglés LSI (Kolb's Learning Style Inventory). No obstante, esta clasificación, estos estilos no se dan de forma aislada, sino que en cada persona están presentes, en mayor o menor grado, características de todos los estilos con el predominio de alguno de ellos. Este predominio implica que cada sujeto tiene una tendencia hacia una determinada forma de aprender y que mejorará su aprendizaje si la acción docente se ajusta a ese estilo personal.

Modelo de Peter Honey y Alan Mumford, modelo planteado por Honey y Mumford, que luego fue adaptada por Alonso, Gallego y Honey al idioma español (García, Santizo y Alonso, 2009), en ella se determinan cuatro clases de estudiantes (López y Silva, 2009), estos son: Activos: Son estudiantes de mente abierta, que se implican fácilmente en las nuevas experiencias. Reflexivos: Analizan los problemas antes de tomar una decisión, observan las situaciones desde diferentes perspectivas y reúnen los datos pertinentes. Teóricos: Son perfeccionistas abordan los problemas verticalmente, les gusta los problemas que les exigen la aplicación del razonamiento lógico. Pragmático: Sus aprendizajes los basan en la experiencia, les llama la atención llevar a la realidad los conocimientos por medio de experimentos y si funcionan significa que para

ellos los conceptos adquiridos son buenos. Esta clasificación se usa generalmente para estudiantes de los niveles secundarias y universitarias y se diagnostica por medio del cuestionario CHAEA (Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje), que consta de 80 preguntas. Honey y Mumford investigan sobre las teorías de Kolb y las aplican al mundo empresarial, aunque el cuestionario de Kolb, el Learning Style Inventory (LSI), no lo estiman adecuado. Consideran que los estilos son cuatro, correlacionados con las cuatro fases del proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, tal y como se menciona en Alonso et. al (2006, p. 68)

Adaptación y aportes de Alonso, Honey y Gallego Alonso, Gallego y Honey (1997) destacan que la intervención educativa debe tener como objetivo prioritario posibilitar que los alumnos logren aprendizajes significativos por sí solos, es decir, que sean capaces de aprender a aprender. Una de las formas de conseguir este objetivo, se posibilita a partir del conocimiento del propio estilo de aprendizaje del alumno por medio del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual evidencia la existencia de cuatro fases (estilos) en un proceso cíclico, destacando que vivimos en medio de experiencias (estilo activo) que podemos convertir en oportunidades de aprendizaje, que analizamos (estilo reflexivo), para llegar a conclusiones (estilo teórico) y planificar su implementación (estilo pragmático) En los diferentes niveles educativos, los estudiantes aprenden con mayor facilidad cuando las estrategias utilizadas por los maestros atienden a su particular manera de aprender, este supuesto surgió a partir del estudio de la relación rendimiento académico y estilos de aprendizaje.

En Algunas investigaciones en Iberoamérica, se han evidenciado contradicciones en relación al estilo de aprendizaje que predomina en hombres y mujeres específicamente en el nivel universitario; se ha identificado que tampoco existe un acuerdo en la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, pero hasta el momento no se han encontrado estudios que analicen a detalle la trayectoria total del alumno, en la que sin duda intervienen diversos factores (por ejemplo el estilo de enseñanza de cada profesor) que pueden tener un efecto atenuante en la posible relación existente entre dichas variables. (Alonso, Gallego y Honey, 1997)

## METODOLOGÍA

### Estilos de aprendizaje VARK

Maritza Pedraza, manifiesta que el profesor Neil Fleming en colaboración con Collen Mills, desarrollaron una propuesta para clasificar a las personas de acuerdo a su preferencia sensorial al procesar información o contenidos educativos. Los autores consideraron que las personas reciben constantemente información a través de los sentidos y que el cerebro selecciona parte de esa información e ignora el resto, seleccionando la información a la que le prestan atención en función de sus intereses, pero que también influye la forma en que se recibe.

En este contexto Fleming y Collen, crearon un instrumento sencillo que más que un instrumento de diagnóstico, pretendía ser un catalizador para la reflexión y análisis de "como se aprende más rápido y mejor...", "en cuáles condiciones?", a este instrumento se le denominó VARK que es el acrónimo de las cuatro letras iniciales correspondientes a las preferencias modales sensoriales (Visual= Visual, Aural = Auditivo, Read/Write = lectura/escritura, Kinesthetic = Quinestésico por las siglas en inglés).

Visual (visual). Preferencia por maneras gráficas y simbólicas de representar la información.

Lectura/escritura (read/write): preferencia por información impresa en forma de palabras.

Auditivo (aural): preferencia por escuchar la información.

Quinestésico (kinesthetic): preferencia perceptual relacionada con el uso de la experiencia y la práctica, ya sea real o simulada.

El estilo de aprendizaje de cada persona, es según la escuela de programación neurolingüística (PNL) la manera preferida que cada uno tiene de captar, recordar, imaginar o enseñar un contenido determinado.

El canal perceptual es por donde nos apropiamos de los contenidos (el ojo, el oído, boca o el cuerpo en general).

Cuando uno estudia el aprendizaje se ve afectado por múltiples factores, desde características ambientales (como la luz, la temperatura o el ruido) hasta rasgos emocionales (como la motivación y la responsabilidad).

La presente investigación es un estudio ex-post-facto ya que es una búsqueda sistemática empírica, en la cual no se tiene control directo sobre las variables independientes, porque ya acontecieron sus manifestaciones o por ser intrínsecamente no manipulables. Se hacen inferencias sobre las relaciones de ellas, sin intervención directa, a partir de la variación concomitante de las variables independientes y dependientes (Kerlinger. 1984).

El modelo estadístico Correlacional o asociativo, nos permitirá observar el nivel de asociación existente entre las variables en estudio, mediante la técnica Chi cuadrado. Está es aplicada a variables de tipo cualitativo, nos permitirá explicar la existencia de asociación o correlación de los rasgos de la personalidad y los estilos de aprendizaje.

La investigación se desarrolla dentro del enfoque cuantitativo y el diseño es no experimental, correlacional.

G: OX  $\longleftrightarrow$  OY

Dónde:

G: Grupo de observación: Estudiantes del primer ciclo de las escuelas de Administración, Contabilidad y Negocios Internacionales.

OX: Observación de la variable X (Rasgos o factores de personalidad), mediante el cuestionario de Catell.

OY: Observación de la variable Y (Estilos de aprendizaje), mediante el test VARK.

### Prueba de hipótesis estadísticas

H<sub>0</sub>: Los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje son independientes.

H<sub>1</sub>: Los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje no son independientes.

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>.

Si  $p > 0.05$  no se rechaza H<sub>0</sub>.

**Variable independiente:** Factores de la personalidad

Las variables independientes son los 16 factores de la personalidad, las cuales se clasifican según su naturaleza, como cuantitativa o numérica y según su escala de medición, como ordinal



(categórica); analizada a través de la teoría factorialista de R. B. Cattell, que divide a la personalidad en 16 factores o rasgos. Las categorías son polo alto, medio y bajo, en cada factor. Las puntuaciones que obtengan los estudiantes se conocen como puntuaciones brutas, las que serán convertidas a puntuaciones estenes, a través de los baremos diseñados por los autores.

Las variables se presentan a continuación, indicando la nomenclatura alfabética de cada factor:

- X1 = expresividad emocional (factor A)
- X2 = inteligencia (factor B)
- X3 = fuerza del yo (factor C)
- X4 = dominancia (factor E)
- X5 = impulsividad (factor F)
- X6 = lealtad grupal (factor G)
- X7 = aptitud situacional (factor H)
- X8 = emotividad (factor I)
- X9 = credibilidad (factor L)
- X10 = actitud cognitiva (factor M)
- X11 = sutileza (factor N)
- X12 = conciencia (factor O)
- X13 = posición social (factor Q1)
- X14 = certeza individual (factor Q2)
- X15 = autoestima (factor Q3)
- X16 = estado de ansiedad (factor Q4)

**Variable dependiente:** Estilos de Aprendizaje  
Los estilos de aprendizaje, de acuerdo al modelo VARK:

- Visual (visual)
- Aural (Auditivo)
- Read/Write (Lectura/escritura)
- Kinesthetic (quinestésico).

**Población**

La población estuvo conformada por los estudiantes matriculados en el primer ciclo, en el semestre 2018-2, que registraban edades entre 17 y 20 años.

**Muestra**

La muestra estuvo conformada por los estudiantes matriculados en el semestre académico 2018-2, que aceptaron participar de la investigación de las escuelas académicas profesionales de Administración, Contabilidad y Negocios Internacionales.

**Tabla 1**

Distribución de estudiantes por género, según escuela profesional. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, 2019.

Escuela	Género		Total
	M	F	
Administración	42	24	68
Contabilidad	27	18	45
Negocios Internacionales	17	21	38
Totales	86	65	151

**Fuente.** Reporte de Matriculados – SEUSS

**Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la evaluación de los rasgos de personalidad Para la recolección de datos y evaluar los 16 factores (variables) de la personalidad se aplicó la evaluación psicométrica, mediante el “Cuestionario de Personalidad 16 PF” de R. B. Cattell.

**Descripción del instrumento psicométrico: Cuestionario de Personalidad 16 PF de Cattell.**

Elaborada por R. B. Cattell, Dreguer y Tatsuoka (1970), y traducida por T.E.A. en 1980; su objetivo es evaluar la personalidad del individuo, analizada en 16 factores. Su rango de aplicación va de 16 años en adelante. El material está constituido por un manual, cuadernillos, una hoja de respuesta para cada caso y dos plantillas de corrección respectivas, previamente perforadas para su calificación, considerándose en una de ellas a los factores A, C, F, H, L, N, Q1 y Q2 y en la otra a los factores B, E, G, I, M, O, Q2 y Q4. El cuestionario pertenece a la forma “A” de la versión norteamericana publicada por I.P.A.T. en 1962.

Siendo traducido en Puerto Rico por Rosano, M.E., Redil y Fernández, G. El cuestionario consta de 187 preguntas y sus ítems están clasificados de acuerdo a los factores de personalidad, siendo su aplicación a sujetos de 16 años o más y que tengan una formación igual o superior al de enseñanza media.

**Para la evaluación de los estilos de aprendizaje**

Para la recolección de datos y análisis de los estilos de enseñanza – aprendizaje, se empleó el modelo VARK.

### Descripción del instrumento

Neil Fleming en colaboración con Collen Mills en 1992, desarrollaron un instrumento sencillo para determinar las preferencias de modalidad sensorial a la hora de procesar la información. Más que ser una herramienta de diagnóstico, se pretendía que el instrumento sirviera como catalizador para la reflexión: a partir de los comentarios como "ahora entiendo por qué aprendo más rápido y mejor cuando estoy en ciertas situaciones..." a este instrumento lo llamaron VRAK (Visual, Aural, Read/Write, Kinesthetic por sus siglas en inglés) (Visual, Auditivo, Lectura/Escritura y Quinestésico) De acuerdo a los resultados de estudios realizados en algunos países hubo un aprovechamiento notorio en los estudiantes debido a que los profesores detectaron las preferencias de enseñanza de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Inicialmente el instrumento constaba de 13 preguntas con tres y cuatro posibles respuestas, posteriormente en septiembre de 2006 con la intención de darle mayor confiabilidad al instrumento se le realizó una modificación incrementándose a 16 preguntas con 4 respuestas cada una. (Fleming, 2006).

### Análisis estadístico de los datos

En el presente trabajo de investigación se realizaron los siguientes análisis de tipo cuantitativo:

#### Análisis descriptivo

- Distribución de frecuencias simples y porcentuales: tablas y gráficos.
- Medidas de tendencia central: promedio aritmético
- Medidas de variabilidad: Varianza, desviación estándar.

#### Análisis inferencial

- Prueba Chi Cuadrado

La elaboración de tablas y figuras se realizaron en Excel y el análisis estadístico de los datos en SPSS (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales).

## RESULTADOS

**Tabla 2**

Distribución de estudiantes del primer ciclo por escuela profesional, según estilo de aprendizaje. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, 2019.

Estilo de aprendizaje	Escuelas Académicos Profesionales						Total	
	Administra- ción		Contabili- dad		Negocios Internacio- nales		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Visual	12	18	6	13	2	5	20	13
Auditivo	25	36	14	31	19	50	58	38
Lectura/ escritura	19	28	11	25	9	24	39	26
Kinestésico	12	18	14	31	8	21	34	23
Total	68	100	45	100	38	100	151	100

**Fuente.** Base de datos del test de VARK

En la tabla 2, se observa de acuerdo a los porcentajes encontrados una preferencia por el estilo de aprendizaje tipo auditivo (38%), por parte de los estudiantes del primer ciclo de las tres escuelas. Cabe señalar que el segundo estilo de aprendizaje preferido por los estudiantes es el referido a la lectura y escritura, a excepción de los estudiantes de la escuela de Contabilidad que prefieren el kinestésico (31%).

### Resultados del análisis de los factores de la personalidad

**Tabla 3**

Distribución de estudiantes del primer ciclo por escuela profesional, según factor de personalidad. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, 2019.

Factor de Personalidad		Escuelas Académicos Profesionales						TOTAL	
		Administración		Contabilidad		Negocios Internacionales		n	%
		n	%	n	%	n	%		
Expresividad emocional	Bajo	19	27.94	5	11.11	8	21.05	32	21.19
	Medio	35	51.47	29	64.44	25	65.79	89	58.94
	Alto	14	20.59	11	24.44	5	13.16	30	19.87
Inteligencia	Bajo	8	11.76	5	11.11	9	23.68	22	14.57
	Medio	47	69.12	35	77.78	25	65.79	107	70.86
	Alto	13	19.12	5	11.11	4	10.53	22	14.57
Fuerza del yo	Bajo	12	17.65	9	20.00	5	13.16	26	17.22
	Medio	48	70.59	31	68.89	27	71.05	106	70.20
	Alto	8	11.76	5	11.11	6	15.79	19	12.58
Dominancia	Bajo	11	16.18	10	22.22	7	18.42	28	18.54
	Medio	43	63.24	28	62.22	22	57.89	93	61.59
	Alto	14	20.59	7	15.56	9	23.68	30	19.87
Impulsividad	Bajo	5	7.35	9	20.00	6	15.79	20	13.25
	Medio	54	79.41	27	60.00	26	68.42	107	70.86
	Alto	9	13.24	9	20.00	6	15.79	24	15.89
Lealtad grupal	Bajo	9	13.24	5	11.11	6	15.79	20	13.25
	Medio	49	72.06	32	71.11	26	68.42	107	70.86
	Alto	10	14.71	8	17.78	6	15.79	24	15.89
Aptitud situacional	Bajo	16	23.53	7	15.56	8	21.05	31	20.53
	Medio	39	57.35	29	64.44	24	63.16	92	60.93
	Alto	13	19.12	9	20.00	6	15.79	28	18.54
Emotividad	Bajo	11	16.18	5	11.11	4	10.53	20	13.25
	Medio	45	66.18	36	80.00	28	73.68	109	72.19
	Alto	12	17.65	4	8.89	6	15.79	22	14.57
Credibilidad	Bajo	7	10.29	7	15.56	3	7.89	17	11.26
	Medio	54	79.41	31	68.89	31	81.58	116	76.82
	Alto	7	10.29	7	15.56	4	10.53	18	11.92
Actitud cognitiva	Bajo	9	13.24	7	15.56	5	13.16	21	13.91
	Medio	46	67.65	32	71.11	26	68.42	104	68.87
	Alto	13	19.12	6	13.33	7	18.42	26	17.22
Sutileza	Bajo	7	10.29	7	15.56	7	18.42	21	13.91
	Medio	54	79.41	30	66.67	26	68.42	110	72.85
	Alto	7	10.29	8	17.78	5	13.16	20	13.25
Conciencia	Bajo	8	11.76	9	20.00	7	18.42	24	15.89
	Medio	50	73.53	29	64.44	25	65.79	104	68.87
	Alto	10	14.71	7	15.56	6	15.79	23	15.23
Posición social	Bajo	14	20.59	9	20.00	7	18.42	30	19.87
	Medio	42	61.76	31	68.89	26	68.42	99	65.56
	Alto	12	17.65	5	11.11	5	13.16	22	14.57
Certeza individual	Bajo	9	13.24	7	15.56	8	21.05	24	15.89
	Medio	50	73.53	29	64.44	25	65.79	104	68.87
	Alto	9	13.24	9	20.00	5	13.16	23	15.23
Autoestima	Bajo	10	14.71	9	20.00	5	13.16	24	15.89
	Medio	50	73.53	30	66.67	23	60.53	103	68.21
	Alto	8	11.76	6	13.33	10	26.32	24	15.89
Estado de ansiedad	Bajo	10	14.71	6	13.33	6	15.79	22	14.57
	Medio	46	67.65	32	71.11	27	71.05	105	69.54
	Alto	12	17.65	7	15.56	5	13.16	24	15.89
Total		68	100.00	45	100.00	38	100.00	151	100.00

En la tabla 3, se presenta la información correspondiente a las frecuencias simples y porcentuales, según índice de la muestra de 151

estudiantes del primer ciclo de las escuelas de Administración, Contabilidad y Negocios

Internacionales para cada factor de la personalidad (16 factores).

Para el caso de los estudiantes de Administración, se observa que la mayor frecuencia de estudiantes obtiene calificaciones promedio (medio), es decir las calificaciones que caen en el rango o índice de 4 a 7 estenes. Los porcentajes encontrados en este rango medio oscilan desde 51.47% (expresividad emocional) hasta 79.41% (impulsividad, credibilidad y sutileza). Con respecto a las calificaciones de índice bajo (1 a 3 estenes), se observa que los porcentajes oscilan desde 7.35% para el factor impulsividad, hasta 27.94% para el factor expresividad emocional. Cabe señalar, que existe un alto porcentaje en la escala baja, para el factor aptitud situacional (23.53%) y un 20.59% para el factor posición social. En cuanto a las calificaciones de índice alto (8 a 10 estenes), se observa que los porcentajes oscilan desde 10.29% para los factores sutileza y credibilidad, hasta 20.59% para los factores expresividad emocional y dominancia.

Con respecto a los estudiantes de Contabilidad, se observa sobre la escala de estenes, que la mayor frecuencia de estudiantes obtiene calificaciones promedio (medio), es decir las calificaciones que caen en el rango o índice de 4 a 7 estenes. Los porcentajes encontrados en este rango medio oscilan desde 60.00% para el factor impulsividad, hasta 77.78% para el factor inteligencia. Con respecto a las calificaciones de índice bajo (1 a 3 estenes), se observa que los porcentajes oscilan desde 11.11% para los factores expresividad emocional, inteligencia, lealtad grupal y emotividad, hasta 22.00% para el factor dominancia. En cuanto a las calificaciones de índice alto (8 a 10 estenes), se observa que los porcentajes oscilan desde 8.89% para el factor emotividad, hasta un 24.44% para el factor expresividad emocional. Cabe señalar, que también existe un porcentaje relativamente alto (20.00%), para los factores impulsividad, aptitud situacional, y certeza individual.

En lo que se refiere para la muestra de 38 estudiantes de la escuela de negocios internacionales, sobre la escala de estenes, se observa que la mayor frecuencia de estudiantes obtiene calificaciones promedio (medio), es decir las calificaciones que caen en el rango o índice de 4 a 7 estenes. Los porcentajes encontrados en este rango medio oscilan desde 57.89% para el factor

dominancia, hasta 81.58% para el factor credibilidad. Con respecto a las calificaciones de índice bajo (1 a 3 estenes), se observa que los porcentajes oscilan desde 7.89% para el factor credibilidad, hasta 23.68% para el factor inteligencia. En lo que se refiere a las calificaciones de índice alto (8 a 10 estenes), se observa que los porcentajes oscilan desde 10.53% para los factores inteligencia y credibilidad, hasta 26.32% para el factor autoestima.

**Tabla 4**  
 Prueba Chi Cuadrado de los factores de personalidad y estilos de aprendizaje. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, 2019.

Factor / Estilo de aprendizaje	Escuelas Académicos Profesionales					
	Administración		Contabilidad		Negocios Internacionales	
	Valor Chi-cuadrado de Pearson	p*	Valor Chi-cuadrado de Pearson	p*	Valor Chi-cuadrado de Pearson	p*
Expresividad emocional	4.88	0.559	1.875	0.931	7.45	0.281
Inteligencia	5.547	0.476	6.189	0.402	1.007	0.985
Fuerza del yo	4.019	0.674	2.359	0.884	11.093	0.086
Dominancia	7.24	0.299	7.014	0.32	4.716	0.581
Impulsividad	6.954	0.325	19.351	0.004	5.823	0.443
Lealtad grupal	20.842	0.002	4.642	0.59	4.964	0.548
Aptitud situacional	7.623	0.267	4.296	0.637	3.258	0.778
Emotividad	4.588	0.598	3.814	0.701	3.235	0.779
Credibilidad	8.895	0.18	2.803	0.833	5.583	0.472
Actitud cognitiva	6.323	0.388	6.534	0.366	6.226	0.398
Sutileza	9.739	0.136	9.297	0.158	10.452	0.107
Conciencia	9.089	0.169	5.775	0.449	2.131	0.907
Posición social	2.957	0.814	4.9	0.557	1.808	0.936
Certeza individual	12.516	0.051	3.8	0.704	4.612	0.594
Autoestima	10.166	0.118	4.788	0.571	8.3	0.217
Estado de ansiedad	11.461	0.075	6.867	0.333	2.467	0.872

**Fuente.** Base de datos del cuestionario de factores de personalidad y test de Vark.

En la tabla 4 se presenta la prueba de Chi cuadrado entre cada uno de los 16 factores de la

personalidad y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de las escuelas de Administración, Contabilidad y Negocios Internacionales. Según el análisis inferencial, se observa que para el caso de la escuela de Administración, el único  $p$  valor mayor al nivel de significación es para el factor de lealtad grupal. Para el caso de la escuela de Contabilidad, el  $p$  valor mayor al nivel de significación es el que corresponde al factor impulsividad. Con respecto a la asociación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje de la escuela de Negocios Internacionales, todos los valores de  $p$  valor son mayores al nivel de significación.

## DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general de la presente investigación los resultados muestran que los factores de personalidad no guardan relación directa o significativa con los estilos de aprendizaje. Estos resultados se logran contrastar con los resultados obtenidos por Santos et al. (2015) en donde los autores centran el estudio en determinar la influencia de los estilos de aprendizaje y la personalidad del individuo, y cómo éste recae en el rendimiento académico y la satisfacción del alumno. Concluyeron que, entre los resultados obtenidos, éstos reflejan escasas relaciones entre el rendimiento académico y la satisfacción del proceso de enseñanza-aprendizaje. Así mismo, los resultados reflejan también que los estilos de aprendizaje están estrechamente relacionados, aunque domina el estilo reflexivo mientras que el estilo activo resulta el de menor nivel de desarrollo.

Por lo tanto, los resultados tienden a inclinar a que los factores de la personalidad, en suma, podrían determinar el aprendizaje de los estudiantes en la medida que el individuo manifieste algunos rasgos propios de su personalidad y que éstos logren asociarse significativamente con algún estilo de aprendizaje. Sin embargo, dada la complejidad de la personalidad y las características netamente subjetivas de los estilos de aprendizaje, estos relegan la asociación entre ambas variables.

El análisis de los factores de la personalidad de los estudiantes de la USS, muestran que los

factores de personalidad con un índice medio predominan sobre los bajos y altos. Estos resultados, en contraste con los resultados obtenidos por Diaz & Díaz (2017) en donde encontraron que en trayectoria inicial las mujeres y los hombres comparten en el polo negativo los factores de personalidad, seguridad en sí mismo y ansiedad; en la intermedia, ambos sexos comparten los factores de personalidad, inteligencia e impulsividad, y en la avanzada comparten los factores de expresividad emocional y actitud cognitiva. Asimismo, se encontró que los factores de personalidad, comunes a ambos sexos en el polo positivo, son los de estabilidad emocional, emotividad y autosuficiencia en la trayectoria inicial; en la intermedia, el factor de estabilidad emocional, y en la avanzada los de estabilidad emocional, confianza y autosuficiencia.

Como se puede evidenciar; ambos resultados presentan rasgos conductuales que difieren específicamente en los factores que son propios de la personalidad de los estudiantes, esto obedece a la heterogeneidad en los rasgos que definen su personalidad y que determinan el aprendizaje de los estudiantes según sus estilos. Teóricamente la construcción de la personalidad, según Sigmund Freud, es el resultado de la forma que emplea cada individuo para lidiar con sus conflictos internos y las demandas del exterior. Es decir, la personalidad marca la forma en la que cada uno se desenvuelve en lo social y se enfrenta a sus conflictos internos y externos.

Los resultados respecto al análisis de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la USS; muestran que en los estudiantes predomina el estilo de aprendizaje auditivo. Esto pone en evidencia que el aprendizaje de los estudiantes tiene que ver con las formas en que se puede suministrar el conocimiento mediante estrategias expositivas; mostrando posturas de atención y factores de su personalidad para focalizar los aprendizajes. Así mismo, en los resultados se presenta una menor frecuencia de los estudiantes que presentan otros estilos de aprendizaje; como la lectura/escritura, visual y kinestésico. Estos resultados en comparación con los hallazgos de Ossa & Lagos (2013) en donde dan a conocer que el estilo predominante en los estudiantes es el reflexivo, así como la preferencia de la exposición como estrategia docente; se observa además una relación significativa medianamente baja, con un

coeficiente de correlación de 0.291 y 0.237 para el estilo reflexivo. En consecuencia, los estilos de aprendizaje auditivo y reflexivo marcaron tal diferencia respecto a los otros estilos de aprendizaje; sin embargo, el hecho está en que para asimilar el aprendizaje en ambos casos se pone de manifiesto las estrategias expositivas en la cátedra de los docentes.

## CONCLUSIONES

El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del primer ciclo de las escuelas de Administración, Contabilidad y Negocios Internacionales de la USS es el estilo auditivo. Cabe señalar también que existe una inclinación por el aprendizaje que implica la lectura y escritura.

En cuanto a los factores de personalidad con un índice bajo, se ha observado en el perfil de la muestra de estudiantes de la escuela de Administración, un porcentaje relativamente alto de estudiantes discretos, con inclinación temperamental a ser cautos en sus expresiones emocionales, intransigentes y críticos en su aspecto y extrañamente alejados de sus modales.

Cabe señalar también que se presenta estudiantes con timidez, con sentimientos de inferioridad, lentos y torpes al expresarse, vergonzosos y retraídos. Otra de las características sobresalientes de este tipo de estudiantes, es que muestran que son conservadores, respetan las ideas establecidas.

Para el caso de estudiantes, de la escuela de Contabilidad, los resultados muestran que existe un buen porcentaje de estudiantes obedientes, dóciles, sumisos y humildes. En lo que respecta, a los estudiantes de Negocios Internacionales, se ha encontrado un porcentaje relativamente alto estudiantes torpes, con baja capacidad mental, y con incapacidad de resolver problemas abstractos.

En cuanto a los factores de la personalidad con índice alto, se ha encontrado para el caso de estudiantes de la escuela de Administración, estudiantes con rasgos sociables, cariñosos, de buen carácter, dispuestos a cooperar.

Cabe señalar que también se ha encontrado un

porcentaje relativamente alto de estudiantes, con rasgos dominantes, agresivos, competitivos, tercos, de mente independiente. Para el caso de estudiantes de la escuela de Contabilidad, se ha encontrado un porcentaje alto de estudiantes con rasgos sociables, cariñosos, que les gusta participar, de buen carácter, sentimentales y confiados.

Cabe destacar, que existe también estudiantes de rasgos impulsivos, impetuosos, entusiastas, alegres, despreocupados, audaces, aventurados y autosuficientes. Para el caso de estudiantes de la escuela de Negocios Internacionales, existe un porcentaje relativamente alto de jóvenes, con capacidad de control, controlados, que muestran firme fuerza de voluntad, escrupulosos socialmente. De igual manera, se ha encontrado un porcentaje alto, de estudiantes con rasgos dominantes, agresivos, severos, competitivos, de mente independiente.

Los resultados de la prueba de independencia de criterios o variables entre cada uno de los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje, con un nivel de significación del 0.05, evidencian la no existencia de asociación o dependencia entre la personalidad y los estilos de aprendizaje.

## REFERENCIAS

- ADAMEDTV. (14 de Septiembre de 2018). Obtenido de <https://www.adamedtv.com/trastornos-mentales/uno-de-cada-tres-universitarios-sufre-problemas-de-salud-mental/>
- Fleming, Neil. (2006). VARK, A guide to learning styles . Extraído el 15 de junio, 2018 de <http://www.vark-learn.com/english/index.asp>
- Florenzano, R. (2018). Obtenido de file:///C:/Users/usuario/Downloads/cse\_articulo279.pdf
- Díaz, S. y Díaz, F. (2017). Factores de personalidad en estudiantes de psicología en México. Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 22, núm. 3, septiembre-diciembre, 2017, pp. 353-363. Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México.
- Maldonado, H., & Torcomian, C. (2006). EL APRENDIZAJE Y SUS DIFICULTADES A NIVEL SUPERIOR. Buenos Aires. Obtenido

- de <https://www.aacademica.org/000-039/305.pdf>
- PUBLIMETRO. (12 de Diciembre de 2018). Obtenido de <https://publimetro.pe/actualidad/noticia-problema-millennials-peruanos-segun-estudio-42017>
- Raymondí (2012) En su investigación de maestría “Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto de secundaria en una Institución Educativa de Ventanilla”,
- Santos Álvarez, M. V., & Garrido Samaniego, M. J. (2015). Resultado del proceso educativo: El papel de los estilos de aprendizaje y la personalidad [Outcomes of the learning process: The role of learning styles and personality]. *Educación XX1*, 18(2), 323-349, doi:10.5944/educXX1.14607.
- Universia. (14 de Septiembre de 2008). Obtenido de <http://noticias.universia.cl/vida-universitaria/noticia/2008/09/14/303680/cerca-40-universitarios-padece-trastornos-psicologicos.html>
- Universia. (10 de Abril de 2013). Obtenido de <http://noticias.universia.edu.pe/actualidad/noticia/2013/04/10/1015993/estudiantes-peruanos-presentan-dificultades-aprendizaje.html>