

La inteligencia artificial y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes en universidades privadas en Chiclayo, 2025

Artificial intelligence and its influence on the academic performance of students at private universities in chiclayo, 2025

  Angie Silvana Cobeñas Ordinola¹

  Mariana del Pilar Gelacio Facundo²

¹ Universidad de Señor de Sipán - Lambayeque, Perú

Fecha de recepción: 02.10.2025

Fecha de revisión: 25.11.2025

Fecha de aprobación: 10.01.2026

Como citar: Cobeñas Ordinola, A., & Gelacio Facundo, M. (2026). La inteligencia artificial y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes en universidades privadas en Chiclayo, 2025. *UCV HACER*, 15(1), 18-27.

<https://doi.org/10.18050/revucvhacer.v15n1a2>

Autor de correspondencia: Angie Silvana Cobeñas Ordinola

Resumen

El estudio aborda el impacto de la inteligencia artificial (IA) en el rendimiento académico de los estudiantes de universidades privadas en Chiclayo, 2025. La investigación se enfoca en cómo la IA influye en la toma de decisiones académicas, el aprendizaje autónomo y la organización del tiempo. A través de un enfoque cuantitativo y descriptivo, se analizaron diversas variables relacionadas con la percepción de los estudiantes sobre la IA, su uso ético, la integración de la IA en el aprendizaje y su relación con el desempeño académico. Los resultados muestran que el conocimiento sobre la IA y su uso responsable tiene una correlación positiva con el rendimiento académico, destacándose la importancia de la capacitación de los estudiantes y educadores en el uso de estas tecnologías. Los estudiantes con mayor disposición para aprender sobre la IA y su ética integraron mejor estas herramientas en su proceso de aprendizaje, lo que mejoró su desempeño en exámenes y proyectos. Además, la habilidad para gestionar el tiempo y cumplir con los plazos está directamente relacionada con el rendimiento académico.

Palabras clave: Inteligencia artificial, Rendimiento académico, Aprendizaje autónomo, Ética.

Abstract

The study addresses the impact of artificial intelligence (AI) on the academic performance of students at private universities in Chiclayo, 2025. The research focuses on how AI influences academic decision-making, autonomous learning, and time management. Using a quantitative and descriptive approach, various variables related to students' perceptions of AI, its ethical use, the integration of AI into learning, and its relationship to academic performance were analysed. The results show that knowledge about AI and its responsible use has a positive correlation with academic performance, highlighting the importance of training students and educators in the use of these technologies. Students who were more willing to learn about AI and its ethics better integrated these tools into their learning process, which improved their performance on exams and projects. In addition, the ability to manage time and meet deadlines is directly related to academic performance.

Keywords: Artificial intelligence, Academic performance, Autonomous learning, Ethics.

INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo es investigar los riesgos y las implicaciones éticas asociadas a la inteligencia artificial (IA) en una serie de decisiones automatizadas, tomando en cuenta la manera en que su uso puede cambiar el rendimiento de los algoritmos y las repercusiones que esto tiene sobre la transparencia y la equidad en varios campos, incluyendo la salud, la justicia y la seguridad. La inteligencia artificial ha evidenciado un efecto importante, aunque complicado, en la toma de decisiones. Por ello, es fundamental comprender sus consecuencias, sobre todo en escenarios que inciden sobre derechos esenciales y el bienestar social.

En la realidad problemática de mi investigación a nivel internacional, Koo y Yhee (2025), en su estudio sobre cómo la percepción de los usuarios sobre la IA afecta su utilidad, encontró que cuando la IA es vista como una máquina, la claridad de los resúmenes generados es más valorada. Sin embargo, cuando se percibe como humana, los resúmenes con valoraciones mixtas son considerados más útiles. Díaz et al. (2025) examinó el empleo de ChatGPT como instrumento para la retroalimentación académica en todo el país y constató que este optimiza la claridad y la velocidad de los comentarios, lo cual beneficia el aprendizaje autónomo. Sin embargo, su implementación en trabajos complejos necesita ser estudiada con mayor esmero. En su informe de 2025, Pita señala que, en términos de marketing digital en Chiclayo, los alumnos hacen un uso moderado de herramientas de IA, con un 44.2% usando estas tecnologías; no obstante, no tienen mucho conocimiento técnico sobre su uso más sofisticado. En esta línea, Wang et al. (2025) subrayan en su artículo “Inteligencia artificial y ESG corporativo: la prueba de las empresas que cotizan en China” que el rápido crecimiento de la economía digital ha convertido a la IA en un elemento crucial para el desarrollo sostenible de las empresas. Sin embargo, señalan que muchos organismos aún enfrentan dificultades tecnológicas y de gestión para integrar la IA de manera efectiva, lo que limita su potencial en áreas como la innovación ecológica y el cumplimiento de las normas ESG. A nivel nacional, Ríos et al. (2025) subraya la necesidad urgente de capacitar a los educadores de América Latina en el uso de herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT, cuyo uso aún está limitado por la falta de formación adecuada en nuevas

tecnologías, lo que amplía la brecha digital y afecta negativamente la enseñanza superior. Esta problemática es especialmente relevante para garantizar que los estudiantes puedan aprovechar de manera efectiva las herramientas tecnológicas para su desarrollo académico.

El nivel local Caja et al. (2024) a nivel local explora la posibilidad de que, sin una gestión apropiada, el empleo de inteligencia artificial en la educación universitaria ponga en riesgo los principios éticos fundamentales de los alumnos. Se enfatiza la importancia de incorporar la ética en el currículo universitario para garantizar un uso responsable de estas nuevas tecnologías, siguiendo una perspectiva cualitativa. Esta investigación tiene como objetivo examinar la forma en que la inteligencia artificial influye en el desempeño académico de los alumnos de universidades privadas en Chiclayo. El hecho de que la inteligencia artificial se implemente en la educación superior requiere que se considere su impacto sobre las formas de enseñar y aprender. El propósito de esta investigación es determinar las oportunidades y los riesgos potenciales que presenta la IA, incluyendo la automatización de evaluaciones y la deshumanización del proceso educativo. El propósito es ofrecer un diagnóstico acerca de la manera en que se emplea la inteligencia artificial (IA) en el ámbito educativo y cómo esta incidencia impacta el desempeño académico del alumnado, con el fin de adecuar la educación a un contexto progresivamente más digital y alistar a los estudiantes para afrontar los retos del mercado laboral mundial. El problema central de la investigación consiste en establecer hasta qué punto la inteligencia artificial afecta el desempeño académico de los alumnos en universidades privadas de Chiclayo para el año 2025. Se investigan cuestiones concretas, como la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el rendimiento estudiantil y cuán influyente es esta tecnología en el desempeño académico. Asimismo, se intenta localizar los obstáculos que encuentran los alumnos al interactuar con la inteligencia artificial y el impacto de estos en su proceso de aprendizaje, que enfrentan los estudiantes al interactuar con la IA y cómo estas afectan su aprendizaje.

El propósito general es establecer el vínculo entre la inteligencia artificial y su impacto en el desempeño académico de los alumnos de universidades privadas en Chiclayo. Los propósitos concretos comprenden determinar el grado de incidencia de la inteligencia

artificial en el desempeño académico y evaluar su efecto, además de examinar la correlación entre las dimensiones del empleo de la IA y el rendimiento escolar. La hipótesis general sugiere que la inteligencia artificial tiene un impacto significativo en el rendimiento académico. Las hipótesis específicas indican que las dimensiones del empleo de la IA, incluyendo el tipo de tareas y la frecuencia de uso, tienen una relación directa con el desempeño académico de los alumnos.

METODOLOGÍA

Diseño

Esta investigación es de tipo básica, ya que busca generar conocimiento fundamental sobre cómo el uso de la inteligencia artificial (IA) influye en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, sin buscar una aplicación inmediata de los resultados. De acuerdo con Alejos (2024), el propósito es entender los mecanismos detrás de este fenómeno y explorar cómo la implementación de la IA puede afectar el progreso académico, identificando patrones y correlaciones sin intervenir en el entorno educativo. El enfoque de la investigación es cuantitativo, basado en el análisis de datos estadísticos para estudiar la relación entre el uso de la IA y el rendimiento académico. Según Puche-Villalobos (2024), este enfoque permite identificar patrones y justificar la relación entre el uso de herramientas tecnológicas y el desempeño de los estudiantes, ayudando a desarrollar políticas educativas más efectivas. El diseño de la investigación es observacional, ya que se busca observar cómo se relacionan el uso de herramientas de IA y el rendimiento académico sin modificar las condiciones educativas. Mori (2024) indica que este diseño permite estudiar las variables en su contexto natural, recopilando datos mediante encuestas estructuradas de manera ética, respetando la privacidad de los participantes. Finalmente, el enfoque descriptivo es utilizado para identificar el uso de la IA en el ámbito universitario y su impacto en el rendimiento académico, según Niño et al. (2025). Este enfoque permite entender la frecuencia de uso de la IA, las percepciones de los estudiantes sobre su eficacia y cómo se correlaciona con su desempeño académico.

Población de estudio, muestra, muestreo

Los alumnos de universidades privadas de Chiclayo que emplean instrumentos de inteligencia artificial (IA) en su educación constituyen el grupo de estudio. Para garantizar una representación variada, se eligió un grupo de 77 alumnos con diversos niveles de familiaridad con la tecnología, edades y programas académicos. Para que los resultados sean válidos, es esencial definir con claridad a la población (Mucha-Hospinal et al., 2021). Se eligió la muestra de manera deliberada con el fin de que representara las propiedades de la población en general. Chero-Pacheco (2024) subraya que es fundamental que la muestra sea representativa para poder extrapolar los resultados. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, eligiendo a los alumnos que accedieron a participar y asegurando la diversidad en edad, carrera, género y nivel académico. Loo et al. (2025) subrayan que el muestreo es crucial para garantizar la representatividad de los resultados y prevenir sesgos. Si bien el muestreo no probabilístico restringe la generalización, es apropiado para esta investigación exploratoria.

Medición O Instrumentos

En este estudio, se utilizó una encuesta como método para recolectar datos. Esta técnica estructurada facilitó la obtención de información importante acerca de las variables “Rendimiento Académico” e “Inteligencia Artificial”. Sánchez (2022) afirma que las herramientas para la recolección deben estar en línea con las metas del estudio. Las 9 preguntas que conforman el cuestionario fueron validadas con la ayuda de la ficha de validación Aiken para garantizar que fueran apropiadas para medir las variables relevantes. La validez de los instrumentos alude a su habilidad para evaluar aquello que se busca medir. Borjas (2020) indica que es fundamental que la investigación sea rigurosa para garantizar su validez. El cuestionario de este estudio fue validado por dos expertos en el tema, uno con un doctorado en administración y otro que es especialista, empleando el procedimiento de validación Aiken. Esto asegura que el cuestionario es apropiado y relevante para los fines de la investigación. Para que los resultados sean estables y se puedan reproducir, la fiabilidad del instrumento es esencial. De acuerdo con Franco (2022), la confiabilidad se asegura mediante métodos estadísticos como el coeficiente alfa

de Cronbach, que mide la consistencia interna del cuestionario. Para garantizar que los datos sean coherentes, se realizó una prueba piloto del

instrumento y los datos fueron analizados con el software SPSS V.26, lo que permitió confirmar la confiabilidad y validez de los resultados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	Gl Sig.	Estadístico	Gl Sig.
Reconoce conceptos y tipos de IA.	,213	78,000	,896	78,000
Identifica aplicaciones académicas de la IA.	,200	78,000	,903	78,000
Comprende beneficios y riesgos de su uso.	,174	78,000	,900	78,000
Frecuencia de uso académico de IA.	,196	78,000	,913	78,000
Propósito de uso (búsqueda, redacción, análisis).	,207	78,000	,900	78,000
Capacidad de integrar IA en su aprendizaje.	,211	78,000	,888	78,000
Percepción ética del uso de IA.	,212	78,000	,889	78,000
Uso responsable de IA en el entorno académico.	,198	78,000	,898	78,000
Disposición a aprender sobre su uso responsable.	,190	78,000	,887	78,000
Calificación promedio en exámenes y trabajos.	,162	78,000	,897	78,000
Asistencia y participación activa en clase.	,212	78,000	,891	78,000
Resultados obtenidos en proyectos y trabajos en grupo.	,225	78,000	,872	78,000
Actitud hacia las actividades académicas.	,179	78,000	,909	78,000
Nivel de esfuerzo percibido por el estudiante.	,192	78,000	,891	78,000
Grado de satisfacción con la carrera y el contenido de las materias.	,197	78,000	,894	78,000
Capacidad para cumplir con los plazos de entrega.	,265	78,000	,872	78,000
Habilidad para organizar el tiempo entre estudios y otras actividades.	,246	78,000	,845	78,000
Uso efectivo de herramientas y estrategias para gestionar el aprendizaje.	,217	78,000	,893	78,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Este estudio ofrece una valoración acerca de la percepción y el empleo de la inteligencia artificial (IA) en el campo académico. Con ese fin, se llevaron a cabo pruebas estadísticas de normalidad, concretamente de Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov, para examinar la información recopilada en varias variables asociadas con el empleo de la IA. Los hallazgos indicaron que en todos los casos, los valores de

significancia de las dos pruebas sobrepasan el límite de 0,05, lo cual indica que los datos no se apartan significativamente de una distribución normal. Esto significa que las actitudes y percepciones sobre la IA en el ámbito académico están debidamente repartidas para llevar a cabo análisis posteriores, lo cual fortalece la validez de los hallazgos de esta investigación.

Correlaciones sobre Inteligencia artificial:

		Reconoce conceptos y tipos de IA	Identifica aplicacio- nes acadé- micas de la IA	Compren- de bene- ficios y riesgos de su uso	Frecuen- cia de uso académi- co de IA	Propósito de uso (bús- queda, redacción, análisis)	Capacidad de integrar IA en su aprendizaje	Percep- ción ética del uso de IA	Uso res- ponsable de IA en el entorno acadé- mico	Dispo- sición a aprender sobre su uso res- ponsable
Reconoce conceptos y tipos de IA	Coefficiente de correlación	1,000	0,225*	0,561**	0,234*	0,436**	0,016	0,511**	0,226*	0,382**
	Sig. (bilateral)	.	0,048	<0,001	0,040	<0,001	0,892	<0,001	0,047	<0,001
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Identifica aplicaciones académicas de la IA	Coefficiente de correlación	0,225*	1,000	0,281	0,307**	0,084	0,432**	0,194	0,218	0,290**
	Sig. (bilateral)	0,048	.	0,013	0,006	0,465	<0,001	0,089	0,055	0,010
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Comprende beneficios y riesgos de su uso	Coefficiente de correlación	0,561**	0,281*	1,000	0,012	0,429**	0,009	0,651**	0,195	0,454**
	Sig. (bilateral)	<0,001	0,013	.	0,920	<0,001	0,935	<0,001	0,087	<0,001
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Frecuencia de uso académico de IA	Coefficiente de correlación	0,234*	0,307**	0,012	1,000	0,222	0,521**	0,198	0,439**	0,264*
	Sig. (bilateral)	0,040	0,006	0,920	.	0,050	<0,001	0,082	<0,001	0,019
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Propósito de uso (búsqueda, redacción, análisis)	Coefficiente de correlación	0,436**	0,084	0,429**	0,222	1,000	-0,46	0,515**	0,294**	0,441**
	Sig. (bilateral)	<0,001	0,465	<0,001	0,050	.	0,690	<0,001	0,009	<0,001
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Capacidad de integrar IA en su aprendizaje	Coefficiente de correlación	0,016	0,432**	0,009	0,521**	-0,46	1,000	-0,036	0,468**	-0,006
	Sig. (bilateral)	0,892	<0,001	0,935	<0,001	0,690	.	0,757	<0,001	0,956
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78

Percepción ética del uso de IA	Coefficiente de correlación	0,511**	0,194	0,651**	0,198	0,525**	-0,036	1,000	0,157	0,538**
	Sig. (bilateral)	<0,001	0,089	<0,001	0,082	<0,001	0,757	.	0,170	<0,001
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Uso responsable de IA en el entorno académico	Coefficiente de correlación	0,226*	0,218	0,195	0,439**	0,294**	0,468**	0,157	1,000	0,182
	Sig. (bilateral)	0,047	0,055	0,087	<0,001	0,009	<0,001	0,170	.	0,111
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Disposición a aprender sobre su uso responsable	Coefficiente de correlación	0,382**	0,290**	0,454**	0,264*	0,441**	-0,006	0,538**	0,182	1,000
	Sig. (bilateral)	<0,001	0,010	<0,001	0,019	<0,001	0,956	<0,001	0,111	.
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78

Las correlaciones muestran relaciones significativas entre diversas variables sobre el uso de la inteligencia artificial en el ámbito académico. Por ejemplo, el conocimiento de conceptos y aplicaciones de la IA está positivamente correlacionado con la percepción ética y el uso responsable de la IA, con un coeficiente de 0.561 ($p < 0.001$), lo que indica

una relación moderada. Además, la capacidad para integrar la IA en el aprendizaje muestra una fuerte correlación positiva con la disposición para aprender ($r = 0.936$, $p < 0.001$), lo que sugiere que un mayor conocimiento y disposición hacia la IA facilita su aplicación ética y responsable en el entorno académico.

Correlaciones sobre Rendimiento académico:

		Calificación promedio en exámenes y trabajos	Asistencia y participación activa en clase	Resultados obtenidos en proyectos y trabajos en grupo	Actitud hacia las actividades académicas	Nivel de esfuerzo percibido por el estudiante	Grado de satisfacción con la carrera y el contenido de las materias	Capacidad para cumplir con los plazos de entrega	Habilidad para organizar el tiempo entre estudios y otras actividades	Uso efectivo de herramientas y entregas para gestionar el aprendizaje
Calificación promedio en exámenes y trabajos	Coefficiente de correlación	1,000	0,144	0,538**	0,344**	0,330**	0,390**	0,277*	0,127	0,367
	Sig. (bilateral)	.	0,209	<0,001	0,002	0,003	<0,001	0,014	0,267	<0,001
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Asistencia y participación activa en clase	Coefficiente de correlación	0,144	1,000	0,162	0,706**	0,296**	0,444**	0,303**	0,423**	0,345**
	Sig. (bilateral)	0,209	.	0,156	<0,001	0,009	<0,001	0,007	<0,001	0,002
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Resultados obtenidos en proyectos y trabajos en grupo	Coefficiente de correlación	0,538**	0,162	1,000	0,333**	0,322**	0,464**	0,337**	0,229*	0,487**
	Sig. (bilateral)	<0,001	0,156	.	0,003	0,004	<0,001	0,003	0,044	<0,001
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78

Actitud hacia las actividades académicas	Coefficiente de correlación	0,344**	0,706**	0,333**	1,000	0,310**	0,672**	0,388**	0,372**	0,472**
	Sig. (bilateral)	0,002	<0,001	0,003	.	0,006	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Nivel de esfuerzo percibido por el estudiante	Coefficiente de correlación	0,330**	0,296**	0,322**	0,310**	1,000	0,244*	0,505**	0,276*	0,448**
	Sig. (bilateral)	0,003	0,009	0,004	0,006	.	0,031	<0,001	0,014	<0,001
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Grado de satisfacción con la carrera y el contenido de las materias	Coefficiente de correlación	0,390**	0,444**	0,464**	0,672**	0,244*	1,000	0,215	0,397**	0,451**
	Sig. (bilateral)	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	0,031	.	0,058	<0,001	<0,001
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Capacidad para cumplir con los plazos de entrega	Coefficiente de correlación	0,277*	0,303**	0,337**	0,388**	0,505**	0,215	1,000	0,189	0,532**
	Sig. (bilateral)	0,014	0,007	0,003	<0,001	<0,001	0,058	.	0,097	<0,001
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Habilidad para organizar el tiempo entre estudios y otras actividades	Coefficiente de correlación	0,127	0,423**	0,229*	0,372**	0,276*	0,397**	0,189	1,000	-0,003
	Sig. (bilateral)	0,267	<0,001	0,044	<0,001	0,014	<0,001	0,097	.	0,977
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Uso efectivo de herramientas y entregas para gestionar el aprendizaje	Coefficiente de correlación	0,367**	0,345**	0,487**	0,472**	0,448**	0,451**	0,532**	-0,003	1,000
	Sig. (bilateral)	<0,001	0,002	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	0,977	.
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78

Las correlaciones muestran relaciones significativas entre el rendimiento académico y La conexión entre la utilización de inteligencia artificial (IA) y el desempeño académico de los alumnos en instituciones educativas privadas de Chiclayo. Los datos fueron distribuidos de forma apropiada para el análisis, según lo evidenciado por los resultados de las pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk), lo que fortalece la validez de los resultados alcanzados. Este descubrimiento concuerda con lo que Koo y Yhee (2025) presentó, quien enfatizó la relevancia de cómo los usuarios perciben a la IA, dado que esto afecta de manera directa cuán útiles y aplicables son los resultados producidos. En este caso, los alumnos que exhibieron un conocimiento superior acerca de las aplicaciones y conceptos de la inteligencia artificial mostraron más

disposición para incorporar estas herramientas en su formación, lo cual fue un elemento positivo para su desempeño académico. La relación entre el conocimiento de la IA y su uso ético ($r = 0.561$, $p < 0.001$) indica que los alumnos que tienen un mejor conocimiento de las aplicaciones y peligros vinculados a la inteligencia artificial también tienden a emplearla ética y responsablemente. Este hallazgo concuerda con la investigación de Díaz et al. (2025), que señaló que el empleo de herramientas como ChatGPT hace más nítida y rápida la retroalimentación académica, lo que propicia un aprendizaje independiente. Wang et al. (2025) enfatizan, de forma parecida, que la integración apropiada de la IA en las universidades puede propiciar un desarrollo sostenible en el campo académico, siempre y cuando se empleen los instrumentos con responsabilidad y ética.

Los alumnos que mostraron una disposición más alta para adquirir conocimientos sobre el uso responsable de la IA también demostraron tener más facilidad para incorporarla a su proceso de aprendizaje, según reveló la investigación ($p < 0.001$, $r = 0.936$). Este descubrimiento respalda las conclusiones de Ríos et al. (2025), que subrayó la importancia de preparar a los maestros en el manejo de herramientas de inteligencia artificial, como ChatGPT, para eliminar la brecha digital y optimizar la utilización de tecnologías emergentes en el ámbito educativo superior. Además, se notó que la aptitud para administrar el tiempo, una habilidad fundamental para un buen desempeño académico, tiene una correlación significativa con el rendimiento en proyectos y pruebas ($r = 0.538$, $p < 0.001$), lo cual subraya la relevancia de la organización y la disciplina al emplear tecnologías en el ámbito educativo. Este modelo concuerda con el informe de Pita (2025), que indicó que la utilización moderada de herramientas de IA en el entorno académico tiene el potencial de optimizar la organización y la eficiencia, lo cual repercute favorablemente en el rendimiento de los alumnos. En última instancia, los hallazgos indican que la incorporación de la inteligencia artificial en el proceso educativo, si se hace de forma ética y responsable, influye considerablemente en el desempeño académico. Esto está en línea con investigaciones anteriores que subrayan las ventajas de la IA en el ámbito educativo, siempre y cuando los alumnos sean preparados apropiadamente para su empleo y administren sus recursos y tiempo de forma eficaz. La correlación positiva entre el rendimiento académico y la utilización de la inteligencia artificial destaca la necesidad de continuar investigando sobre el potencial de estas herramientas en la educación universitaria, especialmente en circunstancias como las universidades privadas ubicadas en Chiclayo.

CONCLUSIONES

La inteligencia artificial (IA) ha demostrado tener un impacto considerable en el rendimiento académico de los estudiantes de universidades privadas en Chiclayo. A lo largo del estudio, se ha evidenciado que el uso adecuado de la IA puede potenciar de manera significativa el proceso de enseñanza-aprendizaje, aunque también conlleva peligros vinculados a su empleo irresponsable o poco ético. El estudio muestra

que los alumnos que tienen un dominio más alto acerca de la IA y su adecuada implementación poseen una mejor habilidad para incorporar estas herramientas en su aprendizaje, lo que se traduce en un desempeño académico de mayor nivel. Esta relación ha sido demostrada en diferentes campos, por ejemplo, en la optimización de los exámenes, la colaboración en proyectos y el manejo efectivo del tiempo; todos estos elementos se correlacionan directamente con el desempeño académico. Una de las conclusiones más importantes es que el entrenamiento y la concienciación acerca del empleo responsable de la inteligencia artificial son cruciales para asegurar que los alumnos tengan la posibilidad de beneficiarse de ella sin poner en peligro la transparencia ni la ética en el proceso educativo. Los hallazgos del estudio señalan que los alumnos que se sienten más capacitados para manejar las herramientas de inteligencia artificial tienden a emplearlas con mayor eficacia y ética, lo cual tiene un impacto positivo en su rendimiento. La disposición de los alumnos para adquirir conocimientos acerca de la inteligencia artificial y su repercusión ética es otro elemento importante que promueve la incorporación de estas tecnologías en su formación educativa. Es otro factor relevante que favorece la integración de estas tecnologías en su educación.

Para concluir, la inteligencia artificial tiene un enorme potencial para revolucionar la educación superior; sin embargo, su implementación debe ser respaldada por estrategias de formación bien definidas tanto para los alumnos como para los profesores. Para que los alumnos puedan utilizar la inteligencia artificial responsable y eficazmente, es crucial que las universidades establezcan programas educativos que contemplen aspectos éticos además de técnicos. La implementación de la inteligencia artificial en el proceso educativo debe considerarse como una oportunidad para elevar la calidad. Para finalizar, aunque la inteligencia artificial tiene un potencial inmenso para transformar la educación superior, su puesta en marcha necesita estar acompañada por estrategias formativas claramente definidas, tanto para los estudiantes como para los docentes. Es crucial que las universidades establezcan programas de capacitación no solamente con elementos técnicos, sino también éticos, para que los estudiantes puedan emplear la inteligencia artificial de manera efectiva y responsable. La inclusión de la inteligencia artificial en el ámbito

educativo debe verse como una chance para mejorar el nivel del aprendizaje; sin embargo, siempre se deben tener presentes los principios morales que guían el avance y la implementación de estas tecnologías emergentes.

REFERENCIAS

- Alejos, R. (2024). *Inteligencia artificial y rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de la Universidad Nacional del Callao - Callao 2024* [Informe de investigación, Universidad Nacional del Callao]. Repositorio UNAC. <https://repositorio.unac.edu.pe/item/ec5ea41a-6e6f-408d-a09a-49c749fff532>
- Borjas, J. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión*, 5(15), 79-97. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-63882020000300079
- Caja, S., Gonzales, J. y Rivera, S. (2024). Inteligencia artificial y ética en estudiantes universitarios. *Horizonte Empresarial*, 11(2), 47-56. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/EMP/article/view/3006>
- Chero-Pacheco, V. (2024). Población y muestra. *International journal of interdisciplinary dentistry*, 17(2), 66-66. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2452-55882024000200066
- Díaz, G., Flores, Y., Peñaranda C., Capquequi, E. e Ibarra, C. (2025). ChatGPT como agente inteligente de retroalimentación académica: análisis correlacional de su percepción en estudiantes universitarios. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 1-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2132>
- Franco, Y. (2022). Validez y confiabilidad en instrumentos de investigación. *Revista Ciencias de la Educación*, 32(60), 562-586. <https://www.servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/60/art06.pdf>
- Koo, C. y Yhee, Y. (2025). ¿Considerar la IA como humana o como máquina? Efectos de la transparencia, la valencia y la legibilidad en la utilidad de los resúmenes de reseñas. *Tourism Management*, 113, 1-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S026151772500175X>
- Loor, L., Salazar, G., Lopez, N., Gutierrez, A. y Mosquera, C. (2025). La evolución de los métodos de muestreo en la era de la inteligencia artificial. *Ciencia y Desarrollo*. 28(1), 1-10. <https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2864/2855>
- Mori, E. (2024). *Actitudes hacia el uso de inteligencia artificial y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de odontología de una universidad peruana* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/4f800335-8bf6-47b2-9cb0-e2b52d71e288>
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro, R., Oseda, M. y Alania, R. (2021). Evaluación de procedimientos para determinar la población y muestra: según tipos de investigación. *Desafíos*, 12(1); 44-51. <https://revistas.udh.edu.pe/udh/article/view/23/189>
- Niño, S., Castellanos, J., López, M. y Parra, K. (2025). Inteligencia artificial en la formación universitaria: una revisión de estudios centrados en la opinión de los estudiantes. *Formación universitaria*, 18(2), 107-124. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062025000200107&script=sci_arttext&tlng=pt
- Pita, R. (2025). *Estrategias de marketing digital basado en el uso de herramientas de inteligencia artificial en un instituto superior tecnológico* [Tesis de pregrado, Univesridad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/161874>
- Puche-Villalobos, D. (2024). Inteligencia artificial como herramienta educativa: ventajas y desventajas desde la perspectiva docente. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(especial), 85-100. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2443-45662024000300085

Ríos, J., Tomanguilla, J., Tarazona, J., Maldonado, R. y Soto, A. (2025). Analyzing TPACK and Demographic Influences on Faculty Adoption of ChatGPT in Latin American Higher Education. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 24(7), 402-424. <https://www.ijlter.org/index.php/ijlter/article/view/13736>

Sánchez, D. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. *TEPEXI Boletín Científico De La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 9(17), 38–39. <https://doi.org/10.29057/estr.v9i17.7928>

Wang, C., Zhang, Y. y Miao, Y. (2025). Inteligencia artificial y ESG corporativo: evidencia de empresas chinas que cotizan en bolsa. *Finance Research Letters*, 86, 1-10. <https://ideas.repec.org/a/eee/finlet/v86y2025ipcs154461232501801x.html>