

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DEL 2° AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Robert Mitchel Briceño Álvarez¹

Universidad César Vallejo - Universidad Señor de Sipán

RESUMEN

Esta investigación se realizó con una muestra de 96 alumnos (entre los 17 a 27 años), distribuidos proporcionalmente en las seis escuelas. Se administró el ICE de Baron y los datos del rendimiento académico se obtuvieron a través del promedio ponderado. Los resultados mostraron que existe relación entre los niveles de I.E. y los niveles de rendimiento académico. Por sexo, no existe relación. También, no existe relación en la escala compuesta CEMT. En los varones, la relación es altamente significativa en CEER y CEAD. Significativa en CEAG y no existe en CERA. En las mujeres, la relación es altamente significativa en CEAG, significativa en CERA y CEAD; en CEER no existe. Existe relación entre los niveles de los alumnos procedentes de la provincia de Trujillo. Empero, no existe relación en los procedentes de otras provincias. Además, no existe relación en CERA, CEER, CEAD y CEAG en este último grupo. Pero en los del primer grupo existe relación altamente significativa. En ambos grupos no existe relación en CEMT. En el área de Ciencias y Letras, no existe relación. En alumnos de Ciencias, la relación es altamente significativa en CERA y significativa en CEAG. En CEER, CEAD y CEMT no existe. En alumnos de letras existe relación: altamente significativa en CEAD y CEAG; significativa en CERA y CEER. En CEMT no existe.

Palabras Claves: *Inteligencia emocional, Rendimiento académico, Relación.*

ABSTRACT

The investigation was carried out with a sample of 96 students (from the 17 to 27 years), distributed proportionally in the six schools. The ICE of Baron was administered, and the data of the academic performance were obtained on the basis of the pondered average. The results showed that there is a relationship between the levels of I.E. and the levels of academic performance. For sex, there isn't any relationship. There isn't any relationship in the compound CEMT scale either: In males, the relationship is highly significant in CEER and CEAD. It is significant in CEAG and it doesn't exist in CERA. In women, the relationship is: highly significant in CEAG, significant in CERA and CEAD; it doesn't exist in CEER. There is a relationship between the levels of the students coming from the county of Trujillo. But, there isn't any relationship in those coming from other counties. Also, there isn't any relationship in: CERA, CEER, CEAD and CEAG in this last group. But in those of the first group, there is a highly significant relationship. In both groups, there isn't any relationship in CEMT. In the area of sciences and arts, there isn't any relationship. In students of sciences, the relationship is highly significant in CERA and significant in CEAG. It doesn't exist in: CEER, CEAD and CEMT. In students of arts, there is a relationship: highly significant in CEAD and CEAG; significant in CERA and CEER. In CEMT it doesn't exist.

Key words: *Emotional intelligence, Academic yield, Relationship.*

1. Psicólogo Clínico. Docente de la Universidad César Vallejo. Correo Electrónico: robertpsicologo@hotmail.com

1. INTRODUCCIÓN

Por lo general, las investigaciones sobre inteligencia emocional hacen referencia a la importancia de ésta diversos aspectos donde se desenvuelve el ser humano. Pero las investigaciones no señalan una relación directa entre la inteligencia emocional y rendimiento académico; sin embargo, se puede inferir y asumir que la inteligencia emocional también está relacionada con el rendimiento académico, porque este último se cumple a través de una actividad del ser humano donde existe e involucra la participación de emociones, sentimientos y el estudiante está en constante interacción social. En fin hay la utilización y partición de habilidades emocionales, contenidas en la inteligencia emocional, que permiten una mejor resolución de problemas que se presentan en la continua asistencia al claustro universitario y por ende permiten que la vida universitaria sea más llevadera, satisfactoria y exitosa.

Se acostumbra relacionar la inteligencia con la capacidad de raciocinio lógico, con el coeficiente intelectual que determina las habilidades para las ciencias exactas, la comprensión y capacidad de análisis reflexivo, el razonamiento espacial, la capacidad verbal y las habilidades mecánicas. Sin embargo, se está empezando considerar y a valorar más la denominada "inteligencia emocional", para determina cómo nos manejamos con nosotros mismos y con los demás. (Abanto, Z. y Colb., 2000; p. 11)

En la actualidad existen conocimientos que tratan de explicar que el éxito en la vida no siempre está relacionado con la inteligencia cognitiva, sino que éste se debe a cómo la persona utilizó o cómo funcionó su inteligencia emocional. Existen muchos adeptos y detractores en cuanto al término "inteligencia emocional" que es

relativamente nuevo, y que en su génesis y fundamentación teórica causó controversias pero también una gran revolución en cuanto a conocimiento se refiere pues permite conocer y valorar el aspecto emocional, el cual recobra gran importancia en la vida y desarrollo de todo ser humano. (Abanto, Z. y Colb., 2000; p. 13)

Por otro lado, podemos señalar que el tema de la inteligencia emocional ha capturado la atención de los medios científicos, académicos, empresariales, de comunicación y sociales en todo el mundo por varias razones que explican este fenómeno, pero principalmente es la dramática comprobación a diario de los gravísimos problemas sociales y humanos que se viven en todo momento en el mundo. La inteligencia emocional, en este escenario cotidiano de desencuentros y angustias, no representaría sino una necesidad de reencontrarnos con nosotros mismos y los demás, además de una esperanza viva para la humanidad. (Abanto, Z. y Colb., 2000; p. 11)

La inteligencia emocional tiene un concepto amplio y complejo que involucra la capacidad de regular sentimientos propios y ajenos, cualidades emocionales y relaciones interpersonales, autoconciencia, autocontrol, motivación, empatía, habilidades sociales, optimismo, control de impulsos, tolerancia a la frustración, etc. (Herrera, J. 2000; p. 2).

El concepto de inteligencia emocional que utilizaremos en la presente investigación es el de Baron (Citado por Abanto, Z. y Colb., 2000; p. 22), quien forma parte de esa variada legión de estudiosos e investigadores de la inteligencia emocional. Su nombre recobra importancia y es inevitable cuando se habla de la historia del término "inteligencia emocional". Este investigador denomina la inteligencia emocional al conocimiento emocional de sí

mismo; a la seguridad, la empatía, a las relaciones interpersonales, la tolerancia a la tensión y el control de los impulsos (habilidades emocionales) y la relaciona con otro determinante importante: la capacidad de tener éxito en el manejo de las exigencias del mundo interno. El éxito, según el autor es el producto final de aquello que un individuo se esfuerza por conseguir y lograr como tal.

La vida universitaria involucra una diaria interacción entre compañeros, profesores, amistades, etc; , entonces, se puede deducir la alta posibilidad de que el estudiante que mantiene relaciones interpersonales deficitarias tendrá dificultades para una adecuación, adaptación y respuesta al medio universitario. Este aspecto biopsicosocial es uno de los factores que influyen en el rendimiento académico, entendiéndolo como al conjunto de circunstancias o factores físicos, humanos, sociales, culturales, psicológicos, etc. que rodean al estudiante. (Leiva, I.; 1998, p. 20).

La inteligencia emocional no sólo permite el crecimiento de la persona sino también su aprendizaje. Para Goleman (1999). El término inteligencia emocional se refiere a la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos...engloba habilidades muy distintas aunque complementarias- a la inteligencia académica, exclusivamente cognoscitiva. Estos dos tipos de inteligencia, la intelectual y la emocional, basadas en el funcionamiento del neocórtex y la región subcortical más antigua, están relacionadas (p. 430). Howard Gardner las propuso en 1983, en una lista de 7 tipos de inteligencias (p.430) que se emplean cuando aprende el individuo.

La inteligencia emocional permite desarrollar 5 habilidades emocionales y

sociales básicas: conciencia de sí mismo, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales para interrelacionar. (p. 431). La inteligencia emocional no es más que un modelo de aprendizaje diferente, y aprender una competencia emocional requiere algo más, la participación de circuitos nerviosos emocionales en los que se hallan almacenados los hábitos emocionales y sociales. El aprendizaje emocional requiere un cambio neurológico más profundo para debilitar los hábitos existentes y reemplazarlos por otros más adecuados (p. 334). Además, respecto a esto último señala que, de otro lado, el lograr la excelencia en el trabajo profesional del programa tecnología informática de Amoco, que exigía el 67% de habilidades esenciales, era de índole emocional (p. 54). Sobre este mismo punto, Ryback (1998, p. 141 y 142) expresa que los ejecutivos en los centros de trabajos modernos tienen mucho que aprender de la inteligencia emocional. Esta supone un cambio de valores personales básicos, tiene repercusiones sobre el estilo de vida social y afecta la comunicación dentro de la vida familiar, y se puede aplicar a todo tipo de persona.

En el actual enfoque del aprendizaje significativo se consigna como una habilidad básica la actitudinal. Dentro del nuevo enfoque educativo (Delors, 1998 p. 106) llamó "aprender a ser o saber ser" en respuesta de una deshumanización del mundo vinculada a la tecnología. Díaz, Arceo y Hernández (2001, pp. 56, 59) expresan que uno de los contenidos de aprendizaje poco atendidos en todos los niveles educativos es el de las actitudes y valores, no obstante que siempre han estado presente en el aula aunque sea de manera implícita u oculta. Las actitudes son experiencias subjetivas (cognitivo-afectivas) que implican juicios evaluativos que se expresan en forma verbal o no verbal, se aprenden en el

contexto social y son un reflejo de los valores de una persona. Para el desarrollo de estas actitudes se utilizan estrategias orientadas al manejo de las emociones, la conducta prosocial, la asertividad y los planes de vida personales.

Luego del análisis respectivo, podemos señalar la probabilidad de que muchos estudiantes que no utilizan su inteligencia emocional, tendrán dificultades en su rendimiento académico. A veces, las dificultades se vuelven preocupantes, angustiosas, humillantes y frustrantes.

Esto según todo lo mencionado anteriormente, fue lo que nos motivó e impulsó a seguir investigando el fenómeno de la inteligencia emocional desde una perspectiva de dos variables: los niveles de inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico. El propósito es contribuir a aclarar y esclarecer datos en cuanto a que el rendimiento académico no sólo depende de la parte cognitiva del estudiante sino que va más allá de esta mera restricción y/o reduccionismo, pues el rendimiento académico también involucra, implica e incluye habilidades emocionales, mejor dicho la inteligencia emocional.

2. MÉTODO

2.1 Participantes

La población bajo estudio estuvo conformada por el total de alumnos matriculados en el 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, del semestre académico 2003-II, de la Universidad Nacional de Trujillo.

La muestra se trabajó considerando la homogeneidad de los elementos que conforman la población bajo estudio. Para determinar el tamaño de muestra se utilizó el muestreo aleatorio simple.

Para determinar el tamaño de la muestra se asumió una confianza del 95% ($Z=1.96$),

un error de muestreo de 5% ($d = 0.05$), y una proporción de alumnos con nivel de inteligencia emocional bajo del 12% ($P = 0.12$ y $Q = 0.88$).

Por tanto, la muestra estuvo conformada por 96 alumnos, la misma que se distribuyó de manera proporcional al número de alumnos del 2° año por escuelas de la Facultad de Educación Secundaria de la Universidad Nacional de Trujillo.

2.2 Materiales

2.2.1 Instrumentos:

Para la obtención de datos sobre niveles de inteligencia emocional, se administró el Inventario de Cociente Emocional de BarOn, considerándose sólo tres niveles (alto, promedio, bajo). El inventario genera los resultados de tres escalas de validez, un resultado C.E. Total, resultados de cinco escalas compuestas y los resultados de quince subescalas de C.E.

Además, se trabajó con los promedios ponderados de los alumnos ingresantes en el año 2002-I a la Escuela de Educación Secundaria. Por lo tanto, estos promedios fueron de los alumnos que habían culminado el primer año, pero que en el momento de la aplicación del ICE de Baron estaban en el segundo año. También, se trabajó con la relación de los alumnos por especialidades del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, matriculados en el semestre 2003-II.

2.2.2 Técnica:

Aplicación colectiva del ICE de Baron.

2.3 Procedimiento

Para la presente investigación se utilizó bibliografía especializada e información de investigaciones relacionadas con la inteligencia emocional y rendimiento

académico que luego fueron corroboradas con los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

El método de la presente investigación de acuerdo a la clasificación propuesta por Méndez-Namihira (Mormontoy 1995), corresponde al tipo de estudio de corte transversal, parcialmente retrospectivo y descriptivo correlacional.

3. RESULTADOS

Los resultados se obtuvieron de acuerdo

a los objetivos planteados en la presente investigación; además, se obtuvieron resultados con cada una de las escalas compuestas del ICE de BarOn. Los resultados están presentados en cuadros estadísticos a través de porcentajes para ambas variables de estudio. Por otro lado, se agrega el valor de la prueba Ji cuadrado de independencia de criterios y el nivel de significación correspondiente.

Los cuadros que se obtuvieron son los que se describen a continuación:

CUADRO N° 1
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE CE GENERAL, NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LAS ESCALAS COMPUESTAS Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO.

ESCALA COMPUESTA DE IE	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
	Medio		Alto				
	N?	%	N?	%	N?	%	
Intrapersonal							$\chi^2 = 9.44$ $p < 0.01$
Bajo	27	67.50	13	32.50	40	100.00	
Medio	23	44.23	29	55.77	52	100.00	
Alto	0	0.00	4	100.00	4	100.00	
Interpersonal							$\chi^2 = 9.10$ $p < 0.05$
Bajo	24	72.73	9	27.27	33	100.00	
Medio	24	42.86	32	57.14	56	100.00	
Alto	2	28.57	5	71.43	7	100.00	
Adaptabilidad							$\chi^2 = 20.05$ $p < 0.01$
Bajo	38	73.08	14	26.92	52	100.00	
Medio	11	27.50	29	72.50	40	100.00	
Alto	1	25.00	3	75.00	4	100.00	
Manejo de la Tensión							$\chi^2 = 3.30$ $p > 0.05$
Bajo	32	59.26	22	40.74	54	100.00	
Medio	18	43.90	23	56.10	41	100.00	
Alto	0	0.00	1	100.00	1	100.00	
Estado de ánimo general							$\chi^2 = 19.63$ $p < 0.01$
Bajo	30	78.95	8	21.05	38	100.00	
Medio	18	38.30	29	61.70	47	100.00	
Alto	2	18.18	9	81.82	11	100.00	
CIE General							$\chi^2 = 7.60$ $p < 0.05$
Bajo	27	64.29	15	35.71	42	100.00	
Medio	23	46.00	27	54.00	50	100.00	
Alto	0	0.00	4	100.00	4	100.00	
TOTAL	50	27	67.50	13	32.50	40	100.00

En el presente cuadro podemos observar que existe relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre el CIE general y los niveles de rendimiento académico en los alumnos del 2° año de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, semestre 2003-II de la UNT. Se aprecia que del 100% de alumnos con un nivel bajo de IE, el 64.29% presenta un rendimiento académico medio y un 35.71% un rendimiento académico alto. Del 100% de alumnos con un nivel medio de IE, el 54% se ubica en un nivel alto de rendimiento académico, a diferencia del 46% de los alumnos que se ubican en el nivel medio de rendimiento académico dentro del mencionado nivel de IE.

Además, se observa que del 100% de alumnos con un nivel alto de IE, el 100% presenta un rendimiento académico alto en

contraposición al 00% donde no se ubica ningún alumno con un nivel medio de rendimiento académico.

Por otro lado se observa que en las escalas compuestas de IE: intrapersonal, adaptabilidad, y estado de ánimo general existe una relación estadística altamente significativa ($p < 0.01$) entre los niveles de inteligencia emocional y los niveles de rendimiento académico de los alumnos del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II de la UNT. Entre los niveles de IE de la escala compuesta interpersonal y los niveles de rendimiento académico existe una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Sin embargo, entre los niveles de IE de la escala compuesta manejo de la tensión y los niveles de rendimiento académico no existe relación estadísticamente significativa.

CUADRO N° 2
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE COCIENTE DE INTELIGENCIA EMOCIONAL
Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO, POR SEXO.

SEXO	CE	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto				
		N?	%	N?	%	N?	%	
Masculino	Bajo	13	72.22	5	27.78	18	100.00	$\chi^2 = 2.67$ $p > 0.05$
	Medio	9	56.25	7	43.75	16	100.00	
	Alto	0	0.00	1	100.00	1	100.00	
	Total	22	62.86	13	37.14	35	100.00	
Femenino	Bajo	14	58.33	10	41.67	24	100.00	$\chi^2 = 4.35$ $p > 0.05$
	Medio	14	41.18	20	58.82	34	100.00	
	Alto	0	0.00	3	100.00	3	100.00	
	Total	28	45.90	33	54.10	61	100.00	

En este cuadro se aprecia que según la prueba χ^2 cuadrado de independencia de criterios no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE y los niveles de rendimiento académico de los alumnos varones del 2° año de la escuela

académico profesional de educación secundaria, semestre 2003-II, de la UNT. Esta no relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE y los niveles de rendimiento académico es igual para las alumnas.

CUADRO N° 3
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN
LA ESCALA COMPUESTA INTRAPERSONAL Y NIVEL DE RENDIMIENTO
ACADÉMICO, POR SEXO.

SEXO	NIVEL INTRA PERSONAL	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto				
		N?	%	N?	%	N?	%	
Masculino	Bajo	12	70.59	5	29.41	17	100.00	$\chi^2 = 5.61$ $p > 0.05$
	Medio	10	66.67	5	33.33	15	100.00	
	Alto	0	0.00	3	100.00	3	100.00	
	Total	22	62.86	13	37.14	35	100.00	
Femenino	Bajo	15	65.22	8	34.78	23	100.00	$\chi^2 = 6.03$ $p < 0.05$
	Medio	13	35.14	24	64.86	37	100.00	
	Alto	0	0.00	1	100.00	1	100.00	
	Total	28	45.90	33	54.10	61	100.00	

En este cuadro se obtiene que según la prueba Ji cuadrado de independencia de criterios no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta intrapersonal y los niveles de rendimiento académico de los

alumnos varones del 2° año de la escuela académico profesional de educación secundaria, semestre 2003-II, de la UNT. Sin embargo, se aprecia que existe relación estadísticamente significativa entre ambos niveles de las alumnas, en dicha escala.

CUADRO N° 4
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN
LA ESCALA COMPUESTA INTERPERSONAL Y NIVEL DE RENDIMIENTO
ACADÉMICO, POR SEXO.

SEXO	NIVEL INTER PERSONAL	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto				
		N?	%	N?	%	N?	%	
Masculino	Bajo	11	91.67	1	8.33	12	100.00	$\chi^2 = 9.87$ $p < 0.01$
	Medio	11	55.00	9	45.00	20	100.00	
	Alto	0	0.00	3	100.00	3	100.00	
	Total	22	62.86	13	37.14	35	100.00	
Femenino	Bajo	13	61.90	8	38.10	21	100.00	$\chi^2 = 3.58$ $p > 0.05$
	Medio	13	36.11	23	63.89	36	100.00	
	Alto	2	50.00	2	50.00	4	100.00	
	Total	28	45.90	33	54.10	61	100.00	

En el presente cuadro se puede observar que según la prueba Ji cuadrado de independencia de criterios existe relación estadística altamente significativa ($p < 0.01$) entre los niveles de IE de la escala compuesta interpersonal y los niveles de rendimiento académico de los alumnos del sexo masculino, del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de

la UNT. Sin embargo, se aprecia que no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta interpersonal y los niveles de rendimiento académico de los alumnos del sexo femenino, del 2° año de la escuela académico profesional de educación secundaria, semestre 2003-II, de la UNT.

CUADRO N° 5
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN
LA ESCALA COMPUESTA ADAPTABILIDAD Y NIVEL DE RENDIMIENTO
ACADÉMICO, POR SEXO.

SEXO	NIVEL ADAPTA-BILIDAD	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto				
		N?	%	N?	%	N?	%	
Masculino	Bajo	20	83.33	4	16.67	24	100.00	$\chi^2 = 13.87$ $p < 0.01$
	Medio	2	20.00	8	80.00	10	100.00	
	Alto	0	0.00	1	100.00	1	100.00	
	Total	22	62.86	13	37.14	35	100.00	
Femenino	Bajo	18	64.29	10	35.71	28	100.00	$\chi^2 = 7.06$ $p < 0.05$
	Medio	9	30.00	21	70.00	30	100.00	
	Alto	1	33.33	2	66.67	3	100.00	
	Total	28	45.90	33	54.10	61	100.00	

En este cuadro se visualiza que al aplicar la prueba Ji cuadrado de independencia de criterios, se detectó que existe relación estadística altamente significativa ($p < 0.01$) entre los niveles de IE de la escala compuesta adaptabilidad y los niveles de

rendimiento académico de los alumnos del sexo masculino, del 2° año de la escuela académico profesional de educación secundaria, semestre 2003-II de la UNT. Sin embargo, esta relación es sólo significativa ($p < 0.05$) en los alumnos del sexo femenino.

CUADRO N° 6
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN
LA ESCALA COMPUESTA MANEJO DE LA TENSIÓN Y NIVEL DE RENDIMIENTO
ACADÉMICO, POR SEXO.

SEXO	MANEJO DE LA TENSIÓN	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto				
		N?	%	N?	%	N?	%	
Masculino	Bajo	14	73.68	5	26.32	19	100.00	$\chi^2 = 3.23$ $p > 0.05$
	Medio	8	53.33	7	46.67	15	100.00	
	Alto	0	0.00	1	100.00	1	100.00	
	Total	22	62.86	13	37.14	35	100.00	
Femenino	Bajo	18	51.43	17	48.57	35	100.00	$\chi^2 = 1.01$ $p > 0.05$
	Medio	10	38.46	16	61.54	26	100.00	
	Total	28	45.90	33	54.10	61	100.00	

En este cuadro observamos que según la prueba Ji cuadrado de independencia de criterios no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta manejo de la tensión y los niveles de rendimiento académico de los alumnos varones del 2° año de la escuela académico profesional de educación secundaria, semestre 2003-II de

la UNT. Esta no relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$), entre los niveles de IE de la escala compuesta manejo de la tensión y los niveles de rendimiento académico también son iguales para las alumnas del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II de la UNT.

CUADRO N° 7
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA
ESCALA COMPUESTA ESTADO DE ÁNIMO GENERAL Y NIVEL DE RENDIMIENTO
ACADÉMICO, POR SEXO.

SEXO	ESTADO DE ÁNIMO GENERAL	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto				
		N?	%	N?	%	N?	%	
Masculino	Bajo	13	86.67	2	13.33	15	100.00	$\chi^2 = 6.45$ $p < 0.05$
	Medio	7	46.67	8	53.33	15	100.00	
	Alto	2	40.00	3	60.00	5	100.00	
	Total	22	62.86	13	37.14	35	100.00	
Femenino	Bajo	17	73.91	6	26.09	23	100.00	$\chi^2 = 14.07$ $p < 0.01$
	Medio	11	34.38	21	65.63	32	100.00	
	Alto	0	0.00	6	100.00	6	100.00	
	Total	28	45.90	33	54.10	61	100.00	

En este cuadro observamos que según la prueba χ^2 cuadrado de independencia de criterios existe relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta estado de ánimo general y los niveles de rendimiento académico de los alumnos del sexo masculino del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de

la UNT. Además, se observa que existe relación estadística altamente significativa ($p < 0.01$), entre los niveles de IE de la escala compuesta estado de ánimo general y los niveles de rendimiento académico en los alumnos del sexo femenino del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT.

CUADRO N° 8
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y NIVEL
DE RENDIMIENTO ACADÉMICO, POR LUGAR DE PROCEDENCIA.

LUGAR PROCED.	CE	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto				
		N?	%	N?	%	N?	%	
Prov. Trujillo	Bajo	26	66.67	13	33.33	39	100.00	$\chi^2 = 8.17$ $p < 0.05$
	Medio	19	46.34	22	53.66	41	100.00	
	Alto	0	0.00	4	100.00	4	100.00	
	Total	45	53.57	39	46.43	84	100.00	
Otras Provincias	Bajo	1	33.33	2	66.67	3	100.00	$\chi^2 = 0.11$ $p > 0.05$
	Medio	4	44.44	5	55.56	9	100.00	
	Total	5	41.67	7	58.33	12	100.00	

En el presente cuadro podemos observar que existe relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre los niveles de IE y los niveles de rendimiento académico de los alumnos procedentes de la provincia de

Trujillo del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT. Sin embargo, no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) en los alumnos procedentes de otras provincias.

CUADRO N° 9
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA
ESCALA COMPUESTA INTRAPERSONAL Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO,
POR LUGAR DE PROCEDENCIA.

LUGAR PROCED.	NIVEL INTRA PERSONAL	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto		TOTAL		
		N?	%	N?	%	N?	%	
Prov. Trujillo	Bajo	26	72.22	10	27.78	36	100.00	$\chi^2 = 11.56$ $p < 0.01$
	Medio	19	43.18	25	56.82	44	100.00	
	Alto	0	0.00	4	100.00	4	100.00	
	Total	45	53.57	39	46.43	84	100.00	
Otras Provincias	Bajo	1	25.00	3	75.00	4	100.00	$\chi^2 = 0.69$ $p > 0.05$
	Medio	4	50.00	4	50.00	8	100.00	
	Total	5	41.67	7	58.33	12	100.00	

En este cuadro podemos observar que según la prueba Ji cuadrado de independencia de criterios existe relación estadística altamente significativa ($p < 0.01$) entre los niveles de IE de la escala compuesta intrapersonal y los niveles de rendimiento académico de los alumnos procedentes de la provincia de Trujillo del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria,

semestre 2003-II, de la UNT. Sin embargo, no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta intrapersonal y los niveles de rendimiento académico de los alumnos procedentes de otras provincias del 2° año de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, semestre 2003-II de la UNT.

CUADRO N° 10
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA
ESCALA COMPUESTA INTERPERSONAL Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO,
POR LUGAR DE PROCEDENCIA.

LUGAR PROCED.	NIVEL INTER PERSONAL	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto		TOTAL		
		N?	%	N?	%	N?	%	
Prov. Trujillo	Bajo	24	75.00	8	25.00	32	100.00	$\chi^2 = 9.67$ $p < 0.01$
	Medio	19	41.30	27	58.70	46	100.00	
	Alto	2	33.33	4	66.67	6	100.00	
	Total	45	53.57	39	46.43	84	100.00	
Otras Provincias	Bajo	0	0.00	1	100.00	1	100.00	$\chi^2 = 1.71$ $p > 0.05$
	Medio	5	50.00	5	50.00	10	100.00	
	Alto	0	0.00	1	100.00	1	100.00	
	Total	5	41.67	7	58.33	12	100.00	

En este cuadro se aprecia que según la prueba Ji cuadrado de independencia de criterios existe relación estadística altamente significativa ($p < 0.01$) entre los niveles de IE de la escala compuesta interpersonal y los niveles de rendimiento

académico de los alumnos procedentes de la provincia de Trujillo del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II de la UNT. Sin embargo, no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE de la escala

compuesta interpersonal y los niveles de de la Escuela de Educación Secundaria, rendimiento académico de los alumnos semestre 2003-II de la UNT. procedentes de otras provincias del 2° año

CUADRO N° 11
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA ESCALA COMPUESTA ADAPTABILIDAD Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO, POR LUGAR DE PROCEDENCIA.

LUGAR PROCED.	NIVEL ADAPTA BILIDAD	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto				
		N?	%	N?	%	N?	%	
Prov. Trujillo	Bajo	36	76.60	11	23.40	47	100.00	$\chi^2 = 23.25$ $p < 0.01$
	Medio	9	25.71	26	74.29	35	100.00	
	Alto	0	0.00	2	100.00	2	100.00	
	Total	45	53.57	39	46.43	84	100.00	
Otras Provincias	Bajo	2	40.00	3	60.00	5	100.00	$\chi^2 = 0.07$ $p > 0.05$
	Medio	2	40.00	3	60.00	5	100.00	
	Alto	1	50.00	1	50.00	2	100.00	
	Total	5	41.67	7	58.33	12	100.00	

En el presente cuadro se aprecia que según la prueba Ji cuadrado de independencia de criterios existe relación estadística altamente significativa ($p < 0.01$) entre los niveles de IE de la escala compuesta adaptabilidad y los niveles de rendimiento académico de los alumnos procedentes de la provincia de Trujillo del 2° año de la Escuela Académico Profesional de

Educación Secundaria, semestre 2003-II de la UNT. Sin embargo, no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta adaptabilidad y los niveles de rendimiento académico de los alumnos procedentes de otras provincias del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT.

CUADRO N° 12
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA ESCALA COMPUESTA MANEJO DE LA TENSIÓN Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR LUGAR DE PROCEDENCIA.

LUGAR PROCED.	MANEJO DE LA TENSIÓN	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto				
		N?	%	N?	%	N?	%	
Prov. Trujillo	Bajo	31	62.00	19	38.00	50	100.00	$\chi^2 = 4.23$ $p > 0.05$
	Medio	14	42.42	19	57.58	33	100.00	
	Alto	0	0.00	1	100.00	1	100.00	
	Total	45	53.57	39	46.43	84	100.00	
Otras Provincias	Bajo	1	25.00	3	75.00	4	100.00	$\chi^2 = 0.69$ $p > 0.05$
	Medio	4	50.00	4	50.00	8	100.00	
	Total	5	41.67	7	58.33	12	100.00	

En este cuadro se aprecia que no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta manejo de la tensión y los niveles de rendimiento académico de los alumnos

procedentes de la provincia de Trujillo así como de los alumnos procedentes de otras provincias del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II de la UNT.

CUADRO N° 13
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA ESCALA COMPUESTA ESTADO DE ÁNIMO GENERAL Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO, POR LUGAR DE PROCEDENCIA.

LUGAR PROCED.	ESTADO DE ÁNIMO GENERAL	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto		TOTAL		
		N?	%	N?	%	N?	%	
Prov. Trujillo	Bajo	28	77.78	8	22.22	36	100.00	$\chi^2 = 16.05$ $p < 0.01$
	Medio	15	39.47	23	60.53	38	100.00	
	Alto	2	20.00	8	80.00	10	100.00	
	Total	45	53.57	39	46.43	84	100.00	
Otras Provincias	Bajo	2	100.00	0	0.00	2	100.00	$\chi^2 = 3.77$ $p > 0.05$
	Medio	3	33.33	6	66.67	9	100.00	
	Alto	0	0.00	1	100.00	1	100.00	
	Total	5	41.67	7	58.33	12	100.00	

En este cuadro se aprecia que existe relación estadística altamente significativa ($p < 0.01$) entre los niveles de IE de la escala compuesta estado de ánimo general y los niveles de rendimiento académico de los alumnos procedentes de la provincia de Trujillo del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT. Sin

embargo, no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta estado de ánimo general y los niveles de rendimiento académico de los alumnos procedentes de otras provincias del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT.

CUADRO N° 14
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL COCIENTE DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO, POR ÁREA DE ESTUDIOS.

ÁREA ESTUDIOS	CE	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto		TOTAL		
		N?	%	N?	%	N?	%	
Ciencias	Bajo	5	62.50	3	37.50	8	100.00	$\chi^2 = 2.61$ $p > 0.05$
	Medio	9	56.25	7	43.75	16	100.00	
	Alto	0	0.00	2	100.00	2	100.00	
	Total	14	53.85	12	46.15	26	100.00	
Letras	Bajo	22	64.71	12	35.29	34	100.00	$\chi^2 = 5.95$ $p > 0.05$
	Medio	14	41.18	20	58.82	34	100.00	
	Alto	0	0.00	2	100.00	2	100.00	
	Total	36	51.43	34	48.57	70	100.00	

En el presente cuadro se observa que según la prueba Ji cuadrado de independencia de criterios no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE y los niveles de

rendimiento académico de los alumnos del área de ciencias del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT. Esta no relación también se presenta en los alumnos del área de letras.

CUADRO N° 15
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA ESCALA
COMPUESTA INTRAPERSONAL Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO,
POR ÁREA DE ESTUDIOS.

ÁREA ESTUDIOS	NIVEL INTRA PERSONAL	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto		TOTAL		
		N?	%	N?	%	N?	%	
Ciencias	Bajo	7	63.64	4	36.36	11	100.00	$\chi^2 = 1.67$ $p > 0.01$
	Medio	7	50.00	7	50.00	14	100.00	
	Alto	0	0.00	1	100.00	1	100.00	
	Total	14	53.85	12	46.15	26	100.00	
Letras	Bajo	20	68.97	9	31.03	29	100.00	$\chi^2 = 8.07$ $p < 0.05$
	Medio	16	42.11	22	57.89	38	100.00	
	Alto	0	0.00	3	100.00	3	100.00	
	Total	36	51.43	34	48.57	70	100.00	

En este cuadro se aprecia que según la prueba Ji cuadrado de independencia de criterios existe relación estadística altamente significativa ($p < 0.01$) entre los niveles de IE de la escala compuesta intrapersonal y los niveles de rendimiento académico de los alumnos del área de ciencias del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de

la UNT. Además, se aprecia que existe relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta intrapersonal y los niveles de rendimiento académico de los alumnos del área de letras del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT.

CUADRO N° 16
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA ESCALA
COMPUESTA INTERPERSONAL Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO,
POR ÁREA DE ESTUDIOS.

ÁREA ESTUDIOS	NIVEL INTER PERSONAL	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto		TOTAL		
		N?	%	N?	%	N?	%	
Ciencias	Bajo	6	85.71	1	14.29	7	100.00	$\chi^2 = 3.97$ $p > 0.05$
	Medio	7	41.18	10	58.82	17	100.00	
	Alto	1	50.00	1	50.00	2	100.00	
	Total	14	53.85	12	46.15	26	100.00	
Letras	Bajo	18	69.23	8	30.77	26	100.00	$\chi^2 = 6.24$ $p < 0.05$
	Medio	17	43.59	22	56.41	39	100.00	
	Alto	1	20.00	4	80.00	5	100.00	
	Total	36	51.43	34	48.57	70	100.00	

En este cuadro se visualiza que no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta interpersonal y los niveles de rendimiento académico de los alumnos del

área de ciencias del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT. Sin embargo, esta relación si es significativa ($p < 0.05$) para los alumnos del área de letras.

CUADRO Nº 17
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA ESCALA
COMPUESTA ADAPTABILIDAD Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO,
POR ÁREA DE ESTUDIOS.

ÁREA ESTUDIOS	NIVEL ADAPTABILIDAD	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto				
		N?	%	N?	%	N?	%	
Ciencias	Bajo	8	72.73	3	27.27	11	100.00	$\chi^2 = 4.29$ $p > 0.05$
	Medio	5	35.71	9	64.29	14	100.00	
	Alto	1	100.00	0	0.00	1	100.00	
	Total	14	53.85	12	46.15	26	100.00	
Letras	Bajo	30	73.17	11	26.83	41	100.00	$\chi^2 = 19.30$ $p < 0.01$
	Medio	6	23.08	20	76.92	26	100.00	
	Alto	0	0.00	3	100.00	3	100.00	
	Total	36	51.43	34	48.57	70	100.00	

En este cuadro se visualiza que no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta adaptabilidad y los niveles de rendimiento académico de los alumnos del

área de ciencias del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT. Sin embargo, esta relación es altamente significativa ($p < 0.01$) para los alumnos del área de letras.

CUADRO Nº 18
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA ESCALA
COMPUESTA MANEJO DE LA TENSIÓN Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO,
POR ÁREA DE ESTUDIOS.

ÁREA ESTUDIOS	MANEJO DE LA TENSIÓN	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto				
		N?	%	N?	%	N?	%	
Ciencias	Bajo	6	54.55	5	45.45	11	100.00	$\chi^2 = 1.23$ $p > 0.05$
	Medio	8	57.14	6	42.86	14	100.00	
	Alto	0	0.00	1	100.00	1	100.00	
	Total	14	53.85	12	46.15	26	100.00	
Letras	Bajo	26	60.47	17	39.53	43	100.00	$\chi^2 = 3.64$ $p > 0.05$
	Medio	10	37.04	17	62.96	27	100.00	
	Total	36	51.43	34	48.57	70	100.00	

En este cuadro se observa que no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta manejo de la tensión y los niveles de rendimiento académico de los alumnos

del área de ciencias así como de los alumnos del área de letras del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT.

CUADRO Nº 19
DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA ESCALA
COMPUESTA ESTADO DE ÁNIMO GENERAL Y NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO,
POR ÁREA DE ESTUDIOS.

ÁREA ESTUDIOS	ESTADO DE ÁNIMO GENERAL	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL		PRUEBA
		Medio		Alto				
		N?	%	N?	%	N?	%	
Ciencias	Bajo	7	100.00	0	0.00	7	100.00	$\chi^2 = 8.79$ $p < 0.05$
	Medio	7	38.89	11	61.11	18	100.00	
	Alto	0	0.00	1	100.00	1	100.00	
	Total	14	53.85	12	46.15	26	100.00	
Letras	Bajo	23	74.19	8	25.81	31	100.00	$\chi^2 = 12.50$ $p < 0.01$
	Medio	11	37.93	18	62.07	29	100.00	
	Alto	2	20.00	8	80.00	10	100.00	
	Total	36	51.43	34	48.57	70	100.00	

En este cuadro se observa que existe relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre los niveles de IE de la escala compuesta estado de ánimo general y los niveles de rendimiento académico de los alumnos del área de ciencias del 2º año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT. Sin embargo, esta relación es altamente significativa ($p < 0.01$) para los alumnos del área de letras.

4. DISCUSIÓN

Después de haber obtenido los resultados, descritos estadísticamente en un acápite aparte, a continuación se procederá a la discusión de los mismos, éstos serán contrastados con la teoría asumida y desarrollada en este trabajo de investigación.

Se analizarán los cuadros más importantes, considerando los objetivos planteados en la presente investigación. Primero analizaremos los resultados obtenidos en el cuadro Nº 1. Este indica que existe relación estadísticamente significativa entre los niveles de IE general y los niveles de rendimiento académico en los alumnos del 2º año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT.

Según los datos obtenidos se demuestra que la inteligencia emocional influye en el rendimiento académico, es al conjunto de habilidades emocionales de cada alumno. Las habilidades emocionales están inherentes en la inteligencia emocional, puesto que muchos autores la definen de esta manera. Por lo tanto, lo encontrado en este cuadro se relaciona a la definición de inteligencia emocional que realiza Baron, 1998 (Citado por Abanto, Z. y Colb. 2000), quien la define como una variedad de aptitudes, competencias y habilidades no cognoscitivas que influyen en la capacidad de un individuo para lograr el éxito en su manejo de las exigencias y presiones del entorno. Además, por lo mencionado por Puig, M. (Citado por Salinas, J. 2001) en una de las conclusiones de su estudio, las personas con inteligencia emocional deben tener autoconciencia, autocontrol, automatización para conocer a las personas y ser asertivos, de llegar a dominar todos estos elementos podremos alcanzar buen nivel de productividad en el lugar en que laboramos y en nuestra vida en general con las herramientas que aporte la inteligencia emocional. Cabe también señalar lo mencionado por Goleman (1999), en el sentido de que la inteligencia emocional no

sólo permite el crecimiento de la persona sino también su aprendizaje. El autor, en este sentido, ofrece las siguientes afirmaciones: el término "inteligencia emocional" se refiere a la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos engloba habilidades muy distintas-aunque complementarias- a la inteligencia académica, exclusivamente cognoscitiva. Estos dos tipos de inteligencia, la intelectual y la emocional basadas en el funcionamiento del neocórtex y la región subcortical más antigua, están relacionadas y Howard Gardner las propuso en 1983, en una lista de 7 tipos de inteligencias que se emplean cuando aprende el individuo.

Además, se puede agregar lo mencionado por Kiehne, M.(citado por Lázaro, E. 2001); Destaca que las emociones, son, en general, una condición energética y una fuerza que influyen y dirigen el comportamiento. Ellas ayudan a regular el proceso enseñanza y aprendizaje y el resultado de este proceso. Estas emociones son significativas tanto para la salud y bienestar de los alumnos y son imprescindibles e inevitables para el mantenimiento e incremento de su capacidad de rendimiento.

En el cuadro N° 2 se aprecia que no existe relación estadísticamente significativa entre los niveles de IE y los niveles de rendimiento académico de los alumnos varones del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT. Esta no relación estadísticamente significativa, entre los niveles de IE y los niveles de rendimiento académico, es igual para las alumnas. Es decir, los niveles de inteligencia emocional y los niveles de rendimiento académico no se relacionan tanto para los alumnos del sexo masculino como para los alumnos del sexo femenino.

Analizando este cuadro se puede decir, entonces, que la inteligencia emocional no se relaciona con el sexo, o sea, que la capacidad para el manejo y funcionamiento de las habilidades emocionales están inherentes, tanto para los alumnos como para las alumnas indistintamente y sin diferenciación alguna. Por lo realza el papel igualitario de la mujer para el estudio y, por extensión, para cualquier otra actividad de la vida; además deja de lado las ideas, creencias y prejuicios del machismo (pretendía menospreciar la capacidad de las féminas para el estudio). En la actualidad se puede observar que la mujer viene cumpliendo roles en la sociedad similares a los del hombre y en cuestión al rendimiento académico, en diferentes carreras universitarias, las mujeres ocupan los primeros lugares, académicamente hablando. Por lo tanto, esto demuestra que la capacidad para el desarrollo de la inteligencia emocional y consecuentemente el destacar académicamente, no distingue género alguno. Guarda relación con lo que menciona Malabrigo, B. (2001). Este, en las conclusiones de su trabajo de investigación, señala que el rendimiento académico de los alumnos es significativamente influido a través de las experiencias de una autoestima positiva o alta. Probablemente la autoestima alta beneficie por igual tanto a educandos del sexo femenino como masculino. Además, añade que cuando reconocemos una autoestima independientemente de nuestro sexo, edad, cultura, trabajo y objetivos en la vida, ésta nos afecta positiva o negativamente en nuestra actitud y capacidad de afrontar y enfrentar nuestros propios retos. Esto También se puede corroborar con una de las conclusiones de Odar, L. (1997), Encuentra que no existen diferencias significativas del nivel de autoestima entre los sexos. Es preciso señalar la relación directa entre la inteligencia emocional y la autoestima ya que

ésta forma parte de ese conjunto de habilidades emocionales correspondientes a la inteligencia emocional.

Sin embargo, cuando se analiza los resultados de las escalas compuestas de inteligencia emocional (Cuadros N° 3-7) sí se aprecian relaciones entre ambos niveles (de inteligencia emocional y rendimiento académico) y, por ende, diferencias entre ambos sexos. Mientras para los alumnos varones no existe relación entre los niveles de inteligencia emocional y los niveles de rendimiento académico en la escala compuesta intrapersonal para las alumnas sí se encuentra relación. La diferencia relacional también se presenta en la escala compuesta interpersonal. En los varones existe una relación altamente significativa, mientras que en las mujeres no existe relación. Continuando con la diferencia relacional entre ambos sexos, se aprecia una relación altamente significativa en el sexo masculino en la escala compuesta adaptabilidad mientras que en las mujeres esta relación es sólo significativa. Esta relación es inversa en la escala compuesta de estado de ánimo general. Sin embargo, cabe resaltar que, en la escala compuesta, manejo de la tensión, no se presenta relación entre los niveles de inteligencia emocional y los niveles de rendimiento académico entre ambos sexos. Es decir, según los resultados, ambos grupos (masculino y femenino) tienen capacidad para el manejo de la tensión; por lo tanto no influye en su rendimiento académico. Esto último se relaciona aún más cuando se observan los resultados de los cuadros N° 12 y N° 18.

En el cuadro N° 8 podemos observar que existe relación estadísticamente significativa entre los niveles de IE y los niveles de rendimiento académico de los alumnos procedentes de la provincia de Trujillo del 2° año de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la UNT. Sin embargo,

no existe relación estadísticamente significativa en los alumnos procedentes de otras provincias. Realizando el análisis respectivo del presente cuadro, se puede observar que en los alumnos procedentes de la provincia de Trujillo existe relación entre los niveles de inteligencia emocional y los niveles de rendimiento académico mientras que, en los alumnos procedentes de otras provincias no existe. Esto conllevaría a plantear, valiéndose de los resultados de los otros cuadros (los cuales se observan en los cuadros N° 9-11 y 13), que probablemente se deba a que los alumnos procedentes de otras provincias tienen mejor manejo, mejor desenvolvimiento o mejor capacidad en las escalas compuestas de inteligencia emocional: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y estado de ánimo general, a diferencia de los alumnos procedentes de la provincia de Trujillo, en quienes sí se ha encontrado relación altamente significativa en las escalas compuestas de inteligencia emocional anteriormente señaladas. Este aspecto refuta a la idea de Malabrigo, B. (2001) cuando indica que hay semiabandono de la familia; la mayoría de los alumnos provienen de distintos lugares, provincias o departamentos, en especial del norte; viven solos o en casas de pensiones sin el apoyo y el calor de la vida familiar; También que muchos proceden de hogares con problemas conyugales, psicológicos y económicos, por lo que se comportan poco tolerantes, ansiosos, desconfiados con los adultos, particularmente con sus profesores. Sin embargo, cabe señalar que en ambos grupos (provincia de Trujillo y otras provincias) no existe relación (Cuadro N°12) entre los niveles de inteligencia emocional de la escala compuesta manejo de la tensión y los niveles de rendimiento académico. Esto último guarda relación, aún más, con los datos o resultados obtenidos en los cuadros N° 6 y N° 18.

Otro aspecto importante encontrado en los datos obtenidos se presenta al relacionar los niveles de inteligencia emocional y los niveles de rendimiento académico, según el área de estudios: Ciencias y Letras. Se encuentra que no existe relación significativa alguna (Cuadro N° 14). Sin embargo, al desgajar datos de las relaciones entre los niveles de inteligencia emocional de las escalas compuestas: intrapersonal y estado de ánimo general y los niveles de rendimiento académico de los alumnos del Área de Ciencias, se observa que existe relación altamente significativa y relación significativa correspondientemente. En las otras escalas compuestas (interpersonal, adaptabilidad y manejo de la tensión) no se encuentra relación entre ambos niveles de las variables estudiadas.

Al relacionar los niveles de las escalas compuestas: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, y estado de ánimo general y los niveles de rendimiento académico de los alumnos del Área de Letras, se ha encontrado relación significativa, significativa, altamente significativa, y altamente significativa, correspondientemente. En la escala compuesta manejo de la tensión no se ha encontrado relación significativa. Analizando los datos anteriores se puede señalar que la relación o no también guarda sentido con la influencia de elementos que participan en ellos. Y uno de ellos puede ser la metodología que aplica el profesor, al respecto expresa Gil (citado por Ramírez, 2001) "Los métodos de enseñanza en la educación superior están centrados mayormente en el docente bajo un clima de autoritarismo, de comunicación vertical conducente a un aprendizaje memorístico y de simple transmisión de conocimientos."

Finalmente, según los resultados, en términos generales, confirman y demuestran la relación entre los niveles de inteligencia

emocional y los niveles de rendimiento académico de los alumnos de la Escuela de Educación Secundaria, semestre 2003-II, de la Universidad Nacional de Trujillo.

5. REFERENCIAS

- * Abanto, Z. y colaboradores (2000). *Inventario de cociente emocional de BarOn*: Manual técnico. Lima: autores. pp. 11, 13, 22.
- * Atoche, L. y otros (2000). *Relación entre Aptitudes Mentales, Hábitos de Estudio y Rendimiento Escolar en los alumnos del nivel secundario de los Colegios Estatales del Distrito de Florencia de Mora*. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación en Psicología. Trujillo: Universidad César Vallejo. pp. 8, 9, 16.
- * Calderón, A. y Collantes, Y. (2000). *Correlación entre el Nivel de Comunicación de Padres e Hijos y el Rendimiento Escolar de los Alumnos del 1° Grado de Primaria del C.E. N° 80819 "Francisco Lizarzaburu" El Porvenir*. Tesis para optar el Título de Licenciado en Educación Primaria. Trujillo: Universidad César Vallejo. p.11.
- * Díaz, F.; Barriga, A. y Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: Una Interpretación Constructivista*. 2a ed. México: Mc Graw- Hill Interamericana, S.A.
- * Del Rosario, J. (2001). *Nivel de Inteligencia Emocional que Presentan los Alumnos de 5° Año de Educación Secundaria del Colegio N° 80821 "César Vallejo"-Bellavista-La Esperanza*. Tesis para optar el Título de Licenciado en Educación Secundaria. Trujillo: Universidad César Vallejo. (pp. 25, 60, 80, 81).
- * Delors, J. (1996). *La Educación Encierra un Tesoro*. España: Ediciones UNESCO.
- * Fernández, M. (1990). *Factores de Personalidad y Rendimiento Académico-Un estudio comparativo*. Cuadernos de

Psicología I, Cuestiones de Psicología del Aprendizaje. Lima: Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad de Lima.

* Goleman, D. (1999). *La Práctica de la Inteligencia Emocional*. 4a ed. España: Ediciones Kairós.

* Lázaro, E. (2001). *Programa de Educación Afectiva para mejorar el nivel de inteligencia emocional en los docentes de educación secundaria del colegio José Carlos Mariátegui del distrito El Porvenir*. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Psicología Educativa. Trujillo: UNT.

* Leiva, I. (1998). *Método Didáctico Integrado, para elevar significativamente el rendimiento académico en los estudiantes de ingeniería agrónoma*. Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con Mención en Pedagogía Universitaria. Trujillo: U.N.T. p. 20.

* Malabrigo, B. (2001). *Influencia de un programa de autoestima en el rendimiento académico de los alumnos del 1° año de Ciencias Agrarias de la UPAO*. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Psicología Educativa. Trujillo: UNT.

* Odar, L. (1997). *Relación de la autoestima y el rendimiento académico de los alumnos del 1° año de licenciatura en educación secundaria de la facultad de educación 1992-I*. Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en Psicología Educativa. Trujillo: UNT.

L. (1997). *Relación de la autoestima y el rendimiento académico de los alumnos del 1° año de licenciatura en educación secundaria de la facultad de educación 1992-I*. Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en Psicología Educativa. Trujillo: UNT.

* Ramírez, M. (2001). *Los mapas conceptuales y UVE heurístico en el*