

Revista de Psicología

Vol. 18 (1), 2016, pp. 9-25 (ISSN 2411-0167)

doi: 10.18050/revpsi.v18n1a1.2016

VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y NORMAS DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO FÍSICO EN UNIVERSITARIOS DE TRUJILLO METROPOLITANO

Lidia Mercedes Silva Ramos

Universidad César Vallejo

Cómo citar este artículo: Silva, L. (2016). Validez, confiabilidad y normas del cuestionario de autoconcepto físico en universitarios de Trujillo Metropolitano. *Revista de Psicología*, 18(1), 9-25. doi: 10.18050/revpsi.v18n1a1.2016

La correspondencia relacionada con este artículo debe dirigirse a Lidia Mercedes Silva Ramos, e-mail: limesira@hotmail.com. Universidad César Vallejo, Av. Larco 1770 – Distrito de Víctor Larco Herrera.



VALIDEZ, CONFIABILIDAD Y NORMAS DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO FÍSICO EN UNIVERSITARIOS DE TRUJILLO METROPOLITANO

Lidia Mercedes Silva Ramos¹
Universidad César Vallejo

RESUMEN

De la carencia de un instrumento que explore el autoconcepto desde el enfoque multidimensional, surgió la necesidad de adaptar instrumentos elaborados en otras realidades; la presente investigación de tipo tecnológico se propuso determinar la validez, confiabilidad y elaborar normas del Cuestionario de Autoconcepto Físico en universitarios de Trujillo Metropolitano. La muestra probabilística estratificada la constituyeron 1,042 universitarios de ambos sexos, edades entre 17 y 26 años, del I al XII ciclo, de las escuelas académicas profesionales de: Agronomía, Contabilidad, Derecho, Economía, Educación Inicial, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería Estadística, Ingeniería de Materiales, Ingeniería de Minas, Ingeniería Mecatrónica, Nutrición, Psicología y Trabajo Social de las universidades de la región La Libertad. Los resultados dieron cuenta que, en la validez de criterio, las correlaciones fueron altamente significativas, positivas y de grado medio entre las dimensiones del Autoconcepto Físico y la Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo; el análisis factorial confirmatorio reportó índices de ajuste mayores a ,90; la prueba de bondad de ajuste confirmó la estructura factorial del cuestionario y los datos se ajustaron al modelo teórico propuesto; en la validez de constructo ítem-test, los niveles de discriminación fueron buenos y muy buenos; y las correlaciones interescala fueron altamente significativas, positivas y de grado medio y fuerte; la consistencia interna mediante Alfa de Cronbach reportó valores que iban desde .676 a .787 en sus dimensiones; en cuanto a la estabilidad los índices de correlación fueron altamente significativos, positivos y de grado fuerte. Se elaboraron normas percentilares generales y normas específicas según género.

Palabras clave: Validez, confiabilidad, normas, autoconcepto físico, universitarios.

VALIDITY, RELIABILITY AND STANDARDS IN THE QUESTIONNAIRE ON PHYSICAL SELF-CONCEPT IN UNIVERSITY STUDENTS FROM METROPOLITAN TRUJILLO

ABSTRACT

Due to the lack of an instrument that explores the self-concept from the multidimensional approach, rises the need to adapt instruments developed in other realities. This research of technological type was intended to determine the validity, reliability and to elaborate norms for the Physical Self-concept Questionnaire in university students from the city of Trujillo, Perú. The stratified probability sample was 1,042 university students of both sexes, aged 17 to 26, from cycle I to XII, enrolled in the professional academic schools of agronomy, accounting, law, economics, early childhood education, nursing, civil engineering, statistical engineering, materials engineering, mining engineering, mechatronics engineering, nutrition, psychology and social work from the universities in Region La Libertad. The results showed that correlations in the criterion validity were highly significant, positive and intermediate level between the dimensions of physical self-concept and the Scale of Subjective Psychological Welfare; the confirmatory factor analysis reported an adjustment index greater than 90; the goodness of fit test confirmed the factorial structure of the questionnaire and the data was fit to the proposed theoretical model; the discrimination levels were good and very good in the item-test construct validity; and the inter-scale correlations were highly significant, positive, medium and high grade; the internal consistency by Cronbach's Alfa reported scores ranging from .676 to .787 for the dimensions; regarding to stability, the correlation indexes were highly significant, positive and high grade. Percentile general norms and specific norms were drawn up by gender.

Keywords: validity, reliability, policies, physical self-concept, university students.

¹. Doctora en Psicología. Docente a tiempo parcial de la Universidad César Vallejo (UCV) y Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO)

VALIDADEZ, CONFIABILIDADE E PADRÕES DE QUESTIONÁRIO DE AUTO-CONCEITO FÍSICO EM UNIVERSIDADE METROPOLITAN TRUJILLO

RESUMO

Da carência de um instrumento que explorei o autoconceito desde o enfoque multidimensional surge a necessidade de adaptar instrumentos elaborados em outras realidades; a presente pesquisa de tipo tecnológico, se propus determinar a validade, confiabilidade e elaborar normas do Questionamento de Auto conceito físico em universitários de Trujillo Metropolitano. A mostra pro balística estratificada a constituíram 1042 universitários de ambos sexos, cujas idades são entre 17 e 26 anos, do I ao XII ciclo, das escolas acadêmicas profissionais de: agronomia, contabilidade, direito, economia, educação inicial, enfermagem, engenharia civil, engenharia estatística, engenharia de materiais, engenharia de minas engenharia mecatrônica, nutrição, psicologia e trabalho social das universidades da região La Libertad. Os resultados dão conta que: na validade de critério as correlações são altamente significativas, positivas e de grau médio entre as dimensões do auto conceito físico e a Escala de bem estar Psicológico Subjetivo; a análises fatorial confirmatório reporta índice de ajuste maiores a 90; a prova da bondade de ajuste confirmam a estrutura fatorial do questionário e os dados ajustam-se ao modelo teórico proposto, na validade de construto item-teste os níveis de discriminação são bons e muito bons, e as correlações Inter escala são altamente significativa, positivas e de grau médio forte; a consistência interna mediante Alfa de Cronbach reporta valores que vão desde 676 a 787 em suas dimensões; enquanto a estabilidade os índices de correlação são altamente significativa, positivo e de grau forte. Elaboraram-se normas percentilares gerais e normas específicas segundo o gênero.

Palavras chaves: Validez, confiabilidade, normas, auto conceito físico, universitários

1. INTRODUCCIÓN

Desde que Shavelson, Hubner y Stanton (1976) consolidaron la teoría multidimensional y jerárquica del autoconceito, se hace necesario contar con instrumentos que exploren este constructo; según esta propuesta, el constructo tiene diferentes dominios de la conducta. Así, el autoconceito global se divide en autoconceito académico y no académico; el no académico está relacionado con el dominio de las diferentes asignaturas (matemática, lenguaje, inglés, etc.), el autoconceito no académico se subdivide a su vez en autoconceito social, emocional y físico. El autoconceito social contiene dos dimensiones, el de las relaciones con los pares o iguales y las relaciones con los otros significativos; el autoconceito emocional referido a la adecuación como persona y la valoración de su personalidad independientemente de su físico y sus relaciones con los otros. Para Goñi (2009), el autoconceito físico asume la habilidad y apariencia física. A partir de los años noventa, se presta mayor atención al

autoconceito físico. Fox y Corbin (1989) son los primeros en estudiar la autopercepción del dominio físico, diferenciando cuatro dimensiones: la habilidad deportiva, condición física, atractivo físico y fuerza, el cual ha tomado relevancia en las últimas décadas, dado que es un constructo que permite realizar una realidad psicológica ya abortada desde otro constructo, el de la imagen corporal (Rodríguez, 2008).

Así el cuestionario de autoconceito físico elaborado por Alfredo Goñi, Sonia Ruiz y Arantzazu Rodríguez en el año 2006, construido asumiendo el modelo multidimensional y jerárquico de la autopercepción física de Fox y Corbin (1989), a los cuales le añaden las dimensiones autoconceito general y autoconceito físico general, tiene la difícil tarea de medir autoconceito físico; ha demostrado ser un instrumento que cuenta con características psicométricas pertinentes que cubren las expectativas para la población de origen y es conveniente que sea replicado en nuestra realidad para comprobar si dichas

particularidades de construcción son similares en la población de universitaria de Trujillo Metropolitano.

Estudios anteriores realizados por Goñi et al. (2006) dan cuenta de la validez de contenido mediante juicio de expertos, la validez de constructo mediante el método ítem-test cuyos valores de correlación oscilan entre .30 y .70 y correlación ítems-escalas cuyos índices cuentan con valores entre .60 y .85; y una fiabilidad del test total de .924; considerado muy elevado; brindan además normas percentilares según género. Navas, Soriano y Holgado (2013) estudiaron las propiedades psicométricas del cuestionario en una muestra de estudiantes chilenos, mediante análisis factorial confirmatorio, cuyo estudio concluye que el modelo teórico se ajusta adecuadamente a los datos y que se reproduce la estructura factorial propuesta, siendo los factores fiables, lo que es una prueba de validez de constructo del cuestionario; además hallan un índice de fiabilidad total del cuestionario de .94 e índices de consistencia interna y discriminación media de cada uno de los factores, considerados aceptables. Es conveniente plantearse la interrogante: ¿Qué criterios psicométricos de validez, confiabilidad y normas presenta el Cuestionario de Autoconcepto Físico en universitarios de Trujillo metropolitano? La presente investigación se planteó determinar la validez, confiabilidad y elaborar normas del Cuestionario de Autoconcepto Físico en universitarios de Trujillo Metropolitano.

2. MÉTODO

Esta investigación es de tipo tecnológico, ya que aportará un instrumento con propiedades psicométricas para la población de estudio.

Participantes

La población estuvo conformada por 42,922 estudiantes universitarios de ambos sexos, con edades entre 17 y 26 años, del I al XII

ciclo de estudios, de las escuelas académicas profesionales de: Agronomía, Contabilidad, Derecho, Economía, Educación Inicial, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería Estadística, Ingeniería de Materiales, Ingeniería de Minas, Ingeniería Mecatrónica, Nutrición, Psicología y Trabajo Social de tres universidades de Trujillo Metropolitano, región La Libertad. El tamaño de muestra se determinó mediante muestreo aleatorio estratificado, asumiendo un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.0%, ($E=0.03$), y una varianza máxima $P*Q=0.25$, ($ph=0.5$; $qh=0.5$), para asegurar un tamaño de muestra lo suficientemente grande; quedando conformada por 1042 universitarios.

Instrumento

El Cuestionario de Autoconcepto Físico, elaborado en Madrid por Goñi, Ruiz y Rodríguez (2006), explora el autoconcepto físico en seis dimensiones: habilidad deportiva, condición física, atractivo físico, fuerza, autoconcepto físico general y autoconcepto general; cada dimensión consta de seis ítems propios, tipo Likert de cinco grados, haciendo un total de 36 ítems. Su administración es colectiva, en 15 minutos aproximadamente, su ámbito de aplicación doce años en adelante. La calificación es mecanizada con la ayuda de plantillas transparentes, los puntajes 1 al 5 para los ítems redactados en forma directa y de 5 a 1 para los ítems inversos. La puntuación directa de cada dimensión se convierte a puntaje percentil según género; en las normas de cada una de las seis escalas para la interpretación, se tiene en cuenta las especificaciones y descripciones de cada dimensión, las que siguen a continuación:

- a) **Habilidad física. (H).** Evalúa la percepción de las cualidades y habilidades para la práctica de los deportes; capacidad de cada

- persona para aprender deportes nuevos.
- b) **Condición Física. (C).** Evalúa la condición como la forma física, resistencia y energía física la confianza en el estado físico que posee la persona.
 - c) **Atractivo Físico. (A).** Evalúa la percepción de la apariencia física propia; a la seguridad y satisfacción del sujeto con la imagen que quiere reflejar.
 - d) **Fuerza. (F).** Evalúa el verse y/o sentirse fuerte, con capacidad para levantar peso.
 - e) **Autoconcepto Físico General. (AFG).** Evalúa la opinión y las sensaciones positivas de felicidad, satisfacción, orgullo y confianza en lo físico.
 - f) **Autoconcepto General.-** Mide el grado de satisfacción con uno mismo y con la vida en general.

Procedimiento

En la justificación estadística del instrumento original, Goñi et al. (2006) dan cuenta que la validez de contenido se estableció mediante criterio de jueces; en la validez de constructo ítem-total, las correlaciones fueron adecuadas. La fiabilidad total es de 0,924, valor muy elevado. El cuestionario fue aplicado grupalmente, con participación voluntaria. En el análisis de los datos, se usó estadísticos descriptivos: medidas de tendencia central, desviación estándar, valores máximos y mínimos, normas percentilares. En estadísticos inferenciales, se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, pruebas de correlación de Pearson y Spearman y Alfa de Cronbach.

3. RESULTADOS

Los resultados a los que se llegó en el presente estudio dan cuenta que se estableció tres tipos de validez del instrumento: Validez

de criterio externo, validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio y validez de constructo ítem-escala e interescala; la confiabilidad se estableció mediante consistencia interna y estabilidad; además, se elaboraron normas percentilares. Se detalla seguidamente:

En la validez de criterio externo, se obtuvo correlaciones con valores que oscilan entre .364 y .592, todas ellas altamente significativas, positivas y grado medio y débil, entre las dimensiones del Autoconcepto físico y el Bienestar psicológico subjetivo (ver tabla 1); la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio corroboró que los datos se ajustaron al modelo teórico y se confirmó la estructura factorial del cuestionario (ver tabla 2); en la validez de constructo ítem-escala, se encontraron valores que superaron al mínimo requerido de .20; (Kline, 2005), con niveles de discriminación de Muy Bueno y Bueno, en las seis dimensiones (ver tablas 3, 4, 5, 6, 7 y 8) y en las correlaciones entre escalas son altamente significativas, positivas y de grado medio y fuerte, con valores que van desde .327 a .799 (ver tabla 9). En lo que respecta a la consistencia interna mediante el estadístico Alfa de Cronbach, se apreció valores que oscilan entre .750 y .787 en cinco dimensiones y en la dimensión Autoconcepto general se obtuvo un valor de .676 (ver tabla 10) lo que califica a la coherencia del cuestionario como muy respetable y mínimo aceptable (De Vellis, 1991); en cuanto a la estabilidad, las correlaciones encontradas fueron entre .643 y .808, cuyos índices de correlación resultaron altamente significativos, positivos y de grado fuerte entre las puntuaciones de la primera y segunda aplicación (ver tabla 11) lo cual corrobora la estabilidad del cuestionario. Finalmente, se elaboraron normas percentilares: Generales para las dimensiones de atractivo físico y autoconcepto general y Específicas para las dimensiones de habilidad deportiva, condición física, fuerza y

autoconcepto físico general (ver tablas 12, 13 y 14).

Validez del instrumento

En la tabla 1, se observa que la prueba de correlación de Pearson identificó correlaciones altamente significativas, positivas y de grado medio, entre las dimensiones del Autoconcepto Físico: Condición Física, Atractivo Físico y Autoconcepto General, con el Bienestar

Psicológico Subjetivo, y correlaciones altamente significativas, positivas y de grado medio entre las dimensiones de Habilidad Deportiva y Fuerza con el Bienestar Psicológico Subjetivo. Así mismo, se observa que la prueba de correlación de Spearman evidencia correlación altamente significativa, positiva y de grado medio entre la dimensión Autoconcepto Físico General con el Bienestar Psicológico Subjetivo.

Tabla 1

Validez de criterio externo entre las dimensiones Autoconcepto Físico y Bienestar Psicológico Subjetivo

Bienestar Psicológico Subjetivo	r	Sig.(p)
Habilidad Deportiva	0,364	,000 **
Condición Física	0,423	,000 **
Atractivo Físico	0,576	,000 **
Fuerza	0,381	,000 **
Autoconcepto Físico General	0,587	,000 **
Autoconcepto General	0,592	,000 **

**p<.01: Altamente significativa

En la tabla 2, se muestran los resultados del análisis factorial confirmatorio, bajo el supuesto de 6 factores pertenecientes al Cuestionario de Autoconcepto Físico, obteniendo como resultado correlaciones altamente significativas ($p<.01$), entre los ítems en cada factor. Asimismo, el índice de

ajuste CFI muestra un nivel bueno. Ante lo cual, se evidencia un adecuado ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto por el Cuestionario de Autoconcepto Físico.

Tabla 2

Prueba de bondad de ajuste de los ítems del Cuestionario de Autoconcepto Físico según análisis factorial confirmatorio

	Prueba de bondad de ajuste	Índice de ajuste comparativo	Nivel de ajuste
Habilidad deportiva			
H ₀ : MP = MN	43.2	CFI =.975	Bueno
H ₁ : MP ≠ MN	p =.000		Bueno
	** p < 0.01		Bueno
Condición física			
H ₀ : MP = MN	81.6	CFI =.944	Bueno
H ₁ : MP ≠ MN	p =.000		Bueno
	** p < 0.01		Bueno

Atractivo físico			
H ₀ : MP = MN	98.8	CFI =.942	Bueno
H ₁ : MP ≠ MN	p =.000 ** p < 0.01		Bueno Bueno
Fuerza			
H ₀ : MP = MN	50.1	CFI =.961	Bueno
H ₁ : MP ≠ MN	p =.000 ** p < 0.01		Bueno Bueno
Autoconcepto Físico General			
H ₀ : MP = MN		CFI =.945	Bueno
H ₁ : MP ≠ MN	p =.000 ** p < 0.01		Bueno Bueno
Autoconcepto General			
H ₀ : MP = MN	46.4	CFI =.945	Bueno
H ₁ : MP ≠ MN	p =.000 ** p < 0.01		Bueno Bueno

+ : Nivel de ajuste bueno si el índice de ajuste comparativo (CFI), es mayor a .90.

MP: Modelo propuesto

MN: Modelo nulo

H₀: Modelo propuesto = Modelo nulo (Los ítems que constituyen la escala no están correlacionados)

H₁: Modelo propuesto ≈ Modelo nulo (Los ítems que constituyen la escala están correlacionados)

Análisis de validez ítem-escala de las dimensiones del Cuestionario de Autoconcepto Físico en universitarios en Trujillo Metropolitano.

presentaron índices de correlación superiores al mínimo requerido de ,20 (Kline, 2005), estos valores oscilan entre ,381 en el ítem 23 y ,674 en el ítem 01.

En la tabla 3, se aprecia que en la dimensión habilidad deportiva todos los ítems

Tabla 3
Correlación ítem-escala de la Dimensión "Habilidad Deportiva"

Ítem	Correlación Ítem-escala	Sig.
Ítem 01	,674	**
Ítem 06	,483	**
Ítem 17	,592	**
Ítem 23	,381	**
Ítem 28	,595	**
Ítem 33	,523	**

**p<.01: Altamente significativa.

La tabla 4 muestra que en la dimensión condición física todos los ítems presentan índices de correlación superiores al mínimo

requerido de ,20 (Kline, 2005), estos valores oscilan entre ,370 en el ítem 11 y ,646 en el ítem 18.

Tabla 4
Correlación Ítem-escala de la Dimensión “Condición Física”

Ítem	Correlación Ítem-escala	Sig.
Ítem 02	,535	**
Ítem 07	,428	**
Ítem 11	,370	**
Ítem 18	,646	**
Ítem 24	,477	**
Ítem 29	,635	**

**p<.01: Altamente significativa

En la tabla 5, se evidencia que en la dimensión atractivo físico todos los ítems presentaron índices de correlación superiores

al mínimo requerido de ,20 (Kline, 2005), estos valores oscilan entre ,468 en el ítem 25 y ,677 en el ítem 12.

Tabla 5
Correlación Ítem-escala de la Dimensión “Atractivo Físico”

Ítem	Correlación Ítem - escala	Sig.
Ítem 08	,347	**
Ítem 12	,677	**
Ítem 19	,655	**
Ítem 25	,468	**
Ítem 30	,555	**
Ítem 34	,558	**

**p<.01: Altamente significativa

En la tabla 6, se aprecia que en la dimensión fuerza todos los ítems presentaron índices de correlación superiores al mínimo requerido

de ,20 (Kline, 2005), estos valores oscilan entre ,356 en el ítem 9 y ,595 en el ítem 20.

Tabla 6
Correlación Ítem-escala de la Dimensión “Fuerza”

Ítem	Correlación Ítem - escala	Sig.
Ítem 03	,446	**
Ítem 09	,356	**
Ítem 12	,572	**
Ítem 20	,595	**
Ítem 31	,551	**
Ítem 35	,408	**

**p<.01: Altamente significativa

La tabla 7 muestra que en la dimensión autoconcepto físico general todos los ítems presentaron índices de correlación superiores

al mínimo requerido de ,20 (Kline, 2005), estos valores oscilan entre ,498 en el ítem 4 y ,604 en el ítem 14.

Tabla 7
Correlación Ítem-escala de la dimensión “Autoconcepto Físico General”

Ítem	Correlación Ítem - escala	Sig.
Ítem 04	,498	**
Ítem 14	,604	**
Ítem 16	,526	**
Ítem 21	,538	**
Ítem 26	,521	**
Ítem 36	,544	**

**p<.01: Altamente significativa

En la tabla 8, se evidencia que en la dimensión Autoconcepto General todos los ítems presentaron índices de correlación

superiores al mínimo requerido de ,20 (Kline, 2005), estos valores oscilan entre ,340 en el ítem 5 y ,473 en el ítem 22.

Tabla 8
Correlación Ítem-escala de la Dimensión “Autoconcepto General”

Ítem	Correlación Ítem-escala	Sig.
Ítem 05	,340	**
Ítem 10	,409	**
Ítem 15	,402	**
Ítem 22	,473	**
Ítem 27	,443	**
Ítem 32	,397	**

**p<.01: Altamente significativa

En la Tabla 9, se observa que las correlaciones entre las escalas fueron altamente significativas, positivas y de grado débil, medio y fuerte; siendo la correlación mínima de ,327 correspondiente a las escalas

de autoconcepto general y fuerza; en tanto que la correlación más alta fue ,799 y correspondió a las escalas de Atractivo Físico y Autoconcepto Físico General.

Tabla 9
Análisis de validez por correlación inter-escalas del Cuestionario de Autoconcepto

Escalas	Habilidad deportiva	Condición Física	Atractivo Físico	Fuerza	Autoconcepto Físico General
Condición Física	,678**				
Atractivo Físico	,384**	,500**			
Fuerza	,623**	,650**	,438**		
Autoconcepto Físico General	,397**	,519**	,799**	,438**	
Autoconcepto general	,359**	,392**	,665**	,327**	,672**

**p<.01: Altamente significativa

Confiabilidad

La Tabla 10 evidencia la consistencia interna del instrumento, cuyos coeficientes de

confiabilidad Alfa de Cronbach de las dimensiones del autoconcepto físico fueron de ,676 en la dimensión autoconcepto general y ,787 en la dimensión habilidad deportiva.

Tabla 10
Consistencia interna del Cuestionario de Autoconcepto Físico mediante Alfa de Cronbach

Escala del Autoconcepto Físico	N° Ítems	Alfa de Cronbach
Habilidad deportiva	6	0.787
Condición Física	6	0.768
Atractivo Físico	6	0.785
Fuerza	6	0.750
Autoconcepto Físico General	6	0.786
Autoconcepto General	6	0.676

En la tabla 11, la prueba de correlación de Pearson reporta índices de correlación, altamente significativos, positivos y de grado fuerte entre las puntuaciones en las dimensiones del autoconcepto físico: Habilidad deportiva, Condición física, Atractivo físico, fuerza y Autoconcepto físico general, entre la primera y segunda

aplicación; asimismo, la prueba de correlación de Spearman detectó una correlación altamente significativa, positiva y de grado fuerte en la dimensión autoconcepto general, entre las puntuaciones obtenidas en ambas aplicaciones; situación que corrobora la estabilidad del Cuestionario de Autoconcepto Físico.

Tabla 11
Estabilidad del Cuestionario de Autoconcepto Físico mediante el método Test-retest

Dimensión	Coefficiente test-retest	Sig. (p)
Habilidad Deportiva	0,808	0,000 **
Condición Física	0,808	0,000 **
Atractivo Físico	0,727	0,000 **
Fuerza	0,725	0,000 **
Autoconcepto Físico General	0,737	0,000 **
Autoconcepto General	0,643	0,000 **

En la tabla 12, se observa que en las dimensiones “Atractivo Físico” y “Autoconcepto General”, los universitarios de la muestra registraron una puntuación promedio de 23,3 y de 24, con una variabilidad de 4,5 y 4,1 respectivamente;

Asimismo, se aprecia que la mitad de los universitarios registró una puntuación menor a 24.0; la puntuación con mayor frecuencia fue 26.0; la puntuación mínima, de 6 y 10 y la máxima de 30 puntos.

Tabla 12

Normas percentiles generales de las dimensiones "Atractivo físico" y "Autoconcepto General"

Pc	Atractivo Físico	Autoconcepto General	Pc
99	-	-	99
98	-	-	98
97	-	30	97
95	30	-	95
90	29	29	90
85	28	28	85
80	27	27	80
75	26	26	75
70	-	-	70
65	-	-	65
60	25	-	60
55	-	25	55
50	24	24	50
45	23	-	45
40	-	23	40
35	22	22	35
30	21	-	30
25	20	21	25
20	19	20	20
15	18	19	15
10	17	18	10
5	16	17	5
3	14	16	3
2	13	15	2
1	06-12	10-14	1
N	1042	1042	N
Media	23,3	24,0	Media
Mediana	24,0	24,0	Mediana
Moda	26,0	26,0	Moda
D.t.	4,5	4,1	D.t.
CV%	19,3	17,1	CV%
Min.	6	10	Min.
Max.	30	30	Max.

En la tabla 13, se observa que en las dimensiones habilidad deportiva, condición física, fuerza y autoconcepto físico general del Cuestionario de Autoconcepto Físico, los 471 universitarios varones de la muestra registraron una puntuación promedio de 22,5, 21,4, 21,1 y 24,3, con una variabilidad de 4,6, 4,4, 4,3 y 4,2 respectivamente; asimismo se aprecia que la mitad de los universitarios

registró un puntuación menor a 23,0, 21,0, 21,0 y 25,0; la puntuación con mayor frecuencia fue 24,0, 23,0, 20,0 y 28,0; la puntuación mínima de 7, 8, 6, y 12 respectivamente y la máxima fue de 30 puntos en las cuatro dimensiones; y por último, el coeficiente de variación, menor a 40%.

Tabla 13

Normas percentiles de las dimensiones “Habilidad Deportiva”, “Condición Física”, “Fuerza” y “Autoconcepto Físico General” en universitarios Varones

Pc	Habilidad Deportiva	Condición Física	Fuerza	Autoconcepto Físico General	Pc
99	-	30	30	-	99
98	30	-	29	30	98
97	29	29	-	-	97
95	29	28	28	29	95
90	28	27	27	28	90
85	-	26	26	-	85
80	27	25	25	-	80
75	26	24	24	27	75
70	-	-	23	-	70
65	25	-	-	26	65
60	-	23	22	-	60
55	24	22	-	-	55
50	23	-	21	25	50
45	-	21	-	24	45
40	22	-	20	23	40
35	21	20	-	-	35
30	20	-	19	22	30
25	19	19	18	21	25
20	18	18	-	20	20
15	17	17	17	19	15
10	16	15	16	18	10
5	15	14	14	17	5
3	13	13	13	-	3
2	12	12	12	15	2
1	07-11	08-11	06-11	12-14	1
N	471	471	471	471	N
Media	22.5	21.4	21.1	24.3	Media
Mediana	23	21	21	25	Mediana
Moda	24	23	20	28	Moda
D.t.	4.6	4.4	4.3	4.2	D.t.
CV%	20.4	20.6	20.4	17.3	CV%
Min.	7	8	6	12	Min.
Max.	30	30	30	30	Max.

En la tabla 14, se observa que en las dimensiones habilidad deportiva, condición física, fuerza y autoconcepto físico general del Cuestionario de Autoconcepto Físico, las 571 universitarias de la muestra registraron una puntuación promedio de 20,3, 19,4, 19,4, y 26,6, con una variabilidad de 4,8, 4,1, 4,3 y 4,5 respectivamente; asimismo se aprecia que

la mitad de los universitarios registró un puntuación menor a 20,0, 19,0, 19,0 y 24,0; la puntuación con mayor frecuencia es 18,0, 20,0, 19,0 y 26,0; la puntuación mínima de 7, 7, 6,7, y 6 respectivamente y la máxima es de 29 para condición física y 30 puntos en las otras tres dimensiones.

Tabla 14

Normas percentiles de las escalas “Habilidad Deportiva”, “Condición Física”, “Fuerza” y “Autoconcepto Físico General” en universitarias Mujeres.

Pc	Habilidad Deportiva	Condición Física	Fuerza	Autoconcepto Físico General	Pc
99	29-30	29	28-30	-	99
98	29	28	-	-	98
97	28	27	27	30	97
95	27	26	26	-	95
90	26	25	25	29	90
85	25	24	24	29	85
80	-	23	-	28	80
75	24	22	22	27	75
70	23	-	-	-	70
65	-	21	21	26	65
60	22	-	-	-	60
55	21	20	20	25	55
50	-	-	-	24	50
45	20	19	19	23	45
40	19	18	-	-	40
35	-	-	18	22	35
30	-	-	-	21	30
25	18	17	17	20	25
20	17	16	16	-	20
15	16	15	15	19	15
10	14	14	14	17	10
5	11	13	12	16	5
3	-	12	11	15	3
2	10	11	10	14	2
1	07-08	07-09	07-09	06-13	1
N	571	571	571	571	N
Media	20,3	19,4	19,4	23,6	Media
Mediana	20,0	19,0	19,0	24,0	Mediana
Moda	18,0	20,0	19,0	26,0	Moda
D.t.	4,8	4,1	4,3	4,5	D.t.
CV%	23,6	21,1	22,2	19,1	CV%
Min.	7	7	7	6	Min.
Max.	30	29	30	30	Max.

4. DISCUSIÓN

El sentirse bien consigo mismo, la aceptación de nuestro ser integral es indicador de salud y equilibrio socioafectivo. Tomar conciencia de las extraordinarias capacidades con que cuenta todo ser humano y desarrollarlas hasta convertirlas en habilidades es tarea de los profesionales; que en un trabajo inter y

multidisciplinario logren que cada persona, que recurra en pro de equilibrio biopsicosocial, descubra sus potencialidades para una vida saludable. Es parte de nuestra responsabilidad como psicólogos utilizar instrumentos auxiliares de diagnóstico lo más preciso posibles; espero que el presente estudio contribuya que el autoconcepto relevante hoy y

siempre sea tomado en cuenta desde una perspectiva multidimensional, en el que cada dimensión identifique los aspectos más particulares y específicos, los cuales sirvan de base para la gran tarea de crecimiento personal.

En este acápite, se examina cuidadosamente los hallazgos de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Físico de los universitarios de Trujillo Metropolitano. Como se evidencia en los resultados, estos garantizan que la percepción que tiene la persona de su aspecto y condición física, referidos a la práctica deportiva en la vertiente social, física y de habilidad, sea medida con precisión, demuestre su estabilidad y cuente con normas que permitan ser generalizables a universitarios de Trujillo Metropolitano; lo cual disminuirá los sesgos de futuros estudios científicos. Es a partir de este estudio que la comunidad científica de la región cuente con un instrumento de propiedades psicométricas idóneas para la medición de la variable y el gremio psicológico a nivel nacional e internacional tendrá un referente para futuras investigaciones, satisfaciendo así la necesidad de diagnósticos precisos para intervenciones adecuadas.

Los hallazgos dan cuenta que la validez de criterio externo que fue obtenida al correlacionar el cuestionario de Autoconcepto físico con la Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo mediante la prueba de correlación de Pearson, identificó una correlación altamente significativa, positiva y de grado medio, entre las dimensiones del Autoconcepto Físico: Habilidad deportiva, Condición física, Atractivo físico, Fuerza y Autoconcepto general con el Bienestar Psicológico Subjetivo. Así mismo, se observa que la prueba de correlación de Spearman encontró evidencia de la existencia de una correlación altamente significativa, positiva y de grado medio

entre la dimensión Autoconcepto Físico General con el Bienestar Psicológico Subjetivo en universitarios de Trujillo metropolitano. Los índices de correlaciones demuestran que los datos del cuestionario de autoconcepto físico son adecuados para el diagnóstico de la autopercepción física. En la validez de constructo mediante el método ítem-escala, todos los ítems poseen niveles de discriminación superiores al mínimo requerido de .20 (Kline, 2005), lo cual calificó el nivel de discriminación como bueno y confirma que los ítems que componen las dimensiones miden las cualidades y habilidades para la práctica de los deportes, la capacidad y seguridad, la predisposición para aprender deportes nuevos, la condición y la forma física en que se encuentra la persona, la resistencia y energía para realizar ejercicios físicos y la confianza que posee en el estado físico; así mismo miden la percepción de la apariencia física propia, la seguridad y satisfacción con la imagen que quiere reflejar; de igual manera evalúan el verse y sentirse fuerte, con capacidad, seguridad y predisposición para levantar peso; así también exploran la opinión y las sensaciones positivas de felicidad, satisfacción, orgullo y confianza en lo físico y el grado de satisfacción con sí mismo y con la vida en general. Resultados que coinciden con los autores del instrumento quienes encontraron la validez de constructo mediante el método ítem-test, valores de correlación entre 0,30 y 0,70 de cada ítem con el total del cuestionario y en la correlación ítems-escala encontraron índices de correlación con valores que oscilan entre 0,60 y 0,85, considerando los autores que estos valores están dentro de los parámetros aceptables (Goñi et al., 2006). El análisis factorial confirmatorio reporta índices de ajuste mayores a ,90; la prueba de bondad de ajuste revela que los resultados encontrados en universitarios de Trujillo metropolitano, confirman la

estructura factorial y se ajustan al modelo teórico propuesto por los autores del cuestionario, hallazgo que coincide con Navas et al. (2013), que estudiaron las propiedades psicométricas del cuestionario con una muestra de estudiantes chilenos (incluyeron a estudiantes universitarios), las conclusiones señalan que el modelo teórico se ajusta adecuadamente a los datos y que se reproduce la estructura factorial propuesta, siendo los factores fiables, lo que es una prueba de validez de constructo del cuestionario. En la validez mediante la correlación inter-escalas del Cuestionario, se observa que las correlaciones entre las escalas son altamente significativas, positivas y de grado medio y fuerte; siendo la correlación mínima (.327) la correspondiente a las escalas Autoconcepto general y Fuerza; en tanto que la correlación más alta (.799), corresponde a las escalas Atractivo Físico y Autoconcepto físico general. Esto indica que todas las dimensiones tienden a medir lo que se desea medir (Cerda, 1978).

En la confiabilidad de consistencia interna mediante el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, se aprecia que las dimensiones Habilidad deportiva, Autoconcepto Físico General, Atractivo Físico, Condición Física y Fuerza alcanzaron valores que van desde ,750 a ,787; la consistencia interna para la dimensión Autoconcepto general obtuvo un valor de ,676 lo que califica a la coherencia de la escala como muy respetable y mínimamente aceptable en la población investigada (De Vellis, 1991). De lo que se concluye que todos los ítems miden lo mismo; por lo tanto, son sumables en una puntuación total única que representa y mide el rasgo (Morales, 2007); resultados que son similares a los encontrados por Goñi et al. (2006) quienes determinaron la fiabilidad de consistencia interna, encontrando que el valor de las cuatro escalas específicas del CAF, en su

conjunto, fue de ,9238; considerado valor muy elevado, y que la eliminación de cualquier ítem supondría una disminución de la fiabilidad; por lo tanto, todos los ítems contribuyen a la fiabilidad del cuestionario. La fiabilidad de las escalas alcanzó índices que confirman la consistencia interna del cuestionario: 0,8488 para habilidad deportiva; 0,8850, condición física; 0,8700, atractivo físico y 0,8379, fuerza, considerados altos. No informan de las dimensiones de Autoconcepto físico general y Autoconcepto general. Y el estudio realizado por Navas et al. (2013), quienes hallaron índices de fiabilidad en las seis dimensiones; así en habilidad física es de ,78; en condición física de ,83, en apariencia física de ,82, en fuerza de ,80, en autoconcepto físico general de ,84 y en autoconcepto general de ,68; y en el total del cuestionario de ,94; los índices de consistencia interna y de discriminación media de cada uno de los factores son aceptables. Si bien es cierto que los estudios de las propiedades psicométricas del instrumento de estudio que anteceden no son realizados netamente con universitarios, estos fueron incluidos en las muestras de estudio. La confiabilidad de estabilidad mediante el método test-retest reportó un índice de correlación, altamente significativo, positivo y de grado fuerte entre las puntuaciones en las dimensiones del Autoconcepto Físico: Habilidad deportiva, Condición física, Atractivo físico, Fuerza y el Autoconcepto Físico General, entre la primera y segunda aplicación. Asimismo, la prueba de correlación de Spearman detectó una correlación altamente significativa, positiva y de grado fuerte en la dimensión Autoconcepto general, entre las puntuaciones obtenidas en ambas aplicaciones; situación que corrobora la estabilidad del Cuestionario de Autoconcepto Físico. De lo que se asume, que los universitarios, en las dos aplicaciones, quedaron ordenados de la

misma o parecida manera (Morales, 2007). Lo cual demuestra en la práctica que los resultados obtenidos a través del instrumento son estables en la medición del constructo.

Se elaboraron las normas percentilares para el cuestionario de Autoconcepto físico, generales para las dimensiones Atractivo Físico y Autoconcepto General al no encontrar diferencias significativas por género en los universitarios cuya media es de 24,00; y en las dimensiones Habilidad deportiva, Condición física, Fuerza y Autoconcepto físico General, se encontró diferencias de género, por lo que fue necesario construir normas específicas. Los coinciden con los autores del cuestionario quienes elaboraron baremos específicos en función del género. En las normas se puede apreciar el puntaje directo, puntajes percentilares. Esto permite ubicar y comparar al universitario en una posición relativa con respecto al grupo normativo (Cerdá, 1978).

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cerdá, E. (1978). *Psicometría general*. Barcelona, España: Herder.
- De Vellis, R. (1991). *Scale development: theory and applications*. California: SAGE.
- Fox, K. & Corbin, C. (1989). The physical self-perception profile: development and preliminary validation. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11, 408-430.
- Goñi, A., Ruiz, S. & Rodríguez, A. (2006). *Cuestionario de autoconcepto físico*. Madrid, España: EOS.
- Goñi, E. (2009). *El autoconcepto personal: estructura interna, medida y variabilidad*. España: Universidad del País Vasco.
- Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford.
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los test. Estadística aplicada a las Ciencias Sociales*. Madrid, España: Universidad Pontificia Comilla.
- Navas, L., Soriano, J. & Holgado, T. (2013). Cuestionario de autoconcepto físico (CAF) en una muestra de estudiantes chilenos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(3), 1-22.
- Shavelson, I., Hubner, J. & Staton, G. (1976). Self-concept; validation and construct interpretation. *Review of Educational Research*, 46, 407-442.

Recibido: 11 de marzo del 2016

Aceptado: 03 de junio del 2016