

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD, ESTILOS DE AFRONTAMIENTO Y FELICIDAD EN ADULTOS DE CENTROS POBLADOS CON ALTA Y BAJA INCIDENCIA DELICTIVA DE LA CIUDAD DE TRUJILLO

Juan Agliberto Quijano Pacheco*
Sophia Verónica Calderón Rojas**

Universidad César Vallejo

RESUMEN

El presente trabajo es un estudio descriptivo, cuyo diseño desarrollado fue correlacional-comparativo. El objetivo general es determinar la relación entre felicidad, las estrategias de afrontamiento y percepción de seguridad ciudadana; asimismo comparar estas variables entre las zonas de alta incidencia delictiva y baja incidencia delictiva. Se trabajó con un grupo de 378 pobladores de zonas de alta y baja incidencia delictiva de la ciudad de Trujillo; igualmente se adaptó el test de felicidad de Alarcón (2009), el test de estrategias de afrontamiento de Sandín y Chorot, y se construyó el test de percepción de seguridad ciudadana (PERSE), todos los instrumentos muestran niveles aceptables de validez y confiabilidad. En relación a los hallazgos, se halló que la felicidad se correlaciona con la percepción de seguridad ciudadana, la estrategia de afrontamiento focalizado en la solución de problemas (FSP), búsqueda de apoyo social (BAS), y religión (RLG). Asimismo existen diferencias significativas en los pobladores de alta y baja incidencia delictiva en los cuestionarios de percepción de seguridad ciudadana, las estrategias de afrontamiento y la felicidad.

Palabras clave: percepción de seguridad ciudadana, Felicidad, estrategias de afrontamiento.

PERCEPTION OF SECURITY, COPING STYLES AND HAPPINESS IN ADULT POPULATION CENTERS WITH HIGH AND LOW CRIME RATE IN THE CITY OF TRUJILLO

ABSTRACT

The present work is a descriptive study, whose design was developed correlational-comparative. The overall objective is to determine the relationship between happiness, coping strategies and perception of public safety; also compare these variables between areas with high crime and low crime rate. We worked with a group of 378 people from areas of high and low crime rate in the city of Trujillo; also the test of happiness Alarcon (2009), the test Sandin coping strategies and adapted Chorot and perception test of public safety (PERSE) was built, all instruments show acceptable levels of validity and reliability. In relation to the findings, it was found that the PSE happiness correlates with the perception of public safety, the coping strategy focused on troubleshooting (FSP), seeking social support (BAS) and religion (RLG). There are also differences significant in the population of high and low crime rate in the questionnaires of perceived public safety, coping strategies and happiness.

Key words: perception of public safety, Happiness, coping strategies.

*Correspondencia: jquijano@ucv.edu.pe - ORCID/0000-00010573806280

** Correspondencia: scalderon@ucv.edu.pe

PERCEÇÃO DE SEGURANÇA, ESTILOS DE ENFRENTAMENTO E FELICIDADE EM ADULTOS CIDADES COM ALTA E BAIXA TAXA DE CRIMINALIDADE NA CIDADE DE TRUJILLO.

RESUMO

O presente trabalho é um estudo descritivo, cujo design foi desenvolvido correlacional-comparativa. O objetivo geral é determinar a relação entre felicidade, estratégias de coping e percepção de segurança pública; também comparar estas variáveis entre áreas de alta criminalidade e baixa taxa de criminalidade. Nós trabalhamos com um grupo de 378 pessoas de áreas de alta e baixa taxa de criminalidade na cidade de Trujillo; também o teste de felicidade Alarcon (2009), o teste Sandin estratégias de enfrentamento e adaptado Chorot e teste de percepção da segurança pública (PERSE) foi construído, todos os instrumentos mostram níveis aceitáveis de validade e confiabilidade. Em relação aos resultados, verificou-se que a felicidade PSE correlaciona-se com a percepção da segurança pública, a estratégia de enfrentamento focado na resolução de problemas (FSP), em busca de apoio social (BAS) e religião (RLG). Há também diferenças significativo na população de alta e baixa taxa de criminalidade nos questionários de segurança pública percebido, estratégias de enfrentamento e felicidade.

La violencia en Latinoamérica en este momento aparece como uno de los problemas de mayor importancia, según Buvinic, Morrison, Orlando, (2005), “América Latina y Caribe registran después del África Sahariana, las tasas más altas de homicidios del planeta” (p. 1). En el Perú al igual que otros países de Latinoamérica, la población considera que la delincuencia y la seguridad ciudadana son los principales problemas; sin embargo, la sociedad peruana es percibida como violenta en una media por debajo del promedio latinoamericano (Lagos y Dammert; 2012), situación que llama la atención ya que Londoño, Gaviria, Guerrero (2000) refiere que se ha incrementado de una tasa de dos a una de diez en el periodo del 80 al 95, lo que lleva a preguntarse respecto a qué factores estarían influyendo en esta variable.

En el contexto nacional, la región La Libertad se encuentra entre las de mayor índice de violencia después de la capital. Según Morales-Bermúdez y Ruiz (2007), “Lima supera al resto de regiones en el total de delitos denunciados. Las regiones con mayores tasas fueron Madre de Dios, Lima, Callao, Tumbes y La Libertad”. Según La República (2009), “el 74 % de los trujillanos teme ser víctima de un asalto, el 61% consideró que la delincuencia es el mayor problema de la ciudad; el 46% sufrió algún robo al paso (bolso, celular, etc), el 17% robo en su vivienda o local, robo de

vehículo 8%, fraude o estafa 8%, atraco con violencia o amenaza 8%, hurto de objetos de auto 5%, agresión personal 3%, violación 1%, abusos y coacciones 1%”.

El hecho de vivir en un contexto de alta criminalidad en general determina, comportamientos que pueden ser entendidos como protección del ciudadano; tal como lo manifiesta Carrión (2005) “amurallamiento de la ciudad, nuevas formas de segregación residencial, en los comportamientos de la población (angustia, desamparo), en la interacción social (reducción de la ciudadanía, nuevas formas de socialización) y en la militarización de las ciudades amen de la reducción de la calidad de vida de la población”, que paradójicamente están orientadas a proteger al ciudadano; sin embargo se convierten en fuentes que retroalimentan la percepción de inseguridad, este último puede ser distinto en pobladores donde la criminalidad forma parte de su cotidianidad, a diferencia de pobladores donde esta tasa de criminalidad no es alta.

Entonces la violencia implica un conjunto de factores que afectan a los miembros de la comunidad, a la familia, a la persona, y como es natural determinan una forma de ver a la familia, a los miembros del barrio, a los amigos, en suma a las personas con las que se relacionan y cómo la persona se ve en este contexto; que puede ser estudiada en el sentido negativo de cuan mal se

ven; lo que nos llevaría a extraer conclusiones orientadas a la interpretación psicopatológica; pero, otra manera de analizar el problema es conocer cómo es la percepción de seguridad, los estilos de afrontamiento, la felicidad en ese contexto de peligrosidad; lo que nos llevaría a obtener conclusiones orientadas a la promoción y prevención de la salud mental, puesto que tendríamos información valiosa sobre con qué fortalezas cuentan los pobladores de zonas de alta incidencia delictiva; y qué recursos de afrontamiento utilizan, tal que les permite estar “bien” en una situación de suyo muy complicada; pero, que constituye su medio, y por ello obligados a adaptarse a estas circunstancias.

A la fecha se conoce que la “nación” tiene un efecto significativo en la percepción de gravedad del delito Schaefer y Linch citados por Kury (2013) refiere que los jóvenes varones corren más riesgo de ser víctimas de un crimen violento; por otra parte Verweij y Nieuwebeerta citados por Kury (2013) refiere que las mujeres presentan mayores niveles de inseguridad ciudadana. La probabilidad percibida de victimización en el Perú es de menor porcentaje en relación a países de Centroamérica (Ruiz y Turcios, 2009), el índice de victimización reportado por los ciudadanos es mayor al reporte de las autoridades (Morquecho y Vizcarra, 2008).

Las mujeres jóvenes, casadas o enamoradas, religiosas, estudiantes de escuelas superiores, conocen otros idiomas, con ingreso familiar más alto, con padres con niveles educativos más altos, más populares, menos solitarios (Dela Coleta, Ferreira y Ferreira, 2012), los que tienen una vida placentera y comprometida Seligman (2003) citado por Veliz (2012); demuestran mayor nivel de bienestar subjetivo que implica mayor desarrollo económico, cultura centrada en el individuo, preocupación por la igualdad social Bilbao (2008), Lima y Novo (2006) y Veenhoven (1999) citados por Veliz (2012); refieren que las mujeres poseen mejores habilidades emocionales y más en su relación de pareja que los hombres.

La asociación positiva entre felicidad, educación y crecimiento económico según Scalco, Araújo y Bastos (2011); predice el

bienestar psicológico; donde el motivo de la felicidad cambia con la edad (Myeres y Diener, 1995 citados por Salgado, 2009).

Los adolescentes usan estrategias de afrontamiento dirigido a la solución del problema, distracción física, autoinculparse y apoyo espiritual. Palacios y Silva (2012), sostienen que las mujeres usan más estrategias de afrontamiento de evitación, en expresión emocional abierta en religión y en auto focalización negativa, que los hombres. El apoyo social y el afrontamiento son amortiguadores del estrés y del riesgo de enfermedad (Rodríguez-Marin, Pastor y Lopez-Roig, 2009), el nivel socio económico correlaciona positivamente con la mayor utilización de la estrategia de negación e indefensión (Dugarte y Oxford, 2008); el grado de instrucción correlaciona negativamente con el empleo del afrontamiento emocional no funcional (Dugarte y Oxford, 2008), las estrategias más utilizadas son: Búsqueda de apoyo religioso, Negación e Indefensión, Afrontamiento directo y reevaluación, Afrontamiento emocional funcional (Dugarte y Oxford, 2008)

Entendemos la percepción de seguridad ciudadana como un proceso cognitivo, a través del cual la persona da un significado a su experiencia sensorial, respecto al disfrute de sus derechos, esto es a poder desenvolverse en su vida cotidiana con el menor nivel posible de amenazas a su integridad personal, sus derechos cívicos y el goce de sus bienes; cuyas dimensiones de análisis son la integridad personal, los derechos cívicos y el goce de bienes

Sandín y Chorot (2002) consideran que el afrontamiento frente al estrés hace referencia a los esfuerzos conductuales y cognitivos que lleva a cabo el individuo para hacer frente al estrés, definición que se asume para la presente investigación; definición que se basa en los planteamientos de Lazarus y Folkman (1986) quienes desde un punto transaccional consideran que el estrés depende de la evaluación que realice la persona de un estímulo determinado, en base a si cuenta o no con los recursos para enfrentarse al estímulo.

Sandín y Chorot (2002) realizan un análisis factorial de la prueba de Lazarus y

Folkman y determinan que existen 7 factores de primer orden (búsqueda de apoyo social, religión, evitación, autofocalización negativa, expresión emocional abierta, focalizado en la solución del problema, reevaluación positiva) y dos factores de segundo orden (focalizado en la solución del problema y centrado en la emoción)

Alarcón (2009), considera que la felicidad es un estado de satisfacción, que implica tanto los aspectos emocionales, como cognitivos, valorativos de la persona, en relación con la posesión de un bien deseado, definición que se asume para la presente investigación; Alarcón (2009) luego de un análisis factorial determina 3 dimensiones de la felicidad (sentido positivo hacia sí mismo y hacia la vida, satisfacción con la vida, realización personal, alegría de vivir)

MÉTODO

Participantes:

Un grupo de 378 pobladores de 15 a 54 años de dos zonas de la ciudad de Trujillo; las zonas de baja incidencia delictiva está constituida por las Urbanizaciones: California, La Merced, San Andrés. Y las zonas de alta incidencia delictiva están constituidas por los distritos de Florencia de Mora, el Porvenir, La Esperanza.

Instrumentos:

Test de Percepción de seguridad ciudadana (PERSE), Quijano & Calderón (2013), mide la percepción de seguridad ciudadana, permite obtener una puntuación total y por

dimensiones; la prueba cuenta con validez de contenido y de constructo cuyas correlaciones oscilan entre 0,257 y 0,746; la confiabilidad de la prueba es de 0,925.

Cuestionario de afrontamiento del estrés; Sandin y Chorot (2002), adaptado por Quijano & Calderón (2013); mide las estrategias de afrontamiento; la validez de la prueba oscila entre 0,199 y 0,617; la confiabilidad de la prueba misma que se halla por estrategia de afrontamiento va de 0,528 a 0,770.

Escala de Felicidad; Alarcón (2009), adaptado por Quijano & Calderón (2014), la validez de la prueba oscila entre 0,306 a 0,659 y la confiabilidad para la prueba general es de 0,872 y la confiabilidad por dimensiones va de 0,774 a 0,872

Procedimiento; se aplicaron las tres pruebas a cada poblador seleccionado, basados en un muestreo no probabilístico por cuotas, cuya muestra es proporcional al tamaño poblacional, de las zonas de alta y baja incidencia.

RESULTADOS

El análisis de la percepción de seguridad ciudadana, nos permite observar que los pobladores de las zonas de baja incidencia presentan niveles más altos de percepción de seguridad ciudadana en relación a los que residen en zonas de alta incidencia delictiva. Se puede apreciar además que la media de la dimensión integridad personal es mayor que en las dimensiones derechos cívicos y goce de bienes en ambas zonas (Ver gráfico No 1)

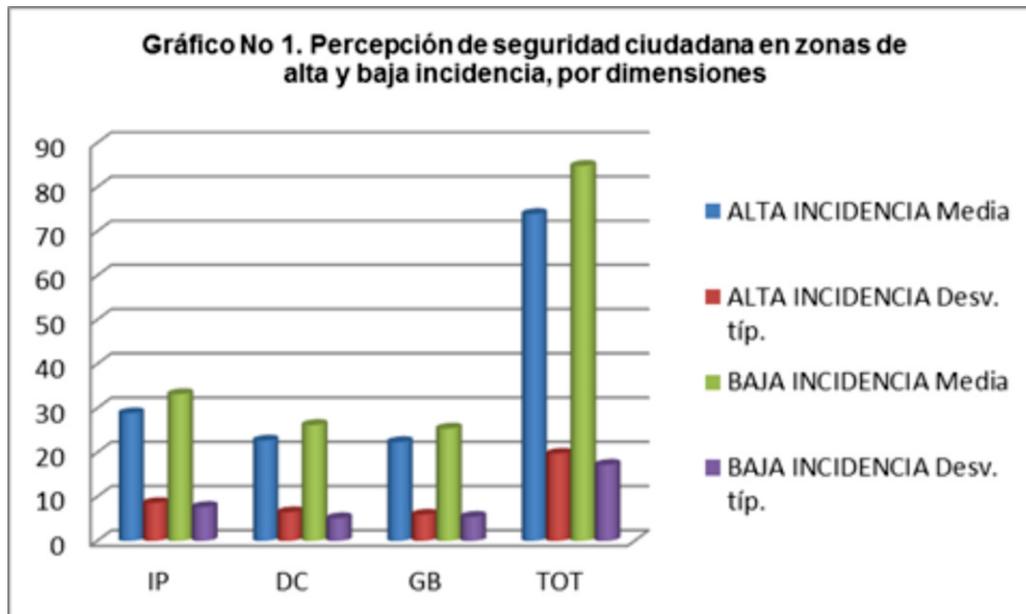


Gráfico 1. Percepción de seguridad ciudadana en zonas de alta y baja incidencia, por dimensiones.

Las estrategias más usadas en las zonas de alta incidencia son: religión, búsqueda de apoyo social, evitación, expresión emocional abierta; mientras que los pobladores de zonas de baja

incidencia usan más las estrategias: reevaluación positiva, focalizado en la solución del problema. (Ver gráfico No 2)

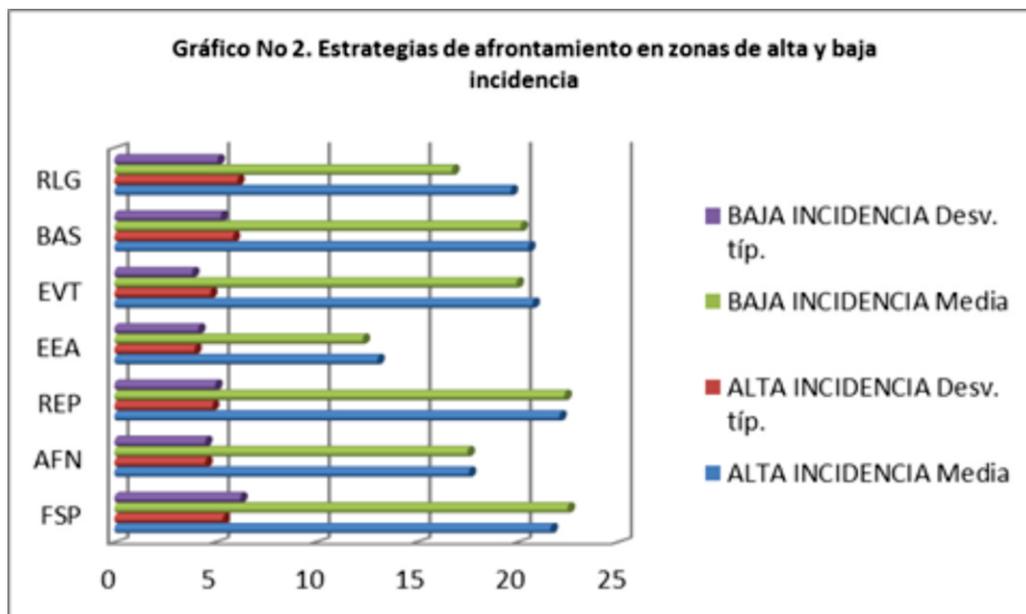


Gráfico 2. Estrategias de afrontamiento en zonas de alta y baja incidencia

El análisis de la felicidad entre pobladores de zonas de alta y baja incidencia delictiva, permite observar que la felicidad es más alta en los pobladores de las zonas de baja incidencia delictiva. Al revisar la felicidad por dimensiones

arroja que los pobladores de las zonas de alta incidencia presentan una media más alta en la dimensión sentido positivo de la vida (F1). (Ver gráfico No 3)

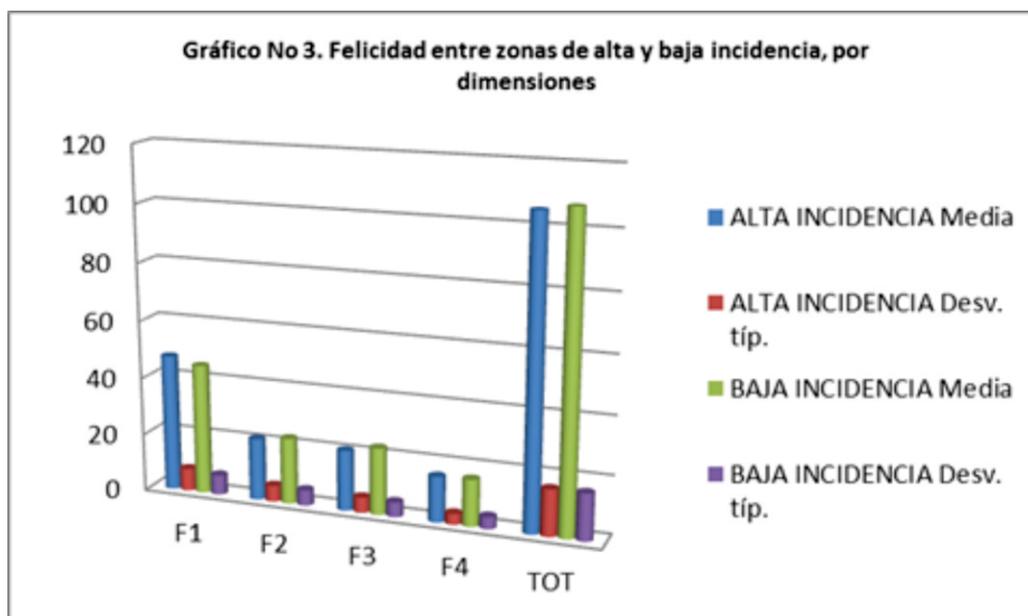


Gráfico 3. Felicidad entre zonas de alta y baja incidencia, por dimensiones

Tabla 1.
Relación entre la Percepción de Seguridad Ciudadana y el Cuestionario de Estrategias de afrontamiento.

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA	ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO	r	Sig.	
IP	Focalizando en la solución del problema	.113	.028	*
IP	Autofocalización Negativa	.204	.000	**
IP	Reevaluación Positiva	.202	.000	**
IP	Expresión emocional abierta	.036	.488	
IP	Evitación	.200	.000	**
IP	Búsqueda de apoyo social	.142	.006	**
IP	Religión	.049	.345	
DC	Focalizando en la solución del problema	.140	.006	**
DC	Autofocalización Negativa	.168	.001	**
DC	Reevaluación Positiva	.175	.001	**
DC	Expresión emocional abierta	.027	.606	
DC	Evitación	.159	.002	**
DC	Búsqueda de apoyo social	.125	.015	*
DC	Religión	.007	.892	
GB	Focalizando en la solución del problema	.933	.000	**
GB	Autofocalización Negativa	.109	.034	*
GB	Reevaluación Positiva	.171	.001	**
GB	Expresión emocional abierta	.202	.000	**
GB	Evitación	.051	.324	
GB	Búsqueda de apoyo social	.142	.006	**
GB	Religión	.111	.031	*
TOTAL	Focalizando en la solución del problema	.127	.013	*
TOTAL	Autofocalización Negativa	.195	.000	**
TOTAL	Reevaluación Positiva	.206	.000	**
TOTAL	Expresión emocional abierta	.040	.443	
TOTAL	Evitación	.181	.000	**
TOTAL	Búsqueda de apoyo social	.136	.008	**
TOTAL	Religión	.019	.706	

En la tabla 1 se observa se hallaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre la escala "IP" de percepción de seguridad ciudadana con las escalas de Autofocalización Negativa, Reevaluación Positiva, Evitación y Búsqueda de apoyo social. Asimismo se halló una correlación de grado débil y significativa ($p < .05$) entre la escala "IP" con la escala de Focalizando en la solución del

problema.

Por otra parte se hallaron correlaciones directas entre la escala "DC" de percepción de seguridad ciudadana con las escalas de Focalizando en la solución del problema, Autofocalización Negativa, Reevaluación positiva, y Evitación. Asimismo se halló una correlación directa de grado débil y significativa ($p < .05$) entre la escala "DC" de seguridad

ciudadana con la escala de búsqueda de apoyo social.

De otro lado se hallaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre la escala "GB" de percepción de seguridad ciudadana con la escala Focalizando en la solución del problema, Reevaluación positiva y expresión emocional abierta. Asimismo se hallaron correlaciones de grado débil y significativa ($p < .05$) entre la escala "GB" con la escala Autofocalización Negativa y Religión.

Por último en relación a la escala Total de Percepción de seguridad ciudadana se hallaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) con las escalas de Autofocalización negativa, Reevaluación positiva, Evitación y búsqueda de apoyo social. Además se halló una correlación directa de grado débil y significativo ($p < .05$) entre la escala Total del Cuestionario de percepción de seguridad ciudadana con la escala Focalizando en la solución del problema.

Tabla 2.

Relación entre la Percepción de Seguridad Ciudadana y el Cuestionario de Felicidad.

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA	FELICIDAD	r	Sig.
IP	Sentido Positivo de la vida	-.057	.270
IP	Satisfacción con la vida	.297	.000 **
IP	Realización Personal	.281	.000 **
IP	Alegría de vivir	.223	.000 **
IP	Felicidad General	.220	.000 **
DC	Sentido Positivo de la vida	-.077	.135
DC	Satisfacción con la vida	.218	.000 **
DC	Realización Personal	.219	.000 **
DC	Alegría de vivir	.137	.008 **
DC	Felicidad General	.143	.005 **
GB	Sentido Positivo de la vida	-.075	.144
GB	Satisfacción con la vida	.251	.000 **
GB	Realización Personal	.269	.000 **
GB	Alegría de vivir	.175	.001 **
GB	Felicidad General	.181	.000 **
TOTAL	Sentido Positivo de la vida	-.072	.160
TOTAL	Satisfacción con la vida	.275	.000 **
TOTAL	Realización Personal	.275	.000 **
TOTAL	Alegría de vivir	.194	.000 **
TOTAL	Felicidad General	.197	.000 **

En la tabla 2 se observa se hallaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre la escala "IP" de percepción de seguridad ciudadana con las escalas de Satisfacción con la vida, Realización personal, Alegría de vivir y la escala General del Cuestionario del Felicidad.

Por otra parte se hallaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre la escala "DC" de percepción de seguridad ciudadana con las escalas de Satisfacción con la vida, Realización personal, Alegría de vivir y la escala General del Cuestionario del Felicidad.

De otro lado se hallaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre la escala "GB" de percepción de seguridad ciudadana con las escalas de Satisfacción con la vida, Realización personal, Alegría de vivir y la escala General del Cuestionario del Felicidad. Por último en relación a la escala Total de

Percepción de seguridad ciudadana se hallaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) con las escalas de Satisfacción con la vida, Realización personal, Alegría de vivir y la escala General del Cuestionario del Felicidad.

Tabla 3.

Prueba T Para las diferencias en las zonas de alta y baja incidencia del Cuestionario de Percepción de Seguridad Ciudadana.

Zona de Incidencia		N	Media	Desviación típ.	t	Sig.
IP	Baja Incidencia	134	33,18	7,667	4,86	0,000
	Alta Incidencia	244	28,86	8,570		
DC	Baja Incidencia	134	26,22	5,140	5,42	0,000
	Alta Incidencia	244	22,69	6,502		
GB	Baja Incidencia	134	25,41	5,446	4,89	0,000
	Alta Incidencia	244	22,36	5,966		
TOTAL	Baja Incidencia	134	84,81	17,218	5,37	0,000
	Alta Incidencia	244	73,92	19,721		

En la tabla 3 se observa diferencias altamente significativas ($p < .01$) entre los niveles de percepción de seguridad ciudadana de los pobladores que viven en las zonas de baja incidencia y alta incidencia delictiva. Asimismo

se puede observar las diferencias de medias, donde se destaca una mayor puntuación de percepción de seguridad ciudadana en pobladores que viven en las zonas de Baja incidencia delictiva.

Tabla 4.

Prueba T Para las Diferencias en las zonas de alta y baja incidencia del Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento.

Zona de Incidencia		N	Media	Desviación típ.	t	Sig.
FSP	Baja Incidencia	134	22,51	6,246	1,401	0,162
	Alta Incidencia	244	21,66	5,381		
AFN	Baja Incidencia	134	17,54	4,500	-0,111	0,912
	Alta Incidencia	244	17,60	4,511		
REP	Baja Incidencia	134	22,35	5,000	0,471	0,638
	Alta Incidencia	244	22,10	4,854		
EEA	Baja Incidencia	134	12,33	4,154	-1,680	0,094
	Alta Incidencia	244	13,06	3,970		
EVT	Baja Incidencia	134	19,97	3,854	-1,644	0,101
	Alta Incidencia	244	20,76	4,757		
BAS	Baja Incidencia	134	20,18	5,276	-0,613	0,540
	Alta Incidencia	244	20,55	5,881		
RLG	Baja Incidencia	134	16,77	5,117	-4,691	0,000
	Alta Incidencia	244	19,68	6,102		

En la tabla 4 no se observa diferencias significativas ($p < .05$) entre las zonas de baja y alta incidencia en los niveles de FSP, AFN, REP, EEA, EVT y BAS del cuestionario de estrategias de

afrontamiento. Por otra parte se halló una diferencia significativa ($p < .01$) entre los pobladores que viven en zonas de baja y alta incidencia en la estrategia de Religión.

Tabla 5.

Prueba T Para la Diferencias de según zonas de alta y baja incidencia del Cuestionario de Felicidad.

Zona de Incidencia		N	Media	Desviación típ.	t	Sig.
F1	Baja Incidencia	134	45,15	6,826	-2,894	0,004
	Alta Incidencia	244	47,47	7,770		
F2	Baja Incidencia	134	22,87	5,347	2,465	0,014
	Alta Incidencia	244	21,43	5,520		
F3	Baja Incidencia	134	23,15	5,078	3,930	0,000
	Alta Incidencia	244	20,94	5,313		
F4	Baja Incidencia	134	16,17	4,083	0,999	0,319
	Alta Incidencia	244	15,76	3,717		
TOTAL	Baja Incidencia	134	107,34	16,218	1,008	0,314
	Alta Incidencia	244	105,59	16,140		

En la tabla 5 se observa diferencias significativas ($p < .05$) entre las zonas de baja y alta incidencia de las dimensiones Sentido de Vida, Satisfacción por la vida y realización personal. Por otra parte son se hallaron diferencias significativas entre los pobladores que viven en zonas de baja y alta incidencia con la escala de Alegría de vivir y la Escala general de Felicidad.

DISCUSIÓN

La percepción de seguridad ciudadana, en zonas de baja incidencia presenta una media más alta de percepción de seguridad ciudadana, que se ubica en la categoría de tendencia a positivo, en relación a los que residen en zonas de alta incidencia delictiva; sin embargo cabe indicar que ambas medias se hallan dentro de la misma categoría; aspecto que coincide con los comentarios de Lagos y Dammert (2012) quienes manifiestan que a pesar que el Perú al igual que los otros países de Latinoamérica considera que la delincuencia y la seguridad ciudadana son los principales problemas; sin embargo, se percibe como violenta en una media por debajo del promedio latinoamericano; en el mismo sentido Ruiz y Turcios (2009) hallan que el Perú cuenta con un porcentaje menor de victimización al del salvador. Además cabe señalar que la diferencia entre medias donde esta es más alta en las zonas de baja incidencia que en las zonas de alta incidencia delictiva, estaría relacionado a que “los homicidios, al igual que la mayoría de los problemas sociales, tienden a estar focalizados en determinados territorios” (Lagos y Dammert 2012).

La media de la dimensión integridad personal es mayor que en las dimensiones derechos cívicos y goce de bienes en los pobladores de zonas de alta y baja incidencia; aspecto que se sustenta si se toma en cuenta que según la Republica (2009) el 46% sufrió algún robo al paso (bolso, celular, etc), el 17% robo en su vivienda o local, robo de vehículo 8%, fraude o estafa 8%, atraco con violencia o amenaza 8%, hurto de objetos de auto 5%, agresión personal 3%, violación 1%, abusos y coacciones 1%; como

se puede observar la percepción de seguridad ciudadana sigue la misma tendencia del porcentaje de tipo de atentado; siendo el de mayor porcentaje el atentado a la integridad personal.

Los pobladores de zonas de baja incidencia usan más las estrategias: reevaluación positiva, focalizado en la solución del problema; mientras que en las zonas de alta incidencia son: religión, búsqueda de apoyo social, evitación, expresión emocional abierta; este último coincide con los hallazgos de Gaviria, Vinaccia, Riveros, Quiceno. (2007) en un estudio en pacientes con cáncer halla que las Estrategias de Afrontamiento más utilizadas son la Evitación y la Reevaluación Positiva. Aspecto que también corrobora las opiniones de Carrión (2005), puesto que en las zonas de baja incidencia (sectores socioeconómicos A y B) los pobladores realizan acciones como el amurallamiento de la ciudad, nuevas formas de interacción social, etc. Por su parte Felipe y León (2010) hallan que la estrategia más utilizada fue el apoyo social seguida de la resolución de problemas, mientras que la menos utilizada fue la retirada social seguida de la evitación de problemas y que contradice los hallazgos de Dugarte y Oxford (2008) quienes hallan que a mayor nivel socioeconómico, mayor utilización de la estrategia "negación e indefensión".

El análisis de la felicidad entre pobladores de zonas de alta y baja incidencia delictiva, permite observar que la felicidad es más alta en los pobladores de las zonas de baja incidencia delictiva; información que corrobora los hallazgos de Bilbao (2008), Lima y Novo (2006) y Veenhoven (1999) citados por Veliz (2012) quienes encuentran que mayores niveles de felicidad están relacionados con mayor desarrollo económico.

Los pobladores de zonas de alta incidencia presentan una media más alta en la dimensión sentido positivo de la vida (F1), mientras que los de zonas de baja incidencia

muestran medias más altas en las dimensiones satisfacción con la vida (F2), realización personal (F3) y alegría de vivir (F4). Esta es corroborada por los planteamientos de Diener y Biswas, 2008; Lyubomirsky, King y Diener (2005) citados por Castro (2009) quienes manifiestan que una persona feliz tiene mejor funcionamiento psicológico, vive una mayor cantidad de años, tiene una mejor salud física, obtiene mejores trabajos y establece relaciones interpersonales de alta calidad.

La felicidad, presenta correlaciones con la percepción de seguridad ciudadana. La percepción de seguridad ciudadana entendida como proceso cognitivo, a través del cual la persona da un significado a su experiencia sensorial, respecto al disfrute de sus derechos, esto es poder desenvolverse en su vida cotidiana con el menor nivel posible de amenaza a su integridad personal, sus derechos cívicos y el goce de sus bienes, está influenciada por cuanto la persona experimente subjetivamente un estado de satisfacción (Alarcón, 2009).

Los esfuerzos cognitivos y conductuales que llevan a la persona a hacer frente al stress (sandin y Chorot; 2002) se correlacionan con el estado de satisfacción más o menos duradero, que experimenta el individuo en posesión de un bien deseado (Alarcón, R.; 2009); en general mas no con las dimensiones de la misma. Marsollier y Aparicio (2011) halla que entre el grupo de universitarios y no universitarios esforzarse y tener éxito predice el bienestar psicológico, en el mismo sentido Cantor, 1994; Cantor et.al. 1987; Norem y Cantor, 1986 citados por Castro (2009) mencionan que el éxito de las personas depende en gran medida de las estrategias utilizadas y de cómo pueden afrontar los inconvenientes que le presenta el ambiente.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la felicidad*. Lima: Universidad Ricardo Palma/Editorial Universitaria.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista interamericana de Psicología*. Vol. 40, 2006 (No 1) recuperado de <http://www.psicorip.org/Resumos/PerP/RIP/RIP036a0/RIP04010.pdf>
- Amorocho, M. y Uribe, A. (2013). Evaluación del nivel de ansiedad y estrategias de afrontamiento de estrés en socorristas activos de la defensa civil de los municipios de Piedecuesta y girón del Departamento de Santander. Recuperado de http://repository.upb.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/896/1/digital_19247.pdf
- Buvinic, M., Morrison, A., Orlando, M. (2005). Violencia, crimen y desarrollo social en América latina y el Caribe. *Papeles de Población*, vol. 11, núm. 43, enero-marzo, 2005, pp. 167-214. Recuperado de <https://docs.google.com/viewer?url=http://www.redalyc.org/pdf/112/11204309.pdf&chrome=true>
- Carrión, F. (2007). Percepción de inseguridad ciudadana. *Boletín Ciudad Segura* 15. Recuperado de http://works.bepress.com/fernando_carrion/243/
- Carrión, F. (2005). La inseguridad ciudadana en la Comunidad Andina: La descentralización en América Latina, logros y desafíos. Ed. José Blanes J. y Edgar A. Pabón Balderas. La Paz: CEBEM, 2005. 173-191. Recuperado de http://works.bepress.com/fernando_carrion/115
- Corporación Latinobarómetro (2011). Informe de prensa Latinobarómetro 1995 -2011: Perú. Recuperado de http://www.latinobarometro.org/latino/latino_barometro.jsp
- Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología*, Vol. 12, núm. 1, pp. 83-96. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26400105>

- Dela Coleta, J.; Ferreira, J.; Ferreira, M. (2012). Felicidade, bem-estar subjetivo e variáveis sociodemográficas, em grupos de estudantes universitários. *Psico-USF* vol.17 no.1 Itatiba jan./abr. 2012. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-82712012000100014&lng=pt&nrm=iso&tln g=en
- Dugarte, R. y Oxford, M. (2008). Estrategias de afrontamiento en pacientes seropositivos, calidad de vida y su relación con el estadiaje de esta patología. Recuperado de http://www.svp.org.ve/images/estrategias_110.pdf
- Feldman, R. (2006). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Gaviria, Ana Milena; Vinaccia, Stefano; Riveros, María Fernanda; Quiceno, Japcy Margarita. (2007). Calidad de vida relacionada con la salud, afrontamiento del estrés y emociones negativas en pacientes con cáncer en tratamiento quimioterapéutico. *Psicología desde el Caribe*, agosto-diciembre, 50-75. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21302004>
- Gonzalez, R.; Montoya, I; Casullo, M y Bernabeú, J. (2002). Gonzalez, R.; Montoya, I; Casullo, M y Bernabeú, J. (2002). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema*, Vol. 14, No 2, pp. 363-368. Recuperado de <http://www.unioviado.net/reunido/index.php/PST/article/view/8028/7892>
- Kury, H. (2013). International comparison of crime and victimization: THE ICVS. Recuperado de http://www.desitterpublications.com/images/ICVS_intro.pdf
- Lagos, M. y Dammert, L. (2012). La seguridad ciudadana: El problema principal de América Latina. Corporación Latinobarómetro. Recuperado de <http://www.latinobarometro.org>
- La Industria. (07/05/2012). Informe: La delincuencia impera en Trujillo. Recuperado de <http://www.laindustria.com/trujillo/local/informe-la-delincuencia-impera-en-trujillo>
- La Republica (2009). Trujillo en el centro de la violencia. (domingo 13 de Diciembre del 2009). Recuperado de <http://www.larepublica.pe/13-12-2009/trujillo-en-el-centro-de-la-violencia>
- Lazarus, R.S. y Folkman, S. (1984). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.
- Londoño, J., Gaviria, A., Guerrero, R. (2000). *Asalto al desarrollo: violencia en América Latina*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Marsollier, R. y Aparicio, M. (2011). El bienestar psicológico en el trabajo y su vinculación con el afrontamiento en situaciones conflictivas. Recuperado de <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/125/171>
- Morales-Bermudez, N. y Ruiz, C. (2007). Determinantes socioeconómicos de la delincuencia: una primera aproximación al problema a nivel provincial. Lima: Consorcio de investigación económica y social – CEDEP. Recuperado de <http://www.cies.org.pe/files/documents/investigaciones/pobreza/determinantes-socioeconomicos-de-la-delincuencia/determinantes-socioeconomicos-de-la-delincuencia-una-primera-aproximacion-al-problema-a-nivel-provincial.pdf>
- Morán, C.; Landero, R. y González, M. (2010). COPE-28: un análisis psicométrico de la versión en español del Brief COPE. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v9n2/v9n2a20.pdf>
- Morquecho, A. y Vizcarra, L. (2008). Inseguridad pública y miedo al delito, un análisis de las principales perspectivas teóricas y metodológicas para su estudio. Recuperado de <http://letrasjuridicas.cuci.udg.mx/numeros/articulos6/articulo%20Cecilia%20MorquechoRafaelVizcarra.pdf>
- Myers, D. (1997). La búsqueda científica de la felicidad. Recuperado de <http://www.fun-humanismo-ciencia.es/felicidad/sociedad/sociedad17.htm>

- Palacios, M. y Silva, M. (2012). Relación ente las estrategias de frontamiento, percepción de red de apoyo y niveles de severidad en los síntomas de estrés postraumático en población adolescente en situación de desplazamiento forzoso. Recuperado de <http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jsp/ui/bitstream/10818/4257/1/131168.pdf>
- Rodriguez-Marin, J. y Pastor, M. y Lopez-Roig, S. (1993). Afrontamiento, apoyo social, calidad de vida y enfermedad. *Psicothema*. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/1148.pdf>
- Ruiz, J. y Turcios, L. (2009). Percepción de seguridad, victimización y cultura ciudadana: Sus relaciones en cinco contextos iberoamericanos. *Pensamiento Psicológico*, Vol. 6, N°13, 2009, pp. 193-202. Recuperado de http://portales.puj.edu.co/psicorevista/components/com_joomlib/ebooks/PS13-12.pdf
- Salgado, A. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *Liberabit: Lima(Perú)* 15(2): 133-141. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S172948272009000200007&script=sci_arttext
- Sanchez, R. y Méndez, R. (2011). Elementos mediadores de la felicidad y el bienestar subjetivo en hombres y mujeres. Vol. 30, Nos 45-46, 2011, p. 51-76. Recuperado de <http://www.revistacostarricensepsicologia.com/articulos/RCP-45/4-RCP-Vol.30-No45-46.pdf>
- Sandin, B. y Chorot, P. (2002). Cuestionario de afrontamiento del estrés (CAE): desarrollo y validación preliminar. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. Vol. 6, 2003 (No 1). Recuperado de <http://espacio.uned.es:8080/fedora/get/bibliuned:Psi copat-2003-7B4EAB10-5627-6E72-1C0D-C1BC36CC98B4/PDF>
- Sandin, B. (2002). El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud/ ISSN 1576-7329 International Journal of Clinical and Health Psychology* 2003, Vol. 3, N° 1, pp. 141-15. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-65.pdf
- Scalco, D.; Araújo, C. y Bastos, J. (2011). Autopercepção de felicidade e fatores associados em adultos de uma cidade do sul do Brasil: estudo de base populacional. *Psicol. Reflex. Crit.* vol.24 no.4 Porto Alegre 2011. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-79722011000400004&lng=pt&nrm=iso&tln_g=en
- Veliz, A. (2012). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar psicológico y su estructura factorial en universitarios chilenos. *Psicoperspectivas: Individuo y sociedad*. Vol. 11, No 2, pp. 143-163. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242012000200008&script=sci_arttext
- Velez, E. (2010). Representaciones de la insuficiencia renal crónica; afrontamiento y adherencia al tratamiento. Tesis Doctoral. Universidad de Alcalá. Recuperado de <http://dspace.uah.es/dspace/handle/10017/900>

Recibido: 30 de marzo del 2015

Aceptado: 26 de mayo del 2015