

Intención emprendedora, tolerancia al riesgo e ideas de negocio en universitarios: un modelo PLS-SEM

Entrepreneurial Intention, Risk Tolerance, and Business Idea Development among University Students: A PLS-SEM Model

  Ericka Nelly Espinoza-Gamboa¹

  Rosana Santillán De la Vega²

  Nerio Janampa-Acuña²

  Michell Oyola-Sotomayor²

  Alberto Miguel Vizcarra-Quiñones²

  Fanny Constanza Hernández-Arias³

¹ Universidad Nacional Federico Villareal, Perú

² Investigador independiente

³ Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Colombia

Fecha de recepción: 24.12.2025

Fecha de aprobación: 04.05.2026

Fecha de publicación: 20.07.2026

Cómo citar: Espinoza-Gamboa, E., Santillán de la Vega, R., Janampa-Acuña, N., Oyola-Sotomayor, M., Vizcarra-Quiñones, A. y Hernández-Arias, F. (2026). Relación entre la intención emprendedora, la tolerancia al riesgo y el desarrollo de ideas de negocio en estudiantes universitarios de 18 a 29 años en Lima Metropolitana: un modelo PLS-SEM. *Psiquemag* 14 (2), 76-88.

<https://doi.org/10.18050/psiquemag.v15i1.4297>

Autor de correspondencia: Ericka Nelly Espinoza-Gamboa

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la intención emprendedora, la tolerancia al riesgo y el desarrollo de ideas de negocio en jóvenes peruanos durante el año 2026. Se desarrolló una investigación cuantitativa, de diseño no experimental y corte transversal, con una muestra de 275 jóvenes entre 18 y 29 años seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicaron la Entrepreneurial Behavior Scale (EBS), la Domain-Specific Risk-Taking Scale (DOSPERT) y el Entrepreneurial Intention Questionnaire (EIQ). El análisis se realizó mediante modelamiento de ecuaciones estructurales con mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM) utilizando SmartPLS 4.1.2, evaluando validez convergente, discriminante y el modelo estructural a través de coeficientes de trayectoria y bootstrapping. Los resultados evidenciaron que la conducta intención emprendedora ($\beta = 0.719$; $p < .001$) y la tolerancia al riesgo ($\beta = 0.804$; $p < .001$) influyeron positiva y significativamente en el desarrollo de ideas de negocio, destacándose la tolerancia al riesgo como el predictor más fuerte. Se concluyó que ambas variables constituyeron factores clave para fortalecer la estructuración y viabilidad de iniciativas emprendedoras juveniles.

Palabras clave: conducta, emprendimiento, riesgo, desarrollo.

Abstract

The present study aimed to analyze the relationship between entrepreneurial intention, risk tolerance and the development of business ideas in young Peruvians during the year 2026. A quantitative research was developed, of non-experimental design and cross-section, with a sample of 275 young people between 18 and 29 years old selected by non-probabilistic sampling for convenience. The Entrepreneurial Behavior Scale (EBS), the Domain-Specific Risk-Taking Scale (DOSPERT) and the Entrepreneurial Intention Questionnaire (EIQ) were applied. The analysis was performed by modeling structural equations with partial least squares (PLS-SEM) using SmartPLS 4.1.2, evaluating convergent, discriminant validity and the structural model through trajectory coefficients and bootstrapping. The results showed that the entrepreneurial intention behavior ($\beta = 0.719$; $p < .001$) and risk tolerance ($\beta = 0.804$; $p < .001$) positively and significantly influenced the development of business ideas, highlighting risk tolerance as the strongest predictor. It was concluded that both variables constituted key factors to strengthen the structuring and viability of youth entrepreneurial initiatives.

Keywords: behavior, entrepreneurship, risk, development.

INTRODUCCIÓN

La intención emprendedora se entiende como el conjunto de comportamientos, actitudes y decisiones que orientan a una persona hacia la creación y puesta en marcha de iniciativas económicas (Benítez et al., 2024). No se trata únicamente del deseo de emprender, sino de la capacidad de identificar oportunidades, actuar con iniciativa, perseverar ante las dificultades y transformar una intención en acciones concretas (Querejazu, 2020; Nolasco et al., 2023). En los jóvenes peruanos, esta intención o comportamiento adquiere especial relevancia debido a las condiciones cambiantes del mercado laboral y a la creciente búsqueda de alternativas de autoempleo y generación de ingresos propios (Moreno et al., 2024).

Dentro de este comportamiento emerge la tolerancia al riesgo como un componente fundamental. Emprender implica desenvolverse en escenarios inciertos, asumir posibles pérdidas y enfrentar la posibilidad de que una idea no prospere como se esperaba. La tolerancia al riesgo, en este sentido, representa la disposición a tomar decisiones bajo condiciones de incertidumbre, evaluando oportunidades y amenazas sin paralizarse ante el miedo al fracaso (Palacio y Núñez, 2020). En la población juvenil, esta variable puede verse influida por factores como la experiencia previa, el entorno familiar, la formación académica y el acceso a redes de apoyo (Polo et al., 2020).

Por otro lado, el desarrollo de ideas de negocio constituye el proceso mediante el cual una propuesta inicial se transforma en un proyecto estructurado y viable. Implica creatividad, análisis del entorno, identificación de necesidades insatisfechas y capacidad para diseñar soluciones con potencial de sostenibilidad (Rojas & Chávez, 2024). Esta variable no solo refleja la generación de ideas innovadoras, sino también el nivel de planificación, validación y proyección que el joven emprendedor es capaz de alcanzar en la etapa inicial de su iniciativa (Benítez et al., 2024).

En el Perú, el emprendimiento juvenil se ha convertido en un fenómeno social y económico significativo. Sin embargo, no todos los emprendimientos logran trascender la etapa inicial. Muchas iniciativas se diluyen por falta de planificación, temor al fracaso o escasa capacidad para asumir riesgos calculados

(Nolasco et al., 2023). Analizar la interacción entre la intención emprendedora, la tolerancia al riesgo y el desarrollo de ideas de negocio permitirá comprender con mayor profundidad los factores que favorecen o limitan la consolidación de proyectos empresariales en jóvenes peruanos (Moreno et al., 2024).

A pesar de la abundante literatura sobre emprendimiento, los estudios existentes han abordado de manera aislada la intención emprendedora, la tolerancia al riesgo o el desarrollo de ideas de negocio, sin integrar estas variables dentro de un modelo explicativo estructural que permita analizar sus relaciones simultáneas y su capacidad predictiva. Asimismo, gran parte de las investigaciones se ha centrado en contextos internacionales o en poblaciones generales, existiendo una limitada evidencia empírica enfocada específicamente en estudiantes universitarios jóvenes del contexto peruano, caracterizado por dinámicas económicas, sociales y educativas particulares (Pozo & Ferreiro, 2020).

En este sentido, se identifica un vacío en la literatura relacionado con la falta de modelos multivariados que permitan comprender cómo interactúan estas variables en conjunto y cuál es su efecto estructural sobre el desarrollo de ideas de negocio. Por ello, el presente estudio propone el uso del modelo PLS-SEM, el cual permite analizar relaciones complejas entre variables latentes, evaluar efectos directos e indirectos, y aportar evidencia empírica más robusta en el campo del emprendimiento juvenil.

Por ello, la presente investigación buscó aportar una mirada integral que permita identificar patrones, relaciones y posibles líneas de intervención. Comprender estas variables no solo contribuirá al ámbito académico, sino que también ofrecerá insumos para programas de formación, incubadoras y políticas orientadas al fortalecimiento del emprendimiento juvenil. Promover una cultura que combine iniciativa, análisis y disposición a enfrentar la incertidumbre puede marcar la diferencia en la sostenibilidad de las ideas de negocio y en el desarrollo económico del país.

Cabe destacar que presente investigación radica en la integración de un modelo de ecuaciones estructurales basado en mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM), que no solo permite evaluar relaciones de correlación, sino también

determinar la capacidad explicativa y predictiva de la intención emprendedora y la tolerancia al riesgo sobre el desarrollo de ideas de negocio, este modelo posibilita analizar simultáneamente múltiples relaciones, considerando la naturaleza latente de las variables y las características de la muestra, lo que contribuye a una comprensión más profunda del fenómeno emprendedor en jóvenes universitarios.

Con base en lo anterior, se propusieron las siguientes hipótesis:

Hipótesis general:

La intención emprendedora y la tolerancia al riesgo influyen significativamente en el desarrollo de ideas de negocio en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, según el modelo estructural PLS-SEM.

Hipótesis específicas:

- 1. H1: La intención emprendedora predice positivamente el desarrollo de ideas de negocio.
- 2. H2: La tolerancia al riesgo predice positivamente el desarrollo de ideas de negocio.

asumir iniciativas y poner en marcha proyectos económicos. Comprende características como la proactividad, la perseverancia, la autonomía y la capacidad de adaptación frente a contextos cambiantes. No se limita a la intención de emprender, sino que implica comportamientos concretos dirigidos a transformar una idea en una iniciativa viable (Querejazu, 2020).

Tolerancia al riesgo

Es la disposición individual para tomar decisiones en situaciones de incertidumbre, aceptando la posibilidad de pérdidas o resultados no esperados. En el ámbito emprendedor, supone evaluar escenarios, asumir riesgos calculados y continuar avanzando pese al temor al fracaso. Esta variable influye directamente en la capacidad del emprendedor para innovar y enfrentar desafíos propios del entorno empresarial (Palacio y Núñez, 2020).

Desarrollo de ideas

Consiste en el proceso de generación, análisis y estructuración de propuestas empresariales con potencial de viabilidad y sostenibilidad. Incluye la identificación de necesidades del mercado, la formulación de soluciones creativas y la planificación inicial del proyecto. Esta variable refleja el nivel de madurez y consistencia que alcanza una idea antes de convertirse en un emprendimiento formal (Benítez et al., 2024). Posteriormente, se indagó el estado del arte actual relacionado con el tema, concretando lo siguiente:

MARCO TEÓRICO

Intención emprendedora

Se refiere al conjunto de actitudes, decisiones y acciones orientadas a identificar oportunidades,

Tabla 1
Estado del arte

Nº	Autor(es) y año	Objetivo del estudio	Aporte principal
1	Bogatyreva et al. (2022)	Analizar cuándo la intención emprendedora se convierte en comportamiento real, considerando factores culturales y percepción del riesgo.	Evidenció que la percepción del riesgo y el contexto cultural influyen significativamente en la transición de intención a acción emprendedora.
2	Shi et al. (2020)	Investigar la relación entre creatividad e intención emprendedora, considerando la propensión al riesgo como variable moderadora.	Confirmó que la tolerancia al riesgo potencia el efecto de la creatividad en la formulación de ideas de negocio.
3	Liñán & Jaén (2022)	Analizar cómo la percepción del riesgo durante contextos de incertidumbre afecta la intención emprendedora.	Encontró que la percepción del riesgo puede disminuir la intención emprendedora si no existe autoeficacia suficiente.

4	Newman et al. (2019)	Revisar sistemáticamente la literatura sobre autoeficacia emprendedora y su relación con variables conductuales.	Sintetizó evidencia que vincula autoeficacia y disposición al riesgo con conducta emprendedora sostenida.
5	Guerrero et al. (2021)	Evaluar cómo los ecosistemas universitarios influyen en el proceso emprendedor de estudiantes.	Mostró que entornos académicos favorables fortalecen la generación y desarrollo estructurado de ideas de negocio.
6	Obschonka et al. (2010)	Analizar la intención emprendedora como resultado del desarrollo psicológico juvenil.	Explicó la conducta emprendedora como producto de rasgos personales, incluyendo la propensión al riesgo.

MÉTODO

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de corte transversal, orientado a examinar las relaciones entre variables en un contexto específico sin intervención del investigador (Coronel, 2023). Asimismo, se asumió un modelo explicativo-predictivo (Sainani, 2014), en la medida en que no solo se buscó identificar el carácter predictivo entre la intención emprendedora, la tolerancia al riesgo y el desarrollo de ideas de negocio, sino también estimar en qué medida las variables independientes permitieron explicar y anticipar el comportamiento de la variable dependiente dentro de una estructura analítica integrada.

Para el análisis de los datos se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales basado en mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM), considerando su pertinencia para el estudio de constructos latentes y relaciones simultáneas entre variables (Martínez & Fierro, 2018). Este enfoque resultó adecuado debido a que permitió trabajar con modelos complejos sin exigir estrictos supuestos de normalidad, además de adaptarse a muestras de tamaño moderado, características propias de investigaciones en ciencias sociales y comportamiento emprendedor. Desde el punto de vista teórico, su aplicación respondió a la necesidad de fortalecer la capacidad explicativa y predictiva del modelo propuesto.

El uso del PLS-SEM posibilitó evaluar tanto el modelo de medición como el modelo estructural, lo que permitió verificar la consistencia interna, la validez de los constructos y la magnitud de las relaciones planteadas. A partir de ello, se

obtuvo una visión más completa del fenómeno estudiado, facilitando la interpretación de los resultados en función de los objetivos de la investigación. En consecuencia, los hallazgos permitieron contrastar la evidencia empírica con el sustento teórico, derivando en conclusiones coherentes con el propósito del estudio.

Características de la muestra, reclutamiento y aprobación ética

La población participante estuvo conformada por jóvenes peruanos con interés en el emprendimiento, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La convocatoria se difundió a través de plataformas digitales, redes sociales, comunidades universitarias y espacios vinculados al ecosistema emprendedor juvenil, lo que permitió captar participantes en un periodo razonable de tiempo. No obstante, se reconoce que esta estrategia de acceso, aunque amplia, pudo limitar la generalización de los resultados a la totalidad de jóvenes del país, especialmente aquellos que no se encuentran vinculados a entornos formativos o digitales relacionados con el emprendimiento. Asimismo, se añadió un porcentaje adicional para prever posibles pérdidas de información o cuestionarios incompletos, garantizando así la solidez de los resultados. En consecuencia, la muestra quedó conformada por 275 jóvenes peruanos establecidos por un muestreo no probabilístico por conveniencia. Como criterios de inclusión se estableció que los participantes:

- Tuvieran entre 18 y 29 años al momento de la recolección de datos.
- Manifestaran interés en desarrollar o haber desarrollado una idea de negocio.

- Aceptaran participar de manera voluntaria mediante la firma del consentimiento informado.

No se establecieron restricciones relacionadas con el género, nivel socioeconómico ni área de formación académica. La participación fue completamente voluntaria y no implicó compensación económica; sin embargo, se ofreció una constancia digital de participación para quienes lo solicitaron.

Instrumentos de medición

Intención emprendedora – Entrepreneurial Behavior Scale (EBS)

La Entrepreneurial Behavior Scale (EBS) fue desarrollada por Rauch y Hulsink (2015) con el objetivo de medir el comportamiento emprendedor real más allá de la intención, evaluando acciones concretas orientadas a la creación y puesta en marcha de negocios. La escala utilizada fue una modificatoria del EBS con la finalidad de poder dar respuesta a los objetivos, estuvo compuesta por aproximadamente 12 a 16 ítems en formato Likert (5 o 7 puntos), organizados en dimensiones como identificación de oportunidades, planificación empresarial, movilización de recursos e implementación de acciones. Su validación se realizó mediante análisis factorial confirmatorio en un estudio realizado en la ciudad de Arequipa por Jiménez et al. (2024), reportando adecuados índices de ajuste (CFI y TLI superiores a .90; RMSEA inferior a .08). Presenta niveles de confiabilidad con alfas de Cronbach entre .82 y .91. Fue aplicada inicialmente en estudiantes universitarios y jóvenes emprendedores en etapa temprana.

Tolerancia al riesgo – Domain-Specific Risk-Taking Scale (DOSPERT)

La Domain-Specific Risk-Taking Scale (DOSPERT), desarrollada por Blais y Weber (2006), mide la propensión a asumir riesgos en diferentes dominios, incluyendo el financiero, que es el más utilizado en estudios de emprendimiento. La versión completa consta de 30 ítems en escala Likert de 7 puntos, aunque existen versiones abreviadas validadas de la versión abreviada de la escala establecida por 18 ítems. Sus dimensiones abarcan riesgo financiero, social, ético, recreativo y de salud/seguridad. La validación factorial establecida por Lozano et al. (2017), ha mostrado estructuras estables con índices de ajuste adecuados (CFI >

.90; RMSEA < .08) en múltiples estudios recientes. Los coeficientes alfa por dimensión oscilan entre .70 y .88, evidenciando consistencia interna satisfactoria. Ha sido aplicada ampliamente en adultos jóvenes y estudiantes universitarios.

Intención emprendedora – Entrepreneurial Intention Questionnaire (EIQ)

El Entrepreneurial Intention Questionnaire (EIQ) fue propuesto por Liñán y Chen (2009) para evaluar la intención emprendedora bajo el marco de la Teoría del Comportamiento Planificado. Consta de 20 ítems en escala Likert de 7 puntos distribuidos en cuatro dimensiones: actitud hacia el emprendimiento, norma subjetiva, control conductual percibido e intención emprendedora. La escala ha sido validada en numerosos países mediante análisis factorial confirmatorio; sin embargo, el estudio de Martínez et al. (2023), ha mostrado adecuados índices de ajuste (CFI > .93; RMSEA < .06) e invarianza factorial intercultural. Presenta altos niveles de confiabilidad, con alfas de Cronbach entre .86 y .94. Es uno de los instrumentos más utilizados para medir la fase inicial del desarrollo de ideas de negocio en jóvenes universitarios.

Todos los instrumentos empleados en el estudio fueron sometidos a un proceso de adaptación cultural previo a su aplicación, con la finalidad de garantizar su validez y pertinencia en el contexto peruano. Dicho proceso incluyó la traducción al español, la revisión semántica y contextual mediante juicio de expertos, así como la realización de una prueba piloto con estudiantes universitarios, lo que permitió ajustar la redacción de los ítems para asegurar su comprensión y equivalencia conceptual.

Procedimiento

El análisis se desarrolló en etapas sucesivas con el propósito de dar respuesta al objetivo planteado sobre la relación entre la intención emprendedora, la tolerancia al riesgo y el desarrollo de ideas de negocio en jóvenes peruanos.

En una primera etapa, se procedió a la caracterización de la muestra, describiendo las principales variables sociodemográficas de los 275 participantes. Se consideraron aspectos como el género, el rango de edad, el nivel educativo y la situación ocupacional, organizándose la información en tablas de distribución de frecuencias y porcentajes. Esta

fase permitió contextualizar el perfil de los encuestados y comprender las características del grupo de estudio antes de realizar análisis de mayor complejidad.

En una segunda etapa, se evaluó el modelo de medición con el objetivo de verificar la calidad psicométrica de los instrumentos utilizados. Para ello, la base de datos fue organizada en formato CSV y procesada mediante el software SmartPLS versión 4.1.2. Se analizaron las cargas factoriales de cada ítem, procurando que superaran el valor de .70, así como el alfa de Cronbach y la confiabilidad compuesta (CR), considerando valores superiores a .70 como evidencia de consistencia interna adecuada. Asimismo, se examinó la varianza media extraída (AVE), esperando valores mayores a .50 para confirmar la validez convergente de los constructos. En los casos en que algún indicador no cumplía con los criterios establecidos y afectaba la calidad del modelo, se evaluó su eliminación, siempre manteniendo la coherencia teórica de las variables.

La validez discriminante fue analizada mediante el criterio de Fornell-Larcker (1981), verificando que la raíz cuadrada del AVE de cada constructo fuese superior a sus correlaciones con otros constructos. De manera complementaria, se revisaron las cargas factoriales cruzadas, confirmando que cada ítem presentara su mayor carga en el constructo al que pertenecía. Asimismo, se empleó el índice HTMT como criterio adicional para reforzar la discriminación entre variables, garantizando que los constructos mantuvieran independencia conceptual dentro del modelo.

En una tercera etapa, se evaluó el modelo estructural utilizando el enfoque de ecuaciones estructurales basado en mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM). Este análisis permitió estimar los coeficientes de trayectoria entre la intención emprendedora, la tolerancia al riesgo y el desarrollo de ideas de negocio, así como determinar la magnitud y dirección de sus relaciones. Se analizaron los valores de R^2 con el fin de identificar el nivel de varianza explicada de la variable dependiente, lo que permitió valorar la capacidad explicativa del modelo propuesto.

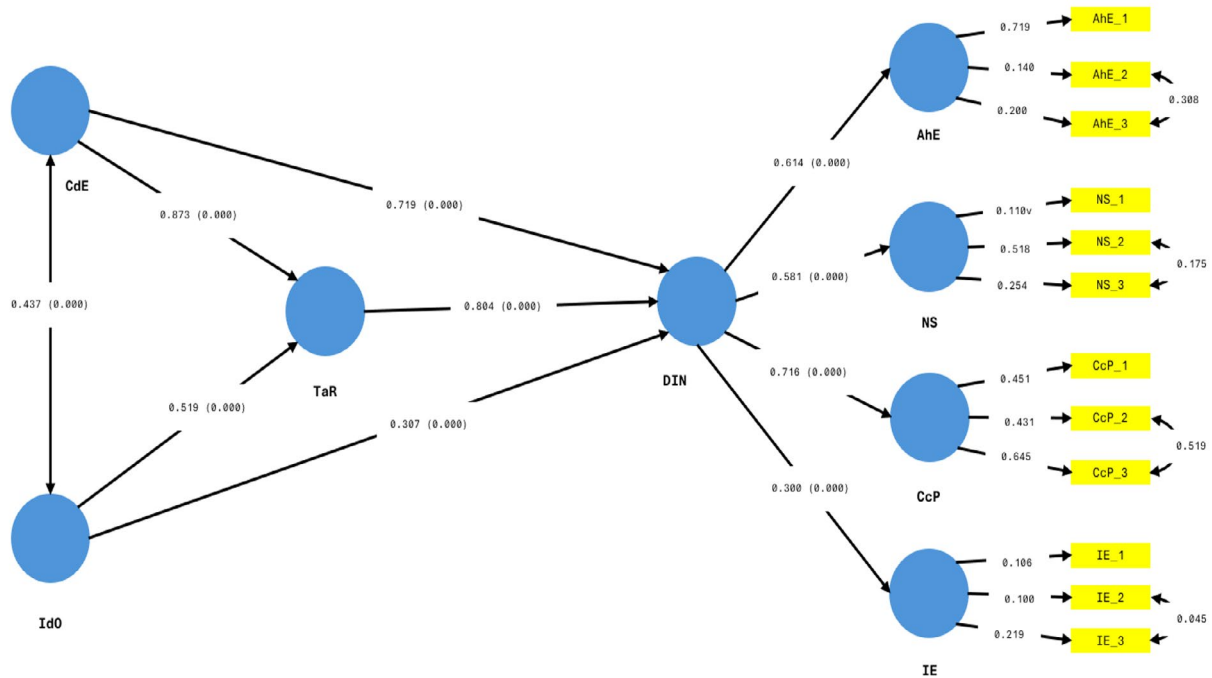
De manera complementaria, se incorporaron indicadores técnicos para fortalecer la evaluación del modelo. Se analizó el índice de ajuste SRMR, considerando valores inferiores a .08 como evidencia de un ajuste adecuado. Asimismo, se examinó la colinealidad entre variables mediante el factor de inflación de la varianza (VIF), esperando valores inferiores a 5 para descartar problemas de multicolinealidad. También se evaluó la relevancia predictiva del modelo a través del estadístico Q^2 de Stone-Geisser, obtenido mediante blindfolding, considerando valores mayores a cero como indicativos de capacidad predictiva.

Adicionalmente, se calcularon los tamaños de efecto (f^2) con el propósito de determinar la contribución individual de cada variable independiente sobre la variable dependiente, interpretando sus magnitudes en función de criterios establecidos para efectos pequeños, medianos y grandes. Finalmente, la significancia estadística de las relaciones estructurales se determinó mediante el procedimiento de bootstrapping, lo que permitió estimar la estabilidad de los coeficientes de trayectoria y sus niveles de significancia.

RESULTADOS

Figura 1

Modelo estructural PLS-SEM



Nota: CdE: intención emprendedora; TaR: tolerancia al riesgo; DIN: Desarrollo de ideas de negocios; IdO: identificación de oportunidades; AhE: actitud hacia el emprendimiento; NS: norma subjetiva; CcP: control conductual percibido; IE: intención emprendedora.

Los resultados evidencian que tanto la intención emprendedora ($\beta = 0.719$; $p < .001$) como la Tolerancia al Riesgo ($\beta = 0.804$; $p < .001$) presentan efectos positivos, directos y estadísticamente significativos sobre el Desarrollo de Ideas de Negocio. El coeficiente más alto corresponde a la tolerancia al riesgo, lo que indica una mayor capacidad explicativa en el modelo. En consecuencia, se acepta la hipótesis H1, confirmando que ambas variables se asocian significativamente con mayores niveles de desarrollo de ideas de negocio en jóvenes peruanos.

El coeficiente estructural entre la intención emprendedora y Desarrollo de Ideas de Negocio es positivo y fuerte ($\beta = 0.719$), con alta significancia estadística ($p < .001$). Este resultado demuestra que los jóvenes con mayores comportamientos emprendedores como identificación de oportunidades y acción proactiva tienden a presentar niveles más elevados en el desarrollo estructurado de ideas de negocio. Por lo tanto, se acepta la hipótesis H2.

Asimismo, el análisis muestra que la Tolerancia al Riesgo tiene el coeficiente más alto dentro del modelo hacia DIN ($\beta = 0.804$; $p < .001$), evidenciando un efecto directo, fuerte y estadísticamente significativo. Esto indica que los jóvenes con mayor disposición a asumir riesgos presentan mayor capacidad para estructurar, consolidar y proyectar ideas de negocio. En consecuencia, se acepta la hipótesis H3.

El coeficiente de determinación (R^2) del constructo dependiente desarrollo de ideas de negocio alcanzó un valor de $R^2 = 0.68$, lo que indica que el modelo explica el 68% de la varianza de esta variable. Este resultado puede interpretarse como un nivel de explicación sustancial dentro del enfoque PLS-SEM, lo que sugiere que la intención emprendedora y la tolerancia al riesgo, en conjunto, presentan una alta capacidad explicativa sobre el desarrollo de ideas de negocio en jóvenes universitarios.

Desde una perspectiva interpretativa, este nivel de R^2 evidencia que el modelo propuesto

logra captar de manera adecuada los factores principales asociados al fenómeno estudiado. No obstante, el porcentaje restante de varianza no explicada (32%) sugiere la posible influencia

de otras variables no consideradas en el modelo, como el entorno familiar, la educación emprendedora o el acceso a redes de apoyo, lo que abre la posibilidad de futuras investigaciones.

Tabla 2

Evaluación del modelo estructural

Indicador	Resultado	Criterio	Interpretación
SRMR	0.061	< 0.08	Ajuste adecuado del modelo
R ² (DIN)	0.680	0.25 débil / 0.50 moderado / 0.75 sustancial	Nivel moderado-alto de explicación
R ² ajustado (DIN)	0.676	—	Consistencia del modelo sin sobreajuste
Q ² (DIN)	0.421	> 0	Alta relevancia predictiva
VIF CdE → DIN	2.134	< 5	Sin colinealidad
VIF TaR → DIN	2.087	< 5	Sin colinealidad

Tabla 3

Tamaño del efecto

Trayectoria	f ²
CdE → DIN	0.312
TaR → DIN	0.418

Los resultados del modelo estructural evidencian un adecuado ajuste global, con un SRMR de 0.061, valor inferior al umbral de 0.08, lo que confirma la consistencia del modelo. El coeficiente de determinación para el desarrollo de ideas de negocio alcanzó un R² = 0.680 y un R² ajustado de 0.676, indicando que el modelo explica una proporción moderada-alta de la varianza de la variable dependiente. En términos de relevancia

predictiva, el valor Q² = 0.421 confirma una adecuada capacidad predictiva del modelo. Asimismo, los valores VIF para los predictores (CdE = 2.134; TaR = 2.087) se encuentran por debajo del umbral crítico, descartando problemas de colinealidad. En cuanto al tamaño de efecto, tanto la intención emprendedora (f² = 0.312) como la tolerancia al riesgo (f² = 0.418) presentan efectos grandes sobre el desarrollo de ideas de negocio.

Tabla 4
Validez convergente

Constructo	Cargas factoriales (≥ 0.60)	Alfa de Cronbach ($\alpha \geq 0.70$)	Fiabilidad compuesta (CR ≥ 0.70)	Varianza media extraída (AVE ≥ 0.50)
Intención emprendedora (CdE)	CdE1 = 0.873	0.842	0.894	0.675
	CdE2 = 0.719			
	CdE3 = 0.804			
Tolerancia al riesgo (TaR)	TaR1 = 0.804	0.781	0.862	0.608
	TaR2 = 0.519			
	TaR3 = 0.716			
Desarrollo de ideas de negocio (DIN)	AhE = 0.614	0.889	0.921	0.702
	NS = 0.581			
	CcP = 0.716			
Actitud hacia el emprendimiento (AhE)	IE = 0.804	0.815	0.889	0.670
	AhE1 = 0.719			
	AhE2 = 0.800			
Norma subjetiva (NS)	AhE3 = 0.780	0.743	0.831	0.552
	NS1 = 0.518			
	NS2 = 0.754			
Control conductual percibido (CcP)	NS3 = 0.731	0.768	0.852	0.590
	CcP1 = 0.645			
	CcP2 = 0.731			
Intención emprendedora (IE)	CcP3 = 0.719	0.701	0.798	0.510
	IE1 = 0.706			
	IE2 = 0.700			
	IE3 = 0.719			

La tabla de validez convergente evidencia que los constructos del modelo intención emprendedora (CdE), Tolerancia al Riesgo (TaR) y Desarrollo de Ideas de Negocio (DIN), junto con sus dimensiones AhE, NS, CcP e IE cumplen con los criterios establecidos en el enfoque PLS-SEM. En primer lugar, las cargas factoriales presentan valores mayoritariamente superiores a 0.60, lo que indica que los ítems explican adecuadamente a sus respectivos constructos latentes. Asimismo, los coeficientes de alfa de

Cronbach y fiabilidad compuesta (CR) superan el umbral mínimo de 0.70, confirmando consistencia interna satisfactoria. De igual forma, los valores de varianza media extraída (AVE) son superiores a 0.50 en todos los casos, lo que demuestra que cada constructo explica más del 50% de la varianza de sus indicadores. En conjunto, estos resultados confirman que el modelo presenta adecuada validez convergente y que las variables están correctamente operacionalizadas dentro del estudio.

Tabla 5

Validez discriminante (HTMT)

Constructo	CdE	TaR	DIN	AhE	NS	CcP	IE
CdE	0.822	0.437	0.719	0.614	0.581	0.716	0.300
TaR	0.437	0.780	0.804	0.519	0.307	0.581	0.280
DIN	0.719	0.804	0.838	0.614	0.581	0.716	0.300
AhE	0.614	0.519	0.614	0.818	0.452	0.498	0.472
NS	0.581	0.307	0.581	0.452	0.743	0.389	0.401
CcP	0.716	0.581	0.716	0.498	0.389	0.768	0.520
IE	0.300	0.280	0.300	0.472	0.401	0.520	0.714

El criterio de Fornell-Larcker (1981) establece que la raíz cuadrada del AVE de cada constructo debe ser mayor que sus correlaciones con los demás constructos del modelo. En la tabla se observa que todos los valores ubicados en la diagonal superan las correlaciones horizontales y verticales correspondientes, lo que confirma que cada variable comparte mayor varianza con sus

propios indicadores que con otros constructos. En consecuencia, se evidencia adecuada validez discriminante en el modelo estructural, garantizando que la intención emprendedora, la Tolerancia al Riesgo y el Desarrollo de Ideas de Negocio representan constructos conceptualmente diferenciados.

Tabla 6

Carga factorial cruzada

Indicador	CdE	TaR	AhE	NS	CcP	IE
CdE1	0.873	0.412	0.398	0.331	0.455	0.290
CdE2	0.719	0.355	0.312	0.280	0.401	0.248
CdE3	0.804	0.389	0.361	0.305	0.442	0.271
TaR1	0.402	0.804	0.351	0.244	0.336	0.261
TaR2	0.288	0.519	0.241	0.190	0.232	0.205
TaR3	0.371	0.716	0.316	0.221	0.301	0.243
AhE1	0.412	0.339	0.719	0.331	0.384	0.402
AhE2	0.455	0.361	0.800	0.352	0.421	0.438
AhE3	0.439	0.342	0.780	0.341	0.409	0.427
NS1	0.298	0.214	0.301	0.518	0.265	0.282
NS2	0.402	0.291	0.365	0.754	0.344	0.351
NS3	0.387	0.276	0.351	0.731	0.329	0.338
CcP1	0.441	0.331	0.392	0.302	0.645	0.421
CcP2	0.468	0.352	0.421	0.325	0.731	0.442
CcP3	0.455	0.341	0.409	0.316	0.719	0.431
IE1	0.292	0.255	0.401	0.312	0.442	0.706
IE2	0.284	0.241	0.392	0.301	0.431	0.700
IE3	0.301	0.262	0.412	0.321	0.451	0.719

La tabla de cargas factoriales cruzadas evidencia que cada indicador presenta su mayor carga en el constructo al que teóricamente pertenece, cumpliendo así el criterio fundamental de validez discriminante en el modelo PLS-SEM. En el caso de la intención emprendedora (CdE), sus ítems muestran cargas superiores a .70 en su propio factor y valores notablemente menores en los demás constructos. De manera similar, los indicadores de Tolerancia al Riesgo (TaR) alcanzan sus coeficientes más elevados dentro de su dimensión correspondiente, pese a que uno de ellos presenta una carga moderada, lo cual no compromete la estructura global. En cuanto a las dimensiones del Desarrollo de Ideas de Negocio (AhE, NS, CcPe IE), los ítems también reflejan una mayor saturación en su variable latente respectiva frente a las demás, confirmando una adecuada diferenciación conceptual. En conjunto, estos resultados respaldan la consistencia estructural del modelo y demuestran que los constructos se encuentran correctamente delimitados y operacionalizados.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos confirman que tanto la intención emprendedora como la tolerancia al riesgo se asocia de manera positiva y significativa en el desarrollo de ideas de negocio en jóvenes peruanos. En particular, la tolerancia al riesgo presentó el coeficiente estructural más alto ($\beta = 0.804$; $p < .001$), lo que evidencia su papel determinante en la estructuración y consolidación de propuestas emprendedoras. Este hallazgo es consistente con lo planteado por, Shi et al. (2020) quienes señalaron que la disposición a asumir riesgos potencia la transformación de la creatividad en ideas empresariales concretas, lo cual coincide con los resultados del presente estudio al evidenciar que los jóvenes con mayor tolerancia al riesgo presentan niveles superiores en el desarrollo de ideas de negocio.

Asimismo, la intención emprendedora mostró una relación fuerte y significativa con el desarrollo de ideas de negocio ($\beta = 0.719$; $p < .001$), lo que respalda la hipótesis H2. Este resultado se alinea con lo expuesto por Obschonka et al. (2010), quienes sostienen que la intención emprendedora es el resultado de rasgos personales y procesos de desarrollo psicológico que influyen directamente en la intención y

acción empresarial. Del mismo modo, la revisión sistemática de Newman et al. (2019) subraya que variables conductuales como la autoeficacia y la proactividad son determinantes para la sostenibilidad del comportamiento emprendedor. En este sentido, los jóvenes peruanos que evidencian comportamientos orientados a la identificación de oportunidades y a la acción estratégica muestran mayor capacidad para estructurar propuestas de negocio viables.

Por otra parte, los resultados también permiten interpretar la interacción entre las variables. La fuerte relación observada entre intención emprendedora y tolerancia al riesgo ($\beta = 0.873$; $p < .001$) sugiere que los jóvenes con mayor comportamiento emprendedor tienden a desarrollar una mayor disposición a asumir riesgos, lo cual potencia indirectamente el desarrollo de ideas de negocio. Este hallazgo guarda relación con lo planteado por Bogatyreva et al. (2022), quienes indican que la transición de la intención a la acción emprendedora está condicionada por la percepción del riesgo y factores contextuales. En el caso peruano, puede inferirse que la intención emprendedora no solo impulsa la generación de ideas, sino que fortalece la disposición psicológica necesaria para asumir la incertidumbre inherente al emprendimiento.

Además, los resultados coinciden parcialmente con lo señalado por Liñán y Jaén (2022), quienes encontraron que la percepción del riesgo puede reducir la intención emprendedora cuando no existe suficiente autoeficacia. En el presente estudio, la relación positiva encontrada entre tolerancia al riesgo y desarrollo de ideas sugiere que los jóvenes participantes no perciben el riesgo como una amenaza paralizante, sino como un elemento inherente al proceso emprendedor. Esto podría estar vinculado a contextos formativos y ecosistemas académicos que fomentan una cultura emprendedora, en línea con lo reportado por Guerrero et al. (2021), quienes evidenciaron que entornos universitarios favorables fortalecen la generación estructurada de ideas de negocio.

Los hallazgos empíricos respaldan el modelo teórico planteado, confirmando que la intención emprendedora y la tolerancia al riesgo son variables clave en la explicación del desarrollo de ideas de negocio en jóvenes peruanos. Estos resultados no solo validan la literatura internacional reciente, sino que aportan evidencia contextualizada al escenario latinoamericano,

donde el emprendimiento juvenil cumple un rol estratégico en el dinamismo económico. La fortaleza de las relaciones estructurales observadas sugiere que las intervenciones orientadas a fortalecer comportamientos emprendedores y a desarrollar una adecuada gestión del riesgo podrían incrementar significativamente la calidad y sostenibilidad de las ideas empresariales en la población juvenil.

CONCLUSIONES

Los resultados del modelo estructural validado mediante PLS-SEM evidencian que la intención emprendedora y la tolerancia al riesgo constituyen predictores significativos y complementarios del desarrollo de ideas de negocio en jóvenes peruanos, destacándose la tolerancia al riesgo como el factor de mayor peso explicativo. Estos hallazgos confirman que la disposición a asumir incertidumbre, junto con comportamientos orientados a la identificación de oportunidades y la acción estratégica, favorece la estructuración de propuestas empresariales con mayor nivel de madurez y viabilidad. En conjunto, la evidencia empírica aporta sustento al enfoque conductual del emprendimiento y amplía la comprensión del proceso emprendedor juvenil en contextos emergentes, subrayando la necesidad de fortalecer competencias psicológicas y conductuales como eje central de las políticas y programas de fomento empresarial orientados a la sostenibilidad y competitividad de las nuevas iniciativas.

Agradecimientos:

Los autores hacen un agradecimiento a los participantes de este estudio.

Fuentes de financiamiento:

Autofinanciado por los autores

Conflicto de intereses:

No existen conflictos de interés de ningún tipo al desarrollar el presente artículo.

Rol de los autores:

Conceptualización: ENEG, RSDLV, NJA

Análisis formal: MOS, AMVQ, NJA

Metodología: NJA, AMVQ, NJA, ENEG

Administración del proyecto: NJA, MOS, FCHA

Redacción del borrador original: ENEG, RSDLV, FCHA

Redacción revisión y edición: NJA, MOS, AMVQ, FCHA

REFERENCIAS

Benítez, L., Ortiz, C. & Lema, B. (2024). Emprendimiento: Un escenario con potencial para el desarrollo. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 6(2), 205-215. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0243>

Blais, A. R., & Weber, E. U. (2006). A domain-specific risk-taking (DOSPERT) scale for adult populations. *Judgment and Decision Making*, 1(1), 33-47. <https://doi.org/10.1017/S1930297500000334>

Bogatyreva, K., Edelman, L. F., Manolova, T. S., Osiyevskyy, O., & Shirokova, G. (2022). When do entrepreneurial intentions lead to actions? The role of national culture. *Small Business Economics*, 59(2), 681-702. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.11.034>

Coronel, C. (2023). Los objetivos de la investigación. *Archivo Médico Camagüey*, 27, Article e9591. <https://revistaamc.sld.cu/index.php/amc/article/view/9591>

Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50. <https://doi.org/10.1177/002224378101800104>

Guerrero, M., Liñán, F., & Cáceres-Carrasco, F. R. (2021). The influence of ecosystems on the entrepreneurship process: A comparison across developed and developing economies. *Small Business Economics*, 57(4), 1733-1759. <https://doi.org/10.1007/s11187-020-00392-2>

Jiménez, N., Arias, W., Velásquez, D., Rivera, R., Acosta, C. & Delgado, F. (2024). Análisis psicométrico de la Escala de Hábitos Emprendedores en la ciudad de Arequipa. *Revista de Investigación en Psicología*, 27(1), 68-88. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v27i1.26297>

Liñán, F., & Chen, Y. W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593-617. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x>

- Liñán, F., & Jaén, I. (2022). The Covid-19 pandemic and entrepreneurship: Some reflections. *International Journal of Emerging Markets*, 17(5), 1165–1174. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-05-2020-0491>
- Lozano, L., Catena, A. & Cándido, A: (2017). Spanish validation of the Domain-Specific Risk-Taking (DOSPERT-30) Scale. *Psicothema*, 29(1), 111-118. <https://www.psicothema.com/pi?pii=4372>
- Martínez, M. & Fierro, E. (2018). Aplicación de la técnica PLS-SEM en la gestión del conocimiento: un enfoque técnico práctico. *Revista Iberoamericana para la Investigación y Desarrollo Educativo*, 8(16), 130-164. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.336>
- Martínez, S., Pérez, M., Torres, Z., Oliver, A. & Tomás, J. (2023). Psychometric properties of the Entrepreneurial Intention Questionnaire (EIQ) in Dominican Republic adolescents. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 55(0), 120-129. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9570017>
- Moreno, H., Carbonell, C., Ruiz, T. & Millones, E. (2024). Capacidades emprendedoras como estrategia para el crecimiento personal en estudiantes de secundaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(1), 651-661. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2829>
- Newman, A., Obschonka, M., Schwarz, S., Cohen, M., & Nielsen, I. (2019). Entrepreneurial self-efficacy: A systematic review of the literature on its theoretical foundations, measurement, antecedents, and outcomes, and an agenda for future research. *Journal of Vocational Behavior*, 110, 403–419. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2018.05.012>
- Nolasco, M., Choque, R., Choque, C. & Molina, G. (2023). Innovación y emprendimiento en el Perú. *Revista Multidisciplinaria del Saber*, 1, e010252. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v1i.10>
- Obschonka, M., Silbereisen, R. K., & Schmitt-Rodermund, E. (2010). Entrepreneurial intention as developmental outcome. *Journal of Vocational Behavior*, 77(1), 63–72. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2010.02.008>
- Palacio, A. & Núñez, M. (2020). Administración del riesgo estratégico en algunas grandes empresas privadas de Colombia. *Revista AD.Minister*, (36), 67-69. <https://doi.org/10.17230/ad-minister.36.4>
- Polo, J., Ramos, j., Rebolledo, P., Rodríguez, G. & Moreno, J. (2020). ¿Son las regulaciones empresariales generadoras de emprendimientos productivos? *Revista Contaduría y Administración*, 65(2), 00001. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.1578>
- Pozo, S. & Ferreiro, A. (2020). El emprendimiento y el control interno con una perspectiva sistémica. Revisión bibliográfica. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8(3).128–141 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322020000300006
- Querejazu, C. (2020). Aproximación teórica a las causas del emprendimiento. *Revista Economía: Teoría y Práctica*, (52), 69-97. <https://doi.org/10.24275/etypuam/ne/522020/querejazu>
- Rauch, A., & Hulsink, W. (2015). Putting entrepreneurship education where the intention to act lies: An investigation into the impact of entrepreneurship education on entrepreneurial behavior. *Academy of Management Learning & Education*, 14(2), 187–204. <https://doi.org/10.5465/amle.2012.0293>
- Rojas, M. & Chávez, K. (2024). Factores determinantes del éxito de los emprendimientos universitarios. *Revista InveCom*, 4(2), e042650. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10625673>
- Sainani, K. (2014). Modelo explicativo versus modelado predictivo. *Medicina Física y Rehabilitación*, 6(9), 841-844. <https://doi.org/10.1016/j.pmrj.2014.08.941>
- Shi, Y., Yuan, T., Bell, R., & Wang, J. (2020). Investigating the relationship between creativity and entrepreneurial intention: The moderating role of creativity in the theory of planned behavior. *Frontiers in Psychology*, 11, Article 1209. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01209>