

El desarrollo del emprendimiento social: un análisis bibliométrico

The development of social behaviour in entrepreneurship: a bibliometric analysis

  Pedro César Pachherres Espinoza¹

  Dany Dorian Isuiza Pérez¹

  Lizardo Elías Agüero del Carpio²

  Juana Rosa Gabriel Tirajaya²

  Fanny Constanza Hernández Arias²

¹ Universidad Le Cordon Bleu, Perú

² Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Perú

³ Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

⁴ Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú

⁵ Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Colombia

Fecha de recepción: 04.06.2025

Fecha de aprobación: 12.09.2025

Fecha de publicación: 20.12.2025

Cómo citar: Pachherres, P., Isuiza, D., Agüero, L., Gabriel, J. y Hernández, F. (2025).

El desarrollo del emprendimiento social: un análisis bibliométrico. *Psiquemag* 14 (1), 210-221. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v14i2.3589>

Autor de correspondencia: Pedro César Pachherres Espinoza

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo realizar un análisis bibliométrico sobre el desarrollo del emprendimiento social entre 2003 y 2024. La metodología utilizada fue un análisis bibliométrico para cuantificar la producción científica mediante el análisis de datos. Se consideraron 1475 documentos de Scopus para su inclusión en la investigación en función de su relevancia y de las palabras clave en inglés (*economic impact, social entrepreneurship*). En 2023 se produjo un notable crecimiento de la producción científica (n=238; 16,1%), con Estados Unidos a la cabeza con un 11,7%. Sustainability Switzerland fue la fuente más importante, con 93 publicaciones. El autor Welter, F. obtuvo el mayor número de citas (1918) y cuatro artículos. De estas publicaciones, el 82% eran artículos académicos y el 28% se clasificaban en los temas de empresa, gestión y contabilidad. Se concluye que hay más fuentes, una mayor variedad de autores y temas tratados, y más recursos en general respecto al desarrollo del emprendimiento social. Esto ofrece una imagen más completa de la visibilidad, influencia e importancia de la producción científica mundial dentro del emprendimiento. Al llevar a cabo una evaluación exhaustiva de la literatura actual, este estudio bibliométrico proporciona un apoyo basado en pruebas, sentando así las bases para futuras investigaciones del crecimiento del emprendimiento social a nivel internacional.

Palabras clave: Desarrollo, conducta, emprendimiento social, bibliométrico.

Abstract

The aim of this study was to conduct a bibliometric analysis of the development of social entrepreneurship between 2003 and 2024. The methodology used was a bibliometric analysis to quantify scientific output through data analysis. A total of 1,475 documents from Scopus were considered for inclusion in the research based on their relevance and English keywords (*economic impact, social entrepreneurship*). In 2023, there was a notable increase in scientific output (n=238; 16.1%), with the United States leading the way with 11.7%. Sustainability Switzerland was the most important source, with 93 publications. The author Welter, F. obtained the highest number of citations (1918) and four articles. Of these publications, 82% were academic articles and 28% were classified under the topics of business, management, and accounting. It is concluded that there are more sources, a greater variety of authors and topics covered, and more resources in general regarding the development of social entrepreneurship. This offers a more complete picture of the visibility, influence, and importance of global scientific production within entrepreneurship. By conducting a comprehensive evaluation of the current literature, this bibliometric study provides evidence-based support, thus laying the foundation for future research on the growth of social entrepreneurship at the international level.

Keywords: Development, behaviour, social entrepreneurship, bibliometric.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el emprendimiento social ha cobrado gran fuerza como medio para combatir la creciente magnitud de los retos económicos (Méndez et al., 2022). Esto se debe en gran medida al hecho de que el concepto surgió como reacción a problemas como el elevado desempleo, las graves recesiones económicas y los mercados excesivamente competitivos y en constante cambio (Álvarez-Sousa, 2019).

En ese orden de ideas, los emprendimientos sociales surgen como reacción a la incertidumbre económica, con el objetivo de dirigirse a un determinado grupo de mercado que sufre un problema económico social no resuelto; que pueden ser utilizadas para establecer un conjunto de programas gestionados por el gobierno, empresas o individuos que pretenden hacer avanzar la sociedad y la economía por medio de nuevas informaciones e ideas (Méndez, 2022).

Por otra parte, cuando se trata de impulsar las economías locales y generar nuevos empleos, el emprendimiento social es vital (Villa et al., 2021). Las empresas y los proyectos puestos en marcha por emprendedores sociales ayudan a sus comunidades a prosperar económicamente al tiempo que proporcionan puestos de trabajo a la población local (Espínola & Torres, 2020). De esta manera, el emprendimiento social y sus efectos en el desarrollo económico de las empresas inclusivas representan oportunidades para las personas desfavorecidas económica y socialmente con el objetivo de reducir el índice de pobreza mediante el fomento de la inclusión social, el crecimiento económico y el emprendimiento social (Mazacón et al., 2020).

En ese sentido, en la última década han aumentado los estudios sobre el impacto económico del emprendimiento social (Vargas, 2021). Por lo tanto, los emprendedores sociales desempeñan un papel crucial en el desarrollo económico y la creación de empleo de sus comunidades poniendo en marcha empresas y lanzando proyectos (Minga et al., 2022). En todo caso, la investigación bibliométrica ayuda a los académicos a calibrar la importancia relativa de diversas publicaciones y a supervisar la expansión del conocimiento humano mediante el análisis de obras escritas y otros trabajos académicos (Caló, 2022; Leyva et al., 2022).

Por lo tanto, para que las bases de datos sirvan como instrumentos para determinar los antecedentes científicos, es fundamental contar con una capacidad fiable de recopilación de datos de investigación (Sanz, 2022). Esto lleva a la utilización de indicadores bibliométricos, que son métricas para cuantificar el corpus de literatura en torno a un determinado tema o grupo de temas relacionados (García-Villar & García-Santos, 2021; Llerena & Arévalo, 2021).

Del mismo modo, es necesario un marco bibliométrico para la recopilación de información sobre los efectos económicos del emprendimiento social. A lo largo del proceso de revisión se tendrán en cuenta los siguientes indicadores: el año de publicación del material, país de origen, temática, tipo de archivo, asociación con una institución, su fuente y sus autores. Así pues, se propone como objetivo de investigación realizar un análisis bibliométrico sobre el impacto económico del emprendimiento social entre 2003 y 2024.

MÉTODO

Se utilizaron técnicas bibliométricas para evaluar la investigación actual sobre el impacto económico y la conducta social sobre emprendimiento. La bibliometría desempeñó un papel fundamental al proporcionar a los investigadores los datos que necesitaban para llevar a cabo el estudio (Caló, 2022). Este método es esencial para evaluar diversos campos del conocimiento, ya que detalla las propiedades de las publicaciones; por ejemplo, los autores más destacados, el año de publicación y el idioma de publicación son fundamentales para elaborar normas que permitan evaluar a los investigadores y decidir las futuras orientaciones de la investigación (Salinas y García, 2022; Leyva et al., 2023). Además, la búsqueda se llevó a cabo en la base de datos Scopus, que cataloga trabajos académicos de todo el mundo. Asimismo, el periodo de estudio se realizó entre los años 2003 al 2024.

Para recoger la información se utilizaron los siguientes operadores booleanos aplicados a los resúmenes, títulos y palabras clave: Impacto económico AND social AND emprendimiento. Como resultado de este proceso, se recopilaron un banco de documentos, los cuales tuvieron que

someterse a un proceso de filtrado, normalización y eliminación antes de poder considerar la muestra final. En total, se seleccionaron 1475 trabajos académicos para el estudio. Como parte de este proceso de depuración de datos, también se establecieron los siguientes criterios de exclusión: 1) investigaciones realizadas fuera del periodo de estudio (2003-2024), 2) publicaciones duplicadas y 3) estudios no relacionados con el tema.

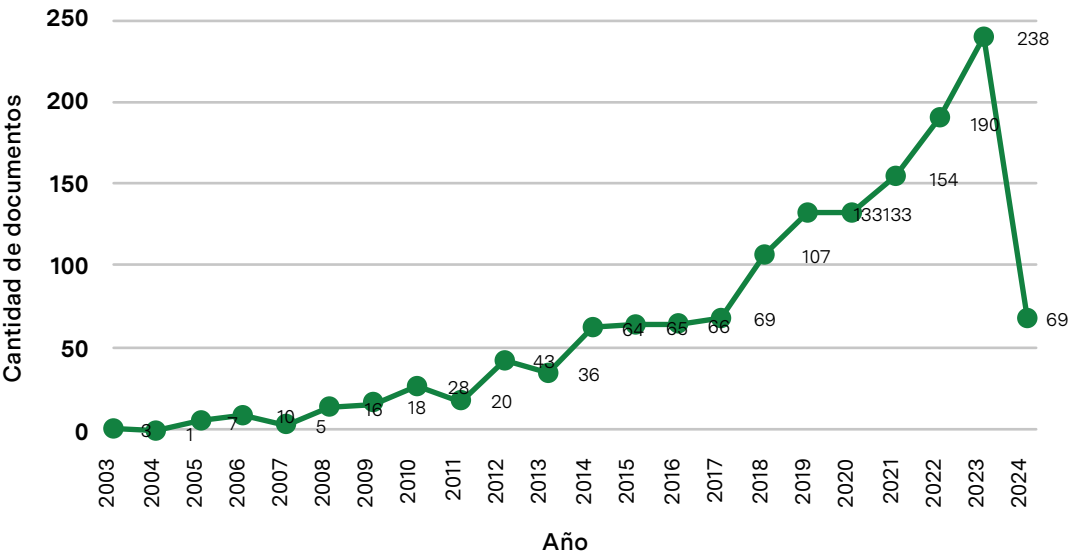
Por otra parte, se evaluó el impacto de los trabajos seleccionados en el debate académico mediante un conjunto de marcadores bibliométricos. Entre estas métricas se encontraban la producción desglosada por año de publicación, autor, lugar de publicación, tipo de documento, tema y afiliación institucional (Florez-Fernández & Aguilera-Eguía, 2020). Un último paso consistió en recopilar datos descriptivos sobre el volumen documental de la muestra y analizarlos en Excel. Del mismo modo, el mapeo de co-ocurrencias de términos se llevó a cabo utilizando VOSviewer V 1.6.19.

RESULTADOS

Este análisis bibliométrico se centró principalmente en los trabajos de investigación publicados en fuentes o revistas entre 2003 y 2024. Se seleccionaron para esta revisión un total de 1.475 documentos académicos referente a los efectos monetarios económicos del emprendimiento social. Por otra parte, se evaluó el impacto de los trabajos seleccionados en el debate académico mediante un conjunto de marcadores bibliométricos. Entre estas métricas se encontraban la producción desglosada por año de publicación, autor, lugar de publicación, tipo de documento, tema y afiliación institucional (Florez-Fernández & Aguilera-Eguía, 2020). Un último paso consistió en recopilar datos descriptivos sobre el volumen documental de la muestra y analizarlos en Excel. Del mismo modo, el mapeo de co-ocurrencias de términos se llevó a cabo utilizando VOSviewer V 1.6.19.

Por lo tanto, la figura 1 muestra las publicaciones mundiales más recientes incluidas en el índice Scopus. Los datos muestran que en 2023 se publicarán 238 trabajos académicos, lo que supone un máximo histórico del 16,1% en la tasa de publicación anual.

Figura 1
Documentos publicados por año



Nota: Datos Scopus (2024)

Para la investigación se tuvieron en cuenta un total de 107 naciones, como se muestra en la Tabla 2. Estados Unidos ocupa el primer lugar en productividad científica (11,7%), seguido del Reino Unido, con un 8,6%, España y China, con un 5,7% respectivamente. Además, de las tres lenguas más comunes en la escritura académica, 96,8% de los trabajos se publicaron en inglés, el 2,6% en español y el 0,5% en portugués.

Tabla 1
Publicación de documentos por país

Nº	País	Cantidad de documentos	%	Nº	País	Cantidad de documentos	%
1	Estados Unidos	239	11.7%	17	Indonesia	33	1.6%
2	Reino Unido	176	8.6%	18	Federación de Rusia	30	1.5%
3	España	117	5.7%	19	Polonia	28	1.4%
4	China	116	5.7%	20	México	27	1.3%
5	India	101	5.0%	21	Arabia Saudí	25	1.2%
6	Italia	66	3.2%	22	Rumanía	24	1.2%
7	Australia	60	2.9%	23	Colombia	22	1.1%
8	Alemania	55	2.7%	24	Suecia	22	1.1%
9	Portugal	54	2.6%	25	Emiratos Árabes Unidos	21	1.0%
10	Canadá	51	2.5%	26	Irán	20	1.0%
11	Malasia	45	2.2%	27	Dinamarca	19	0.9%
12	Países Bajos	41	2.0%	28	Grecia	19	0.9%
13	Pakistán	41	2.0%	29	Chile	18	0.9%
14	Francia	36	1.8%	30	Ucrania	18	0.9%
15	Sudáfrica	36	1.8%	31	Indefinido	444	21.8%
16	Brasil	34	1.7%	Total		107	

Nota: Datos de Scopus (2024)

Para esta revisión se consultaron un total de noventa y siete fuentes académicas. Los datos adquiridos para esta investigación se resumen en la Tabla 2. Además, muestra el número total de artículos publicados en diversas revistas y fuentes, como Sustainability Switzerland, con 93 publicaciones. En cambio, en la revista Technological Forecasting and Social Change se publicaron 27 trabajos. Además, cada una de estas fuentes ha contribuido sustancialmente al desarrollo de su disciplina académica asociada.

Tabla 2
Publicación de documentos por fuente o revista

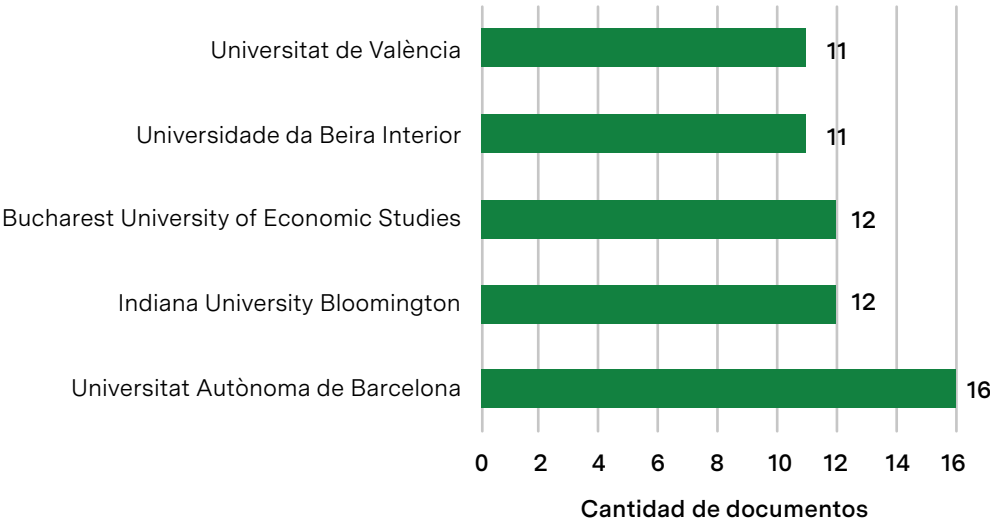
Fuente o Revista	Cantidad de documentos	Fuente o Revista	Cantidad de documentos	Fuente o Revista	Cantidad de documentos
Sustainability Switzerland	93	Journal of Business Ethics	10	International Journal of Entrepreneurship	6
Technological Forecasting and Social Change	27	Revesco Revista de Estudios Cooperativos	10	International Studies in Entrepreneurship	6
International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research	18	Entrepreneurship and Regional Development	9	Journal of the Knowledge Economy	6
Frontiers in Psychology	17	International Entrepreneurship and Management Journal	8	Local Economy	6
Journal of Cleaner Production	15	Journal of Small Business and Enterprise Development	8	Strategic Entrepreneurship Journal	6
Journal of Enterprising Communities	15	Journal of Social Entrepreneurship	8	Cogent Business and Management	5
Small Business Economics	15	Academy of Entrepreneurship Journal	7	Contemporary Issues in Entrepreneurship Research	5
Emerald Emerging Markets Case Studies	14	Ciriec España Revista de Economía Pública Social Y Cooperativa	7	Entrepreneurship Research Journal	5
Journal of Business Research	14	International Journal of Entrepreneurship and Small Business	7	IEEE Transactions on Engineering Management	5
Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies	14	Journal of Entrepreneurship and Public Policy	7	Industry and Higher Education	5
Journal of Technology Transfer	12	Education and Training	6	International Journal of Environmental Research and Public Health	5
Contributions to Management Science	10	Entrepreneurship Theory and Practice	6	Indefinido	210
International Journal of Gender and Entrepreneurship	10	International Journal of Business and Globalization	6	Total revistas	97

Nota: Datos de Scopus (2024)

Por otra parte, autores de más de 123 universidades diferentes trabajaron juntos para producir los 1.475 documentos académicos. La figura 2 muestra las universidades con mayor producción en términos de volumen de trabajos académicos durante el periodo de investigación.

Las universidades que integran este grupo son: Universitat Autònoma de Barcelona (16), Indiana University Bloomington (12), Bucharest University of Economic Studies (12) y Universidade da Beira Interior (11).

Figura 2
Documentos publicados por institución



Nota: Datos de Scopus (2024)

Las publicaciones académicas seleccionadas contaban con 95 autores. El máximo número de citas (1918 en total) lo obtuvo Welter, F., como se

muestra en la Tabla 3. Le siguieron tres autores: Urbano, D. (1220 citas), Guerrero, M. (1170 citas) y Fayolle, A. (511).

Tabla 3
Documentos publicados por autor

Por autor	Cantidad	Total, citas	Por autor	Cantidad	Total citas
Urbano, D.	12	1220	Welter, F.	4	1918
Guerrero, M.	10	1170	Yáñez-Valdés, C.	4	59
Dana, L.P.	7	138	Amran, A.	3	96
Fayolle, A.	5	511	Anderson, A.R.	3	420
Audretsch, D.B.	4	79	Aparicio, S.	3	29
Daniel, A.D.	4	32	Audretsch, D.B.	3	211
Ratten, V.	4	95	Braga, V.	3	16
Sergi, B.S.	4	133	Brem, A.	3	62

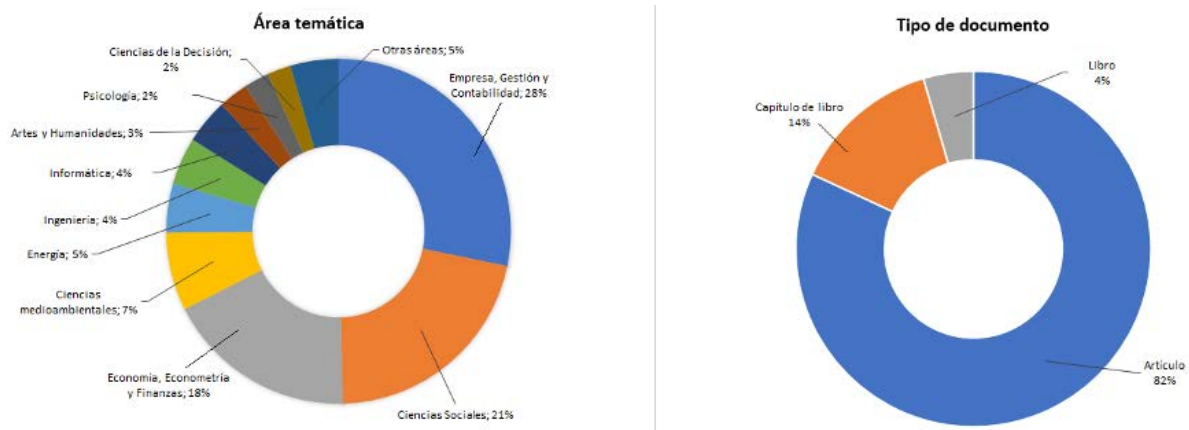
Nota: Datos de Scopus (2024)

En la Figura 3, se observa una recopilación de investigaciones sobre el tema de los efectos financieros del emprendimiento social desde 2003 hasta 2024. La información más reciente sobre este tema procede principalmente de los ámbitos de empresas, gestión y contabilidad

(28%), las ciencias sociales (21%) y la economía, la econometría y las finanzas (18%). También queda claro que los artículos científicos representan el 82% de la producción, los capítulos de libros el 14% y los libros el 5% cuando se desglosan por tipo de documento.

Figura 3

Publicación de documentos por área temática y tipo



Nota: Datos de Scopus (2024)

En la Figura 4 se muestran las palabras incluidas en los títulos, resúmenes y listas de palabras clave de las publicaciones analizadas. Mediante el uso de colores para indicar el grado de correlación entre las palabras clave, Visual Object Sense (VOSviewer) facilita la observación de los grupos de palabras conectadas.

- Clúster azul. “social entrepreneurship” (n=104 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: innovación social, impacto social, capital social, red social, desarrollo regional, impacto económico.

- Clúster rojo. “economic and social effects” (n=88 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: finanzas, actividad empresarial, países en desarrollo, empresa social, desarrollo económico, empresa social, economía, orientación empresarial.

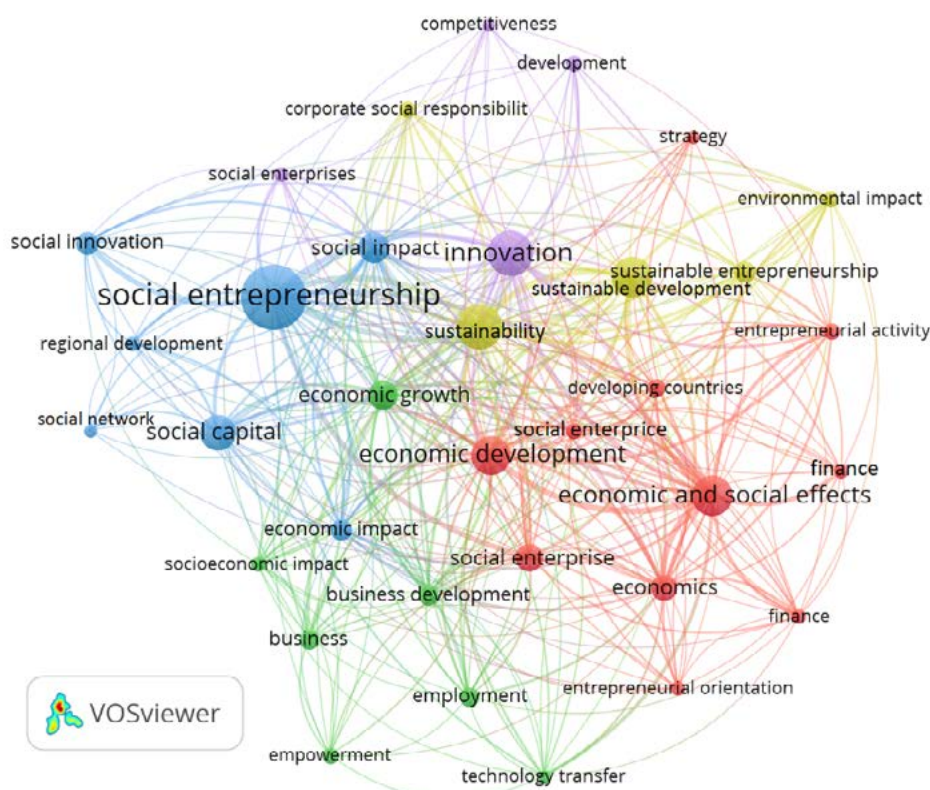
- Clúster amarillo. “sustainability” (n=71 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: desarrollo sostenible, espíritu empresarial sostenible, impacto medioambiental.

- Clúster verde. “economic growth” (n=54 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: impacto socioeconómico, desarrollo empresarial, empleo, capacitación, transferencia de tecnología.

- Clúster morado. “innovation” (n=48 ocurrencias), agrupa las siguientes palabras: competitividad, desarrollo, empresas sociales.

Con este sistema de clasificación, la mayoría de las palabras claves de estudio están directamente relacionadas con el tema investigado.

Figura 4
Mapa de co-ocurrencia de palabras clave



Nota: Resultados en VOSviewer (2024)

DISCUSIÓN

El análisis bibliométrico realizado entre 2003 y 2024 confirma que el emprendimiento social ha pasado de ser un campo emergente a consolidarse como un área transversal de investigación que conecta las ciencias sociales, económicas y de la gestión con temas de desarrollo sostenible y justicia social. El pico de publicaciones en 2023 refleja no solo un interés académico, sino también una urgencia social frente a los retos globales derivados de la pandemia, la pobreza persistente, la desigualdad económica y el cambio climático.

Según Cabeza-Ramírez et al. (2020), la amplitud interdisciplinaria del emprendimiento social ha generado un marco teórico plural, que combina perspectivas de la economía solidaria, la innovación social y la responsabilidad empresarial. Esta pluralidad también se refleja en la bibliometría, donde coexisten redes de investigación vinculadas a sostenibilidad, políticas públicas y modelos de gestión comunitaria.

En línea con Aliya et al. (2021), la discusión actual cuestiona las premisas tradicionales de la gestión y el emprendimiento clásico, situando al impacto social como variable central de éxito. Así, los emprendedores sociales no se limitan a crear empresas, sino que configuran ecosistemas de valor compartido, donde intervienen actores múltiples: comunidades locales, ONG, universidades, gobiernos y sector privado.

Por otra parte, Álvarez-Castañón et al. (2023) destacan el carácter *bottom-up* del emprendimiento social, en contraste con los enfoques de desarrollo vertical impulsados por instituciones internacionales. Este enfoque ha generado un aumento en los estudios de casos locales, los cuales la bibliometría evidencia en la diversificación geográfica de publicaciones: aunque predominan los países europeos y norteamericanos, se observa un crecimiento sostenido en América Latina, Asia y África, donde los emprendedores sociales enfrentan realidades más complejas, pero también más urgentes. Este principio se ve reflejado en las tendencias bibliométricas más recientes, que asocian el tema con ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible),

particularmente en lo relativo a reducción de la pobreza, igualdad de género, trabajo decente y acción por el clima.

De igual manera, Smitskikh et al. (2020) y Guilarte-Barinaga et al. (2023) subrayan que el emprendimiento social no solo genera soluciones innovadoras a problemas sociales y ambientales, sino que además impulsa procesos de inclusión socioeconómica. La evidencia bibliométrica señala un crecimiento en estudios sobre emprendimiento social en ámbitos rurales, educativos y de economía circular, lo que demuestra la capacidad del campo para adaptarse a contextos diversos.

Finalmente, como argumenta García et al. (2019), el despliegue pleno del potencial del emprendimiento social requiere de marcos institucionales y políticas públicas claras que faciliten su expansión. Esto se confirma en la literatura reciente, que identifica la necesidad de entornos regulatorios favorables, acceso a financiamiento inclusivo y programas de incubación y aceleración especializados en emprendimiento social.

CONCLUSIONES

En los últimos años han aumentado los estudios que examinan los efectos económicos del emprendimiento social. Teniendo en cuenta todos los documentos indexados por Scopus en 2023, el estudio bibliométrico mostró un aumento del 16,1% (n=238). Entre las naciones examinadas destaca Estados Unidos con tasa de producción del 11,7%, además, el 96,8% de las publicaciones se escribieron en inglés. Asimismo, el autor Welter, F. fue citado 1918 veces y la fuente más significativa fue, Sustainability Switzerland, que publicó 93 trabajos científicos.

Asimismo, el 82% de las publicaciones fueron artículos científicos, de los cuales el 28% pertenecían al ámbito de empresa, gestión y contabilidad y el 21% a las ciencias sociales. En el análisis de palabras clave de VOSviewer se encontraron 104 ocurrencias del término “social entrepreneurship”. Además, el estudio elegido es relevante para los conceptos de “economic and social effects”, “sustainability”, “economic growth” y “innovation”, por lo que dichas palabras deben tenerse en cuenta.

Los 1.475 trabajos científicos también destacan la importancia del efecto económico del emprendimiento social, ya que, tiene el potencial de crear nuevos empleos, fomentar la innovación e impulsar la competitividad del mercado, todo lo cual conduce al crecimiento económico. Por último, se concluye que hay más fuentes, una mayor variedad de autores y temas tratados, y más recursos en general respecto al impacto económico del emprendimiento social. Esto ofrece una imagen más completa de la visibilidad, influencia e importancia de la producción científica mundial. Al llevar a cabo una evaluación exhaustiva de la literatura actual, este estudio bibliométrico proporciona un apoyo basado en pruebas, sentando así las bases para futuras investigaciones.

Agradecimientos:

Los autores hacen un agradecimiento a los participantes de este estudio.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Autofinanciado por los autores

Rol de los autores / Authors Roles:

Conceptualización: PCPE, DDIP, LEAC, FCHA

Análisis formal: JRGT, FCHA, LEAC

Metodología: JRGT, PCPE, DDIP

Administración del proyecto: PCPE, DDIP

Redacción del borrador original: JRGT-FCHA

Redacción revisión y edición: PCPE, DDIP, LEAC, JRGT, FCHA

Conflicto de intereses / Competing interests:

No existen conflictos de interés de ningún tipo al desarrollar el presente artículo.

REFERENCIAS

- Aliya, Y., Umar Haiyat, A., Fariha Anjum, H., & Alam, M. (2021). Social entrepreneurship: a bibliometric-based research trend. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 3(12), 2479-2492. <https://doi.org/10.17762/turcomat.v12i3.1240>
- Álvarez-Castañón, L., Cavazos-Arroyo, J., & Vargas-Sáenz, M. (2023). Emprendimiento social: fragmentación conceptual y rutas multidireccionales para generar valor. Una revisión de literatura. *Telos*, 25(3), 958-971. <https://www.redalyc.org/journal/993/99376074031/99376074031.pdf>
- Álvarez-Sousa, A. (2019). Emprendedores por necesidad. Factores determinantes. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (166), 3-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6916500>
- Cabeza-Ramírez, L., Sánchez Cañizares, S., & Fuentes-García, F. (2020). De la bibliometría al emprendimiento: un estudio de estudios. *Revista Española de Documentación Científica*, 43(3), e268. <https://doi.org/10.3989/redc.2020.3.1702>
- Caló, L. (2022). Métricas de impacto y evaluación de la ciencia. *Rev Perú Med Exp Salud Pública*, 39(2), 236-240. <https://www.scielosp.org/pdf/rpmesp/2022.v39n2/236-240/es>
- Espínola Verdín, V., & Torres González, L. (2020). Análisis cualitativo de modelos de negocio para el emprendimiento social. *Entreciencias: diálogos en la sociedad del conocimiento*, 8(22), 1-16. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-80642020000100309&script=sci_arttext
- Florez-Fernández, C., & Aguilera-Eguía, R. (2020). Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica. ¿Por qué conocerlos? *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 26(5), 315-316. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1134-80462019000500012
- García, R., Thoene, U., Figueroa, A., & Murillo, E. (2019). El emprendimiento social en el marco de la Alianza del Pacífico. *REVESCO: Revista de Estudios Cooperativos*, (133), 1-12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7350307>
- García-Villar, C. & García-Santos, J. (2021). Indicadores bibliométricos para evaluar la actividad científica. *Radiología*, 63(3), 228-235. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0033833821000266>
- Guilarte-Barinaga, E., López-Pérez, M., Batista-Matamoros, C. & Andrade-Molina, C. (2023). El emprendimiento social en los ecosistemas económicos de América Latina. Alternativa en tiempos de crisis global. *Economía y Negocios*, 14(1), 56-68. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/eyn/v14n1/2602-8050-eyn-14-01-00056.pdf>
- Leyva, I., Rodríguez, E., Vázquez, M., & Ávila, E. (2023). Indicadores bibliométricos y métricas alternativas en la evaluación de la producción científica. *REDINFOHOI*, 1-13. <https://redinfohol.sld.cu/index.php/redinfohol/2023/paper/view/34/31>
- Llerena, M., & Arévalo, M. (2021). Indicadores bibliométricos: origen, definición y aplicaciones científicas en el Ecuador. *Espíritu Emprendedor TES*, 5(1), 130-153. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n1.2021.253>
- Mazacón, B., Briones, W., Guevara, G., & Alban, A. (2020). Perspectivas globales del emprendimiento social y su impacto con el desarrollo socioeconómico sostenible. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 5(1), 958-975. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7723213>
- Méndez Bravo, J., Méndez Bravo, M., & Bolaños Piedrahita, C. (2022). Emprendimientos sociales y su efecto en la reactivación económica en tiempos de pandemia. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 7(3), 31-45. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-65872022000300031&script=sci_arttext
- Méndez, J. (2022). Negocios inclusivos: desarrollo socioeconómico y disminución de la brecha de ingresos. *Boletín de Coyuntura* (32), 36-44. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8489026>
- Minga, D., Carrillo, C., & Flores, D. (2022). Emprendimiento social: un análisis bibliométrico y revisión de literatura. *Revista de Estudios Cooperativos*, 142, 1-19. <https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/84390>

Salinas, K. & García, A. (2022). Bibliometrics, a useful tool within the field of research. *Journal of Basic and Applied Psychology Research*, 3(6), 10-17. <https://doi.org/10.29057/jbapr.v3i6.6829>

Sanz, J. (2022). Bibliometría: origen y evolución. *Hospital a Domicilio*, 6(3), 105-107. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2530-51152022000300105

Smitskikh, K., Titova, N., & Shumik, E. (2020). The model of social entrepreneurship dynamic development in circular economy. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 248-253. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000500248&script=sci_arttext&tlng=en

Vargas, M. del C. (2021). Current trends and challenges in entrepreneurship, such as online entrepreneurship or social entrepreneurship: a systematic study of the literature, 2020. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 2(1), 38-48. <https://revistaveritas.org/index.php/veritas/article/view/8>

Villa, A., Arias, M., & Peña-Lang, M. (2021). Un modelo de formación para desarrollar el emprendimiento social. *Educar*, 57(1), 97-116. <https://educar.uab.cat/article/view/v57-n1-villa-arias-pena>