

Relación entre Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en adultos de la ciudad de Cuenca-Ecuador

Relationship between Family Functioning and Psychological Well-being in adults in the City of Cuenca-Ecuador

  Fabián Castro Ochoa¹

  Rodrigo Moreta-Herrera²

  Viviana Narváez Pillco¹

  Johanna Pozo Neira¹

  Amanda Torres Moscoso¹

¹ Universidad Católica de Cuenca, Ecuador

² Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador

Fecha de recepción: 10.01.2025

Fecha de aprobación: 27.02.2025

Fecha de publicación: 06.06.2025

Cómo citar: Castro Ochoa, F., Moreta-Herrera, R., Narváez Pillco, V., Pozo Neira, J. & Torres Moscoso, A. (2025). Relationship between Family Functioning and Psychological Well-being in adults in the City of Cuenca-Ecuador. *Psiquemag* 14(1), 31-42. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v14i1.3296>

Autor de correspondencia: Fabián Castro Ochoa

Resumen

La funcionalidad familiar y el bienestar psicológico están relacionados. Sin embargo, su relación específica y los factores involucrados permanecen insuficientemente explorados en contextos locales aún requeridos. El estudio tuvo como objetivo estimar los niveles de Funcionamiento Familiar (FF) y Bienestar Psicológico (BP) en una muestra de adultos de la ciudad de Cuenca-Ecuador, conocer las diferencias en estas variables según el sexo, e identificar la relación entre el FF y el BP. Se utilizó un diseño transversal con un enfoque cuantitativo. La recolección de datos se llevó a cabo mediante cuestionarios validados que evaluaron el FF y el BP. El análisis estadístico incluyó correlaciones y comparaciones por sexo para determinar la relación y diferencias entre las variables de interés. La muestra estuvo compuesta por adultos de la ciudad de Cuenca-Ecuador. Los resultados indicaron niveles moderados tanto en el FF como en el BP. En las dimensiones de BP se encontró que la autonomía obtuvo un mayor promedio y el menor puntaje fue las relaciones positivas. No se observaron diferencias significativas por sexo en ninguna de las dimensiones del FF y BP. Además, se identificó una correlación positiva y significativa entre el FF y el BP, especialmente en las dimensiones de Autoaceptación y Propósito en la Vida, lo que sugiere que un mejor FF está asociado con un mayor BP. Estos hallazgos subrayan la importancia de un entorno familiar saludable para el desarrollo y mantenimiento del BP.

Palabras clave: Bienestar psicológico, Funcionamiento Familiar, Relación, Adultos.

Abstract

Family functioning and psychological well-being are related. However, their specific relationship and the factors involved remain insufficiently explored in local contexts where research is still required. The objectives of this study were to estimate the levels of Family Functioning (FF) and Psychological Well-Being (PWB), to determine the differences in these variables according to sex, and to identify the relationship between FF and PWB in a sample of adults in the city of Cuenca-Ecuador. A cross-sectional design with a quantitative approach was used. Data collection was conducted using validated questionnaires assessing FF and PWB. The statistical analysis included correlations and comparisons between sex to determine the relationship and differences between the variables of interest. The sample included a group of adults from the city of Cuenca-Ecuador. The results indicated moderate levels in both the FF and the PWB. Regarding the PWB dimensions it was found that autonomy was ranked in a higher average and the lowest score was positive relationships. No significant differences between sex were observed in any of the dimensions of the FF and PWB. In addition, a positive and significant correlation was identified between FF and PWB; especially in the dimensions of Self-Acceptance and Purpose in Life, suggesting that better FF is associated with higher PWB. These findings underscore the importance of a healthy family environment for the development and maintenance of PWB.

Keywords: Psychological well-being, Family Functioning, Relationship, Adults.

INTRODUCCIÓN

La familia es un aspecto primordial para el desenvolvimiento del individuo en un contexto social. El apoyo y una dinámica familiar positiva permiten que un miembro alcance equilibrio personal y calidad de vida e incluso haga frente a situaciones de riesgo y vulnerabilidad con adecuadas estrategias de afrontamiento (Karakaş & Ersöğütçü, 2021; Rodríguez et al., 2023). La familia y los fenómenos psicológicos asociados a la interacción entre los miembros puede incidir como un factor determinante en el curso positivo o negativo de la salud mental (Castro-Ochoa et al., 2024; Fuller-Iglesias et al., 2015; Lu et al., 2017).

Por lo tanto, resulta de gran interés investigar no solo la estructura objetiva de una familia, sino también cómo estas operan y responden a diversas situaciones de interacción social, tanto a nivel grupal como individual. En este contexto, el funcionamiento familiar (FF) desempeña un papel fundamental, a razón de que se refiere a la manera en que los miembros de la familia interactúan entre sí y con su entorno (Olson, 2000). El FF también abarca la forma habitual y relativamente estable de las conexiones interpersonales y subjetivas que se desarrollan que le otorgan identidad (Louro, 2004). Para que estos elementos se desarrollen es necesario que los componentes del FF (adaptabilidad o capacidad de movilizar recursos, cooperación o capacidad de participación, desarrollo o capacidad de apoyar en la maduración física, emocional y la autorrealización, afectividad o expresión de cariño, capacidad de resolución o compromiso de dedicar tiempo a la familia) se encuentren interactuando entre sí al mismo tiempo que con el contexto circundante (Smilkstein, 1982).

El FF se ha relacionado con una variedad de respuestas de orden psíquicas positivas a nivel personal como la resiliencia, la autoestima, el éxito académico y laboral entre otras (de Souza Júnior et al., 2021; Perez-Siguas et al., 2020) es así que cuando el sistema familiar opera de manera efectiva, se convierte en un elemento esencial para la protección de sus miembros contra diversos problemas de salud mental (Arce et al., 2022; Montoya-Gaxiola & Corona-Figueroa, 2021). Sin embargo, la distribución del equilibrio en cuanto al FF y la responsabilidad del individuo

frente a la familia no suele ser similar. Por ejemplo, a nivel de sexo, los hombres suelen presentar mayores dificultades de funcionalidad familiar que las mujeres (Biffi et al., 2010; Yeom & Lee, 2020). Lo cual plantea problemas o dificultades que podrían afectar al adecuado desempeño en conjunto.

Por el contrario, problemas y limitaciones de la FF también se asocian con efectos adversos como problemas de soporte social (Tariq et al., 2022), consumo de sustancias (Karakaş & Ersöğütçü, 2023; Castro-Ochoa et al., 2024; Caravaca-Sánchez et al., 2021; Narváez & Castro-Ochoa, 2017) e incluso condiciones psicopatológicas como la depresión (Guerrero-Muñoz et al., 2022) entre otras; razón para la cual es importante monitorizar el desempeño de este fenómeno a fin de establecer con claridad la dinámica que guarda en la población adulta, así como también la interacción e incluso el impacto que tiene frente a otros constructos, en especial sobre aquellos atributos que permiten el desarrollo sano y fortalecimiento de las personas.

En mención a lo anterior, el FF es primordial para el funcionamiento individual actual y a futuro. La evidencia señala que el tipo de FF así como su carga e intensidad puede incidir en la calidad de vida de forma directa (de Souza Júnior et al., 2021) e indirecta a través de otras variables (Szcześniak & Tułeczka, 2020). Un FF adecuado trae consigo aspectos positivos de la vida como la salud mental de los individuos (Caravaca Sánchez et al., 2021; Montoya-Gaxiola & Corona-Figueroa, 2021) siendo un elemento importante para el bienestar de las personas (Wiegand-Grefe et al., 2019).

En relación con este último atributo, el bienestar es una de las áreas de estudio más relevantes, sobre todo en el papel que desempeña en la familia y la salud mental en general (Mena-Freire et al., 2023). Evidentemente, las relaciones establecidas por los individuos con sus padres suelen estar vinculadas con el desarrollo y fortalecimiento del bienestar personal a lo largo de su vida (Szcześniak & Tułeczka, 2020). Según la Teoría de la Autodeterminación (Deci & Ryan, 1985) el bienestar de las personas está estrechamente relacionado con la satisfacción de sus necesidades psicológicas básicas en el que se involucra también condicionantes sociales. Así, el compromiso y la participación de las personas dependerá de las condiciones sociales facilitando o dificultando la automotivación y el desarrollo

psicológico saludable. Según este modelo, se han identificado tres necesidades psicológicas innatas: a) competencia, b) autonomía y c) relaciones sociales mismas que cuando son satisfechas se incrementa la automotivación y el bienestar mental, pero cuando se ven frustradas, disminuye (Ryan & Deci, 2000).

Dentro de las tradiciones teóricas que analizan el bienestar, se encuentra la tradición eudaimónica que se centra en los aspectos asociados al desarrollo y el crecimiento personal. Este bienestar eudaimónico o psicológico (BP) se define desde un criterio más explícito como el estado de equilibrio y armonía en el que se siente una persona consigo misma y con su entorno social y físico (Diener, 1984) y comprende la condición de existencia o estado de conciencia, en el que se satisfacen las necesidades psicológicas (Organización Panamericana de la Salud (PAHO); Organización Mundial de la Salud (WHO); Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud, 2022). Desde este punto de vista, es relevante considerar que a diferencia de otras formas de entender el bienestar basados exclusivamente en la felicidad y la satisfacción con la vida (Diener, 1999; Moreta-Herrera et al., 2023) es necesario reconocer que el BP es también alcanzar la plenitud en busca de la superación personal y el alcance de logros y metas personales (Ryff, 1989). Estos aspectos, comprenden la autoaceptación, el dominio del entorno, la autonomía, las relaciones positivas, el crecimiento personal y el propósito en la vida (Ryff & Keyes, 1995).

El BP es una condición relativamente estable que generalmente se manifiesta de manera moderada durante la adultez (Moreta-Herrera et al., 2021; Yáñez-Ramos & Moreta-Herrera, 2020). Aunque las transiciones evolutivas sugieren que el BP tiende a disminuir con la edad, esta reducción no suele ser significativa, excepto en situaciones extremas de riesgo y vulnerabilidad (Casas & González-Carrasco, 2019); sin embargo, cabe señalar que el BP sí puede ser sensible a otras condiciones como el sexo, en el que se estima que las mujeres pueden verse más afectadas que los hombres (Matud, 2004; Li et al., 2015; Tamres et al. 2002), o en condiciones socioeconómicas donde la limitación económica puede ser un detonante de un inadecuado BP (Du et al., 2019; Evans, 2016).

Sobre la interacción entre el FF y el BP, se conoce que el FF cumple un rol clave en la gestión del bienestar pues ambos al parecer se encuentran vinculados (Olson et al., 2002), las personas que integran familias con una adecuada dinámica interna o funcionalidad, gozando de mayor sensación de BP (Thanakwang, 2015). La evidencia señala en este contexto, que existe correlación entre las mismas siendo los correlatos positivos en niveles leves y moderados (Anderson et al., 2013; Kazarian, 2005; Lotfnejadafshar et al., 2022). Sin embargo, es importante señalar que mucha de la evidencia actual no ha sido verificada en el contexto de la región ni del Ecuador. Además, si bien se menciona de forma general que interactúan entre sí, no se explica a mayor profundidad que componentes del BP podrían tener mayor o menos correlación, lo cual ayudaría a entender de mejor manera el aporte y la incidencia del FF para el desarrollo del BP.

En base a lo mencionado, se establecen los siguientes objetivos: a) Estimar los niveles de BP y FF en una muestra de adultos del Ecuador; b) Conocer las diferencias por su condición de sexo de las variables de interés; y c) Identificar la relación entre el FF y el BP. Desde lo mencionado se hipotetiza, por lo tanto, que los niveles de FF y BP son adecuados (H_1), existen diferencias por sexo (H_2); y que el FF y el BP se encuentran correlacionados (H_3).

MÉTODO

Diseño

El presente trabajo se basa en un estudio de carácter cuantitativo, descriptivo, comparativo, correlacional y de corte transversal (Ato et al., 2013) del FF y el BP en una muestra de adultos de la ciudad de Cuenca, Ecuador.

Participantes

Para este estudio se conformó una muestra de 600 personas adultas, en edades comprendidas entre los 19 y 64 años de edad de la Ciudad de Cuenca. Como se observa en la tabla 1, los participantes se caracterizan principalmente por ser jóvenes, mayoritariamente solteros o solteras, de autoidentificación étnica mestiza. La

mayoría señalan presentar una condición socio-económica regular y buena y la distribución por sexo es ligeramente superior en mujeres.

Tabla 1

Análisis sociodemográfico de los participantes

Variables	%
Sexo	
Mujer	56,5%
Hombre	43,5%
Estado Civil	
Soltero/a	65,5%
Unión Libre	6,7%
Casado/a	18,5%
Divorciado/a	7,3%
Viudo/a	2,0%
Identificación Étnica	
Blanco	2,5%
Indígena	5,2%
Mestizo	90,3%
Afro	1,2%
Otros	0,8%
Situación socio-económica familiar	
Mala	4,3%
Regular	46,5%
Buena	42,5%
Muy Buena	6,7%
Grupo Etario	
Juventud	64,0%
Adultez	31,8%
Vejez	4,2%

Note. 600 casos

Los participantes se seleccionaron a través de un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, considerándose criterios de inclusión como: a) Ser mayor de edad y estar dentro de las edades contempladas b) voluntariedad en su participación; y c) Autorización por parte del participante para ser miembro del proyecto.

Instrumentos

Escala de bienestar psicológico de Carol Ryff (Ryff, 1989) en la versión de (Velíz, 2012). Esta escala evalúa la presencia del BP en un formato de respuesta Likert desde uno (totalmente en desacuerdo) a seis (totalmente de acuerdo) a través de un conjunto de seis dimensiones son: a) autoaceptación (ítems 1, 7, 13, 19, 25 y 31; b) dominio del entorno (ítems 5, 11, 16, 22, 28 y 39; c) relaciones positivas (ítems 2, 8, 14, 20, 26 y 32; d) crecimiento personal (ítems 24, 30, 34, 35, 36, 37 y 38; e) autonomía (ítems 3, 4, 9, 10, 15, 21, 27 y 33); y f) propósito en la vida (ítems 6, 12, 17, 18, 23 y 29). La puntuación máxima es de 234 puntos y se dividen en cuatro rangos de valoración, en el que un puntaje mayor a 176 puntos indica un BP elevado; de 141 a 175 puntos representa un nivel alto, de 117 a 140 nivel moderado y menor a 116 un nivel bajo. Los valores obtenidos fueron: Autoaceptación ($\alpha = 0,79$), Relaciones positivas ($\alpha = 0,75$), Autonomía ($\alpha = 0,67$), Dominio del entorno ($\alpha = 0,62$), Propósito en la vida ($\alpha = 0,54$) y Crecimiento personal ($\alpha = 0,78$), lo que indica una fiabilidad aceptable para la mayoría de las subescalas. Además, el análisis factorial confirmatorio arrojó un RMSEA de .068, un CFI de .95, un NNFI de .94 y un SRMR de .060, demostrando un buen ajuste del modelo (Velíz, 2012).

Cuestionario *APGAR familiar* (APGAR; Smilkstein et al., 1982) que consiste en una serie de preguntas cerradas que evalúan la percepción de la FF en un momento determinado. Esta evaluación se enfoca en cinco aspectos, como la adaptación, la participación, el gradiente de recursos personales, el afecto y los recursos disponibles. La puntuación total varía de 0 a 10, con una escala de Likert de tres posiciones, en la que se considera que una familia tiene una funcionalidad adecuada si su puntuación es igual a 7 puntos o más, mientras que una disfunción leve se sitúa entre 4 y 6 puntos, y una disfunción grave se encuentra entre 0 y 3 puntos. La herramienta muestra una moderada consistencia interna que oscila entre 0.71 y 0.83 para diversas realidades (Suarez & Alcalá, 2014) mientras que, en el estudio actual, se observó una consistencia interna aún mayor,

con un valor de $\alpha = .90$. Los índices de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio indican un buen ajuste a los datos (CFI = 0.994; TLI = 0.988; RMSEA = 0.0587; 90% CI [0.0267 – 0.0933]).

Procedimiento

Inicialmente se procedió a la presentación del proyecto de investigación a los participantes potenciales, indicando los objetivos del estudio, las funciones a desempeñar, así como el proceso de evaluación. Luego a ello se realizó la aplicación de los instrumentos a través de la aplicación Google Formularios con el link de enlace: <https://forms.gle/svaVZVjagnyatSKX9> que lo contestaron de forma individual. Cabe señalar que previamente firmaron una carta de consentimiento señalando su participación voluntaria y autorizando el uso de la información con fines explícitamente académicos y científicos. En el formulario se solicitó que llenen los datos con su información sociodemográfica, así como la correspondiente a los instrumentos señalados. A posterior se depuró la información y se digitalizaron para los procesos de análisis estadístico y verificación de hipótesis.

Análisis de datos

El análisis descriptivo se realizó a través de las medidas de tendencia central contemplando la de la Media Aritmética (M), Mediana y la Desviación estándar o típica (DE) para establecer el estado actual del FF y el BP. A posterior, para contrastar las condiciones de normalidad se

ejecutó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, en el que se espera que se cumpla este supuesto ante la ausencia de significancia estadística ($p > .05$). Luego se realizó el análisis comparativo por sexo para encontrar posibles diferencias en el sexo ($p < .05$), para ello se ejecutó la prueba U de Mann-Whitney para determinar si hay diferencias significativas en las distribuciones de las variables entre dos grupos independientes, además para complementar los resultados de significancia estadística y proporcionar una medida de la magnitud de las diferencias, se calculó el tamaño del efecto utilizando D Cohen. Finalmente, para el estudio de correlación se utilizó el coeficiente de Spearman (Rho) para identificar tanto el grado de covarianza entre las variables, para estimar correlación se espera valores de Rho $> .20$. Para el análisis de los resultados se utilizó el programa SPSS en su versión 27 (IBM Corp, 2020) y esto involucra tanto los análisis descriptivos como los inferenciales.

RESULTADOS

En la tabla 2 los promedios y desviaciones estándar del BP y sus dimensiones como el FF donde muestran la variabilidad, siendo el FF menos valorada y en relación con las dimensiones del BP, la autonomía y las relaciones positivas reflejan la diversidad de experiencias dentro del grupo, siendo la más puntuada la Autonomía (AUT) y la menos puntuada las relaciones positivas (RP), también se puede notar en todas las variables una significancia de $p < 0.05$.

Tabla 2

BP y FF Análisis Descriptivo

Variables	M	Me	SD	W de Shapiro-Wilk	p-valor
BP	155.76	159	38.981	0.94	<.001
AA	24.87	26	6.52	0.93	<.001
DOM	24.33	25.5	6.33	0.93	<.001
RP	23.38	24	6.35	0.96	<.001
CP	27.54	28	7.77	0.97	<.001
AUT	30.62	31	8.37	0.97	<.001
PV	25.03	27	6.88	0.92	<.001
FF	18.17	19	4.56	0.96	<.001

Nota. media (M), la mediana (Me) desviación estándar (DE) y p valor; BP: Bienestar psicológico; AA: Autoaceptación; DOM: Dominio del Entorno; RP: Relaciones Positivas, CP: Crecimiento Personal, AUT: Autonomía; PV: Dimensión propósito en la vida; FF: Funcionamiento Familiar

En la tabla 3 se comparan las puntuaciones medias por sexo tanto para el FF como para el BP en general y sus dimensiones. Se aprecia que en el BP y sus dimensiones las puntuaciones

medias logradas por el sexo femenino son en general superiores a los hombres; en contraste en el FF las puntuaciones medias logradas por el sexo masculino son superiores al sexo femenino.

Tabla 3

Análisis descriptivo preliminar por sexo de las variables BP y FF

Variable	Grupo	N	M	Me	SD
BP	Mujer	339	156.1	159.0	37.75
	Hombre	261	155.3	160.0	40.59
AA	Mujer	339	24.8	26.0	6.27
	Hombre	261	24.9	26.0	6.84
DOM	Mujer	339	24.5	26.0	6.16
	Hombre	261	24.1	25.0	6.57
RP	Mujer	339	23.6	24.0	6.19
	Hombre	261	23.1	24.0	6.57
CP	Mujer	339	27.6	28.0	7.55
	Hombre	261	27.5	28.0	8.07
AUT	Mujer	339	30.7	32.0	8.17
	Hombre	261	30.5	31.0	8.66
PV	Mujer	339	24.9	26.0	6.78
	Hombre	261	25.2	27.0	7.04
FF	Mujer	339	18.1	19.0	4.50
	Hombre	261	18.3	19.0	4.65

Nota. BP: Bienestar psicológico; N: muestra; M: media; Me: mediana; DE: desviación estándar.

Acerca de las diferencias, como se observa en la Tabla 4, en todos los casos no se evidencia presencia de significancia estadística ($p < .05$), lo cual señala que las variaciones en los puntajes medios no son relevantes, complementariamente, los tamaños del efecto calculados mediante

Cohen's d confirmaron que las magnitudes de las diferencias observadas son mínimas. Estos hallazgos sugieren que las variaciones entre sexos en las variables estudiadas son insignificantes y no tienen un impacto práctico considerable.

Tabla 4

Análisis comparativo por sexo del BP y el FF

Factores	U	p	D de Cohen
BP	43901	.872	-0.02
AA	42594	.434	0.015
DOM	43455	.709	-0.063
RP	43171	.611	-0.078

CP	43862	.858	-0.013
AUT	43297	.654	-0.024
PV	42556	.423	0.043
FF	42946	.538	0.044

Nota: U: prueba de Mann-Whitney; p: significancia; D de Cohen: Diferencia entre grupos; BP: Bienestar psicológico; AA: Autoaceptación; DOM: Dominio del Entorno; RP: Relaciones Positivas, CP: Crecimiento Personal, AUT: Autonomía; PV: Dimensión propósito en la vida; FF: Funcionamiento Familiar

La tabla 5 muestra la manera en que están interactuando las variables de BP y FF. A nivel de factores internos del BP las covarianzas fluctúan entre moderadas (autoaceptación, dominio del entorno y propósito en la vida) y leves (relaciones

positivas, crecimiento personal y autonomía); mientras que, en la valoración global, la covarianza es leve. En todos estos casos, la covarianza es positiva.

Tabla 5

Análisis de correlación entre el FF y el BP

Variables	BP	AA	DOM	RP	CP	AUT	PV	FF
Bienestar Psicológico (BP)	1	.898**	.899**	.840**	.872**	.906**	.861**	.432**
Autoaceptación (AA)		1	.812**	.678**	.734**	.781**	.842**	.475**
Domino del entorno (DOM)			1	.732**	.756**	.780**	.783**	.434**
Relaciones positivas (RP)				1	.713**	.760**	.661**	.287**
Crecimiento personal (CP)					1	.761**	.671**	.359**
Autonomía (AUT)						1	.710**	.348**
Propósito en la vida (PV)							1	.458**
Funcionamiento Familiar (FF)								1

Nota: BP: Bienestar psicológico; AA: Autoaceptación; DOM: Dominio del Entorno; RP: Relaciones Positivas, CP: Crecimiento Personal, AUT: Autonomía; PV: Dimensión propósito en la vida; FF: Funcionamiento Familiar

DISCUSIÓN

Los objetivos del presente estudio fueron estimar los niveles de FF y BP en una muestra de adultos del Ecuador; conocer las diferencias por su condición de sexo de las variables de interés; e identificar la relación entre el FF y el BP.

En cuanto a la estimación de los niveles de FF y BP, los resultados indican niveles moderados tanto en el FF como en el BP; siendo a nivel dimensional, la autonomía quien presenta un mayor promedio y con menos puntuación las

relaciones positivas en comparación con otras dimensiones del BP. En concordancia con investigaciones previas, el BP y sus dimensiones que lo componen muestran indicadores porcentuales altos en ciertas dimensiones como es la autonomía, encontrándose frecuentemente dentro de los puntajes más representativos (De-Juanas et al., 2013; Mahmud et al., 2022). Con ello es crucial entender que la adultez es una etapa caracterizada por fomentar actividades autónomas, pero que a menudo estas pueden verse limitadas debido a condiciones naturales inherentes al ser humano. (Breton et al., 2014; Portegijs et al., 2014; Sánchez-García et al., 2019).

Teniendo en cuenta ello se puede decir que la autonomía es una dimensión crucial del BP en los adultos, representando la capacidad de tomar decisiones independientes y de actuar conforme a los propios valores y creencias, coincidiendo con las apreciaciones de Díaz et al., (2006) y Ryff, (1989) quienes mencionan que la autonomía se dirige a la autodeterminación, independencia y autorregulación de la conducta, orientada a soportar las presiones del entorno social, manejado con convicción y autoridad propia, se suma a ello el crecimiento personal reconocido como un sentimiento de continuo desarrollo y expansión del sujeto (Ryff & Keyes, 1995; Ryff, 1989). En relación con las relaciones positivas presenta menos puntuación, siendo un resultado poco usual, que se pudiera atribuir a posibles condicionantes inferenciales como el hecho que el estudio se realizó en post pandemia COVID 19, teniendo como efecto la pérdida de habilidades sociales como la pérdida de interés en las relaciones interpersonales (Al-Aly, 2022; Gnecco et al., 2024).

El análisis comparativo por sexo del FF y BP muestra que no hay diferencias significativas en ninguna de las dimensiones, no siendo consideradas como estadísticamente significativas, lo que sugiere que cualquier diferencia entre sexos en estas dimensiones es mínima. En comparación con investigaciones previas, estos hallazgos respaldan esta condición similar entre el sexo y el bienestar psicológico (BP), indicando que las mujeres adultas tienden a reportar un mayor bienestar que los hombres en la mayoría de las dimensiones analizadas, aunque estas diferencias no alcanzaron significancia estadística (Cargua & Gaibor, 2023; González-Rivera et al., 2017; Mayordomo et al., 2016). Además, un metaanálisis llevado a cabo por Tamres et al. (2002) reveló que las mujeres informaron niveles ligeramente superiores de BP en comparación con los hombres, aunque esta disparidad fue mínima; información que no lleva a concluir que la percepción de BP en realidades de sexo es similar.

El análisis de correlación muestra que el BP en general, así como sus dimensiones (Autoaceptación, Dominio del Entorno, Relaciones Positivas, Crecimiento Personal, Autonomía y Propósito en la Vida), tienen relaciones positivas y significativas con el FF.

Esto sugiere que un mejor FF está asociado con un mayor BP y viceversa. Las dimensiones de Autoaceptación y Propósito en la Vida presentan las correlaciones más fuertes con el FF, indicando que estos aspectos específicos del BP son particularmente importantes para el FF.

La correlación significativa encontrada entre las variables de FF Y BP coincide con investigaciones previas que también han documentado estas relaciones positivas, donde el FF está directa y significativamente asociada con el BP tanto así que consideran importante el papel de las experiencias de la primera infancia y la familia en función del bienestar de los individuos (García et al., 2018; Tatal & Yalcin 2021; ObaidAllah & El Sayed El Keshky, 2022). Esta conexión sugiere que un entorno familiar que fomente un funcionamiento saludable puede contribuir positivamente al BP de los individuos, respaldando la importancia de considerar tanto factores individuales como contextuales en la promoción y mantenimiento del BP, como destacando la posibilidad de una influencia mutua entre estas variables, donde los aspectos individuales y sociales interactúan dinámicamente en el desarrollo y realización del ser humano.

Finalmente, se reconocen ciertas limitaciones que deben tenerse en cuenta en futuras investigaciones para mejorar y expandir nuevas líneas de estudio. Es importante destacar que estos resultados se basan en un estudio específico de diseño transversal limitando la capacidad de generalización a largo plazo bajo la necesidad de más investigaciones para confirmar estas correlaciones. Este estudio se realizó particularmente en la ciudad de Cuenca, lo cual limita la posibilidad de generalizar los hallazgos a todas las ciudades del Ecuador. Este hecho sugiere la necesidad de otras investigaciones que incluyan una mayor diversidad geográfica. Otra limitación es que se trató a los adultos como un grupo homogéneo, ignorando las diferencias de grupo que pueden existir. Una limitación notable del estudio es que la percepción socioeconómica de la población analizada que oscilaba entre regular y buena, rango puede restringir la capacidad de generalizar los resultados a grupos con diferentes condiciones socioeconómicas, cuyas percepciones podrían alterar posiblemente las conclusiones derivadas de este análisis.

CONCLUSIONES

Este estudio destaca el importante papel del FF en el fomento del BP entre los adultos. Los hallazgos revelan que la autoaceptación y el dominio ambiental son las dimensiones más estrechamente asociadas con el funcionamiento familiar, lo que subraya su importancia en el desarrollo del bienestar personal y relacional. Si bien no se observaron diferencias de género significativas, los resultados refuerzan la relevancia de explorar estas dinámicas en contextos culturales específicos como Ecuador.

Agradecimientos / Acknowledgments:

Las autoras agradecen el apoyo brindado por los participantes.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Autofinanciado

Rol de los autores / Authors Roles:

FCO: Conceptualización, redacción del manuscrito, metodología, análisis formal e interpretación de los resultados y revisión.

RMH: Conceptualización, redacción del manuscrito, metodología, análisis formal e interpretación de los resultados y revisión.

VNP: Conceptualización, redacción del manuscrito, metodología, análisis formal e interpretación de los resultados y revisión.

JPN: Conceptualización, redacción del manuscrito, metodología, análisis formal e interpretación de los resultados y revisión.

ATM: Conceptualización, redacción del manuscrito, metodología, análisis formal e interpretación de los resultados y revisión.

Conflicto de intereses: Los autores declaran no haber incurrido en ningún conflicto de intereses en la preparación de este artículo.

REFERENCIAS

Al-Aly, Z. (2022). Mental health in people with covid-19. *BMJ*, 1(1), 1. <https://doi.org/10.1136/bmj.o415>

Anderson, M. I., Simpson, G. K., & Morey, P. J. (2013). The impact of neurobehavioral impairment on family functioning and the psychological well-being of male versus female caregivers of relatives with severe traumatic brain injury: Multigroup analysis. *The Journal of head trauma rehabilitation*, 28(6), 453-463. <https://doi.org/10.1097/HTR.0b013e31825d6087>

Arce, M., Vega, C., Moya, M., Muñoz, A., Rubio, E., Niveló, M., ... Castro, K. (2022). Ideación e intento suicida en adolescentes: factores personales, familiares y sociales. *Revista Chilena De Atención Primaria Y Salud Familiar*, 1(1-19). <https://doi.org/10.5354/2735-7805.2022.67502>

Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Biffi, R. G., & Mamede, M. V. (2010). Perception of family functioning among relatives of women who survived breast cancer: gender differences. *Revista latino-americana de enfermagem*, 18, 269-277. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/y4trjXwW-j67yX89jxDjqJFj/?format=pdf&lang=en>

Breton, E., Beloin, F., Fortin, C., Martin, A., Ouellet, M.-E., Payette, H., & Levasseur, M. (2014). Gender-specific associations between functional autonomy and physical capacities in independent older adults: Results from the NuAge study. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 58(1), 56-62. <https://doi.org/10.1016/j.archger.2013.07.011>

Caravaca-Sánchez, F., Aizpurua, E., & Stephenson, A. (2021). Substance use, family functionality, and mental health among college students in Spain. *Social Work in Public Health*, 36(2), 221-231. <https://doi.org/10.1080/19371918.2020.1869134>

Cargua, N., & Gaibor, I. (2023). Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adultos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 1-12. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.759>

- Casas, F., & González-Carrasco, M. (2019). Subjective well-being decreasing with age: New research on children over 8. *Child development*, 90(2), 375-394.
- Castro-Ochoa, F. (2024). Family functionality as predictor of alcohol and substance abuse in adolescents in Ecuador. *Hellenic Journal of Psychology*, 21(1), 49-66. <https://doi.org/10.26262/hjp.v21i1.9718>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum Press. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-1-4899-2271-7>
- De-Juanas, A., Limón, M., & Navarro, E. (2013). Análisis del Bienestar Psicológico, estado de salud percibido y calidad de vida en personas adultas mayores. *edagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 22(1), 153-168. https://doi.org/10.7179/PSRI_2013.22.02
- De Souza Júnior, E.V., Viana, E.R., Cruz, D.P., Silva, C.D.S., Rosa, R.S., Siqueira, L.R., & Sawada, N.O. (2021). Relationship between family functionality and the quality of life of the elderly. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 75. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2021-0106>
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., & van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 571-577. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Diener, E. (1999). Introduction to the special section on the structure of emotion. *Journal of personality and Social Psychology*, 76(5), 803. <https://psycnet.apa.org/record/1999-13561-008>
- Du, H., Chi, P., & King, R. (2019). Economic Inequality is Associated with Long-Term Harm on Adolescent Well-Being in China. *Child Development*, 90(4), 1016-1026. <https://doi.org/10.1111/cdev.13253>
- Evans, G. (2016). Childhood poverty and adult psychological well-being. *Psychological and Cognitive Sciences*, 13(52), 14949-14952. <https://doi.org/10.1073/pnas.1604756114>
- Fuller-Iglesias, H., Webster, N., & Antonucci, T. (2015). The Complex Nature of Family Support Across the Life Span. *Developmental Psychology*, 51(3), 277-288. <https://doi.org/10.1037/a0038665>
- García, M., Sánchez, I., & Parra, A. (2018). The Role of Parents in Emerging Adults Psychological Well-Being: A Person-Oriented Approach. *Family Process*, 1(1), 1-18. <https://doi.org/10.1111/famp.12388>
- Gnecco, G., Landi, S., & Riccaboni, M. (2024). The emergence of social soft skill needs in the post COVID 19. *Quality & Quantity*, 58(1), 647-680. <https://doi.org/10.1007/s11135-023-01659-y>
- González-Rivera, J., Veray-Alicea, J., & Osario-Rodríguez, A. (2017). Diferencias Sociodemográficas en el Bienestar Psicológico de Adultos Puertorriqueños: Un Estudio Preliminar. *Revista Griot*, 10(1), 15-27. <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/9164>
- Guerrero-Muñoz, D., Salazar, D., Constain, V., Perez, A., Pineda-Cañar, C. A., & García-Perdomo, H. A. (2021). Association between family functionality and depression: a systematic review and meta-analysis. *Korean Journal of Family Medicine*, 42(2), 172. <https://doi.org/10.4082%2Fkjfm.19.0166>
- IBM Corp. (2020). IBM SPSS Statistics for Windows, Version 27.0 [Software]. <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>
- Karakaş, A., & Ersöğütçü, F. (2021). Examination of the relationship between family functionality and styles of coping with stress in individuals with substance use disorder. *Journal of Substance Use*, 28(1), 79-86. <https://doi.org/10.1080/14659891.2021.2010137>
- Kazarian, S. (2005). Family Functioning, Cultural Orientation, and Psychological Well-Being Among University Students in Lebanon. *The Journal of Social*, 145(2), 141-152. <https://doi.org/10.3200/SOCP145.2.141-154>
- Li, R.H., Kao, C.M., & Wu, Y.Y. (2015). Gender differences in psychological well-being: Tests of factorial invariance. *Quality of Life Research*, 24, 2577-2581. <https://doi.org/10.1007/s11136-015-0999-2>

- Lotfnejadafshar, S., Khakpour, R., & Dokaneei Fard, F. (2022). Providing a structural model of psychological well-being prediction based on family functioning, optimism, and resilience mediated by social adequacy. *Journal of Applied Family Therapy*, 3(1), 89-109. <https://doi.org/10.22034/AFTJ.2022.298214.1156>
- Louro, I. (2004). Modelo teórico-metodológico para la evaluación de salud del grupo familiar en la atención primaria. *Tesis en opción al grado de Doctora en Ciencias de la Salud*, 1-130. <https://tesis.sld.cu/index.php/index.php?P=FullRecord&ID=739>
- Lu, C., Yuan, L., Lin, W., Zhou, Y., & Pan, S. (2017). Depression and resilience mediates the effect of family. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 71, 34-42. <https://doi.org/10.1016/j.archger.2017.02.011>
- Mahmud, A., Islam, S., & Sharif, F. (2022). Components and Predictors of Psychological Wellbeing in Young Adults. *The Eurasia Proceedings of Educational & Social Sciences (EPESS)*, 25(1), 66-193. https://www.researchgate.net/publication/366437527_Components_and_Predictors_of_Psychological_Wellbeing_in_Young_Adults
- Matud, M.P. (2004). Gender differences in stress and coping styles. *Personality and Individual Differences*, 37(7), 1401-1415. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2004.01.010>
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E., & Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI14-2.bpfe>
- Mena-Freire, M., Ruíz-Olarte, A. & Moreta-Herrera, R. (2023). Bienestar subjetivo y Salud Mental en universitarios del Ecuador: análisis de relaciones latentes con SEM. *Actualidades en psicología*. 37(135). 55-68. <https://doi.org/10.15517/ap.v37i135.53576>
- Montoya-Gaxiola, L. D., & Corona-Figueroa, B. A. (2021). Dinámica familiar y bienestar subjetivo en adolescentes: su asociación y factores protectores. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 3(1), 59 - 77. <https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/109/104>
- Moreta-Herrera, R., Oriol-Granado, X., González-Carrasco, M. & Vaca-Quintana, D. (2023). Examining the relationship between Subjective Well-being and Psychological Well-being among 12-year-old-children from 30 countries. *Child Indicators Research*. 16(1851-1870). <https://doi.org/10.1007/s12187-023-10042-0>
- Narváez, V., & Castro-Ochoa, F. (2017). Relaciones intrafamiliares en pacientes que padecen trastorno de dependencia por consumo de sustancias en la comunidad terapéutica” doce pasos” de Cuenca. *Revista electronica de psicologia Iztacala*, 20(3), 83-103. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173f.pdf>
- ObaidAllah, E., & El Sayed El Keshky, M. (2022). Understanding extremist ideas: The mediating role of psychological well-being in the relationship between family functioning and extremism. *Children and Youth Services Review*, 136(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106420>
- Olson, D.H. (2000). Circumplex model of marital and family systems: VI. Theoretical update. *Journal of Family Psychology*, 14(3), 551-569. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdfdirect/10.1111/1467-6427.00144>
- Organización Panamericana de la Salud [PAHO]; Organización Mundial de la Salud [WHO]; Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud. (13 de Abril de 2022). *Descriptor en Ciencias de la Salud (DeCS/MeSH)*. Biblioteca virtual en salud: https://decs.bvsalud.org/es/ths/resource/?id=60153&filter=ths_termall&q=Bienestar%20Psicol%C3%B3gico
- Perez-Siguas, R., Matta-Solis, H., Matta-Solis, E., Yauri-Machaca, M., Remuzgo-Artezano, A., & Matta-Zamudio, L. (2020). Level of resilience and family functionality in adolescents of two educational institutions of a vulnerable area in Lima Province. *Adv Sci Technol Eng Syst*, 5(6), 403-7. <http://dx.doi.org/10.25046/aj050648>
- Portegijs, E., Rantakokko, M., Mikkola, T., Viljanen, A., & Rantanen, T. (2014). Association Between Physical Performance and Sense of Autonomy in Outdoor Activities and Life-Space Mobility in Community-Dwelling Older People. *Journal compilation*, 64(4), 615–621. <https://doi.org/10.1111/jgs.12763>

- Rodríguez, U. E., Munera Deluque, K. M., Hernández Vargas, B., & Luengas Durán, A. P. (2023). Funcionamiento familiar, salud mental, ansiedad, autoestima y calidad de vida en familias en situación de vulnerabilidad de una ciudad del caribe colombiano. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 17(1), 13-24. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v17n1/1900-2386-psych-17-01-13.pdf>
- Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *American Psychologist*, 55(1), 68-78. <https://doi.org/10.1037/10003-066X.55.1.68>
- Ryff, C. (1989). Happiness is Everything, or is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69(4) 719-727. <https://psycnet.apa.org/record/1996-08070-001>
- Sánchez-García, S., García-Peña, C., Ramírez-García, E., Moreno-Tamayo, K., & Cantú-Quintanilla. (2019). Decreased Autonomy In Community-Dwelling Older Adults. *Clinical Interventions in Aging*, 14(1) 2041-2053. <https://www.dovepress.com/getfile.php?fileID=54056>
- Smilkstein, G., Ashworth, C., & Montano, D. (1982). Validity and reliability of the family APGAR as a test of family function. *J fam Pract*, 15(2), 303-311 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7097168/>
- Suarez, M., & Alcalá, M. (2014). Apgar familiar: Una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista médica la Paz*, 20(1), 53-57. http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v20n1/v20n1_a10.pdf
- Szczęśniak, M., & Tułeczka, M. (2020). Family functioning and life satisfaction: The mediatory role of emotional intelligence. *Psychology research and behavior management*, 223-232. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S240898>
- Tamres, L.K., Janicki, D., & Helgeson, V.S. (2002). Sex differences in coping behavior: A meta-analytic review and an examination of relative coping. *Personality and Social Psychology Review*, 6(1), 2-30. https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0601_1
- Tariq, I., & Majeed, S. (2022). Poor Family-Functioning and Lack of Interpersonal Support as Predictors of Online Gaming Addiction in Adolescents. *Journal of Professional & Applied Psychology*, 3(1), 53-68. <https://doi.org/10.52053/jpap.v3i1.97>
- Thanakwang, K. (2015). Family support, anticipated support, negative interaction, and psychological well-being of older parents in Thailand. *Psychogeriatrics*, 15(3)171-178. <https://doi.org/10.1111/psyg.12107>
- Total, N., & Yalcin, I. (2021). The Role of Schemas in the Relationships between Family Function and Well-being. *Eurasian Journal of Educational Research*, 93, 115-134. <https://doi.org/10.14689/ejer.2021.93.6>
- Urzúa, A., Chitgian-Urzúa, V., & Vera-Villarroel, P. (2013). Análisis preliminar de las Escalas de Bienestar Psicológico en población chilena. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 22(1), 5-14. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281930494002.pdf>
- Velíz, A. (2012). Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico y su Estructura Factorial en Universitarios Chilenos. *Psicoperspectivas*, 11(2), 143-163. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol11-Issue2-fulltext-196>
- Wiegand-Grefe, S., Sell, M., Filter, B., & Plass-Christl, A. (2019). Family functioning and psychological health of children with mentally ill parents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(7), 1-12. <https://doi.org/10.3390/ijerph16071278>
- Yáñez-Ramos, D., & Herrera, C. R. M. (2020). Relación del bienestar psicológico, subjetivo y laboral. Análisis en profesionales de la salud en Ecuador. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 11(2), 99-111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7865079>
- Yeom, H-E; Lee J. (2020). Gender Difference in the Relationship Among Family Function, Health Behavior, and Stress in Midlife. *The International Journal of Aging and Human Development*. 91(4):476-500. <https://doi.org/10.1177/0091415019896225>