




Entendiendo la Felicidad: Un estudio sobre la influencia de la Inteligencia Emocional y la Satisfacción con la vida en adultos

Understanding Happiness: A Study on the Influence of Emotional Intelligence and Life Satisfaction in Adults

-  Elizabeth Gloria Tapia Salas | Universidad Privada de Tacna, Perú
-  Lourdes Melina Suarez Guevara | Universidad Privada de Tacna, Perú
-  Belinda Yauri Illapuma | Universidad Privada de Tacna, Perú
-  Sugey Milagros Calderón Carazas | Universidad Privada de Tacna, Perú
-  Miguel Angel Fernandez Esteba | Universidad Privada de Tacna, Perú

Fecha de recepción: 12.08.2023
Fecha de aprobación: 14.01.2024
Fecha de publicación: 15.02.2024

Cómo citar: Tapia, E., Suarez, L., Yauri, B., Calderón, S. & Fernandez, M. (2024). Entendiendo la Felicidad: Un estudio sobre la influencia de la Inteligencia Emocional y la Satisfacción con la vida en adultos. *Psiquemag* 13 (1), 68-80.
<https://doi.org/10.18050/psiquemag.v13i1.2790>

Resumen

El propósito central de este estudio se enfoca en desarrollar un modelo explicativo de la felicidad subjetiva en adultos de Tacna, integrando la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida como variables centrales. La muestra abarcó a 191 adultos de Tacna, con una distribución de género que comprendió el 54% de mujeres y el 46% de hombres. Se aplicaron tres modelos de ecuaciones estructurales para examinar la felicidad subjetiva en esta población. En el Modelo 1, se registró un cociente Chi-cuadrado sobre grados de libertad (X^2/GL) de 1.644, con un Índice de Ajuste Comparativo (CFI) de 0.933, un Índice de Tucker-Lewis (TLI) de 0.919 y un Índice de Ajuste Normado por Parsimonia (PNFI) de 0.702. En el Modelo 2, luego de la eliminación de un predictor, se observó un X^2/GL de 1.527, CFI de 0.951, TLI de 0.939 y PNFI de 0.709. Al incorporar una covarianza en el Modelo 3, se evidenciaron mejoras, con un X^2/GL de 1.438, CFI de 0.959, TLI de 0.949 y PNFI de 0.706. La correlación más significativa se observó entre la felicidad subjetiva y la inteligencia emocional, con un valor p de 0.004. No se encontraron diferencias significativas en la felicidad, inteligencia y satisfacción entre mujeres y hombres al realizar comparaciones por género. Estos resultados señalan que el Modelo 3 presenta el ajuste más sólido y una correlación significativa entre la felicidad y la inteligencia emocional.

Palabras clave: Felicidad subjetiva, Inteligencia emocional, Satisfacción con la vida, Adultos.

Abstract

The main purpose of this study focuses on developing an explanatory model of subjective happiness in adults in Tacna, integrating emotional intelligence and life satisfaction as central variables. The sample included 191 adults from Tacna, with a gender distribution comprising 54% women and 46% men. Three structural equation models were applied to examine subjective happiness in this population. In Model 1, a Chi-square ratio over degrees of freedom (X^2/GL) of 1.644 was recorded, with a Comparative Fit Index (CFI) of 0.933, a Tucker-Lewis Index (TLI) of 0.919 and a Parsimony-Normed Fit Index (PNFI) of 0.702. In Model 2, after the elimination of one predictor, an X^2/GL of 1.527, CFI of 0.951, TLI of 0.939 and PNFI of 0.709 were observed. By incorporating a covariance in Model 3, improvements were evident, with an X^2/GL of 1.438, CFI of 0.959, TLI of 0.949 and PNFI of 0.706. The most significant correlation was observed between subjective happiness and emotional intelligence, with a p -value of 0.004. No significant differences in happiness, intelligence and satisfaction were found between women and men when comparing by gender. These results indicate that Model 3 presents the strongest fit and a significant correlation between happiness and emotional intelligence.

Keywords: Subjective happiness, Emotional intelligence, Life satisfaction, Adults.

INTRODUCCIÓN

La crisis desencadenada por la pandemia de COVID-19 ha surgido como uno de los eventos más impactantes en la población mundial en años recientes, como lo corroboran los informes del Servicio de Neuropsicología del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas. Esta situación ha puesto de manifiesto un notable malestar psicológico en la población, caracterizado por desequilibrios emocionales y sociales (Rodríguez et al., 2021). En este contexto, la comprensión de la felicidad subjetiva adquiere una relevancia particularmente significativa para la investigación científica. Con el propósito de abordar los elementos esenciales que contribuyen a la felicidad subjetiva entre adultos residentes en la ciudad de Tacna, este estudio se centra en la integración de la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida como variables cruciales. Basándonos en las contribuciones teóricas de autores destacados y en el uso de sus respectivos instrumentos de medición, nuestro objetivo consiste en construir un modelo explicativo que arroje luz sobre la complejidad de la experiencia de la felicidad en este contexto específico. Según la definición de Daniel Goleman, uno de los pioneros en el estudio de la inteligencia emocional, esta se define como “la capacidad para reconocer, entender y manejar nuestras propias emociones, así como las de los demás” (Goleman, 1995). Se resalta así la estrecha relación entre la inteligencia emocional, la regulación emocional y la adaptación a diferentes situaciones, sugiriendo su posible influencia en el bienestar subjetivo. Por otro lado, la satisfacción con la vida ha sido conceptualizada como una evaluación cognitiva global que los individuos realizan sobre su propia existencia, considerando aspectos como el logro de metas, relaciones interpersonales satisfactorias y el sentido de propósito (Diener, 1984). Esta dimensión del bienestar subjetivo ha sido objeto de numerosas investigaciones que han explorado sus determinantes y consecuencias en diversas poblaciones. La afirmación de Brackett y Salovey (2006) subraya que “a medida que las personas desarrollan su inteligencia emocional, son más capaces de manejar las situaciones estresantes y encontrar un mayor bienestar en sus vidas”. Esta observación evidencia la posible relación entre la

inteligencia emocional y la felicidad en adultos, resaltando la importancia de las habilidades emocionales en la búsqueda del bienestar. En un sentido similar, Lyubomirsky et al. (2005) señalan que “la satisfacción con la vida está estrechamente relacionada con la percepción de control sobre la propia vida y la capacidad para alcanzar metas significativas”. Este vínculo entre la satisfacción con la vida y aspectos como el control y la realización personal sugiere su relevancia en la experiencia global de la felicidad. Sin embargo, como advierten Ciarrochi et al. (2007), “la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida aún no está completamente comprendida, y se requiere de más investigación para explorar sus mecanismos subyacentes”. Este llamado a la investigación resalta la necesidad de estudios que profundicen en la relación entre estas variables y su influencia en el bienestar subjetivo. La felicidad subjetiva, entendida como un estado emocional y subjetivo que abarca el bienestar, la satisfacción y la alegría en la vida, constituye el epicentro de este estudio. Se utilizó la Escala de Felicidad Subjetiva de Sonja Lyubomirsky y Heidi S. Lepper (1999), adaptada por Extremera Pacheco y Fernandez Berrocal (2019), un instrumento que, a través de su enfoque subjetivo, posibilita una evaluación completa de la percepción individual de la felicidad. Esta escala, que consta de cuatro ítems, ha demostrado ser sólida desde el punto de vista psicométrico, respaldada por investigaciones realizadas en Estados Unidos y Rusia. Su consistencia interna, así como su validez convergente y discriminante, la convierten en una herramienta confiable para la medición de la felicidad subjetiva. En consecuencia, esta investigación tiene como objetivo comprender las complejas interrelaciones entre la inteligencia emocional, la satisfacción con la vida y la felicidad subjetiva en adultos residentes en Tacna durante el año 2023. Partiendo de la hipótesis de que la felicidad subjetiva está determinada por la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida, nuestro objetivo general consiste en evaluar el ajuste de la felicidad subjetiva basado en dichas variables en la población mencionada. Entre los objetivos específicos se incluye evaluar la influencia de la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida en la felicidad subjetiva, así como explorar las relaciones entre estas variables y la felicidad subjetiva.

MÉTODO

Diseño de Investigación

El marco metodológico adoptado en este estudio es de índole no experimental, basado en un diseño transeccional y correlacional. Esta selección se justifica por el objetivo principal de investigar las interacciones entre las variables de inteligencia emocional, satisfacción con la vida y felicidad subjetiva en adultos que residen en Tacna. Este diseño facilita la descripción de la relación entre las tres variables de estudio en un momento específico (Hernández Sampieri et al., 2014).

Además, se aplicó un enfoque cuantitativo para el análisis de datos, dado que se utilizaron técnicas

estadísticas cuantitativas como correlaciones, regresiones y análisis de varianza. Estas técnicas permitieron examinar las relaciones entre la inteligencia emocional, la satisfacción con la vida y la felicidad (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Muestra

La muestra analizada consistió en 191 adultos que viven en Tacna, todos mayores de 18 años, lo que garantizó una representación variada de la población local. Específicamente, se encontró que el 54% de los participantes eran mujeres, con un total de 104 individuos, mientras que el 46% restante eran hombres, alcanzando un total de 87 participantes.

Tabla 1

Frecuencia según sexo

Sexo	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Femenino	104	54.5 %	54.5 %
Masculino	87	45.5 %	100.0 %

Instrumentos

La Escala de Felicidad Subjetiva (Lyubomirsky & Lepper, 1999).

Se trata de una adaptación de la Escala de Felicidad Subjetiva de Sonja Lyubomirsky y Heidi S. Lepper, cuya versión original se desarrolló como parte de un estudio que culminó en el artículo "A Measure of Subjective Happiness: Preliminary Reliability and Construct Validation", aceptado en noviembre de 1997. Esta herramienta fue concebida para medir la felicidad subjetiva, definida como un estado emocional y subjetivo que engloba bienestar, satisfacción y alegría en la vida. Lyubomirsky y Lepper propusieron el desarrollo de un instrumento confiable y válido para evaluar la percepción individual de la felicidad. La versión utilizada en este estudio es una adaptación realizada por Extremera Pacheco y colaboradores en 2019, que incluye ajustes y validaciones adicionales para adecuar la escala a diferentes contextos y poblaciones. La Escala de Felicidad Subjetiva consta de cuatro ítems y emplea una escala tipo Likert, en la cual

los participantes evalúan su propio nivel de felicidad en relación con diversas afirmaciones. La validez y confiabilidad de esta escala han sido confirmadas por estudios llevados a cabo en Estados Unidos y Rusia, consolidándola como una herramienta psicométrica fiable para medir la felicidad subjetiva en investigaciones relacionadas con la psicología positiva. El análisis de confiabilidad del instrumento se basó en el coeficiente Alpha de Cronbach, con resultados que indicaron valores de fiabilidad de 0.73 para adultos, 0.76 para universitarios y 0.87 para adolescentes. Las correlaciones entre los ítems y el puntaje total oscilaron entre 0.33 y 0.67 para adultos, entre 0.51 y 0.66 para universitarios, y entre 0.64 y 0.80 para adolescentes. Para evaluar la validez de constructo, se realizó un análisis factorial, revelando índices de adecuación de la matriz de correlación aceptables en las tres muestras, con valores KMO entre 0.70 y 0.79. Además, en la prueba de esfericidad de Bartlett, todos los casos resultaron significativos ($p < 0.01$).

Cuestionario de Inteligencia Emocional Rasgo (TEIQue-SF) (Versión Corta) (Neri-Uribe & Juárez-García, 2016)

El instrumento TEIQue, originado a partir de la tesis doctoral de Petrides en 2001, fue diseñado con el propósito de evaluar la inteligencia emocional como un rasgo de la personalidad, posicionándola en niveles más bajos de la jerarquía de la personalidad. Inicialmente, la versión original constaba de 153 ítems y ha sido traducida a más de 15 idiomas, consolidándose como una herramienta ampliamente utilizada en investigaciones y estudios relacionados con la inteligencia emocional. A través de sus investigaciones, Petrides ha realizado aportes significativos para la comprensión y evaluación de la inteligencia emocional como un componente intrínseco de la personalidad. Con el paso del tiempo, se han desarrollado versiones más concisas del TEIQue, como el Cuestionario de Inteligencia Emocional Rasgo Versión Corta (TEIQue-SF), que consta de 30 ítems y ha sido empleado en estudios con estudiantes universitarios en México. En un intento por analizar las características psicométricas de este instrumento, un estudio llevado a cabo por Neri-Uribe J, Juárez-García reveló niveles de fiabilidad reducidos para los factores de la escala original (alfa de Cronbach entre 0.32 y 0.82; coeficiente omega entre 0.16 y 0.83), y no se logró confirmar la estructura original en el análisis factorial confirmatorio ($X^2=768.47$, $gl=390$ y $p=0.0000$, $CFI=0.65$, $RMSEA=0.008$, $90\% IC=0.071-0.087$).

La Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) (Atienza et al., 2000)

Esta adaptación de la Escala de Satisfacción con la Vida se fundamenta en la labor original de los psicólogos Ed Diener, Robert A. Emmons, Randy J. Larsen y Sharon Griffin, quienes la desarrollaron como una medida del componente cognitivo del bienestar en 1985. La versión española de la escala, realizada por Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita en 2000, incluye ajustes y validaciones destinados a adecuarla al contexto cultural y lingüístico específico de habla hispana. Está compuesta por cinco afirmaciones que los participantes evalúan mediante una escala de Likert de siete puntos, que va desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”, centrándose en la percepción general de satisfacción con la vida entre los adolescentes. El análisis de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach arrojó un valor de $\alpha = 0.84$. Además, un análisis factorial exploratorio

utilizando el método de ejes principales identificó una estructura unidimensional. Este único factor explicó el 53.7% de la varianza total, y los valores factoriales de los cinco ítems variaron entre 0.63 (ítem 4) y 0.83 (ítem 3). La prueba de esfericidad de Bartlett indicó que los ítems no eran independientes ($p<0.001$), mientras que el coeficiente de Kaiser, Meyer-Olkin sugirió una explicación adecuada de las correlaciones ($K-M-O = 0.86$). La estructura de un solo factor explicó el 53.7% de la varianza, con valores factoriales entre 0.63 y 0.83. El análisis factorial confirmatorio demostró un buen ajuste al modelo de cinco opciones de respuesta. Se encontraron asociaciones positivas entre la felicidad y la satisfacción escolar, así como una correlación negativa con la soledad, en términos de validez de constructo ($r = 0.046$; $p<0.001$ para felicidad, $r = 0.32$; $p<0.001$ para satisfacción escolar, $r = -0.31$; $p<0.001$ para soledad). Estas asociaciones fueron especialmente notables entre los estudiantes universitarios, donde la matriz de correlaciones y Varianzas-Covarianzas fue significativa ($p<.01$). El análisis de covarianzas mostró un ajuste adecuado, respaldado por índices NFI, NNFI, CFI e IFI $> .95$, una prueba $SB\chi^2$ no significativa ($p>.5$), y un cociente $SB\chi^2/gl < 2$. La proporción de variación explicada fue $> .43$, lo que indica una adaptación adecuada de la escala SWLS al español.

Variables de estudio

Variable endógena: Felicidad Subjetiva (FS).

La felicidad subjetiva se define como la evaluación personal de la propia felicidad, unidimensional. Se mide a través de cuatro ítems: F1, F2, F3 y F4 con siete posibles respuestas a cada afirmación, variando desde:

“Una persona no muy feliz” (1) hasta “Una persona muy feliz” (7).

F1: En general, me considero.

F2: Comparando con la mayoría de la gente que me rodea me considero.

F3: Algunas personas suelen ser muy felices. Disfrutan la vida a pesar de lo que ocurra, afrontando la mayoría de las cosas. ¿En qué medida te consideras una persona así?

F4: Algunas personas suelen ser muy poco felices. Aunque no están deprimidas, no parecen tan felices como ellas quisieran. ¿En qué medida te consideras una persona así?

Tabla 2

Medidas de ajuste de la escala Felicidad Subjetiva

KMO	Bartlett
.70 Y .79	p<.01

Variables exógenas:

Inteligencia Emocional (IE).

Emotional intelligence is composed of six dimensions: BI, ATC, EMO, SB, ATM and AD.

BI: Well-being (trait happiness, trait optimism, self-esteem).

ATC: Self-control (Stress management, low impulsivity, emotion regulation)

EMO: Emotionality (Trait empathy, emotion perception, emotion expression, relationships)

SB: Sociability (Emotion management, assertiveness, social awareness)

ATM: Self-motivation (Independent facet contributing to global trait intelligence).

AD: Adaptability (Independent facet contributing to global trait intelligence).

Tabla 3

Medidas de ajuste del cuestionario Inteligencia Emocional.

X ²	X ² /gl	CFI	RMSEA	p-valor	IC	C. Omega
768.47	390	65	0.008	0.000	.071-.087	.16 a .83

Satisfacción con la Vida (SCV)

La satisfacción con la vida, unidimensional. Se evalúa mediante cinco variables:

S1, S2, S3, S4 y S5.

S1: El tipo de vida que llevo se parece al tipo de vida que siempre soñé llevar.

S2: Las condiciones de mi vida son excelentes.

S3: Estoy satisfecho con mi vida.

S4: Hasta ahora he obtenido las cosas importantes que quiero en la vida.

S5: Si pudiera vivir de nuevo, me gustaría que todo volviese a ser igual

Procedimiento

En el marco del estudio sobre el Modelo Explicativo de la Felicidad en Adultos de Tacna, se implementó una estrategia de difusión de la encuesta mediante redes sociales y perfiles individuales de los investigadores. El propósito era alcanzar una audiencia más amplia y diversa, facilitando así la participación de un mayor número de personas y abarcando distintos segmentos de la población local.

La encuesta se realizó a través de tres cuestionarios adaptados al contexto local. En primer lugar, se utilizó la Escala de Felicidad Subjetiva adaptada por Extremera Pacheco y Fernandez Berrocal en 2019, que consta de cuatro preguntas con respuestas en una escala de 7 puntos. Luego, se aplicó el Cuestionario de Inteligencia Emocional Rasgo (TEIQue-SF) desarrollado por Neri-Uribe y Juárez-García en 2016, compuesto por seis dimensiones y 30 ítems, solicitando a los participantes responder sinceramente en una escala de 7 puntos. Finalmente, se administró la Escala de Satisfacción con la Vida adaptada al español por Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita en el año 2000, en la que los participantes indicaron su nivel de acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones presentadas.

Tabla 4

Medidas de ajuste de la escala de Satisfacción con la vida.

CFI	KMO	Bartlett
0.95	0.86	p<0.001

Todos los cuestionarios se recopilaron mediante un formulario en Google Forms, garantizando la coherencia en la recolección de datos. La decisión de emplear las redes sociales para difundir la encuesta contribuyó a obtener una muestra más representativa, asegurando así la diversidad de perspectivas en el análisis del Modelo Explicativo de la Felicidad Subjetiva en Adultos de Tacna.

Análisis de datos

En este estudio sobre el Modelo Explicativo de la Felicidad en Adultos de Tacna, se utilizó la plataforma estadística Jamovi versión 2.3.28 Solid para realizar un análisis descriptivo de las variables clave, como la felicidad subjetiva, la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida. Se llevaron a cabo análisis de correlación y modelos de regresión con el propósito de explorar las relaciones y la capacidad predictiva entre estas variables. Para evaluar la bondad de ajuste de los modelos, se emplearon pruebas como la χ^2/gl , los coeficientes de ajuste aproximados (CFI, TLI, RMSEA, RSMR) y los coeficientes de beta. La utilización de Jamovi permitió realizar

pruebas estadísticas adicionales y presentar de manera efectiva los resultados mediante gráficos y tablas.

El enfoque de la investigación se dirige a comprender los factores que impactan en la felicidad subjetiva de los adultos en la ciudad de Tacna. Con este propósito, se desarrollaron tres modelos explicativos que incorporan variables relacionadas con la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida.

RESULTADOS

El estudio empleó tres modelos de ecuaciones estructurales para examinar las relaciones teóricas propuestas. La variable endógena “Felicidad Subjetiva” utilizando cuatro ítems de una escala Likert de siete puntos. Las variables exógenas incluyeron “inteligencia emocional”, que abarcaba seis dimensiones (bienestar, autocontrol, emocionalidad, sociabilidad, automotivación y adaptabilidad) y “satisfacción con la vida”, compuesta por cinco ítems con respuestas Likert de siete alternativas.

Tabla 5

Evaluación del ajuste del modelo con respecto a diferentes índices.

Modelo	X^2/gl	CFI	TLI	PNFI	AIC	SRMR	RMSEA
Modelo 1	1,644	0,933	0,919	0,702	0,00	0,076	0,058
Modelo 2	1,527	0,951	0,939	0,709	0,00	0,074	0,053
Modelo 3	1,438	0,959	0,949	0,706	0,00	0,071	0,048

En la Tabla 5 se presenta el análisis detallado de los modelos estadísticos. En el Modelo 1, se evidencian indicadores de ajuste apropiados, como el cociente Chi-cuadrado sobre grados de libertad (X^2/GL) de 1.644, indicando una discrepancia moderada entre los datos observados y esperados. El Índice de Ajuste Comparativo (CFI) es de 0.933, el Índice de Tucker-Lewis (TLI) es de 0.919, y el Índice de Ajuste Normado por Parsimonia (PNFI) es de 0.702. El Residual Estandarizado de la Raíz Cuadrada Media (SRMR) y la Raíz del Error Cuadrático Medio

de Aproximación (RMSEA) son de 0.076 y 0.058, respectivamente. En el Modelo 2, se eliminó el predictor F4, lo que condujo a mejoras en varios indicadores. El cociente Chi-cuadrado sobre grados de libertad (X^2/gl) se redujo a 1.527, con índices de ajuste comparativo (CFI) y de Tucker-Lewis (TLI) de 0.951 y 0.939, respectivamente, indicando un ajuste aceptable. El Índice de Ajuste Normado por Parsimonia (PNFI) fue de 0.709, con SRMR de 0.074 y RMSEA de 0.053, ambos indicando un buen ajuste en relación con el Modelo 1. En el Modelo 3, se introdujo una

covarianza entre las dimensiones de inteligencia emocional “AU y EE”, lo que resultó en mejoras adicionales en los indicadores. El cociente Chi-cuadrado sobre grados de libertad (X^2/gl) fue de 1.438, indicando una desviación moderada entre los datos observados y esperados. Los índices de ajuste comparativo (CFI) y de Tucker-Lewis (TLI) fueron de 0.959 y 0.949, respectivamente, señalando un ajuste sólido. El Índice de Ajuste

Normado por Parsimonia (PNFI) fue de 0.706, sugiriendo un ajuste moderadamente ajustado por complejidad, con SRMR de 0.071 y RMSEA de 0.048, ambos indicando un ajuste robusto. En resumen, el Modelo 3 exhibió resultados superiores en comparación con los Modelos 1 y 2, evidenciando un ajuste más sólido y una mejora relativa en la calidad del modelo.

Figura 1

Modelo explicativo que analiza la relación entre todas variables.

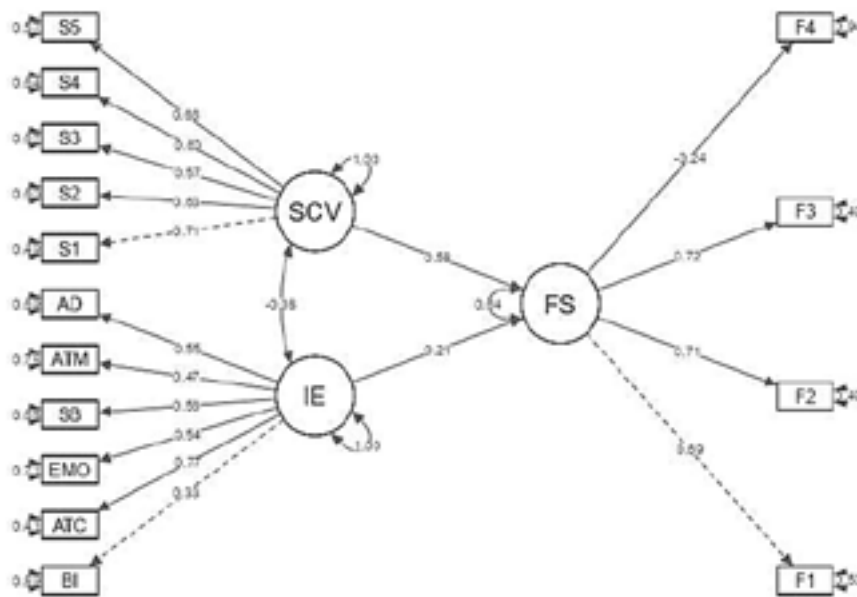


Figura 2

Modelo explicativo que analiza la relación entre todas las variables eliminando el ítem F4.

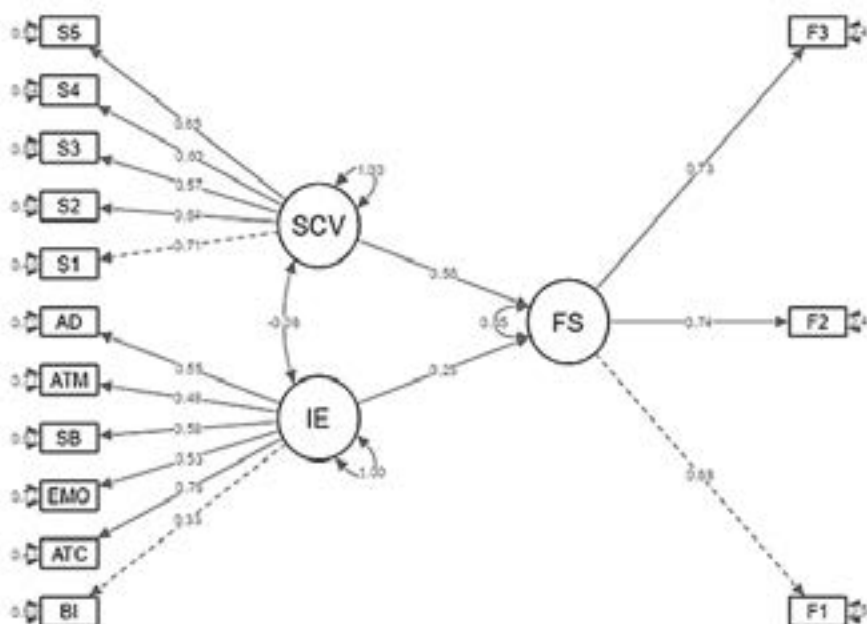


Figura 3

Modelo explicativo que analiza la relación entre todas variables y su covarianza entre las dimensiones de inteligencia emocional “AU y EE”.

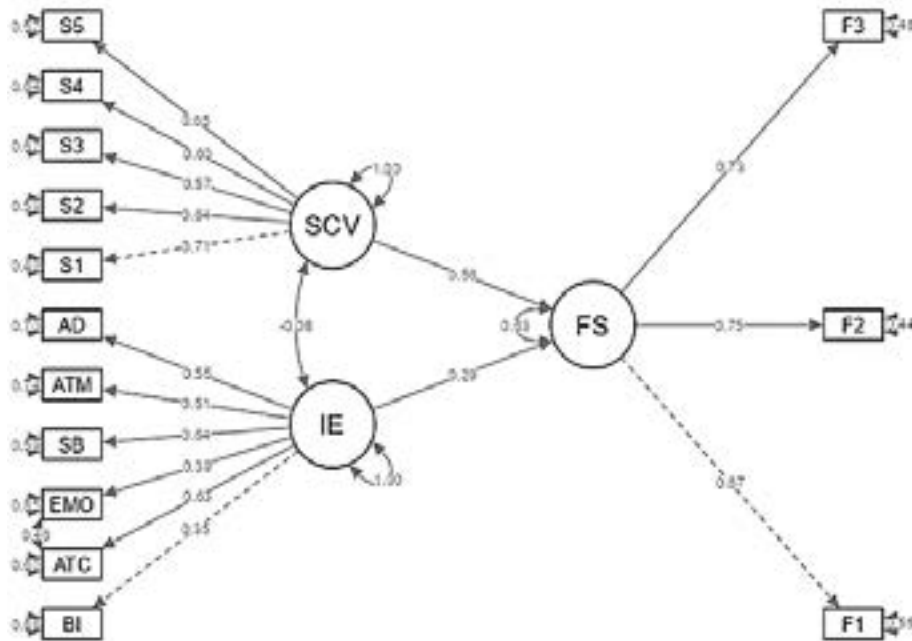


Tabla 6

Influencia de la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida sobre la felicidad en adultos.

Predicha	Predictor	β	z	p
FS	IE	0.29	2.16	<.001
FS	SCV	0.56	4.87	<.001

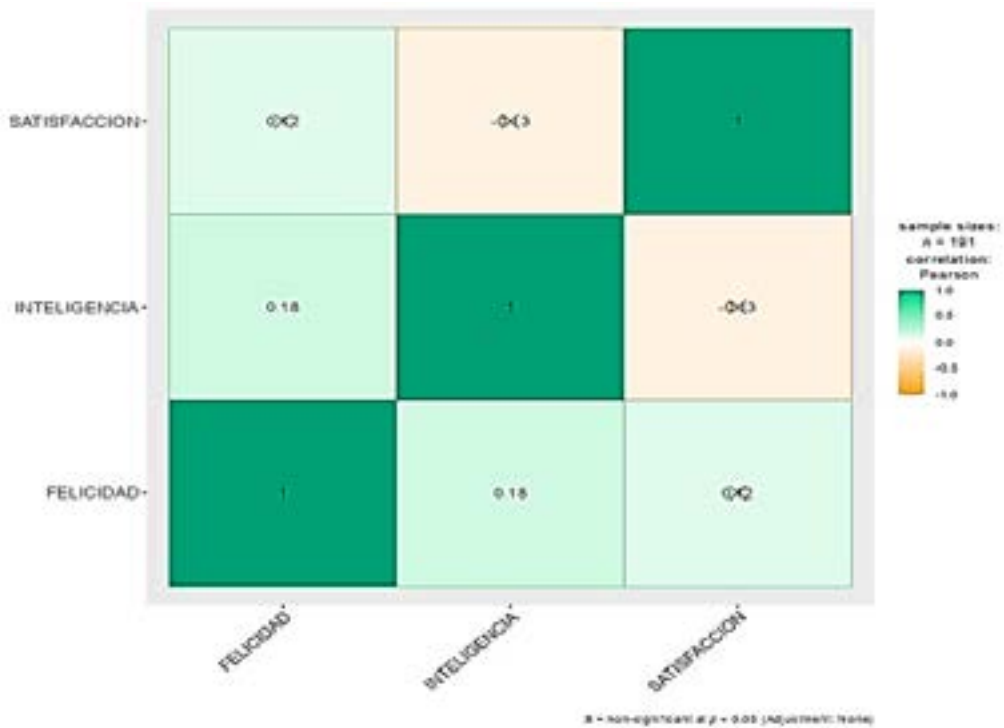
*Note: FS=Subjective Happiness; EI=Emotional Intelligence; SCV=Satisfaction with Life.

Basándonos en los índices de ajuste presentados en la Tabla 6, el Modelo 3 emerge como la opción más ventajosa. Este modelo, que incorpora la covariación entre las dimensiones AU y EE, revela mejoras sustanciales, lo que parece contribuir positivamente a la capacidad explicativa del modelo, respaldando su selección como la alternativa más sólida y apropiada para representar las relaciones entre las variables consideradas. Por lo tanto, la inteligencia emocional emerge como un predictor significativo de la felicidad subjetiva con una p menor a 0.005, mientras que la satisfacción con la vida también se posiciona como un predictor válido de la felicidad subjetiva con una p menor a 0.005 y un beta de 0.56.

El análisis de correlación bivariada, como se ilustra en la Figura 4, desvela una correlación positiva baja de 0.21 entre la variable “felicidad subjetiva” y la “inteligencia emocional”, con un valor p de 0.004, lo que indica una correlación estadísticamente significativa. Por otro lado, la relación entre “inteligencia emocional” y “satisfacción con la vida” exhibe una correlación negativa muy baja de -0.141, con un valor p de 0.051, sugiriendo la insuficiencia de evidencia para afirmar una correlación significativa entre inteligencia y satisfacción. Respecto a la correlación entre “felicidad subjetiva” y “satisfacción con la vida”, esta es mínima, registrando un valor de 0.09, con un valor p asociado de 0.215, lo que conduce a la conclusión de que no se observa una correlación significativa entre la felicidad y la satisfacción.

Figura 4

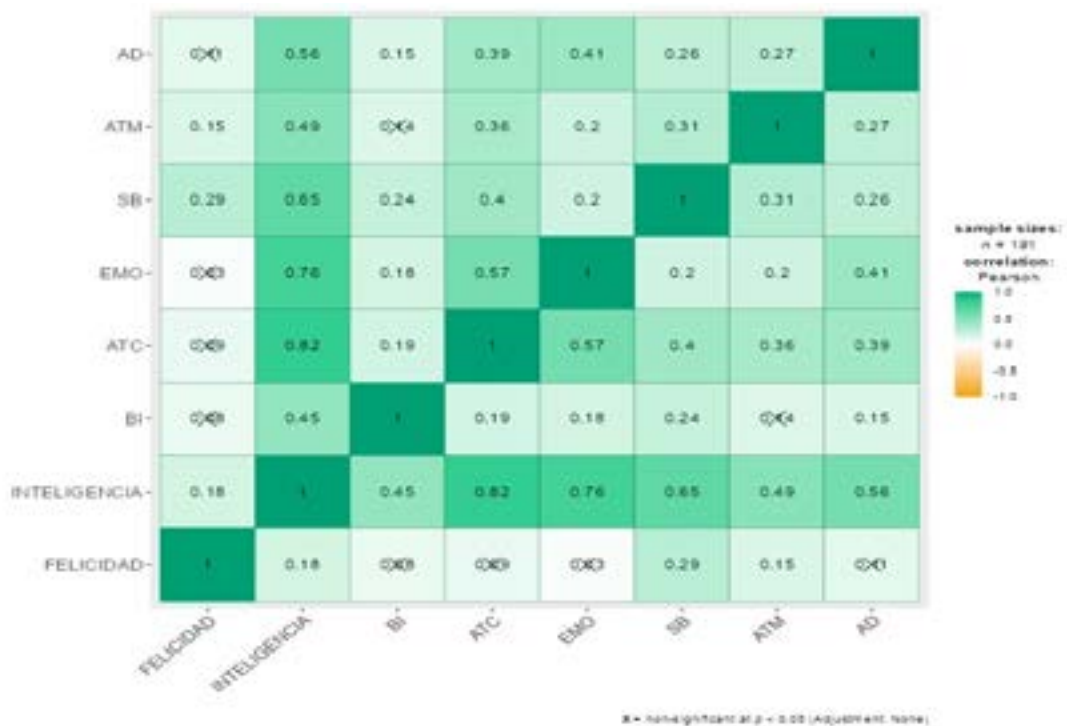
Matriz de correlación para comparar felicidad subjetiva, inteligencia emocional y satisfacción con la vida.



En la Figura 5 de la Matriz de correlación, diseñada para la comparación entre la felicidad subjetiva, la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida, se destaca un resultado particular. La inteligencia emocional muestra una correlación significativa, aunque baja, de 0.18 con la felicidad subjetiva.

Figura 5

Matriz de correlación para comparar felicidad subjetiva e inteligencia emocional.



En la Figura 6, perteneciente a la Matriz de correlación que contrasta la felicidad subjetiva y la inteligencia emocional, se aprecian varios resultados destacables. Se evidencia una correlación robusta de 0.82 entre la dimensión ATC y la inteligencia emocional, así como una correlación significativa de 0.76 entre la dimensión EMO y la inteligencia emocional. En contraposición, la felicidad subjetiva presenta

una correlación más modesta, con un valor de 0.29 en relación con la dimensión SB. Además, se observa una correlación baja de 0.15 entre la dimensión ATM y la felicidad subjetiva. Estos hallazgos sugieren relaciones variables entre las diversas dimensiones analizadas, subrayando la fuerte conexión entre la dimensión ATC y la inteligencia emocional, y una relación más tenue entre la felicidad subjetiva y la dimensión SB.

Figura 6

Matriz de correlación para comparar felicidad subjetiva y satisfacción con la vida.



DISCUSIÓN

El estudio abordó la evaluación de la felicidad subjetiva mediante la aplicación de la escala respectiva, y examinó sus relaciones con la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida en una muestra de 191 adultos residentes en Tacna. En términos generales, los hallazgos sugieren que la felicidad subjetiva emerge como un predictor significativo de la inteligencia emocional. Esta interacción entre la felicidad subjetiva, la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida en adultos ha sido objeto de estudio

en diversas investigaciones, incluida la de Rahimi (2019), quien evidenció conexiones entre la felicidad subjetiva, la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida en adultos, mostrando una correlación más robusta con la inteligencia emocional (0.31) y una correlación menor con la satisfacción con la vida (0.21). Del mismo modo, Stamatopoulou et al. (2016) encontraron asociaciones estadísticamente significativas entre la felicidad subjetiva y tanto la inteligencia emocional (0.68) como la satisfacción con la vida (0.63), lo que apuntó a la validez convergente con constructos relacionados. Asimismo, Hidalgo et al. (2023) llevaron a cabo un estudio sobre la

capacidad predictiva de la inteligencia emocional y el apoyo social percibido en la satisfacción vital y la felicidad, y hallaron una relación sustancial entre estos factores y la predicción de la felicidad subjetiva y la satisfacción con la vida. Destacaron la importancia de fomentar el desarrollo de la inteligencia emocional y la promoción de redes sociales saludables, especialmente entre los jóvenes, para mejorar su bienestar psicológico.

Adicionalmente, se observaron correlaciones estadísticamente significativas entre todos los componentes de la felicidad subjetiva y los aspectos de la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida, un resultado coherente con investigaciones previas (Azpiazu y Sarasa, 2015; Di Fabio y Kenny, 2011). Este hallazgo era predecible, dado que un mayor nivel de felicidad subjetiva puede contribuir al desarrollo de la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida, lo que, a su vez, puede mejorar las relaciones interpersonales y las redes de apoyo social.

En consonancia con investigaciones previas realizadas por Prado et al. (2018), Lourdes y Pena (2011), y Guasp et al. (2020), los análisis de regresión subrayan la relevancia de la felicidad subjetiva en su explicación, tanto por la inteligencia emocional como por la satisfacción con la vida. De esta manera, los adultos que poseen una adecuada identificación y gestión emocional tienden a percibirse más felices y satisfechos. Estos resultados concuerdan con descubrimientos previos que indican que la claridad emocional constituye un factor determinante en la predicción del bienestar individual (Lischetzke y Eid, 2017). Por consiguiente, aunque una cierta atención a las emociones puede resultar adaptativa, una excesiva focalización en estas acompañada de una ineficaz regulación emocional puede desencadenar una mayor prevalencia de estados emocionales negativos (Martínez et al., 2019).

La inteligencia emocional, además, se asocia con una mejora en las relaciones interpersonales y una mayor manifestación de comportamientos prosociales (Sarrionandia y Mikolajczak, 2018). Estas variables, a su vez, guardan relación con el bienestar subjetivo, dado que mantener relaciones sociales frecuentes se erige como un aspecto crucial para la satisfacción y felicidad individuales dentro del ámbito comunitario.

CONCLUSIONES

Al examinar el ajuste de la felicidad subjetiva basado en la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida en adultos residentes en Tacna, se ha encontrado que los indicadores empleados no son adecuados, lo que limita la capacidad del modelo explicativo para abordar completamente la felicidad subjetiva. Por ende, la hipótesis planteada ha sido refutada.

Al analizar la influencia de la inteligencia emocional en la felicidad subjetiva, se observa que esta última actúa como un predictor relevante de la felicidad subjetiva.

Por el contrario, al evaluar el impacto de la satisfacción con la vida en la felicidad subjetiva, se evidencia que la satisfacción con la vida se erige como un predictor eficaz de la felicidad subjetiva, ya que, al analizar los intervalos de confianza, se observa que el valor p es inferior a 0.005.

En cuanto a la correlación entre la felicidad subjetiva, la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida, se destaca una correlación significativa entre la felicidad subjetiva (FS) e inteligencia emocional (IE), con un valor p de 0.004. No obstante, la correlación entre la inteligencia emocional (IE) y la satisfacción con la vida (SCV) no resultó significativa, con un valor p de 0.051, al igual que la correlación entre la felicidad subjetiva (FS) y la satisfacción con la vida (SCV), que arrojó un valor p de 0.215.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Autofinanciado

CONTRIBUCIONES DE AUTOR

EGTS: Concepción del diseño, redacción, procesamiento, análisis e interpretación de los resultados y revisión.

LMSG: Concepción del diseño, redacción, procesamiento, análisis e interpretación de los resultados y revisión.

YIB: Concepción del diseño, redacción, procesamiento, análisis e interpretación de los resultados y revisión.

CCSM: Concepción del diseño, redacción, procesamiento, análisis e interpretación de los resultados y revisión.

MAFE: Concepción del diseño, redacción, procesamiento, análisis e interpretación de los resultados y revisión.

CONFLICTO DE INTERESES

Las autoras declaran bajo juramento no haber incurrido en conflicto de interés al realizar esta investigación.

REFERENCIAS

- Azpiazu, L. E., & Sarasa, M. (2015). Capacidad predictiva del apoyo social en la inteligencia emocional de adolescentes Predictive capacity of social support on emotional intelligence in adolescence. *European Journal of Education and Psychology*, 8(1), 23-29. <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2015.10.003>
- Brackett, M. A., & Salovey, P. (2006). Measuring emotional intelligence with the Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT). *Psicothema*, 18(Suppl), 34-41. <https://psycnet.apa.org/record/2006-12699-005>
- Di Fabio, A., & Kenny, M. E. (2011). Emotional Intelligence and Perceived Social Support Among Italian High School Students. *Journal of Career Development*, 39(5). <https://doi.org/10.1177/0894845311421005>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Bantam Books.
- Guasp, C. M., Navarro, M. D., & Giménez, E. M. (2020). Emotional Intelligence, Empathy, Self-Esteem, and Life Satisfaction in Spanish Adolescents: Regression vs. QCA Models. *Educational Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01629>
- Hidalgo, F. S., Martínez, Á. I., Sospedra, B. M., & Martí, V. M. (2023). Emotional Intelligence and Perceived Social Support: Its Relationship with Subjective Well-Being. *psychology*, 1-12. <https://doi.org/10.20944/preprints202310.2002.v1>
- Lischetzke, T., & Eid, M. (2017). The Functionality of Emotional Clarity: A Process-Oriented Approach to Understanding the Relation Between Emotional Clarity and Well-Being. *The Happy Mind: Cognitive Contributions to Well-Being*, 371-388. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-58763-9>
- Lourdes, E. R., & Pena, M. N. (2011). Perceived Emotional Intelligence, Self-Esteem and Life Satisfaction in Adolescents. *Psychosocial Intervention*, 20(2), 227-234. <https://doi.org/10.5093/in2011v20n2a10>
- Lyubomirsky, S., Sheldon, K. M., & Schkade, D. (2005). Pursuing happiness: The architecture of sustainable change. *Review of General Psychology*, 9(2), 111-131. <https://sonjalyubomirsky.com/wp-content/themes/sonjalyubomirsky/papers/LSS2005.pdf>
- Martínez, M. M., Inglés, C. J., & Granados, L. (2019). Trait emotional intelligence profiles, burnout, anxiety, depression, and stress in secondary education teachers. *Personality and Individual Differences*, 142, 53-61. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.01.036>
- Prado, G. V., Villanueva, B. L., & Górriz, P. A. (2018). Trait emotional intelligence and subjective well-being in adolescents: The moderating role of feelings. *Psicothema*, 30(3), 310-315. <https://doi.org/10.7334/psicothema2017.232>
- Rahimi, M. (2019). Propiedades psicométricas del cuestionario de inteligencia emocional rasgo persona (P-TEIQue). *Personalidad y diferencias individuales*, 99, 133-138. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.04.098>

Samper Lucena, E. (2011). Adaptación psicométrica del inventario de Texas revisado de duelo (ITRD) en población militar española joven adulta. *Sanidad militar*, 67(3). 291-298. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1887-85712011000400006

Sarrionandia, A., & Mikolajczak, M. (2018). A meta-analysis of the possible behavioural and biological variables linking trait emotional intelligence to health. *Health Psychology Review*, 14(2), 220-244. <https://doi.org/10.1080/17437199.2019.1641423>

Stamatopoulou, M., Galanis, P., & Prezerakos, P. (2016). Psychometric properties of the Greek translation of the Trait Emotional Intelligence Questionnaire-Short Form (TEIQue-SF). *Personality and Individual Differences*, 95, 80-84. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.02.035>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2015). Sistema de información universitaria Tuni. *SUNEDU*. <https://www.tuni.pe/comunidad/estudiantes>