

Glosario De Instrumentos Psicológicos Definición de 14 Instrumentos más utilizados en Psicología

José Luis Pereyra Quiñones ¹
<https://orcid.org/0000-0003-2111-7550>
Alex Teófilo Grajeda Montalvo ²
<https://orcid.org/0000-0001-5972-2639>
Paolo Víctor Cuya Chamilco ³
<https://orcid.org/0000-0003-4545-3540>
Erika Roxana Estrada Alomía ⁴
<https://orcid.org/0000-0001-5916-1034>

Recibido: 15.09.2019
Aceptado: 29.02.2020

RESUMEN

Los test, pruebas, escalas e inventarios son herramientas útiles en psicología pues con ellos se realizan mediciones precisas y cada año aumenta el vademécum de instrumentos psicométricos y proyectivos. Una web de corte internacional ha logrado contar 5247 títulos de instrumentos; vale decir, que estas herramientas se han incrementado aritméticamente. Contar con más herramientas es ventajoso, pero, los nuevos escritores psicométricos o autores de test presentan tantas singularidades e imprecisiones en la descripción de sus respectivos instrumentos, que hacen necesario contar con un glosario, diccionario más preciso que defina los catorce instrumentos más usados en psicología clínica, educativa y organizacional (Pereyra, 2020).

Palabras clave: instrumentos evaluación, test, escalas, inventarios, cuestionario, psicometría.

GLOSSARY OF PSYCHOLOGICAL INSTRUMENTS: *Definition of 14 Most Used Instruments in Psychology*

ABSTRACT

Tests, scales and inventories are useful tools in psychology since they are used to make precise measurements and every year the vademecum of psychometric and projective instruments increases. An international website has managed to count 5247 instrument titles; that is, these tools have increased arithmetically. Having more tools is advantageous, but the new psychometric writers or test authors present so many singularities and inaccuracies in the description of their respective instruments, which make it necessary to have a glossary, a more precise dictionary that defines the fourteen most used instruments in psychology clinical, educational and organizational (Pereyra, 2020).

Keywords: instruments, evaluation, test, scales, inventories, questionnaire, psychometry.

INTRODUCCIÓN

El Instituto Nacional de Salud Mental del Perú en 2008 registra desde 1990 a 2004 un total de 1051 instrumentos de evaluación de acuerdo al tipo de instrumento, el 38% fueron escalas, 19% inventarios, 19% cuestionarios y 13% fueron test; y además hubo otras categorías que no superaron el 2% (batería, lista de chequeo, proyectivas, etc.).

Una editorial psicométrica española que se fundó en la década de los 1950 comenzó con más de 8 test de origen extranjero y, sesenta años después, 2010, esta misma editorial tiene más de 800 títulos en venta, y una gran proporción son elaborados por autores de habla hispana.

<https://psicologosperu.blogspot.com/2010/01/pruebas-psicometricas.html> es un sitio web peruano del 2010 de Luis Venegas Challen ha realizado un listado de instrumentos y obtuvo las

¹ Universidad César Vallejo. Correo electrónico: jlpereyrap@ucvvirtual.edu.pe

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Correo electrónico: agrajedam@unmsm.edu.pe

³ Universidad César Vallejo. Correo electrónico: pcuya@ucv.edu.pe

⁴ Universidad César Vallejo. Correo electrónico: eestradaal@ucvvirtual.edu.pe

siguientes cantidades: 421 Cuestionarios, 162 inventarios, 445 escalas, 28 índices y 423 test, haciendo un total de 1479; Calleja en 2011 en su artículo *Catálogo de instrumentos psicosociales en México 1984-2005*. Describió 309 instrumentos detalladamente usados en ese país del norte y han sido agrupados en diez grandes temas o campos psicológicos. Existe otro sitio web internacional actualmente desactivado (<http://pruebaspsicometricas-psicologia.blogspot.com/>) que se dedicaba a la difusión e intercambio de instrumentos de evaluación, de uso frecuente en Psicología, que en su última actualización fechada 01/11/2015 presentó un listado de 5247 instrumentos (1592 cuestionarios, 468 inventarios, 1707 escalas, 79 índices y 1401 test).

Los autores de instrumentos que tienen mucha libertad e iniciativa para titular sus herramientas, pero, tienen serias dificultades para clasificar o catalogar sus propios productos psicométricos. Por ello se hacen necesario contar con un glosario que defina los catorce instrumentos más usados en psicología clínica, educativa y organizacional (Pereyra, 2020).

Elaborar un glosario es pretender diseñar una taxonomía, Una taxonomía es una estructura de organización de datos que está conformado por un grupo de contenidos y sub contenidos, gracias a los cuales se puede unir entidades (cosas) que comparten alguna particularidad común.

MÉTODO

El presente estudio es una investigación cualitativa que observó que el antiguo sistema de clasificación de los instrumentos, usa definiciones incompletas y subjetivas que desorientan a los nuevos autores de test cuando ellos desean titular sus creaciones psicométricas. En primer lugar, se recopiló inventarios de instrumentos realizados por el instituto de salud mental, psicólogos independientes y profesionales interesados en conocer el número exacto de instrumentos que se comercializan en psicometría. En segundo lugar, se recolectó las antiguas definiciones de los instrumentos dadas por diferentes autores o expertos. En tercer lugar, se analizó las definiciones de los instrumentos de manera semántica y si correspondían a los atributos que describían.

En cuarto lugar, es respetar los principios básicos de la nomenclatura y taxonomía; Uno de los principios es la claridad y simplicidad de las categorías y subcategorías de instrumentos; otro de los principios son que los instrumentos deben estar clasificados en una y solo una categoría. En quinto lugar, se organizó un comité de expertos que son los participantes de investigación que tenían los cargos de: son el jefe de testotecas, jefe de la biblioteca, una educadora y un psicometrista. En estas reuniones se propusieron varias clasificaciones, surgiendo una discusión de pro y contras de los varios modelos presentados y posteriormente se eligió la taxonomía que menos errores presentaba.

RESULTADOS

A continuación, se presentan las definiciones conceptuales de la Clasificación de los instrumentos de datos en el campo de la psicología según Pereyra 2020.

INSTRUMENTO PSICOLÓGICO

Definición

Según Gregory (2012) una herramienta psicológica es una táctica estandarizada para conseguir una muestra de un comportamiento y describirlo con base en categorías o puntuaciones; asimismo casi todos los instrumentos contienen normas o estándares que pueden predecir otros comportamientos esenciales (p. 2). Según Anastasi y Urbina, (1998), un (instrumento) psicológico fundamentalmente es una medida tipificada y objetiva de una muestra de un comportamiento (p. 4). Según Rey (1973) citado por Aliaga afirmó que el (instrumento psicológico) es una estrategia estandarizada compuesta por reactivos escogidos y organizados, ideados para estimular en el individuo algunas reacciones registrables; reacciones de toda naturaleza en cuanto a su duración, forma complejidad, expresión y significado (p. 87). Según Aragón (2015) las herramientas de medición psicométrica se clasifican según su forma de comparación, interpretación, finalidad, forma y modo de aplicación y campo de la conducta que evalúan. Según la interpretación de los datos, los instrumentos se subdividen en subjetivos y

objetivos. Los teóricos de la psicología clasifican a los instrumentos según el diagnóstico en dos grupos que son: 1) los instrumentos psicométricos y 2) los instrumentos proyectivos.

Instrumento proyectivo

Lindzey en 1961 afirmó que los instrumentos proyectivos usan materiales **no estructurados**, siendo sus ítems de naturaleza **ambigua**; estos son fundamentalmente sensibles para descubrir áreas inconscientes del comportamiento, los cuales provocan una extensa multiplicidad de contestaciones subjetivas. Son hondamente multidimensionales y evocadores de datos frecuentemente ricos en conductas proyectivas. Con escaso conocimiento del sujeto analizado (que desconoce el fin y el objetivo del instrumento por lo que es más improbable el falseamiento de la información) se llega a conclusiones de interpretación holística o gestálticamente global.

Instrumento psicométrico

Las herramientas psicométricas recurren a estímulos más **estructurados y concretos** cuya respuesta es exacta y objetiva. Tienen índice de validez y confiabilidad. Usa el paradigma cuantitativo y por tanto los resultados numéricos que obtiene el sujeto evaluado es resultado de la comparación con una norma estadística (baremo), la cual señala si el atributo medido se ubica en un nivel alto, medio, o bajo.

Tabla 1

Clasificación de los catorce instrumentos de recolección de datos más usados en el campo de la psicología según Pereyra (2020). Es una nueva taxonomía de los instrumentos psicológicos

	Instrumento	Técnica	Método
	Herramienta que extrae datos	De aplicación	De análisis de datos
Clasificación de Los instrumentos de datos en el campo de la psicología según Pereyra 2020	1) Escala de apreciación		
	2) Rubricas	a)	La observación
	3) Lista de chequeo		1)
	4) Prueba Proyectiva		Cualitativo
	5) Entrevista Libre		
	6) Entrevista Semi Estructurada	b)	La entrevista
	7) Entrevista Estructurada		
	8) Encuesta socio demográfica		
	9) Encuestas de opinión		
	10) Indicador comportamental / Indicador cognitivo	c)	La encuesta
	11) Escala		2) Cuantitativo
	12) Test	d)	El cuestionario
	13) Inventario		
	14) Batería		

A continuación, se describen los catorce instrumentos (psicométricos y proyectivos).

ESCALA DE APRECIACIÓN

En el INACAP, de la Universidad Tecnológica de Chile, Cano (2012) afirmó que estos instrumentos: Son escalas que valoran el aprendizaje o desempeño esperado ubicando al estudiante en un rango de calidad. También es una lista de observación en las que el espectador expresa un juicio sobre la frecuencia o intensidad con que el comportamiento se presenta. Las

escalas de apreciación, permiten que el psicólogo/docente y tal como lo señala el título pueda **apreciar subjetivamente** el grado o nivel con que se presenta o lleva a cabo una conducta o características que se desea observar de los alumnos. En conclusión, las escalas de apreciación permiten valorizar un conjunto de características usando una escala conceptual, o numérica, descriptiva o gráfica. Al mismo tiempo, permite reconocer destrezas, actitudes, y habilidades de estos mismos alumnos, es por ello que una escala de apreciación es una herramienta de observación. Se usan para señalar el grado de validez de un acto y utiliza términos verbales como: rara vez, frecuentemente, a veces, siempre o también, bajo, medio o alto.

Figura 1

Ejemplo de una escala de apreciación

ESCALA DE APRECIACIÓN DEL LIDERAZGO					
Módulo de situaciones simuladas					
Nombre del estudiante:					
Nombre del evaluador:					
Indicadores /desempeño	Criterios de apreciación	1: Rara vez	2: A veces	3: Frecuen temente	4: Siempre
1. ¿Tiene facilidad para motivar a sus compañeros?		1	2	3	4
2. ¿Respetas las ideas de los demás?		1	2	3	4
6. ¿Toma el liderazgo en las actividades del aula?		1	2	3	4

RUBRICAS

Estos instrumentos son guías de puntuación utilizadas en la evaluación de las habilidades de los alumnos que describen las características específicas de un proyecto, producto o faena en diferentes niveles de rendimiento, con el propósito de clarificar el trabajo del estudiante, de valorar su actuación y de proporcionar la retroalimentación (Mertler, 2001; Andrade, 2005). Las rúbricas son más definidas que las escalas de apreciación. Las rúbricas **si emiten juicios de valor más objetivo** sobre alguna conducta o característica, podrían afirmarse que son una colección de criterios que valoran el conocimiento, el logro del aprendizaje, habilidades y competencias de los alumnos en algún trabajo, unidad o contenido temático. Las rúbricas permiten tener los criterios y objetivos diáfanos al momento de calificar y evaluar a los alumnos, paralelamente también permite que el alumno esté enterado sobre qué se valorará y el puntaje asignado por cada criterio de evaluación, ya que son sencillos de explicar y enseñar. Permite además saber cómo está aprendiendo el estudiante, y qué habilidades posee, pudiendo usarlas no solamente como un medio que aprecie al alumno, sino más bien como una herramienta para ejecutar evaluaciones formativas y así poder retroalimentar las habilidades y los aprendizajes que se espera logren los alumnos y de esta forma cumplir la meta u objetivo que traza el marco curricular y/o que nosotros mismos en el rol de docentes al momento de educar debemos trazar.

Figura 2
Ejemplo de una rubrica

RÚBRICA de evaluación de las habilidades para el dibujo				
Nombre del estudiante:				
Nombre del evaluador:				
Criterios de evaluación Niveles de Expectativa	ACEP TABLE	ADECUADO	BIEN	EXCELENTE
Uso del lápiz, colores y temperas.	Necesita mucha ayuda para usar el lápiz, colores y temperas. <input type="checkbox"/>	Ocasionalmente usa lápiz, colores y temperas de manera adecuada. Necesita alguna pequeña ayuda. <input type="checkbox"/>	Es capaz de utilizar el lápiz, colores y temperas. Dibuja fácilmente sin ayuda. <input type="checkbox"/>	Utiliza con éxito el lápiz, colores y temperas. Tiene talento. <input type="checkbox"/>

LISTA DE CHEQUEO /COTEJO. Como instrumento metódico está compuesto por un conjunto organizado de reactivos, factores, aspectos, propiedades, componentes, dimensiones, criterios, o conductas, ineludibles para tomarse en cuenta, para ejecutar una tarea, evaluar y controlar puntualmente el desarrollo de un evento, proyecto, actividad o producto. Los mencionados elementos se organizan de manera coherente para permitir que se valore de forma efectiva, la ausencia o presencia de los elementos individuales enumerados o por porcentaje de ocurrencia o cumplimiento (Oliva, 2009). Es un instrumento que aplica la técnica de observación de un comportamiento en específico. Sirve para medir los repertorios comportamentales de un niño utilizando una escala de 3, 5, o 7 graduaciones. Es de hetero evaluación que quiere decir que debe existir un observador externo que puede ser el profesor, la madre (del examinado) o colegas.

Figura 3
Ejemplo de lista de chequeo

LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL SYRACUSA					
Nombre del evaluador: Fecha:					
Nombre del niño: Centro:					
No	CONDUCTA OBSERVADA	1 No	2 En proceso	3 Si	COMENTARIOS
001	Coge objetos pequeños.				
002	Se sienta solo (sin ayuda).				
003	El niño puede gatear.				
004	Camina con ayuda.				

Figura 4*Ejemplo de una lista de cotejo*

LISTA DE COTEJO de la Unidad 1		
Nombre del estudiante:	Conducta cotejada	
Nombre del evaluador:		
1. ¿Hay coherencia entre el propósito final y las competencias?	Si	No
2. ¿Tiene en cuenta los elementos de motivación?	Si	No
3. ¿Utiliza contenidos conceptuales anteriores?	Si	No

A continuación, se presenta la lista de chequeos más populares entre los psicólogos: Lista de chequeo conductual de Dekozloff (niños excepcionales), Lista de chequeo conductual de Syracuse (habilidades motoras), Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein Lista de chequeo de autismo, y Lista de chequeo de violencia en el noviazgo.

PRUEBA

Definición: una prueba es un instrumento proyectivo que usa una táctica estandarizada para conseguir una muestra de comportamiento y describirlo con base en categorías mutuamente excluyentes; utiliza material no estructurado que permite un número infinito de respuestas que reflejan inconscientemente la dinámica intra-personal. El objeto de estudio es prioritariamente los procesos emotivos, volitivos y conativos, clasificados como no-cognitivos. **Objeto:** Algunas pruebas evalúan la dinámica de la personalidad, las actitudes, la creatividad, el afrontamiento, la agresividad, impulsividad, liderazgo, frustración, etc.

Las pruebas proyectivas indirectamente (de manera secundaria) también miden los procesos cognitivos como la inteligencia, aunque este no es el instrumento ideal.

Evaluación: se evalúa usando técnicas proyectivas llegando a diagnósticos cualitativos.

Ítems: existen respuestas populares e infrecuentes. **Tiempo:** de Libre terminación, quiere decir que no hay límite de tiempo y el sujeto tiene la libertad de terminar cuando lo desee. Generalmente el 90-95% termina en un tiempo estadísticamente promedio, pero el 5-10% restante se demora el casi el doble de tiempo. **Administración:** de preferencia individual, y puede ser colectiva (aunque no es lo ideal).

Aplicación: hetero aplicación y no de auto aplicación. **Protocolo:** hoja de papel, lápiz y borrador. Título de algunas pruebas: “Prueba del árbol”, “Prueba de la familia”, “Prueba del hombre bajo la lluvia”, “Prueba del cuadrado”, y “Prueba del dibujo de la figura humana con formas geométricas”

ENTREVISTA LIBRE

Es un tipo de dialogo formal que utiliza preguntas abiertas, y no tiene un orden predeterminado, adquiriendo la peculiaridad de una conversación seria. Esta tecnología se fundamenta en repreguntar de acuerdo a las contestaciones que vayan fluyendo durante la entrevista.

La entrevista libre es también conocida como *no estructurada*. Es un tipo de entrevista más abierta y flexible. El entrevistador elige algunas preguntas esenciales antes que ocurra la entrevista (Robles, 2011).

Figura 5*Informe de una entrevista libre*

Entrevista libre.
Informe de conclusiones:
1.
2.
3.

ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

La entrevista es formal y debe cumplir ciertos fines, pero, su característica esencial es la flexibilidad y la exploración. La forma no está predeterminada ni cerrada de antemano, el ambiente es más relajado, su formalización es menor. Frecuentemente se usan para explorar, para coleccionar información previa y estudiar las posibilidades de intervención en ambientes educativos, para los procesos de orientación clínica, organizacional, escolar, personal, y vocacional.

Figura 6

Ejemplo de una Entrevista semi estructurada

Entrevista Semi Estructurada
Informe sobre orientación vocacional: 1. Sobre sus intereses :..... 2. Sobre sus aptitudes: 3. Sobre su nivel socioeconómico: 4. actitud de los padres: 5 Otro:.....

ENTREVISTA ESTRUCTURADA

Son conversaciones formales en las que los contenidos, los objetivos de las mismas y los modos y técnicas para actuar están claramente predeterminados y previsto anticipadamente. La iniciativa es completamente del entrevistador, en la mayoría de los casos el entrevistado solo se limita a contestar a las preguntas planteadas, sin desviarse a otros temas secundarios y se traduce en el llenado de una escala gráfica (por parte del entrevistador). Las entrevistas estructuradas son aquellas conversaciones formales que programan preguntas iguales, en el mismo orden a cada uno de los evaluados (Sabino, 2002).

Figura 7

Ejemplo de una Entrevista estructurada en su versión de escala gráfica

CONOCIMIENTO LABORAL Grado de conocimiento de sus operaciones laborales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Sabe todo lo necesario y busca aumentar sus conocimientos.	Sabe lo necesario.	Sabe lo suficiente de su labor diaria.	Sabe lo mínimo aceptable de su trabajo	Sabe poco de su trabajo.

ENCUESTA SOCIO DEMOGRÁFICO

Son instrumentos que recogen información sobre un tema familiar, social, poblacional cuyas preguntas son sencillas pues las respuestas son de una categoría muy definida o un número muy específico. Es un tipo de encuesta utilizado como fuente de datos para análisis población humana (...) Normalmente recogen datos personales de cada individuo, pero también estas encuestas consideran criterios globales para definir los tipos de hogares (que visitarán) antes de empezar las encuestas (Welti, s.f., p. 32).

Figura 8

Ejemplo de una Encuesta Sociodemográfica

ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICO para estudiantes de 3er grado	
1	¿Eres niño o niña? Marca solo uno <input type="checkbox"/> Soy niño <input type="checkbox"/> Soy niña
2	¿Cuántos años tienes? Marca solo uno <input type="checkbox"/> 7 años o menos <input type="checkbox"/> 8 años <input type="checkbox"/> 9 años <input type="checkbox"/> 10 años <input type="checkbox"/> 11 años <input type="checkbox"/> 12 o más

ENCUESTA DE OPINIÓN

Es un tipo de herramienta destinada a conocer los estados emocionales simbolizados en comentarios personales de una (muestra) de población. Esta encuesta se realiza por medio de un muestreo (de la población) que representa las opiniones de la población en general. Las encuestas de opinión son más minuciosas, y usualmente solicitan puntos de vista y comentarios personales. Estas usualmente se dirigen a un conjunto específico de personas, por ejemplo, antiguos clientes, o empleados actuales, a quienes se les puede cuestionar sobre la situación laboral de una empresa. Una encuesta de opinión necesita un poco más de tiempo de parte de los entrevistados. Habitualmente, hay pocas preguntas involucradas, pero concluyentemente requerirán mayor meditación para contestar las preguntas abiertas. Lo mismo sucede para aquellos que analizarán y verán los resultados de la investigación. Las encuestas de opinión suelen requerir de un análisis de naturaleza de interpretación cualitativa.

Figura 9

Ejemplo de una Encuesta de opinión

Encuesta de opinión	
Edad: Sexo: Instrucción.....	
Estado Civil:	
1. ¿Qué opina acerca de la pena de muerte?	Respuesta:
2. ¿Qué opina de los violadores de niños?	Respuesta:
3. ¿Los violadores merecen la pena de muerte?	Respuesta:

INDICADORES COMPORTAMENTALES / INDICADORES COGNITIVOS

Es un tipo de encuesta que usa preguntas complejas sobre repertorios conductuales o cogniciones auto-referidas por el sujeto evaluado y las respuestas sirven para pre-diagnosticar la ausencia/presencia de algún signo, síntomas o síndrome clínico. Resulta útil en psicopatología para el psicólogo clínico y el psiquiatra.

Según Gregory (2012) en su libro *Pruebas psicológicas* señaló que los indicadores cuentan y describen de manera imparcial la frecuencia de un comportamiento, identificando sus consecuencias y antecedentes (p. 7). En este caso, un mismo instrumento puede tener tres posibles títulos como, por ejemplo: (a) “Índice de abuso conyugal”, (b) “Indicador de abuso conyugal” y (c) “Index de abuso conyugal” el autor tiene la prerrogativa de usar cualquiera de ellos.

McIntosh y Hudson, (1981) en su *Index of Spouse Abuse* y en la traducción española de Santos, Sierra y vallejo (2013) estuvo conformado por treinta preguntas que usaban una escala tipo Likert que va de 4 (*casi siempre*) a 0 (*nunca*). Una mayor puntuación indica una mayor frecuencia de abuso.

Figura 10

Ejemplo de un Índice comportamental

INDEX OF SPOUSE ABUSE	
McIntosh y Hudson, 1981	
Preguntas	Respuesta
1. Me humilla	Nunca (0) (1) (2) (3) (4) Casi siempre
2. Me exige que obedezca sus caprichos.	Nunca (0) (1) (2) (3) (4) Casi siempre
3. Me repite que soy poco atractivo(a).	Nunca (0) (1) (2) (3) (4) Casi siempre

Figura 11

Ejemplo de Indicador cognitivo

MBTI
INDICADOR TIPOLOGICO DE MYER BRIGG 1947
Escoge forzosamente una respuesta.
01. Si es de día y vas a un lugar, tú prefieres...
<input type="checkbox"/> Planeas con anticipación que hacer y cuándo.
<input type="checkbox"/> Simplemente vas y luego veras qué hacer.
02. Te consideras a ti mismo como un individuo...
<input type="checkbox"/> Más de temperamento espontáneo.
<input type="checkbox"/> Más de temperamento organizado.

Figura 12

Ejemplo de un Índice comportamental

ÍNDICE DE BIPOLARIDAD I. Cruz, J. y Munguía, A. (2008).	
Elige forzosamente una respuesta (20, 15, 10, 5, 0)	
A. CARACTERÍSTICAS DEL EPISODIO CLINICO:	
20	La presencia de un episodio agudo documentado de manía o episodio mixto.
15	Disforia o episodio mixto.
10	Hipomanía clara, ciclotimia todas sin etiología medica general.
5	Hipomanía secundaria al uso de antidepresivo.
0	Sin antecedentes de elevación significativa del estado de ánimo.
B. EDAD DE APARICIÓN:	
20	Edad de 14-18.
15	Menor de 14 o entre 21-31.
10	Edad de aparición entre 31-44.
5	Mayor de 46.
0	Sin antecedentes de la enfermedad afectiva.

Figura 13

Ejemplo de un Índice comportamental

<p>ÍNDICE DE BERLÍN DEL SAHOS (2013) Síndrome de Apnea Hipopnea Obstructiva del Sueño. Colombian validation of the Berlin questionnaire. Polanía, I., Escobar, F., Eslava, J., & Netzer, N. (2013). Nombre..... Edad.....Peso..... Circunferencia del cuello..... Estatura..... Sexo..... IMC....</p> <p>01. En las noches ¿Usted ronca? a) Si b) No sabe c) No</p> <p>02. ¿Ha cambiado su peso en los últimos cinco años? a) Aumentado b) Sigue igual c) Disminuido</p> <p>03. Suponiendo que usted ronca ¿Su ronquido es? a) Ligeramente más fuerte que respirar. b) Tan fuerte como hablar. c) Más fuerte que hablar. d) Muy fuerte se puede escuchar en habitaciones contiguas.</p> <p>04. ¿Con que frecuencia ronca? a) Todas las noches. b) Por semana 3-5 veces. c) Por semana 1-2 veces. d) Por semana 1-2 veces. e) Casi nunca o nunca.</p>
--

Aquí, se presentan los títulos de indicadores más usados por los psicólogos: 1) Índice de abuso conyugal, 2) Indicador tipológico de Myer Briggs, 3) índice de Barthel, 4) índice de gravedad de la adicción, 5) índice de estado de funcionamiento de Karnofsky, 6) índice de estrés del cuidador, 7) índice de estrés parental, 8) índice de ajuste del niño al medio escolar, 9) índice de bipolaridad, índice de función sexual para mujeres, 10) índice de gravedad de la adicción para adolescentes, 11) índice de calidad de sueño de Pittsburgh, 12) índice de independencia de Katz. 13) índice de las actividades de la vida diaria, 14) índice de actividades de la vida diaria de Lawton y Brody, 15) índice de reactividad interpersonal, 16) índice de maltrato entre esposos, 17) índice de medición del grado de hiperactividad, 18) índice de percepción de estrés laboral, 19) índice de probabilidad de riesgo suicida en depresiones, 20) índice europeo de gravedad de la adicción, 21) índice global de estrés postraumático de Duke, 22) índice internacional de función eréctil, 23) índice Lifetime Severity Index For Cocaine Use Disorder, 24) índice pronóstico de recurrencia de las crisis, 25) Parenting Stress Index, 26) índice del estilo de vida saludable, 27) el Índice de Berlín del SAHOS (Síndrome de Apnea Hipopnea Obstructiva del Sueño), 28) índice de maldad de Stone y 29) el índice de hipocondriasis de Whiteley.

ESCALAS

Definición: es un instrumento psicométrico que evalúa principalmente procesos emotivos, volitivos y conativos de la conducta cotidiana o normal (que están asociadas al campo de psicología positiva). **Objeto:** referido a actitudes, tendencias, preferencias, etc. Las escalas evalúan un solo proceso (emotivo, volitivo o conativo) de manera aislada, que es llamado dimensión, y que por lo general tiene varias sub-dimensiones que sumados gestálticamente se obtiene la dimensión integral (de dicho proceso). **Evaluación:** se utiliza la psicometría y los baremos. **Ítems:** son descripciones de conductas y todas las respuestas que da el evaluado son contestaciones honestas que reflejan su conducta genuina. Pero las respuestas pueden estar distorsionadas de manera positiva o negativa. **Tiempo:** de libre terminación, quiere decir que no hay límite de tiempo y el sujeto tiene la libertad de terminar cuando lo desee. Generalmente el 90-95% termina en un tiempo estadísticamente promedio, pero el 5-10% restante se demora el casi el doble de tiempo. **Aplicación:** auto aplicación. **Administración:** individual o colectivo. **Protocolo:** hoja digital u Hoja de papel. Ejemplo: Escala de Resiliencia, Escala de Procrastinación y Escala de Auto estima.

TEST

Definición: es un instrumento psicométrico que evalúa principalmente procesos cognitivos. **Objeto:** referido a inteligencia, aptitudes, habilidades, conocimientos, y competencias. **Evaluación:** se utiliza la psicometría y los baremos. **Ítems:** en las alternativas de respuestas existe una sola respuesta es correcta y las demás son incorrectas. También se puede afirmar que hay una respuesta correcta y las demás son contestaciones distractoras o aparentemente correctas. **Tiempo:** la mayoría de estos instrumentos poseen un período exacto de duración. **Aplicación:** auto aplicación. **Administración:** individual o colectivo **Protocolo:** hoja digital u Hoja de papel. Ejemplo: Test de Dominós, Test de Matrices Progresivas, Test de Aptitudes Mentales Primarias, y Test Rápido de inteligencia.

INVENTARIO

Definición: es un instrumento psicométrico y además es una lista de verificación, cuyo objetivo es catalogar y valorar las características personales de un individuo. Los inventarios verifican la existencia o inexistencia de una conducta y valoran su nivel de predominio con respecto a las demás dimensiones. Los inventarios fueron diseñados para evaluar procesos emotivos, volitivos, y conativos donde co-existen varias dimensiones independientes, de similar naturaleza; Según Gregory (2012) (los inventarios de personalidad) miden las cualidades, los rasgos o los comportamientos que determinan la individualidad una persona. Gregory afirmó (2012) que los

inventarios de intereses miden preferencias de una persona por algunas actividades o áreas temáticas y, por lo tanto, ayudan a escoger una profesión. **Objeto:** referido específicamente a las dimensiones de la personalidad, los intereses, los valores, temperamento, estilos de aprendizaje, posiciones políticas, etc. **Evaluación:** se utiliza la psicometría y los baremos. Ítems: existen respuestas compatibles e incompatibles entre sí. **Tiempo:** de libre terminación, quiere decir que no hay límite de tiempo y el sujeto tiene la libertad de terminar cuando lo desee. Generalmente el 90-95% termina en un tiempo estadísticamente promedio, pero el 5-10% restante se demora el casi el doble de tiempo. **Administración:** individual o colectivo. **Aplicación:** auto aplicación. **Protocolo:** hoja digital u Hoja de papel. Ejemplo: Inventario de intereses, Inventario de personalidad, Inventario de valores, Inventario de coordenadas políticas, Inventario de estilos de aprendizaje e Inventario de rasgos temperamentales.

BATERÍA

Definición: conjunto de instrumentos mayormente psicométricos sistemáticos que evalúan de manera integral un área psicológica compleja. Evalúan procesos cognitivos, emotivos, volitivos, conativos, sensoriales, perceptuales y/o motores. Estos sub-test tienen un mismo formato, teoría y autor. La calificación de los subtest se hace de manera lineal, pues siguen indicaciones teóricas que siguen una línea o patrón psicométrico, y hacen que el diagnóstico final sea rápido, sencillo y económico. Según Gregory (2012) las baterías neuropsicológicas miden el desempeño cognitivo, perceptual, sensorial, y motor que determinan la localización, el grado y las consecuencias comportamentales del deterioro cerebral. **Contenido:** referido a procesos cognitivos complejos como la inteligencia, la conducta neuropsicológica, los procesos de comprensión lectora, el nivel psicopedagógico, etc. **Evaluación:** se utiliza la psicometría y los baremos. **Administración:** individual. **Aplicación:** hetero aplicación. **Protocolo:** hoja de papel y otros elementos de apoyo. Ejemplo: Batería de inteligencia para adultos de Wechsler, Batería neuropsicológica de Luria, Batería de Aptitudes Generales y Diferenciales, Batería de evaluación de profesores de educación primaria, Batería de Funciones Ejecutivas y Lóbulos Frontales y Batería psicopedagógica.

Un error muy común entre los psicólogos es que ellos reúnen tres instrumentos como, por ejemplo, un test de inteligencia de un autor inglés, un inventario de personalidad de un psicólogo nacionalizado americano y una prueba proyectiva de un autor alemán y que algunos psicólogos afirman que estos tres instrumentos conforman una batería, pues, el psicólogo por su experiencia clínica los ha integrado de tal forma que ellos llegan a un diagnóstico común; estos serán un conjunto de instrumentos, un grupo de herramientas psicológicas o una colección de test; pero no pueden ser considerados una batería porque no cumplen las características de batería que debe ser de un solo autor, un modelo y de fácil calificación global: este conjunto de test es comparado con tres ladrillos de diferente tamaño y con ellos se pretende construir un edificio, se puede lograr, pero el psicólogo invertirá mucho esfuerzo y experticia; la batería de instrumentos es comparada con tres ladrillos de la misma dimensión y con ellos construir un edificio, será más rápido, sencillo y económico.

DISCUSIÓN

Presentar una nueva taxonomía de instrumento de medición en psicología es una tarea muy compleja, siendo la primera tarea es responder las siguientes interrogantes ¿Cuántas categorías de instrumentos existen? ¿Cuál es la definición y concepto de cada uno de ellos? ¿Determinar cuáles son los instrumentos que son más difíciles de ser definidos? ¿Descubrir porque estos instrumentos son los más difíciles de ser definidos?

Desarrollar una nueva taxonomía necesita varias revisiones y esta investigación constituye la primera revisión de la clasificación de instrumentos y se invita a la comunidad de psicólogos psicométricos que proporcionen sus opiniones expertas. Sobre todo, conocer su apoyo a este sistema o crítica constructiva de esta nueva taxonomía.

La claridad es la principal utilidad de una taxonomía y esta surge indudablemente de la coherencia lógico-semántica del modelo que presente.

CONCLUSIONES

El instrumento de medición psicológica, es una táctica estandarizada de recolección de datos que tiene un propósito específico, como es el de identificar, exponer de manera minuciosa y secuencial las evidencias, y a partir de ellas realizar los análisis y llegar a mediciones exactas.

Los autores de test presentan tantas singularidades e imprecisiones que hacen colapsar el actual sistema de clasificación de test. Por ejemplo, una editorial psicométrica española actualmente tiene más de 800 instrumentos válidos y confiables; en la web local de Lima Perú ha elaborado una lista que contienen 1 479 instrumentos; y otra web de corte internacional presenta un listado de 5 247 títulos psicométricos y proyectivos. Cada año aumenta el vademécum de instrumentos psicológicos y los autores para titular o nombrar a sus creaciones psicométricas se guían por criterios publicitarios, personales y subjetivos.

Pereyra (2020) propone que los instrumentos de recolección de datos en psicología más usados por los psicólogos son catorce; tomando como referencia estos instrumentos se re-diseña nuevos contenidos y se reformula la taxonomía psicométrica. Se sugiere que los nuevos autores titulen sus creaciones psicométricas siguiendo los criterios de esta nueva taxonomía.

Los catorce instrumentos frecuentemente utilizados en psicología clínica, educativa y organizacional son: 1) Escala de apreciación, 2) Rubricas, 3) Lista de chequeo, 4) Prueba proyectiva. 5) Entrevista libre, 6) Entrevista semi estructurada, 7) Entrevista estructurada, 8) Encuesta socio demográfica, 9) Encuestas de opinión, 10) Indicador comportamental / Indicador cognitivo, 11) Escala, 12) Test, 13) Inventario y 14) Batería.

Agradecimientos / Acknowledgments:

Los autores agradecen el apoyo brindado por los directores de las instituciones superiores quienes autorizaron la realización del presente estudio.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Autofinanciado

Rol de los autores / Authors Roles:

EAER: Revisión bibliográfica.

GMAT: Análisis de lógico semántico de las definiciones.

CCPV: Análisis de lógico semántico de las definiciones.

PQJL: Propuesta de una nueva taxonomía.

Aspectos éticos / legales; Ethics / legals:

Los autores declaran haber respetado lo establecido por las normativas éticas que regulan el ejercicio profesional (Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú). Se protegió la confidencialidad de la información personal e institucional, asegurando el anonimato de las personas e instituciones involucradas en la muestra.

Conflicto de intereses / Competing interests:

Los autores declaran bajo juramento no haber incurrido en conflicto de interés al realizar este artículo.

REFERENCIAS

- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Tests psicológicos*. Editorial: GRUPO ILHSA S.A.
- Andrade, H. (2005). Teaching with rubrics. *College Teaching*, 53 (1) 27-30. <https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fdx.doi.org%2F10.3200%2FCTCH.53.1.27-31>
- Adkins Wood, D. (1983). *Elaboración de test*. Editorial Trillas.
- Aiken, L.R. (1996). *Tests psicológicos y evaluación*. Editorial Prentice–Hall Hispanoamericana.
- Aliaga, J. (2011). *Psicometria: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Alonso-Tapia J. (2004). *Evaluación psicológica: coordenadas, procesos y garantías*. UAM Ediciones.
- Anderson, G. L. y Anderson, H. H. (1966). *Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico*. Ediciones Rialp.
- Anónimo (2015) *Difusión e intercambio de instrumentos de evaluación, de uso frecuente en Psicología*. <http://pruebaspsicometricas-psicologia.blogspot.com/>

- APA (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association. Sixth Edition*. American Psychological Association
- Aragón, L. (2015). *Evaluación Psicológica Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. (2da ed.). Manual Moderno.
- Aravena M., Kimelman E, Micheli B, Torrealba R, y Zúñiga J. (2006). *Investigación educativa. Compilación*. Convenio interinstitucional.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (5ta Ed.). Editorial Episteme.
- Azuaje, R. (1997). *Los métodos de evaluación psico educativa* (Tesis de licenciatura de educación de la Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos Guarico –Venezuela.
- Bizquera, R. (1990). *Métodos de Investigación Educativa*. Editorial CEAC.
- Buendía-Eisman, L. (1993). *Análisis de la investigación educativa*. Universidad de Granada, Granada.
- Buendía, L., Colas, P y Hernández, F. (1998) *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Mc Graw Hill.
- Calvin, H. y Lindzey, G. (1961) *La teoría biopsicológica de la personalidad*. Biblioteca del hombre moderno.
- Calleja, N. (2011). *Inventario de escalas psicosociales en México 1984-2005*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología.
<http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/repositorio/InventarioEscalasPsicosocialesNaziraCalleja.pdf>
- Capote, S. y Sosa, A. (2006). *Evaluación: Rúbrica y Listas de Control*. Editorial Studiums.
- Chavez, A. (2007). *Técnicas proyectivas*. https://comenio.files.wordpress.com/2007/08/tecnicas_proyectivas.pdf
- Cohen, L. y Manion, L. (1990) *Métodos de investigación educativa*. Editorial La Muralla.
- Cohen, R.J., y Swerdlik, M.E. (2001). *Pruebas y evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y a la medición*. McGrawHill.
- Colas, P. (1992). El análisis de datos en la metodología cualitativa. *Revista de Ciencias de la Educación*, 152, 521-539.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2835702>
- Colas, P. (1994). La metodología cualitativa en España. Aportaciones científicas a la educación. *Revista Bordon*, 46 (4) 407-423. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=54479>
- Cronbach, L.J. (1998). *Fundamentos de los tests psicológicos. Aplicaciones a las organizaciones, la educación y la clínica*. Biblioteca Nueva.
- Cruz, J. y Munguía, A. (2008). Correlación entre el Índice de Bipolaridad y Frecuencia del Espectro Bipolar en Padres/Madres/Responsables de Niños y Adolescentes con Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH). *Revista Del Postgrado de Psiquiatría Unab* Vol.1, No.3. Ene-Jun, 2008.
<http://www.bvs.hn/RHPP/pdf/2008/pdf/Vol1-3-2008-7.pdf>
- Delgado, A.; Escurra, L.; y Torres, W. (2008). *Pruebas psicopedagógicas de desarrollo visomotor*. Editorial Holzlo.
- Fernández, R. (1981). *Psicodiagnóstico. Biblioteca de psicología y educación*. Editorial Cincel–Kapelusz.
- Fernández–Ballesteros, R. (2004). *Evaluación psicológica. Conceptos, métodos y estudio de casos*. Editorial Pirámide. Facultad de Psicología UNED. (s/f). *Los instrumentos de evaluación psicológica*.
<http://psicologia.isipedia.com/tercero/evaluacion-psicologica/03-los-instrumentos-de-evaluacion-psicologica>
- Garaigordobil, M. (1998). *Evaluación Psicológica: Bases teórico–metodológicas, situación actual y directrices de futuro*. Editorial Amarú.
- Gatica, F. y Uribarren, T. (2012). *¿Cómo elaborar una rúbrica?*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Grazzano de Piccollo, E. (1983). *Indicadores psicopatológicos en técnicas proyectivas*. Ed. Nueva visión.
- Gregory, R. J. (2001). *Evaluación psicológica: historia, principios y aplicaciones*. Manual Moderno.
- Gregory, R. J. (2012). *Pruebas Psicológicas Historia, principios y aplicaciones*. (6ta ed.). Pearson Educación.
- Gregory, R. (2012). *Pruebas Psicológicas Historia, principios y aplicaciones*. (6ta ed.). Pearson Educación.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista. (2010) *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). Mc Graw Hill.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación*, (3ra ed.). Fundación Sygal.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación. Holística*. Fundación SYPAL.
- INACAP. (2012). *Ficha 04 Instrumento de observación directa. Escala de apreciación*.
http://www.inacap.cl/web/2016/sites/recursos-docentes/mat-apoyo-doc/Ficha_Escala_Apreciacion.pdf
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2008). “Base de Datos de instrumentos de evaluación de Salud Mental y Psiquiatría”. *Anales de Salud Mental* Vol. XXIV. Año 2008, Suplemento 1.
<http://www.inism.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2008-ASM-BDIESMP/files/res/downloads/book.pdf>
- Kaplan, R.M., y Saccuzzo, D.P. (2006). *Pruebas Psicológicas: Principios, aplicaciones y temas*. Ed.Thompson.
- Kuhn, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica. http://www.sidocfeminista.org/images/books/04434/04434_00.pdf
- Laplanche, J.; Pontalis, J–B. (1996). *Diccionario de psicoanálisis*. Paidós.
- Levine, S., y Freeman, E. (1970). *Introducción a la medición en psicología y en educación*. Editorial AID.

- Magnusson, D. (1979). *Teoría de los test*. Trillas.
- Mariás, J. (1980). *Historia de la filosofía*. (32va ed.). Biblioteca de la Revista de Occidental.
- Martorell, M.C. (1988). *Técnicas de evaluación psicológica (V. I. II. III)*. Promolibro.
- Martorell, M.C. (1992). *Técnicas de evaluación psicológica. IV*. Promolibro.
- Mcintosh, S. R. & Hudson, W. W., (1981). The assessment of spouse abuse: Two quantifiable dimensions. *Journal of Marriage and the Family*, 43, 873-888.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082013000200007>
- Moreno, C. (2003). *Evaluación psicológica. Concepto, proceso y aplicación en las áreas del desarrollo y de la inteligencia*. Editorial Sanz y Torres.
- Muñoz, M. (2003). *Manual práctico de evaluación psicológica clínica*. Editorial Síntesis.
- Mertler, C. A. (2001). *Designing scoring rubrics for your class-room. Practical Assessment Research and Evaluation*, 7 (25).
<http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=25>
- Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R.K. (2013). *Directrices para la traducción y adaptación de los tests: (2da ed)*. *Psicothema*, 25 (2), 151-157.
- Oliva, P. (2009). Listas de chequeo como técnica de control. Extraído el 16 de agosto
<http://www.minsal.gob.cl/portal/url/item/7cf9e499a55c4cc7e04001011f016c69.pdf>
- Pereyra, J.L. (2020). *4 Técnicas, 2 Métodos y 14 Instrumentos Taxonomía de los Instrumentos en Psicología*. Ed. Neotest.
- Pereyra, J.L. (2020). *Nominación De Instrumentos Lineamientos para nominar o titular instrumentos en Psicología*. Ed. Neotest.
- Polanía-Dussan, I., Escobar-Córdoba, F., Eslava-Schmalbach, J., & Netzer, N. (2013). Validación colombiana del cuestionario de Berlín. *Revista de la Facultad de Medicina*, 61(3), 231-238.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/revfacmed/article/view/42694/47589>
- Portuondo, J. (2001). *La figura humana. Test proyectivo de Karen Machover*. Biblioteca Nueva.
- Rappaport, D. (1971). *Test de diagnóstico psicológico*. Paidós.
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco*, 18(52), 39-49.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592011000300004&lng=es&tling=es
- Santos-Iglesias, P., Sierra, J.C. y Vallejo-Medina, P. (2013). Propiedades psicométricas del index of spouse abuse en una muestra de varones españoles. *Terapia psicológica*, 31(2), 209-217.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082013000200007>
- Stevens, Stanley. (1946). On the Theory of Scales of Measurement. American Association for the Advancement of Science. *Science, New Series, Vol. 103, No. 2684*, pp. 677-680.
- Stevens, S. (1957). On the Psychological Law. American Psychological Association. *Psychological Review* 64, Pp. 153-181.
- Sierra, R. (1998) *Técnicas de Investigación Social: Teoría y ejercicios*, (10 ma ed). Editorial Paraninfo.
- Sabino, C. (1996): *El Proceso de Investigación*. Editorial Cometa de Papel.
- Sabino, C. (2002). *La Entrevista*. Editorial Ensayo científicos
- Siquier de Ocampo, M. (1984) *Las técnicas proyectivas y el proceso diagnóstico*. Nueva Visión.
- Tamayo, M. (2008). *La investigación científica*. Editorial Logos.
- Urbina, S. (2007). *Claves para la evaluación con tests psicológicos*. Editorial TEA.
- Vels, A. (1999). *Dibujo y personalidad*. Biblioteca Projectiva. http://www.grafologiauniversitaria.com/libro_vels.htm
- Venegas, L. (2010). *Listado de pruebas psicológicas de lima Perú*.
<https://psicologosperu.blogspot.com/2010/01/pruebas-psicometricas.html>
- Walti, C. (s/f) *La Demografía en México, las etapas iniciales de su evolución y sus aportaciones al desarrollo nacional*. Universidad Nacional Autónoma de México.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v17n69/v17n69a2.pdf>
- Young, R. y, Veldman, D. (1979). *Introducción a la estadística aplicada a las ciencias de la conducta*. Ed. Trillas.