

Prueba de ansiedad social CASO-A30: Análisis de sus propiedades psicométricas

Ana María De la Piedra French¹

<https://orcid.org/0000-0002-6076-2248>

Carlos López Villavicencio²

<https://orcid.org/0000-0002-9388-2123>

Víctor Hugo Ucedo Silva³

<https://orcid.org/0000-0002-1466-8103>

Recibido: 10.05.2022

Aceptado: 29.01.2023

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de validez y fiabilidad de la Prueba de Ansiedad Social CASO-A30 de Caballo, Salazar, Irurtia, Arias y Equipo de Investigación CISO-A en estudiantes universitarios peruanos. A partir de la muestra conformada por 350 estudiantes de una universidad de Lima mediante un muestreo aleatorio simple, con un nivel de significación del 0.05 y una población conformada por 1185 estudiantes, de ambos sexos, en el 2018 II. Conformada por 257 mujeres y 93 hombres, con edades entre 18 y 33 años. Al evaluar la fiabilidad del cuestionario se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.94 y un Alfa ordinal de 0.95 encontrando una consistencia interna muy alta (95%), adicionalmente se realizó un análisis factorial confirmatorio de la Ansiedad Social mediante el método de estimación de Mínimos Cuadrados de Libre Escala obteniéndose un GFI de 0.98, AGFI 0.97, NFI 0.97, RFI 0.97 y RMSR 0.08, confirmándose que la estructura interna presenta cinco dimensiones, finalmente la investigación confirmó la validez y fiabilidad de la prueba de Ansiedad Social CASO-A30 para identificar las atribuciones en estudiantes universitarios interpretaciones erróneas de sentimientos, intenciones y comportamientos, en las que se sugieren la presencia de patrones atribucionales adaptativos y desadaptativos.

Palabras clave: Prueba de Ansiedad Social CASO-A30, validez, fiabilidad, universitarios, análisis psicométricos.

Social anxiety test CASE-A30: Analysis of its psychometric properties

ABSTRACT

The study aims to analyze the psychometric properties of the CASO-A30 Social Anxiety Test by Caballo, Salazar, Irurtia, Arias and the CISO-A Research Team in Peruvian university students. From the sample made up of 350 students from a university in Lima through simple random sampling, with a significance level of 0.05 and a population made up of 1185 students, of both sexes, in 2018 II. Made up of 257 women and 93 men, aged between 18 and 33 years.

When evaluating the reliability of the social anxiety questionnaire for adults, a Cronbach's Alpha of 0.94 was obtained and ordinal Alpha of 0.95, finding a very high internal consistency (95%), additionally a confirmatory factor analysis of Social Anxiety was performed using the Free Scale Least Squares estimation method, obtaining a GFI of 0.98, AGFI 0.97, NFI 0.97, RFI 0.97 and RMSR 0.08, confirming that the internal structure presents five dimensions, finally the research confirmed the validity and reliability of the CASO-A30 Social Anxiety test to identify the attributions in university students of erroneous interpretations of feelings, intentions and behaviors, in which the presence is suggested of adaptive and maladaptive attributional patterns.

Keywords: Social Anxiety Test CASE-A30, validity, reliability, university students, psychometric analysis.

1 Universidad Peruana Cayetano Heredia (Perú). Correo electrónico: ana.de.la.piedra@upch.edu.pe

2 Universidad Peruana Cayetano Heredia (Perú). Correo electrónico: carlos.lopez@upch.pe

3 Universidad Peruana Cayetano Heredia (Perú). Correo electrónico: victor.ucedo.s@upch.pe

INTRODUCCIÓN

La validación y adaptación de pruebas estandarizadas en poblaciones específicas es una realidad necesaria y práctica, ya que existen diferentes respuestas en los distintos grupos de personas que se evalúan. Disponer de instrumentos en el idioma del país, en este caso español, mejora los resultados en las investigaciones en los procesos de diagnóstico y tratamiento. Los instrumentos estandarizados permiten evaluar, clasificar y cuantificar cambios de conducta después de los tratamientos y el reconocimiento a su problema de salud mental.

Los requisitos comunes de la psicometría son la validez, grado en que toda la información acumulada respalda la interpretación de los puntajes de una prueba para el uso propuesto y la validación el proceso de evaluar argumentos a favor y en contra de la interpretación de los puntajes de la prueba y su relevancia para el uso propuesto; y confiabilidad que es la coherencia de los puntajes entre replicaciones del procedimiento de evaluación (Durán-Aponte & Pujol, 2013). El instrumento hecho en un idioma es necesario adaptarlo para poder aplicarlo en otra lengua (Villalobos-Gallegos, Pérez-López, Mendoza-Hassey, Graue-Moreno, & Marín-Navarrete, 2015) y tener en cuenta aspectos geográficos, culturales (Príncipe, M., 2008) y lingüísticos; ya que generalmente existen variaciones, a pesar de hablarse el mismo idioma.

Igualmente, siempre se presenta el problema del sesgo que se da en la evaluación de subgrupos como edad, sexo, nivel educativo o geográfico en las investigaciones y que hay que evitar (Tutz y Schauburger, 2015) y las diferencias de criterio entre los profesionales de la psicometría y los psicólogos. (Borsboom, 2006)

La definición conceptual de la ansiedad social sería: Un sistema complejo de respuestas conductuales, fisiológicas, afectivas y cognitivas que se activan cuando anticipas situaciones que se juzgan como adversas, impredecibles, incontrolables, amenazas. (Clark y Beck, 2012)

La ansiedad social se define como el problema para los jóvenes de todo el mundo por sus efectos negativos en la vida de la persona. Siendo el miedo a una valoración negativa, crítica por parte de otras personas o hacer el ridículo y que se rían de ellos; en este caso se investiga en el ámbito universitario. (Rappe y Heimberg, 1997)

Existe la necesidad de estudiar varios factores que afectan en la ansiedad social de manera simultánea (Bolaños, M., 2014). Así como la preocupación de varias naciones por contar con herramientas seguras y adecuadas para su población que midan la Ansiedad social en jóvenes. Como es el caso de la Escala de Ansiedad social SAS-A-SF Bangla en Bangladesh, con una muestra de 683 estudiantes, tres factores y cinco rasgos de personalidad, obteniendo aceptables resultados medios, mostrando medidas psicométricas sólidas (Alam, Ahmed, Naher y Hiramoni , 2021); la subescala de Ansiedad social YAM-5-I-SAD de habla hispana en adolescentes en Jaen, España, con una muestra de 24 adolescentes con diagnóstico clínico de Ansiedad social y 24 adolescentes sanos de 14 a 17 años, revelando resultados de buena consistencia interna y validez de constructo como una excelente herramienta para la detección temprana del adolescente socialmente ansioso (Fuentes-Rodríguez, Saez-Castillo & Garcia-Lopez, 2018); o la versión indonesia de la Escala de Ansiedad social de Liebowitz (LSAS) autoinforme (LSAS-SR-indonesia) con 2074 participantes de la población general, en un estudio transversal de 7 ciudades, con edades de 16 a 38 años, buscando diferencias por género y edad, se obtuvo buena consistencia interna, buena discriminación de los ítems y la validez convergente mediante la correlación con la Escala breve de miedo o la evaluación negativa (BFNE) y la Escala Taijin Kyofusho (TKS) de Pearson. (Srisayekti, Fitriana, Moeliono, 2022)

En el año 2019 Salazar, Merino y Caballero realizaron una investigación en el Perú sobre El cuestionario de ansiedad social para adultos CASO, con una muestra no clínica de 3064 peruanos; aplicada en clase, lugares de trabajo e instituciones, el objetivo fue la validez basada en el constructo, las pruebas de validez basadas en la relación con otras variables de tipo convergente y

la fiabilidad del caso; obteniéndose una alta consistencia interna (alfa de Cronbach) 0.91 a 0.97 y de moderada a alta para las dimensiones 0.77 a 0.92. Alta fiabilidad (dos mitades de Guttman) con una puntuación de 0.91 a 0.97 y de moderada a alta para las 5 dimensiones 0.74 a 0.87. Se comparó con otro instrumento que mide la Ansiedad social, que es la Escala de ansiedad social de Liebowitz, versión de autoinforme 1987. Versión LSAS- Sb, que tiene 24 ítems que evalúa el grado de temor/ ansiedad y la escala de evitación de situaciones sociales. Con 5 factores: 1) interacción con desconocidos, 2) habla en público, 3) comer y beber delante de otras personas, 4) trabajar, escribir, hablar por teléfono delante de otras personas, y 5) comportamientos asertivos. Obteniendo una consistencia interna (alfa de Cronbach) alta de 0.90 a 0.95 y para las subescalas 0.83 a 0.92. Resultando una alta validez convergente que permite utilizar este cuestionario para la población peruana.

Teniendo en cuenta estas investigaciones internacionales y nacionales, se seleccionó el realizar un análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Ansiedad social para adultos (CASO -A30) en la población universitaria, ya que se considera una prueba corta, de fácil aplicación, que no presenta dificultades de comprensión.

El Cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO-A30) de Caballo, Salazar, Irurtia, Arias y Equipo de investigación del 2010, consta de 30 ítems de Estados Unidos, adaptado para los países de habla española y portuguesa. Cuenta con 5 dimensiones: 1) Hablar en público/interacción con personas de autoridad, el hablar en diferentes eventos con personas desconocidas. 2) Quedar en ridículo, se refiere a cometer un error y que se rían de uno o que lo ignoren cuando les hable. 3) Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado, se refiere a negarse de hacer algo que le molesta, o solicitar que no lo haga otra persona. 4) Interacción entre personas del sexo opuesto, se refiere a dialogar con personas del sexo opuesto, solicitar salir con una persona que le atrae. 5) interacción con desconocidos, se refiere a hablar con una persona que no se conoce (Caballo et al., 2010).

Por lo tanto, el interrogante que se busca responder es: ¿Cuáles son las fuentes de la validez y fiabilidad de la prueba de Ansiedad social A-30, en estudiantes universitarios?

La justificación práctica es que estos esfuerzos son para identificar y ayudar en la preparación de programas de promoción e intervención para prevenir el desarrollo de los síntomas en las universidades. Se contará con una prueba con una estructura interna válida y confiable para estudiantes de educación universitaria solucionando así el problema emocional de la ansiedad social causante de muchas limitaciones personales y académicas.

Se planteó como objetivo en la investigación, el determinar las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad de la prueba de Ansiedad Social A-30 con una muestra universitaria de Lima en el distrito de Villa El Salvador.

MÉTODO

Diseño

La presente investigación es cuantitativa, el diseño instrumental busca la validez y confiabilidad de las herramientas que miden capacidades o características de pruebas originales o adaptaciones (Samper Lucena, 2011).

Participantes

Una muestra de 350 estudiantes de la Universidad Autónoma del Perú, ubicada en la ciudad de Lima en el distrito de Villa El Salvador, mediante un muestreo aleatorio simple, con un nivel de significación del 0.05 y una población conformada por 1185 estudiantes, de ambos sexos, pertenecientes a la carrera de Psicología en el año 2018-II. La universidad Autónoma del Perú fue creada el 12 de diciembre del 2007, y actualmente cuenta con 13 carreras profesionales y 2 Maestrías. La carrera de Psicología se cursa en 5 años con 51 cursos. Participando estudiantes de

17 años hasta mayores de 36 años. Se trata de una universidad privada, que en el año 2022-1 reportó una población de 2,148 estudiantes matriculados en el programa de psicología; con un rango mayor en las edades de 18 a 24 años (1,300) y de 25 a 29 (364) años. El número de mujeres matriculadas es superior (1,620) al de los hombres (530) según consta en el último reporte de Tuni.pe (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, 2015).

Instrumentos

Como instrumento se aplicó el ***Cuestionario de Ansiedad social para adultos*** (CASO-A30) de Caballo, Salazar, Irurtia, Arias y Equipo de investigación del 2010, La facultad de Psicología de la universidad proporcionó las fichas de registro de matrícula de secretaría académica del 2018-II. El cuestionario estuvo conformado por 30 ítems en las siguientes 5 dimensiones: Hablar en público/Interacción con personas de autoridad (6 reactivos), Interacción con desconocidos (6 reactivos), Interacción con el sexo opuesto (6 reactivos), Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado (6 reactivos) y Quedar en evidencia o en ridículo (6 reactivos). Se utilizó una escala Likert de 1 a 5 puntos. Desde nada o muy poco de 1 punto hasta mucho o muchísimo 5. La calificación se obtuvo sumando las 5 áreas obteniendo un puntaje global de la ansiedad social.

Procedimiento

Previo al estudio planteado se realizó un análisis de la redacción de los ítems por diez (10) profesores universitarios de psicología. Se buscó mantener un vocabulario sencillo, y común de la validez de contenido, y se obtuvo el coeficiente V-Aiken observando: La claridad, pertinencia, relevancia y la confiabilidad basada en un estudio piloto inicial de 30 estudiantes de IV ciclo de psicología. Luego los estudiantes llenaron la ficha de datos con: edad, sexo, carrera y ciclo, y firmaron el consentimiento informado. Se les explicó a los estudiantes el objetivo de la investigación.

Análisis de los datos

Los datos fueron vaciados a una hoja de Excel y exportados a una base de datos del SPSS 24, luego se utilizó el análisis factorial y los coeficientes Alfa de Cronbach. En la validez de contenido se obtuvo un coeficiente V-Aiken con valor de 1 considerándose los 30 ítems con sus 5 dimensiones; afirmando que el instrumento mide los factores de la variable ansiedad social. Con el objetivo de evaluar la consistencia interna del cuestionario de ansiedad social para adultos CASO A-30 y a partir de la muestra conformada por 350 estudiantes, se obtuvieron las medidas de fiabilidad Alfa de Cronbach de 0.94 (94%) y un Alfa ordinal de 0.95 (95%), como se observa en la Tabla 2 concluyendo que la prueba presenta una alta fiabilidad. También se obtuvo la correlación total de elementos corregida encontrándose en todos los casos valores superiores a 0.30. Adicionalmente se procedió a aplicar el análisis factorial confirmatorio (AFC), previamente se evaluó si los datos presentan distribución normal multivariada, en el que, no se encontró evidencia estadística suficiente, por lo que se procedió a realizar la estimación mediante el método de estimación de Mínimos Cuadrados de Libre Escala (SLS: Scale-free Least Squares Estimates) debido a que es un método robusto en especial para variables ordinales, esto se realizó con el programa Amos de IBM SPSS V 24 el cual tiene la ventaja de realizar las estimaciones a partir de una matriz de correlación Policórica (importada del programa STATA V 16) como también de manera directa a partir de los datos, se obtuvieron las estimaciones para ambos casos encontrándose medidas de bondad de ajuste muy próximas entre sí y dentro de los umbrales permitidos.

RESULTADOS*Análisis descriptivo***Tabla 1***Análisis descriptivo de los ítems y medida de fiabilidad*

Ítem	M	DE	As	K	IHC	h ²	Alpha
item1	2.29	1.02	0.40	-0.48	0.41	0.61	0.94
item2	2.53	1.07	0.50	-0.33	0.41	0.59	0.94
item3	2.71	1.11	0.32	-0.59	0.55	0.61	0.94
item4	3.06	1.29	-0.08	-1.01	0.46	0.75	0.94
item5	2.35	1.07	0.44	-0.49	0.51	0.49	0.94
item6	2.56	1.18	0.40	-0.78	0.61	0.54	0.94
item7	2.72	1.12	0.35	-0.55	0.67	0.70	0.94
item8	2.76	1.18	0.33	-0.81	0.40	0.57	0.94
item9	2.39	1.08	0.42	-0.46	0.54	0.67	0.94
item10	2.13	1.08	0.74	-0.20	0.55	0.65	0.94
item11	2.57	1.15	0.37	-0.64	0.51	0.44	0.94
item12	2.57	1.07	0.19	-0.64	0.60	0.69	0.94
item13	2.26	0.90	0.35	-0.19	0.65	0.67	0.94
item14	2.58	1.08	0.24	-0.68	0.43	0.59	0.94
item15	2.61	1.17	0.44	-0.64	0.55	0.51	0.94
item16	2.92	1.14	-0.01	-0.75	0.55	0.53	0.94
item17	2.39	1.09	0.46	-0.38	0.58	0.60	0.94
item18	2.60	1.09	0.40	-0.46	0.59	0.60	0.94
item19	2.47	1.18	0.58	-0.54	0.62	0.56	0.94
item20	2.70	1.12	0.23	-0.65	0.66	0.66	0.94
item21	2.97	1.14	0.09	-0.70	0.64	0.62	0.94
item22	2.65	1.09	0.23	-0.79	0.68	0.57	0.94
item23	2.69	1.14	0.28	-0.71	0.68	0.69	0.94
item24	2.99	1.11	0.07	-0.77	0.59	0.72	0.94
item25	2.71	1.10	0.19	-0.60	0.61	0.64	0.94
item26	2.47	1.06	0.37	-0.51	0.60	0.67	0.94
item27	2.74	1.16	0.22	-0.84	0.63	0.59	0.94
item28	2.72	1.18	0.25	-0.85	0.57	0.66	0.94
item29	2.60	1.08	0.43	-0.42	0.67	0.66	0.94
item30	2.92	1.17	0.15	-0.87	0.61	0.67	0.94

En la Tabla 1, se detallan diferentes medidas de resumen como: M: media, DE: desviación estándar, As: asimetría, K: curtosis, IHC: índice de homogeneidad corregida, h²: comunalidad, alfa: Coeficiente alfa de Cronbach.

La asimetría y curtosis entre otros, en especial se obtuvo el índice de homogeneidad corregido, se observa que la mayoría de los ítems superan el umbral de 0.50 y solo en muy pocos ítems superan el umbral de 0.30, se presenta el coeficiente Alpha de Cronbach en todos los casos superan el umbral de 0.90; si se retirará alguno de los ítems se obtendría un valor próximo a 0.94.

Tabla 2*Medidas de fiabilidad general y según sus dimensiones*

	Dimensión	Ítems	Alfa Ordinal
1.	Hablar en público/Interacción con personas de autoridad.	3, 7, 12, 18, 25, 29	0.85
2.	Interacción con desconocidos.	10, 13, 15, 17, 19, 22	0.87
3.	Interacción con el sexo opuesto.	4, 6, 20, 23, 27, 30	0.86
4.	Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado.	2, 5, 9, 11, 14, 26	0.79
5.	Quedar en evidencia o en ridículo.	1, 8, 16, 21, 24, 28	0.81
GENERAL			0.95

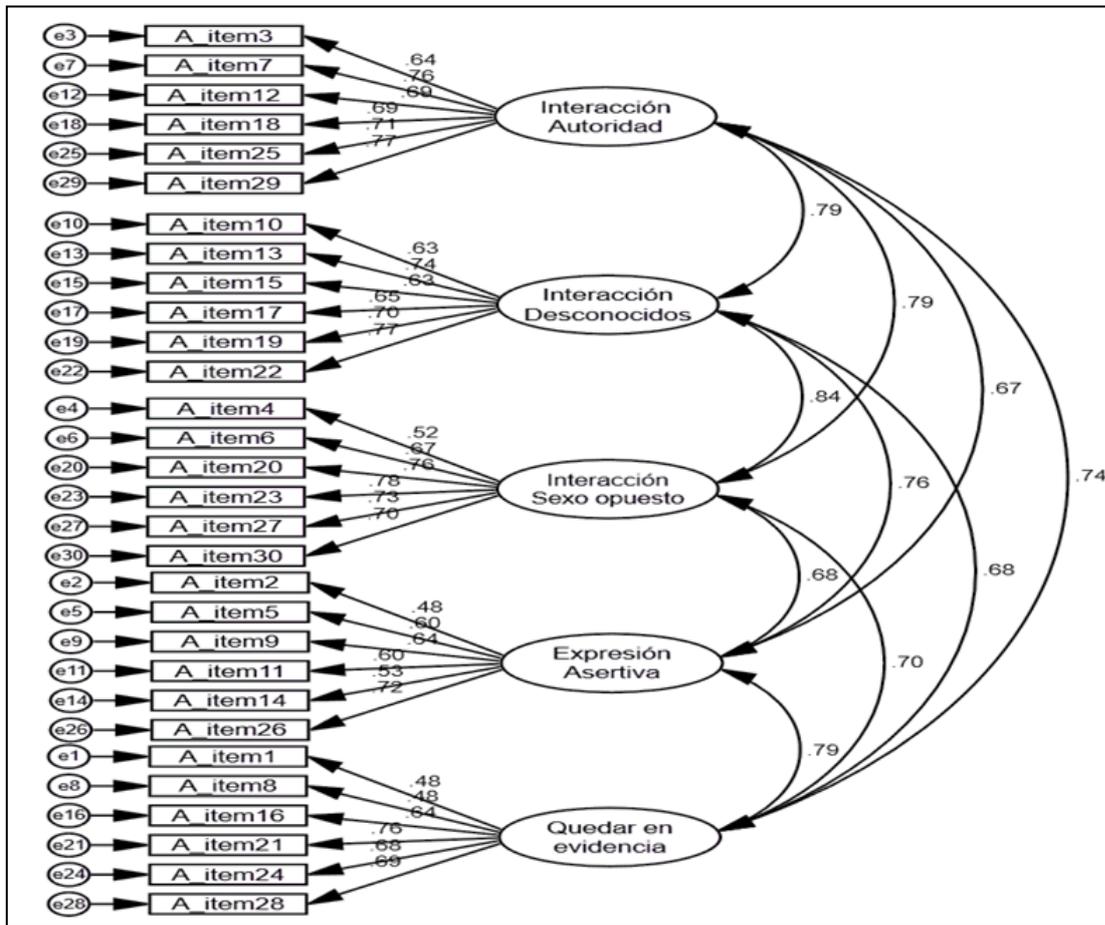
En la tabla 2, se presentan las medidas de fiabilidad Alfa ordinal para cada una de las dimensiones de la prueba encontrándose que la dimensión “Hablar en público/Interacción con personas de autoridad” el Alfa ordinal con un valor de 0.85 (85%), de manera adicional se obtuvo el Alfa de Cronbach con un valor de 0.86 (86 %) esto último se realizó solo de manera referencial como se puede observar ambos coeficientes presentan valores similares y se confirma que al evaluar la fiabilidad en la dimensión mencionada tiene una alta fiabilidad. Como también la dimensión “Interacción con desconocidos” obteniéndose un Alfa ordinal 0.87 (87%) y un Alfa de Cronbach de 0.84 (84.0 %). Luego en la dimensión “Interacción con el sexo opuesto” obteniéndose un Alfa ordinal de 0.86 (86 %) y un Alfa de Cronbach de 0.84 (84%). Seguidamente, en la dimensión “Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado” se obtuvo un Alfa ordinal con un valor de 0.79 (79%) y un Alfa de Cronbach de 0.77 (77%)

Finalmente, en la dimensión “Quedar en evidencia o en ridículo” obteniéndose un Alfa ordinal de 0.81 (81%) y un Alfa de Cronbach de 0.80 (80%), adicionalmente es posible afirmar que presenta una buena consistencia interna en cada una de las dimensiones de la prueba.

Para confirmar la validez de la prueba como su multidimensionalidad, se procedió a realizar el análisis mediante la validez según su estructura interna del test aplicando un análisis factorial confirmatorio mediante los métodos de estimación de Máxima Verosimilitud siendo este un método muy utilizado en varias investigaciones por lo que se realizó solo de manera referencial, adicionalmente se procedió a realizarlo mediante el Método de Mínimos Cuadrados de Libre Escala, siendo este un método robusto ante la ausencia de la normalidad, el Path diagrama con sus respectivos parámetros estimados bajo este método de estimación se aprecian en la figura 1. Los modelos de medida del instrumento de Ansiedad Social han sido representados considerando las cinco dimensiones con sus respectivos ítems según su contenido basada en su fundamento teórico.

Figura 1

Path Diagrama mediante el Método de Estimación de Mínimos Cuadrados de Libre Escala



En la figura 1 se presentan el diagrama de los coeficientes estandarizados del modelo de medida para el método de estimación de Mínimos Cuadrados de Libre Escala.

Tabla 3

Índices de Bondad de Ajuste mediante el análisis factorial confirmatorio de la Ansiedad Social CASO A-30

Método de estimación	Chi cuadrado (discrepancia)/gl	GFI	RMSR (RMR)	AGFI	NFI	RFI
Mínimos Cuadrados de Libre Escala	575.69/395 = 1.46	0.98	0.08	0.97	0.97	0.97

Para la evaluación del modelo de medida de la prueba de ansiedad social, se verificaron mediante las medidas de bondad de ajuste como son específicamente los índices de bondad de ajuste absoluto GFI el cual debe ser superior o igual a 0.90 obteniéndose un valor de 0.98 como se aprecia superior al umbral permitido, de manera similar para las demás medidas de bondad de ajuste incremental como son AGFI = 0.97, NFI = 0.97 y RFI = 0.97 todos estos también superiores al umbral de 0.90, además el índice RMSR (RMR) = 0.08 (0.075) el cual debe ser inferior o igual a 0.08 como también se pudo comprobar en la presente investigación (Silva, V.U. & Moyano, E.C., 2021).

Es importante mencionar que en el desarrollo de la investigación en particular en el proceso de análisis de resultados mediante el análisis factorial confirmatorio se ha comprobado con dos métodos de estimación, en el que se pudo observar que con el método de Máxima Verosimilitud los coeficientes obtenidos fueron significativos (esto último de manera referencial) a pesar que algunas medidas no entraban dentro de los umbrales tomándose en consideración que este método se recomienda en variables cuantitativas y adicionalmente supuestos estrictos como el cumplimiento de la normalidad entre otros, por lo cual cuando las variables son cualitativas en escala ordinal se sugieren métodos de estimación robustos apropiados para este tipo de variables como lo es el método de Mínimos Cuadrados de Libre Escala. En Psicología, para obtener evidencias sobre validez de constructo mediante Análisis Factorial Confirmatorio es habitual trabajar con variables ordinales que presentan asimetría, en la presente investigación se ha tenido especial cuidado en estos aspectos técnicos, el cual se comparte con los investigadores interesados en seguir esta línea de investigación.

DISCUSIÓN

La Ansiedad social es una dificultad que repercute en la calidad de vida de los estudiantes de manera importante, impidiendo en muchos casos concluir sus estudios exitosamente. Es fundamental para ello, contar con una herramienta que solucione definitivamente este problema.

En base a los resultados obtenidos, se puede evidenciar que la prueba de Ansiedad Social A-30 en su análisis en estudiantes universitarios del distrito de Villa El Salvador, en Lima -Perú, refleja altos índices de validez y confiabilidad con una estructura de cinco dimensiones. En la presente investigación también se muestran evidencias de fiabilidad como se observa a partir de la tabla 2, con un Alpha de Cronbach de 0.94 (94%) y un Alfa ordinal de 0.95 (95%), es decir, existe muy buena consistencia interna de la prueba.

En la figura 1 se presentan el diagrama de los coeficientes estandarizados del modelo de medida para el método de estimación de Mínimos Cuadrados de Libre Escala, es importante resaltar que los coeficientes son similares entre sí a los obtenidos con el método de Máxima Verosimilitud. (Estos coeficientes se mostraron significativos). La validez obtenida de la estructura adaptada de 5 dimensiones y 30 ítems, presentan índices de ajustes favorables. GFI= 0.98, RMSR = 0.08 (0.075), AGFI =0.97, NFI =0.97, RFI=0.97 siendo estos fiables y apropiados (Escobedo Portillo, Hernández Gómez, Estebané Ortega & Martínez Moreno, 2016).

A partir de la tabla 1, las medidas de fiabilidad en todos los casos han superado los 0.90 (90 %) inclusive alcanzando valores de 0.94, por otro lado, cuando se ha referido de manera particular a cada dimensión de ansiedad social en la mayoría de nuestros casos superaron el 0.85 tanto con el coeficiente de fiabilidad de Cronbach 0.94, como con el coeficiente de fiabilidad alfa ordinal 0.95. En todas las Dimensiones se obtienen correlaciones positivas, siendo el caso de la Dimensión 2 Interacción con desconocidos con la dimensión 3 interacción con el sexo opuesto una correlación de 0.84 siendo la más alta entre las dimensiones, mostrando una mayor ansiedad social, lo cual es comprensible en un ambiente universitario donde se pueden intimidar ya que están formando su identidad social. Para el caso de la Dimensión 1 Interacción con figuras de autoridad, con la dimensión 3 expresión asertiva, la correlación es de 0.67 siendo el más bajo, pero positivo y moderado, esto se podría deber a que los estudiantes que tienen habilidades sociales como la comunicación, cuentan con mejores recursos para relacionarse con figuras de autoridad generando menor ansiedad social (De la Piedra French, 2016).

En relación con los 30 ítems de la prueba, arroja coeficientes similares en las 5 dimensiones, que van desde 0.64 hasta 0.71 en la primera dimensión de Interacción con autoridad, de 0.63 hasta 0.77

en la segunda dimensión de interacción con desconocidos, de 0.52 hasta 0.78 en la tercera dimensión de interacción con el sexo opuesto, de 0.48 hasta 0.72 en la cuarta dimensión con la expresión asertiva, y de 0.48 hasta 0.76. En esta última dimensión los ítems 1 y 8 arrojan coeficientes más bajos de 0.48, esto se podría deber a que atribuyen el que no se les haga caso cuando le hablan o lo saludan a otros motivos internos de la persona, y no a ellos. Como que sea corto de vista, o que no lo haya escuchado, o que esté pensando en sus asuntos.

CONCLUSIONES

Terminado el proceso de validación, se concluye que, la estructura interna de la prueba de Ansiedad Social A-30 para estudiantes de educación universitaria es válida, encontrándose evidencia estadística a partir del análisis factorial confirmatorio mediante el método de estimación Mínimos Cuadrados de Libre Escala.

Es fiable, a partir del análisis de fiabilidad realizado de manera global para la ansiedad social se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.94 (Tabla 2), es decir con un nivel de fiabilidad alto, adicionalmente se realizó esto mismo para las 5 dimensiones de la Ansiedad Social obteniéndose también niveles altos de fiabilidad superiores a 0.70 y 0.80, y en el Alfa ordinal de 0.80 y 0.90 con un valor máximo de 0.95.

En la investigación se ha presentado evidencias de validez y fiabilidad y que su interpretación es correcta para medir la Ansiedad Social en estudiantes de educación universitaria. Por lo que se concluye que la prueba es válida en su estructura interna y fiable.

Se recomienda emplear esta prueba de Ansiedad Social en futuras investigaciones para evaluar estudiantes universitarios, y ampliar el análisis estadístico para otras ubicaciones geográficas, como la sierra o selva, y realidades culturales diversas.

Agradecimientos / Acknowledgments:

Al director de la facultad de Psicología de la institución educativa y a los estudiantes que participaron.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Autofinanciado

Rol de los autores / Authors Roles:

ADF: Concepción del diseño, redacción del manuscrito, análisis e interpretación de los resultados.

CLV: Revisión

VUS: Análisis estadístico

Conflicto de intereses / Competing interests:

El autor declara bajo juramento no haber tenido ningún conflicto de interés al realizar este artículo.

REFERENCIAS

- Alam, N., Ahmed, O., Naher, L. y Hiramoni, FA. (2021). Las propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad Social para Adolescentes (SAS-A). *Bangla Helyon*, 7(8), e07801. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844021019046>
- Bolaños, M. (2014). Niveles de ansiedad en estudiantes de psicología clínica e industrial de la Universidad Rafael Landívar de tercer año de la jornada vespertina que están por iniciar las prácticas de intervención psicológica. *Gedisa*, 56-89. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Bolanos-Maricarmen.pdf>
- Borsboom, D. (2006). El ataque de los psicometristas. *Psicometría*, 71 (3), 4. doi:file:///C:/Users/51997/Downloads/s11336-006-1447-6.pdf
- Caballo, V. E., Salazar, I. C., Arias, B., Iruñia, M. J., & Calderero, M. (2010). Validación del "Cuestionario de ansiedad social para adultos" (CASO-A30) en universitarios españoles: similitudes y diferencias entre comunidades y carreras. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 18(1), 5-34.

- <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/22385/ValidacionCuestionarioAnsiedad.pdf?sequence=1>
- Clark, D., y Beck, A. (2012). *Terapia Cognitiva para trastornos de ansiedad*. Descleé de Brouwer, 23.
- De la Piedra French, A. M.B. (2016). *Habilidades sociales y actitud emprendedora de estudiantes de psicología, universidad privada, Villa el Salvador-2015*. Universidad César Vallejo, Lima, 50-62. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7620/De%20la%20Piedra_FAMB.pdf?sequence=1
- Durán-Aponte, E. & Pujol, L. (2013). Escala Atribucional de Motivación de Logro General (EAML-G): Adaptación y análisis de sus propiedades psicométricas. *Estudios Pedagógicos Valdivia*, 39(1), 83-97. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000100005&script=sci_arttext
- Escobedo Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V., & Martínez Moreno, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia del trabajo*, 18(55), 16-22. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-24492016000100004&script=sci_arttext
- Fuentes-Rodríguez, G., Saez-Castillo, AJ, & Garcia-Lopez, LJ. (2018). Propiedades psicométricas de la subescala de ansiedad social de la Youth Anxiety Measure for DSM-5 (YAM-5-I-SAD) en una muestra clínica de adolescentes de habla hispana. *Revista de trastornos afectivos*, 235, 68-71. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165032717313125>
- Príncipe, M. (2008). Validez de la medida en la investigación comparativa transcultural. *Epidemiología y Ciencias Psiquiátricas*, 17(3), 211-220. <https://www.cambridge.org/core/journals/epidemiology-and-psychiatric-sciences/issue/F9FE3DE3A5364CD493D9541DBF94B039>
- Rappe, RM y Heimberg, RG. (1997). Un modelo cognitivo-conductual de ansiedad en la fobia social. *Investigación y terapia del comportamiento*, 35(8), 741-756. https://www.youthadtoolbox.org.au/sites/default/files/documents_global/CognitiveBehavioural%20Model%20of%20Anxiety%20in%20Social%20Phobia_Rapee%26Heimberg%201997.pdf
- Samper Lucena, E. (2011). *Adaptación psicométrica del inventario de Texas revisado de duelo (ITRD) en población militar española joven adulta*. (S. militar, Ed.) ITRD. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1887-85712011000400006
- Samper Lucena, E. (2011). Adaptación psicométrica del inventario de Texas revisado de duelo (ITRD) en población militar española joven adulta. *Sanidad militar*, 67(3), 291-298. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1887-85712011000400006
- Silva, V.U. & Moyano, E.C. (2021). Validación de la estructura interna del cuestionario de Satisfacción Laboral de Warr, Cox y Wall, mediante el método de estimación de Mínimos Cuadrados de Libre Escala. *Pesquimat*, 24(1), 23-35.
- Srisayekti, W; Fitriana, E; Moeliono, M, F. (2022). The Indonesian Version of the Liebowitz Social Anxiety Scale - Self Report (LSAS-SR-Indonesia): Psychometric Evaluation and Analysis Related to Gender and Age. *The Open Psychology Journal*, 23-35.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2015). *Sistema de información universitaria Tuni*. SUNEDU. <https://www.tuni.pe/comunidad/estudiantes>
- Tutz, G. y Schauburger, G. (2015). Un enfoque de penalización para el funcionamiento diferencial de los elementos en los modelos de Rasch. *Psicometría*, 80, 21-43. <https://epub.ub.uni-muenchen.de/14289/1/TRTutzSchauburger134.pdf>
- Villalobos-Gallegos, L., Pérez-López, A., Mendoza-Hassey, R., Graue-Moreno, J., & Marín-Navarrete, R. (2015). Propiedades psicométricas y diagnósticas del Drug Abuse Screening Test (DAST): Comparación del DAST-20 vs DAST-10. *Salud Mental*, 89-94. <https://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2015/sam152b.pdf>