

## Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte

Angela Milagros Meza Gonzales<sup>1</sup>

<https://orcid.org/0000-0003-1371-5841>

Víctor Eduardo Candela Ayllón<sup>2</sup>

<https://orcid.org/0000-0003-0798-1115>

Recibido: 09.10.2020

Aceptado: 16.02.2021

### RESUMEN

Con la finalidad de determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y los niveles de violencia escolar, se lleva a cabo este estudio en adolescentes de 12 a 18 años que viven en los diversos distritos de Lima Norte, la muestra no probabilística estuvo conformada por 300 participantes de ambos sexos. El estudio de tipo aplicado y bajo el diseño no experimental de corte transversal con enfoque descriptivo – explicativo, se lleva a cabo empleando 2 instrumentos; el cuestionario de estilos de crianza familiar (ECF-29) Estrada et al. (2017) y la escala de violencia escolar de Emler y Reicher (1995) y adaptada por Estévez et al. (2005). Los resultados demostraron que existe asociación significativa ( $p=,000$ ) entre los estilos de crianza familiar y los niveles de violencia escolar en los adolescentes. Evidenciando mayor violencia escolar en el grupo procedente de crianza familiar autoritaria y sobreprotectora. Por otro lado, el estilo de crianza autoritario se relaciona de forma directa con la violencia escolar, sucede lo mismo con el estilo indulgente, no así con el estilo de crianza familiar democrático.

**Palabras clave:** Estilos de crianza familiar, violencia escolar, estilo autoritario y victimización.

### *Family upbringing styles and school violence in adolescents from Lima Norte*

### ABSTRACT

In order to determine the relationship between family parenting styles and levels of school violence, this study was carried out among adolescents between 12 and 18 years of age living in various districts of northern Lima, the sample consisted of 300 participants of both sexes. The study of applied type and under the non-experimental cross-sectional design with descriptive - explanatory approach, is carried out using 2 instruments; the questionnaire of family parenting styles (ECF-29) Estrada et al. (2017) and the school violence scale of Emler and Reicher (1995) and adapted by Estévez et al. (2005). The results showed that there is significant association ( $p=.000$ ) between family parenting styles and levels of school violence in adolescents. They showed greater school violence in the group with authoritarian and overprotective family upbringing. On the other hand, the authoritarian parenting style is directly related to school violence, as is the case with the indulgent style, but not with the democratic parenting style.

**Keywords:** Family parenting styles, school violence, authoritarian style and victimization.

### INTRODUCCIÓN

En los últimos años, uno de los problemas más comunes que existe en los adolescentes es la violencia; generalmente produciéndose en primer lugar en el ámbito familiar violento, como también por influencia de los medios de comunicación, el entorno que rodea la adolescente, entre otros. De la Torre et al. (2014) afirman que ciertos estilos de crianza, principalmente el estilo autoritario, influye mucho en las conductas violentas que los adolescentes presentan en la institución educativa. El Fondo de Las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) menciona que, en el mundo, 150 millones de escolares de edades entre los 13 y 15 años, experimentaron alguna vez violencia escolar por parte de sus compañeros. En América del Norte, específicamente México, el porcentaje de casos de violencia escolar o bullying ocupa el primer lugar en el mundo; mientras que según la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras (2020) refiere que más de 40 millones de estudiantes del nivel primario y 28 millones del nivel secundario, sufren violencia escolar. A nivel nacional se puede evidenciar que, en los últimos 6 años, la violencia escolar se ha incrementado en las Instituciones Educativas del Perú, por lo que el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) realizó un reporte del total de casos desde los años

<sup>1</sup> Universidad César Vallejo. Correo electrónico: amezagonzales9@gmail.com

<sup>2</sup> Universidad César Vallejo. Correo electrónico: victorcandela@hotmail.com

2013 al 2019 en donde indica que 26 446 escolares son víctimas de violencia escolar; 14 267 de ellos relacionados a la violencia entre compañeros y 14 477 en alumnos del nivel secundario siendo este el más alto. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) menciona que la violencia que sufren los adolescentes en el ámbito educativo es muy preocupante, ya que diversos estudios afirman que este hecho puede llegar a perturbar negativamente el aprendizaje de los estudiantes; a la vez, ocasiona una falta de motivación académica, absentismo o en muchas ocasiones el abandono escolar.

Quintana y Ruiz (2015) refirieron que el comportamiento que se da entre padres e hijos cumple un papel muy importante en el ámbito social, puesto que los estilos de crianza que se forman dentro del hogar podrían ser las causas de las conductas violentas que expresan los adolescentes en la Institución Educativa. Palacios et al. (2013) señalaron que es importante la relación que se da entre la familia y el ámbito escolar ya que este sirve como un método para fortalecer el desarrollo y aprendizaje, logrando que la violencia escolar en los adolescentes se reduzca. Se observó que esta problemática de violencia se hace cada vez más evidente en las diferentes Instituciones Educativas de nuestro país, por lo que existe una gran necesidad de realizar más investigaciones sobre el estilo de crianza familiar y la violencia escolar en adolescentes, ya que, estas conductas podrían tener grandes consecuencias a lo largo del tiempo, es por ello el interés de realizar este estudio.

Por todo lo anterior, se plantea la siguiente pregunta ¿cuál es la relación entre los estilos de crianza familiar y la violencia escolar en los adolescentes de Lima Norte?

La justificación de este trabajo, a nivel social, dio una contribución en el ámbito familiar en cuanto a las conductas violentas que los adolescentes presentaron; así mismo, para poder trabajar en programas que tengan como fin disminuir dicha problemática. A nivel práctico, este estudio tuvo como importancia ayudar a los adolescentes y a los padres de familia a partir de los resultados que se obtengan, ya que, serán útiles y valiosos para que futuras investigaciones puedan realizar programas de prevención con el objetivo de modificar dicha conducta; de la misma manera, aportará información tangible a futuros investigadores para contrastar hallazgos.

El objetivo general fue, determinar la relación entre los estilos de crianza familiar con los niveles de violencia escolar en los adolescentes. Los objetivos específicos fueron; primero, determinar la relación, a modo de correlación, entre la violencia escolar con los estilos de crianza familiar tales como autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector. Segundo, describir los diferentes estilos de crianza familiar expresados en autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de los adolescentes. Tercero, describir la violencia escolar de manera general y por dimensiones expresados en conducta violenta y victimización de los adolescentes. Cuarto, comparar los estilos de crianza familiar, según el sexo y edad de los adolescentes. Quinto, comparar la violencia escolar, según el sexo y edad de los adolescentes. La hipótesis general, los estilos de crianza autoritario y sobreprotector se relacionan con mayores evidencias de violencia escolar comparado con los otros estilos familiares como democrático e indulgente; en los adolescentes de Lima Norte. La hipótesis específica fue, la violencia escolar se relaciona de manera directa y significativa con los estilos de crianza familiar autoritario, indulgente y sobreprotector; en cambio se espera encontrar de forma inversa con el estilo democrático en los adolescentes de Lima Norte.

## MÉTODO

### Diseño

Este estudio según Hernández y Mendoza (2018) fue de carácter cuantitativo y de diseño no experimental de corte trasversal. Según Vargas (2008) de tipo aplicada; mientras que, según Bernal (2010) se ajusta a los lineamientos de alcance explicativo.

### **Participantes**

Estuvo conformada por 300 adolescentes de Lima Norte, de edades entre 12 a 18 años siendo el (52.3%) hombres y (47.7%) mujeres. La selección se dio mediante el muestreo no probabilístico de modo intencional.

### **Instrumentos**

Se utilizaron dos pruebas, la primera fue la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) desarrollada originalmente por Estrada et al. (2017) la cual tiene como objetivo medir los estilos de crianza familiar, esta prueba contiene un total de 29 ítems y cuatro subescalas que se evalúan acorde a la medida ordinal tipo Likert. La segunda fue la escala de violencia escolar desarrollada originalmente por Emler y Reicher (1995) y adaptada por Estévez et al. (2005), esta última es la que se usó para el estudio, cuyo propósito era medir la violencia escolar. El instrumento contiene un total de 19 ítems y dos dimensiones que se evalúa acorde a la escala ordinal de tipo Likert.

### **Procedimiento**

Se elaboró un formulario Google virtual para el recojo de datos el cual se difundió a través de las distintas redes sociales. En dicho formulario se solicitó el consentimiento informado del padre o apoderado, allí se les informó que todos los datos recolectados serían de carácter anónimo. La participación de los evaluados fue de manera voluntaria. Una vez culminado el recojo de datos se procedió con la depuración de los cuestionarios que no siguieron los protocolos, sobre esta base, se creó una base de datos para los análisis estadísticos pertinentes.

### **Análisis de datos**

Previo al análisis estadístico fue necesario crear una base de datos y realizar los controles de calidad de la información y sobre ello, la calificación de las pruebas empleadas en este estudio. Opciones como calcular, recodificar y seleccionar casos; se hicieron necesario antes del uso de los estadísticos o estadígrafos descriptivos e inferenciales.

Dependiendo de objetivos o hipótesis se elige la prueba, así dentro de lo descriptivo se usaron estadísticos de medidas de tendencia central, dispersión y medidas de forma; sobre todo con la distribución de las puntuaciones directas, también se emplearon tablas y gráficos con respectivos porcentajes para comprender la distribución según categorías en tablas simples o tablas de contingencias.

Para entender la relación de dos variables categóricas se hizo uso de la prueba Chi cuadrado de Pearson con sus medidas de asociación como la V de Cramer, esta prueba de independencia no solo me indica la asociación de las variables sino también la relación entre las categorías de una variable con las categorías de la otra variable a través de los residuos tipificados. Se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro – Willk para determinar la distribución normal y, por último, se empleó del coeficiente de correlación de Rho Spearman, para conocer la correlación entre las dos variables.

**RESULTADOS****Tabla 1***Relación entre estilos de crianza familiar y niveles de violencia escolar*

		Estilos de crianza familiar				Total	
		Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector		
Niveles de violencia	Bajo	Frecuencia	1	89	25	0	115
		Res. Tip.	-1.3	.5	-.1	-1.2	
de	Media	Frecuencia	1	64	26	1	92
	baja	Res. Tip.	-1.1	-.5	1.3	-.2	
de	Media	Frecuencia	2	42	7	0	51
		Res. Tip.	.4	.7	-1.3	-.8	
Niveles	Media	Frecuencia	4	25	8	3	40
	alta	Res. Tip.	2.6	-.8	-.3	3.4	
de	Alta	Frecuencia	1	1	0	0	2
		Res. Tip.	3.8	-.4	-.7	-.2	
Total		Frecuencia	9	221	66	4	300

$$X^2 = 43.478; \text{gl} = 12; p = 0.000 // w = .381$$

En la tabla anterior, se evidenció que existe asociación significativa ( $p \leq .05$ ) entre los estilos de crianza y los niveles de violencia escolar. Los residuos tipificados señalan que los adolescentes que son formados con un predominio del estilo autoritario y sobreprotector tienden a presentar mayor violencia escolar en cambio los criados con predominio de estilo democrático e indulgente, muestran menores evidencias de violencia. Cabe recalcar que el tamaño del efecto es mediano (Cohen, 1988).

**Tabla 2***Prueba de normalidad de estilos de crianza familiar y violencia escolar*

Variables - Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	K-S	gl	p	S-W	gl	P
Autoritario	.238	300	.000	.859	300	.000
Democrático	.229	300	.000	.866	300	.000
Indulgente	.335	300	.000	.734	300	.000
Sobreprotector	.222	300	.000	.849	300	.000
Conducta violenta	.305	300	.000	.782	300	.000
Victimización	.187	300	.000	.906	300	.000
Violencia escolar general	.225	300	.000	.834	300	.000

Nota: gl= muestra, p= grado de significancia

A través de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, los datos no se ajustan a la distribución normal (significancia fue menor a .05) por lo tanto, se sugiere emplear estadísticos no paramétricos, en este caso la prueba de Rho Spearman para correlación (Mohd y Bee, 2011).

**Tabla 3***Correlación entre violencia escolar con cada estilo de crianza familiar*

		Estilos de crianza familiar			
		Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector
Violencia escolar	Rho	.304**	-.536**	.331**	.121*
	r <sup>2</sup>	.092	.287	.109	.014
	p	.000	.000	.000	.036
	N	300	300	300	300

Nota: r<sup>2</sup>=tamaño del efecto, p= grado de significancia, N= muestra

La correlación fue directa y muy significativa al nivel del .01 entre el estilo de crianza familiar autoritario con la violencia escolar, de la misma forma se mostró con el estilo indulgente. Estilo sobreprotector y violencia fue significativa al nivel del .05 y directa, finalmente Estilo democrático y violencia familiar se mostró significativa al nivel de 0.01 pero de forma inversa. Siendo el tamaño del efecto para los 4 casos pequeño, grande, mediano y pequeño respectivamente (Cohen, 1988).

**Tabla 4***Descripción de estilos de crianza familiar*

Estilo de crianza familiar	f	%
Autoritario	9	3.0
Democrático	221	73.7
Indulgente	66	22.0
Sobreprotector	4	1.3
Total	300	100.0

Nota: f= frecuencia, %= porcentaje

Se evidenció que, el 73.7% de los adolescentes califica la crianza recibida por parte de la familia como democrático. El 22.0% de los adolescentes lo considera indulgente. El 3.0% de la muestra presentó crecer bajo el estilo de crianza autoritario. Por último, solo el 1.3% de la muestra son educados por medio del estilo de crianza sobreprotector. A la vez, se encontró diferencia de proporciones entre los diferentes estilos de crianza que predomina en los padres de los adolescentes.

**Tabla 5***Descripción de violencia escolar de manera general y por dimensiones*

	Violencia escolar		Victimización		General	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	115	51.1	0	.0	115	38.3
Medio bajo	92	40.9	0	.0	92	30.7
Medio	18	8.0	33	44.0	51	17.0
Medio alto	0	.0	40	53.3	40	13.3
Alto	0	.0	2	2.7	2	.7

En términos generales, el 30 % de los adolescentes muestra evidencias de conductas violentas de alguna forma (considerando los niveles media, media alta y alta). Otro dato resaltante es que el 53% de los adolescentes manifiesta que la violencia es más como víctima que como acosador.

**Tabla 6***Comparación de estilos de crianza familiar según sexo*

		Estilos de crianza familiar				Total
		Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector	
Hombre	Frecuencia	5	112	39	1	157
	Res. Tip.	.1	-.3	.8	-.8	
Sexo Mujer	Frecuencia	4	109	27	3	143
	Res. Tip.	-.1	.4	-.8	.8	

$$X^2 = 2.686; gl = 3; p = .443 // \Phi = .000$$

En esta tabla, no se encontró asociación de dependencia significativa entre los estilos de crianza y la variable sexo, ya que la significancia es mayor a .05 ( $p = .443$ ).

**Tabla 7***Comparación de estilos de crianza familiar según edad*

		Estilos de crianza familiar				Total
		Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector	
12 a 13	Frecuencia	6	60	21	0	87
	Res. Tip.	2,1	-,5	,4	-1,1	
14 a 15	Frecuencia	1	74	16	3	94
	Res. Tip.	-1,1	,6	-1,0	1,6	
Edad 16 a 18	Frecuencia	2	87	29	1	119
	Res. Tip.	-,8	-,1	,6	-,5	
Total	Frecuencia	9	221	66	4	300

$$X^2 = 12.215; gl = 6; p = .057 // w = .000$$

La prueba no paramétrica Chi cuadrado demostró que no hay dependencia significativa entre los estilos de crianza y la variable edad (grupos de edad), ya que la significancia es mayor a 0.05 ( $p = .057$ ).

**Tabla 8***Comparación de los niveles de violencia escolar según sexo*

		Violencia escolar					Total
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	
Hombre	Frecuencia	60	36	32	27	2	157
	Res. Tip.	.0	-1,8	1.0	1.3	.9	
Sexo Mujer	Frecuencia	55	56	19	13	0	143
	Res. Tip.	.0	1.8	-1.1	-1.4	-1.0	

$$X^2 = 14.156; gl = 4; p = .007 // w = .217$$

En esta tabla se evidenció que hay asociación significativa entre la violencia escolar y la variable sexo, ya que la significancia es menor a .05 ( $p=.007$ ), Los residuos tipificados indican que los hombres muestran mayor violencia comparado con las mujeres

**Tabla 9***Comparación de los niveles de violencia escolar según edad*

		Violencia escolar					Total
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	
12 a 13	Frecuencia	22	23	22	19	1	87
	Res. Tip.	-2,0	-,7	1,9	2,2	,6	
14 a 15	Frecuencia	39	28	12	15	0	94
	Res. Tip.	,5	-,2	-1,0	,7	-,8	
16 a 18	Frecuencia	54	41	17	6	1	119
	Res. Tip.	1,2	,7	-,7	-2,5	,2	
Total	Frecuencia	9	115	92	51	40	2

$X^2= 24.084$ ;  $gl= 8$ ;  $p= .002$  //  $w= .200$

La prueba Chi cuadrado muestra que si hay asociación significativa entre los niveles de violencia escolar y la edad (en grupos), ya que la significancia es menor a .05 ( $p=.002$ ). Los grupos de 12 y 13 años, es decir los de menos edad, muestran menos agresividad que los grupos de 16 a 18 años (grupos de más edad respecto a los de 12 y 13 años)

## DISCUSIÓN

El propósito principal de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de crianza familiar con los niveles de violencia escolar en los adolescentes de Lima Norte. Para comprender el resultado que se halló en la investigación fue necesario conocer el concepto de las variables por separado; por lo tanto se tomó en cuenta diversas conceptualizaciones como la de Craig y Woolfolk (1998) quienes mencionan que los estilos de crianza son un conjunto de acciones que son adoptadas por los hijos a través de los padres que, dependiendo del estilo de crianza, formará un ambiente emocional positivo o negativo, evidenciado en valores y patrones de conducta; en tanto, para la segunda variable, Olweus (1998) refiere que la violencia escolar es todo acto que indica conductas de hostigamiento e intimidación por parte de un estudiante a otro, atentando contra su integridad física y psicológica.

Así, los resultados para este objetivo general reflejaron que el estilo de crianza autoritario y sobreprotector se relaciona con mayores evidencias de violencia escolar comparado con los otros estilos de crianza como democrático e indulgente. Evidencias similares fue encontrado por Blanco et al. (2017) al obtener una relación significativa entre los estilos de crianza familiar y cyberbullying, cabe recalcar que existe una relación entre el estilo de crianza familiar autoritario con un nivel alto de violencia escolar; de igual manera, los resultados que encontró Kilimajer (2018) indican que el estilo de crianza autoritario presenta un nivel alto de agresividad tanto en la escala de agresión y victimización contrario al estilo de crianza indulgente que presenta un nivel bajo de agresividad. En la investigación de Moudgil y Moudgil (2017) se explica que la intensidad de los diferentes estilos de crianza es predictora de agresión excepto del democrático. Por otro lado, García et al. (2016) halló relación positiva significativa entre todos los estilos educativos paternos y maternos con la agresividad. Igualmente, Sánchez et al. (2015) obtuvo como resultados que existe relación significativa entre las prácticas de crianza percibida por los adolescentes y los diferentes roles de agresión escolar.

Atendiendo al objetivo específico 1, los resultados fueron claros en el análisis de correlación entre la violencia escolar con cada estilo de crianza familiar, siendo esta, muy significativa y directa con los estilos autoritario e indulgente, así mismo, significativa y directa con el estilo sobreprotector, del mismo modo, muy significativa e inversa con el estilo democrático. En los cuatro casos el tamaño del efecto es pequeño, grande, mediano y pequeño respectivamente (Cohen, 1988). De esta manera, el trabajo de García et al. (2019), se parecen a nuestros hallazgos al obtener resultados similares, ya que el estilo de crianza autoritario e indulgente se correlacionan con la agresividad en los adolescentes. Según De la Torre et al. (2014) ciertos estilos de crianza principalmente el estilo autoritario podría influir negativamente en las conductas de los adolescentes, manifestándose violentamente en la institución educativa.

Por otro lado, Darling y Steinberg (1993) indican que los padres indulgentes se caracterizan por aceptar que sus hijos realicen sus propias actividades en donde ellos no interceden; no asignan reglas ni normas dejando que los hijos tomen sus propias decisiones; además explican su actuar haciendo uso de la persuasión y la razón más que la afirmación generando que existan posibilidades de que presenten problemas de conductas a corto plazo. Siguiendo con la teoría de Maccoby y Martín (1983) explican que dentro del estilo negligente los padres que no demuestran afecto o interés hacia sus hijos ya sea por problemas de estrés o depresión se les denomina como padres no involucrados o descuidados provocando que sus hijos presenten conductas violentas ya sea directa o indirecta hacia una o varias personas.

El segundo objetivo específico, busca describir la percepción que tienen los adolescentes respecto al estilo de crianza familiar que reciben en función a esta clasificación, autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector. Así sobre la base de 300 participantes se encontró que el 73.7% de ellos considera que el tipo crianza que predomina en su contexto familiar, es el Democrático, esto significa que los adolescentes perciben a los padres como una figura de autoridad, con reglas flexibles y mutuo acuerdo con ellos, así mismo, se compone por una delegación de responsabilidades conforme a la edad y un alto nivel de comunicación y afecto. Los padres con un estilo de crianza familiar democrático crean un efecto positivo para el desarrollo social de los adolescentes tales como, un buen bienestar psicológico, no generar conflictos entre el hijo y el padre, desarrollo de competencias sociales y altos índices de autoestima (Castillo-Castro, 2016). Otro grupo representado por un 22 %, califica a la crianza familiar que recibe como indulgente, caracterizado por un énfasis en la flexibilidad aun cuando le asista o no la razón.

El tercer objetivo específico, busca describir la violencia escolar de manera general y por dimensiones, partiendo de los resultados generales se tiene que el 30 % aproximadamente se encuentra en la categoría de medio, medio alto y alto. Es preciso indicar que las conductas de violencia se muestran más como víctima que como perpetrador, lo que no descarta que exista la posibilidad que los adolescentes cometan actos violentos o ser cómplice de ellos (Ortega, 2010). Las conductas violentas expresan dañar las pertenencias de sus compañeros o autoridades de la institución educativa, participar y/o provocar peleas con compañeros del colegio siendo estos actos de manera verbal y/o física. Las conductas de victimización expresan indicadores como, mirarlos con mala cara, que un compañero lo insulte o le pegue, que le roben sus pertenencias, que lo culpabilicen de actos no cometidos, entre otros. De la misma forma, Bandura en (1973) indica que el aprendizaje de nuevos patrones de comportamientos se adquiere mediante la observación de conductas que ejercen otras personas y así mismo lo generan en otros lugares.

El cuarto objetivo específico pretende comparar la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de crianza familiar en función de la variable sexo y edad. Al respecto, los resultados demostraron que no hay asociación significativa según la prueba chi cuadrado. Esto indica que la percepción que tienen los adolescentes respecto a la forma de crianza en su entorno familiar no se ve diferenciado entre chicos y chicas y tampoco se ve diferenciado según grupos de edad. Este hallazgo se muestra distinto a lo encontrado por Briceño (2017) al encontrar que



los adolescentes de 13 años (los más pequeños) consideran que sus padres se muestran más autoritarios.

El quinto objetivo específico referente a la comparación de violencia escolar según los grupos formados por la variable sexo. Los resultados de la tabla 8, muestra que estas variables están asociadas, los residuos tipificados indican que hay más evidencia de agresividad en los hombres que en las mujeres. Dichos resultados son muy similares a lo que encontró Blanco et al. (2017) y García et al. (2016) ello encuentra también mayor agresividad en los varones que en las mujeres. En cuanto, a la variable agresividad y edad o grupos de edad, tabla 9, se encontró asociación significativa, los residuos tipificados señalaron que los adolescentes del grupo de 12 a 13 años, es decir los de menos edad, muestran mayor agresividad comparado con los del grupo de 16 a 18 años, aunque esta generalización en otros contextos este bajo el parámetro de un tamaño de efecto pequeño ( $w = .200$ ). Por su parte, Briceño (2017) encontró indicios que el grupo de 14 a 15 años van mostrando menores conductas violentas, atribuyéndolo como una tendencia a disminuir como parte de la adaptación en este estadillo de adolescencia.

## REFERENCIAS

- Aguilar, E. (1990). *Padres Positivos*. (6ta ed.). Editorial PAX.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Arévalo, S. (2017). *Habilidades sociales y conducta agresivas en estudiantes del 2do año de secundaria de la I.E "Santa Rosa"-Tarapoto*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad Cesar Vallejo.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6a ed.) Episteme.
- Bagnara, A., Browne, F., Gubbins, V. (2003). Familia: Innovaciones y Desafíos. Las familias chilenas en la última década 1992-2002. *Instituto Nacional de Estadísticas-Cuaderno Bicentenario. Presidencia de la República*
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Prentice-Hall.
- Bandura, A., y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas.
- Berkowitz, L. (1978). Whatever happened to the frustration-aggression hypothesis? *American Behavioral Scientist*, 21, 691-707.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: Causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3a ed.). Pearson educación.
- Blanco, M., Gordillo, M., Luzardo, M., y Redondo, J. (2017). Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga. *Psicoespacios*, 11(18). <https://doi.org/10.25057/21452776.886>
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Briceño, M. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos*. [Tesis para obtener título de licenciado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad Cesar Vallejo.
- Brunstein, A., Gould, M., y Sourander, A. (2010). The Association of Suicide and Bullying in Childhood to Young Adulthood: A Review of Cross-Sectional and Longitudinal Research Findings. *Canadian Journal of Psychiatry*, 55(5), 282-288.
- Cárceles, M. (2012). *La influencia del contexto familiar en el desarrollo de conductas violentas durante la adolescencia: factores de riesgo y de protección*. 54(2), 27-46. <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v54n2/v54n2a03.pdf>
- Castillo-Castro, P. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla – Piura*. [Tesis de pregrado, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional PIRHUA - Universidad de Piura.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*.
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Erlbaum.
- Craig, G. & Woolfolk, A. (1998). *Psicología y desarrollo educativo*. Prentice
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting style as a context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
- De la Torre-Cruz., Casanova-Arias, P., García-Linares, M.; y Manuel J. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(32), 147-170. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293130506007.pdf>
- Dollard, J., Miller, N. E.; Doob, L. W.; Mowrer, O.H; Sears., & Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press, New Haven.

- Emler, N. & Reicher, S. (1995). *Adolescence and delinquency. The collective management of reputation*. Oxford: Blackwell.
- Estevez, E., Musitu, G., y Herrero, J. (2005). The influence of violent behavior and victimization at school on psychological distress: the role of parents and teachers. *Adolescence*, 40 (157), 183-196.
- Estrada, E., Barrios, Z., Serpa, A., Pastor, M., Misare, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6 (1), 279-290.
- Fondo de Las Naciones Unidas para la infancia. (2018). *Violencia en las escuelas: una lección diaria*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- García, A., Sánchez, I. y Gómez, I. (2016). Efecto diferencial del estilo educativo paterno y materno en la agresividad durante la adolescencia. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 24(3), 497-511.
- García, O., García, F., Pérez-Gramaje, Serra, M. (2019). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1) 1-10.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Holden, G., y Miller, P. (1999). Enduring and different: A meta-analysis of similarity in parents' child rearing. *Psychological Bulletin*. 125(2), 223-254. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.223>.
- Hurrelmann, K. (1990) *Wie kommt es zu Gewalt in der Schule und was können wir dagegen tun? Kind, Jugend und Gesellschaft*. 36(4), 103-108.
- Instituto Nacional de Estadística e Informativa. (2017). *XII Censo de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. <https://censos2017.inci.gob.pe/redatam/>
- Internacional Bullying Sin Fronteras. (2020, 10 de enero). *Bullying*. Estadísticas 2019/2020. <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2017/03/bullying-mexico-estadisticas-2017.html>
- Kilimajer, T. (2018). Estilos de Crianza y Bullying en Adolescentes de Colegios privados de Lima Metropolitana. [Tesis para obtener título de licenciada, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC - Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Maccoby, E. y Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family: parentchild interaction*. (4th ed.). Handbook of child Psychology.
- Magendzo, A.; Toledo, M., y Rosenfeld, C. (2004). *Intimidación entre estudiantes: cómo identificarlos y cómo atenderlos*. LOM Ediciones.
- Ministerio de Educación. (2019). *A la corrupción también hay que sacarle tarjeta roja*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/45520-ministra-flor-pablo-a-la-corrupcion-tambien-hay-que-sacarle-tarjeta-roja>
- Ministerio de Educación. (2019). *Número de casos reportados en el Siseve a nivel nacional (www.siseve.pe) del 15/09/2013 al 28/02/2019*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6545>
- Mohd, N. y Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33. [http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality\\_tests\\_comparison.pdf](http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf)
- Moudgil, R., & Moudgil, N. (2017). Parenting styles and self-esteem as predictors of aggression. *Indian Journal of Health & Wellbeing*, 8(2), 168-172.
- Muñoz, H., Azabache, K., y Quiroz, M. (2018). Validez y fiabilidad del Cuestionario de Violencia Escolar para Educación Secundaria CUVE3-ESO en adolescentes peruanos. *Journal of Psychology and Education*, 13(2), 142-154. <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.165>
- Musitu, G., y García, F. (2004). *ESP429: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia*. (2a ed.). TEA.
- Olweus, D. (1998). *Acoso escolar, "Bullying", en las escuelas: hechos e intervenciones*. Centro de Investigaciones para la Promoción de la Salud. Universidad de Bergen.
- Oñate, A., y Piñuel, I. (2005). *Informe Cisneros VII: Violencia y acoso escolar en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller*. Instituto de Innovación educativa y desarrollo directivo. [https://convivencia.files.wordpress.com/2012/05/cisneros-viiviolenca\\_alumnado-200549p.pdf](https://convivencia.files.wordpress.com/2012/05/cisneros-viiviolenca_alumnado-200549p.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Orientaciones internacionales: violencia de género en el ámbito escolar*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368125>
- Ortega, R. (2010). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Alianza editorial.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palacios, V., Polo, M., Castaño, M., León, B., y Fajardo, F. (2013). Tipología familiar y dinámica bullying/cyberbullying en educación secundaria. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*, 3(2), 161-170.

- Papalia, D., Wendkoss, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo*. (11a ed.). Mc-Graw Hill. <http://salud.mendoza.gov.ar/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>
- Quintana, A., y Ruíz, G. (2015). *Estilos de crianza y violencia escolar on-line en estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria*. Huellas. 1(2), 13-17. <https://www.transformacioneducativa.com/attachments/article/51/Revista%20Huellas%203.pdf>
- Real Academia Española. (Madrid). Crianza. En el diccionario <https://www.rae.es>. Recuperado el 26 de mayo de 2020 de <https://dle.rae.es/crianza>
- Real Academia Española. (Madrid). Violencia. En el diccionario <https://www.rae.es>. Recuperado el 26 de mayo de 2020 de <https://dle.rae.es/violencia>
- Sánchez, A., Lombana, K. y Segura, M. (2015). Relación entre las prácticas de crianza percibidas y los roles asumidos en el acoso escolar. Pontificia universidad Javeriana, Cali
- Senabre, P., Ruiz, Y. y Murgui, S. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *Edetania: estudios y propuestas socio- educativas* 145-158. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4147429>
- Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11, 1-20.
- Vargas, Z. (2008). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Educación, 33(1), 155-165.
- Woodhead, M., y Oates, J. (2010). La primera infancia en respectiva 5. *Fundación Bernard van Leer*. <http://iin.oea.org/pdf-iin/RH/-Apoyo-a-los-padres.pdf>