

Autoeficacia y competencia digital universitaria en tiempos de Covid-19

Diego Alberto Arpasi Bejarano ¹

<https://orcid.org/0000-0003-4987-5927>

Sandra Patricia Acuña Condori ²

<https://orcid.org/0000-0001-6212-8841>

Jaime Cesar Mayorga Rojas ³

<https://orcid.org/0000-0001-8423-3343>

Recibido: 10.08.2021

Aceptado: 28.01.2022

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre la autoeficacia y la competencia digital de discentes universitarios de una universidad pública en la ciudad de Lima. Para su realización se optó por un diseño no experimental de nivel correlacional. La muestra se conformó de 110 discentes seleccionados por un muestreo por conveniencia. Se aplicaron dos instrumentos para evaluar las variables de estudio, cuya validez fue determinada por juicio de expertos. Se realizó una prueba piloto para poder resolver la consistencia interna de los instrumentos de cada una de las variables mediante el alfa de Cronbach, los resultados determinaron coeficientes de fiabilidad de 0,915 y 0,961 para la autoeficacia y competencia digital respectivamente, el cual permitió señalar que la información recogida por los instrumentos resultó ser lo suficientemente fiable para el progreso de la investigación. Los resultados evidencian la existencia de una relación débil directa significativa entre la autoeficacia y la competencia digital. Se concluyó que los altos niveles de autoeficacia están relacionados con altos niveles de competencia digital.

Palabras clave: Habilidad, Pandemia, Estudiante universitario.

Self-efficacy and university digital competence in times of Covid-19

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between self-efficacy and digital competence of university students at a public university in the city of Lima. For its realization, a non-experimental design of correlational level was chosen. The sample consisted of 110 students selected by convenience sampling. Two instruments were applied to evaluate the study variables, whose validity was determined by expert judgment. A pilot test was carried out to be able to resolve the internal consistency of the instruments of each of the variables using Cronbach's alpha, the results determined reliability coefficients of 0.915 and 0.961 for self-efficacy and digital competence respectively, which indicates that the information collected by the resulting instruments be reliable enough for the progress of the investigation. The results show the existence of a significant direct weak relationship between self-efficacy and digital competence. It was concluded that high levels of self-efficacy are related to high levels of digital competence.

Keywords: Skills, Pandemics, University students.

INTRODUCCIÓN

El diario oficial del Perú (El Peruano), declaraba a inicios del 2020, *el año de la universalización de la salud*, con el objetivo de universalizar la cobertura y el acceso a la salud. Dicha denominación encontraría desafío en la pandemia originada por el SARS-CoV-2, un tipo de coronavirus cuyo brote se originó en la ciudad de Wuhan, provincia de Hubei, China. La expansión de la Covid-19 (enfermedad producida por el virus) no distinguió frontera, pues el 26 de marzo de dicho año se reportaba en el Perú ya la presencia del coronavirus (Paz, 2021). El estado peruano encontró así uno de los más grandes desafíos de su historia, cuyas implicancias repercutieron en diversos escenarios, dentro de los cuales se encuentra la educación superior. El contexto se caracterizó por estar marcado por un complejo cóctel de emociones, acciones e incertidumbres. De acuerdo con la RVM N° 087-2020-MINEDU (2020) el estado peruano aprobaba la Norma Técnica

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) Facultad de Educación, Perú. Correo electrónico: diego.arpasi@unmsm.edu.pe

² Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Correo electrónico: sandra.acuna1@unmsm.edu.pe

³ Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Correo electrónico: jaime.mayorga@unmsm.edu.pe

“Orientaciones para el desarrollo del servicio educativo en los centros de educación técnico-productivas e institutos y escuelas de Educación Superior, en el marco de la emergencia sanitaria por Covid-19”. Por esta razón las universidades claudicaron a la educación presencial y se abrieron paso para ver una posibilidad en la educación a distancia, con el fin de continuar con sus actividades y responder a la demanda estudiantil. Se encontraba así una salida de respuesta a la problemática durante el contexto que dure el confinamiento y a su posterior etapa, la inserción gradual a la presencialidad. Según García (2021) la educación a distancia representa un modelo de educación no presencial, cuyo soporte lo encuentra en sistemas digitales. Sin embargo, lo difícil de la situación se expresó en las desigualdades sociales y económicas que dejaron al descubierto que la educación a distancia no era la solución para todos debido a la existente brecha digital, a la que se sumaba la carencia de dispositivos y equipos inteligentes, como también el acceso a internet, herramientas necesarias para que docentes y discentes puedan ejercer sus actividades en línea (Covarrubias, 2021).

Rosario-Rodríguez et al. (2020) señalan que el cambio abrupto por el que atravesó la transición de la enseñanza presencial a la virtual representa un impacto en las dificultades que experimentan los discentes del nivel superior, siendo los principales factores que lo promueven las barreras tecnológicas, la carencia del soporte técnico, el analfabetismo digital, los problemas de acceso a la red y el limitado espacio de adaptación que el discente ha tenido para afrontar el contexto. Próximos a cumplir dos años a esta ineludible situación se percibe necesario y de interés el desarrollo de habilidades y competencias básicas para asegurar el eficiente y seguro manejo de las virtudes que poseen los dispositivos móviles, los ordenadores y la hiperconectividad (Díaz-Arce y Loyola-Illescas, 2021). Las distintas actividades como las evaluaciones tradicionales fueron reorganizadas para su adecuación a la virtualidad, lo que trajo como consecuencia una incidencia directa en las competencias digitales del docente universitario, como también de los mismos discentes. La competencia digital, pasó de tener un sentido instrumentalista a uno integrador, producto de su evolución conceptual en los últimos años (Hernández-Romero, 2021). De acuerdo con la Comisión Europea (2018) la competencia digital forma parte de las ocho competencias claves que conducen a la realización y desarrollo personal del individuo, permitiendo su acceso a nuevas fuentes de información, el desarrollo de sus habilidades en la búsqueda de contenidos y construcción de conocimientos, como también su incidencia en la comunicación. Por su parte, Ferrari (2013) la refiere como el manejo de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) de forma crítica, fehaciente y creativa, para conseguir los objetivos relacionados con el trabajo, el aprendizaje, el ocio y la colaboración dentro del grupo social. Asimismo, Gutiérrez (2014), la refiere como la reunión de creencias, conocimientos, valores y actitudes para el correcto uso de las tecnologías que facilitan la búsqueda, el acceso, la organización y la utilización de la información con la finalidad de producir conocimiento. Diversos estudios abordaron la competencia digital, bajo otras denominaciones, refiriéndolas como competencia tecnológica o competencia TIC, a la par de referirlas como el agregado de conocimientos básicos y habilidades en el uso de las TIC con el objeto de hacer frente a los retos del mundo contemporáneo (Hernández et al., 2016). Con respecto al contexto universitario, Gilbert y Esteve (2016) sostienen que la universidad es el claustro responsable de desarrollar adecuadas estrategias que aseguren que los discentes durante su etapa formativa desarrollen la competencia digital; Bernate et al. (2020) señalan que los discentes, como también los docentes deberán adquirir un mayor conocimiento y adopción eficiente y constante sobre el dominio de las tecnologías, por encontrarse estas al servicio del cuerpo académico. Asimismo, Rodríguez (2020) destaca el papel fundamental de la competencia digital en la presente coyuntura por contar con la participación de la *generación del milenio*, grupo a quién se le otorga rasgos digitales, opuestas en su mayoría con las del docente.

Ante esta problemática, es evidente señalar que la forma en que el discente universitario ha respondido en su proceso de aprendizaje se ha visto afectado, mostrándose la necesidad de averiguar de qué manera el grupo estudiantil ha puesto en marcha sus conocimientos,

motivaciones y afecciones para persistir frente a la dificultad que ilustran las sesiones asíncronas dentro del confinamiento a causa de la pandemia.

En este sentido, el constructo *autoeficacia* fue desarrollado de forma amplia por Bandura (1977), quién la refiere como una expectativa de eficacia que se caracteriza por la creencia de los sujetos sobre sus propias capacidades para realizar una actividad con el objeto de obtener determinados resultados. Asimismo, Flammer (2001) refiere que es la capacidad que poseen los sujetos para producir efectos importantes, en este sentido, los individuos que consideran poder marcar la diferencia, serán capaces de tomar iniciativas a diferencia de aquellos que no lo consideran. Por su parte, Blanco et al. (2011) expresa a la autoeficacia como el juicio que hace el discente sobre sus capacidades para llevar a cabo las diversas actividades propias del entorno. De acuerdo con García-Méndez y Rivera-Ledesma (2020), la autoeficacia ha permitido explicar el éxito y el fracaso de los sujetos por medio de las propias creencias y sentimientos. Además, Aragón (2011) en su estudio ya refería sobre dicha repercusión de la autoeficacia en el contexto educativo, catalogándola como factor psicológico que afianza la culminación de los discentes en sus estudios. En esta línea Feldman et al. (2016) establecen que la autoeficacia en el ámbito académico superior hace referencia a las convicciones personales sobre las capacidades del discente para la organización, regulación y ejecución de las acciones que conducirán al logro de los niveles que se desean alcanzar del rendimiento académico. Por consiguiente, el discente con una alta percepción de autoeficacia mostrará mayores competencias en el proceso de alcanzar sus objetivos de rendimiento académico, a la par de evidenciar mayores motivaciones para el logro del éxito en su formación profesional (Zajacova et al., 2005).

Tomando como punto de partida la realidad descrita, el objetivo del presente estudio pretende valorar la autoeficacia y la competencia digital de una muestra de discentes de una universidad pública en la ciudad de Lima, con la finalidad de analizar su grado de relación y sus manifestaciones, por lo que se formula la siguiente interrogante: “¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la competencia digital en discentes universitarios?”

MÉTODO

Diseño

El estudio en referencia presenta diseño no experimental, que en palabras de Hernández y Mendoza (2018) se trasluce como la investigación que se efectúa sin la intención de realizar una manipulación de las variables. Así también, el nivel es correlacional, que según de Hernández y Mendoza (2018) presenta como finalidad determinar la relación existente entre dos o más variables dentro de un contexto determinado.

Participantes

La muestra contó con la participación de 110 discentes de magisterio de una universidad pública en la ciudad de Lima. El grupo estudiantil pertenece a las asignaturas de Psicología Educativa, Didáctica de la Geografía y las CC.SS, Pedagogía y Estadística Aplicada a la Educación, correspondientes al Semestre Académico 2021-1. Es menester reconocer que se utilizó el muestreo no probabilístico, siendo el muestreo por conveniencia el método más idóneo debido a la circunstancia en la que se encontró el contexto universitario a causa de la COVID-19. En palabras de Hernández y Carpio (2019) el muestreo por conveniencia se caracteriza por incluir determinados grupos que responden al interés del investigador, a la vez de seleccionar intencionalmente a los sujetos a quienes se tiene acceso inmediato, hasta poder cubrir la cantidad necesaria para la muestra.

Instrumentos

Para realizar la medición de la variable autoeficacia se utilizó el instrumento Cuestionario sobre Autoeficacia, el cual fue sometido a un proceso de validación por juicio de expertos. Dicho cuestionario está compuesto por veinticuatro ítems que reflejan las tres dimensiones de la

autoeficacia, cada una representada por ocho ítems que se evalúan por medio de una escala tipo Likert, que va desde nunca (1) hasta siempre (5). La fiabilidad del instrumento en mención fue de 0.915.

Para medir la variable competencia digital se utilizó el instrumento Cuestionario sobre Competencia digital, el cual fue sometido a un proceso de validación por juicio de expertos. Dicho cuestionario está compuesto por cincuenta ítems que reflejan las cinco dimensiones de la competencia en mención, cada una representada por diez ítems que se evalúan por medio de una escala tipo Likert, que va desde nunca (1) hasta siempre (5). La fiabilidad del instrumento fue de 0.961.

Procedimiento

La investigación se pudo efectuar gracias a los permisos otorgados por las autoridades universitarias. El proceso de ejecución del estudio se gestionó directamente con los docentes responsables de las distintas asignaturas a las cuales se tuvo acceso. Así mismo, una vez realizado el contacto se brindó una breve explicación del proyecto y del alcance con la finalidad de contar con la participación del grupo estudiantil. Una vez obtenido el permiso, se establecieron las fechas en las cuales se ingresó a las distintas videoconferencias desarrolladas por la aplicación de Google Meet. Una vez dentro de las salas de reunión, se procedió a realizar la encuesta con la compañía de los docentes del curso, quienes brindaron parte de sus horas de clases para la aplicación del instrumento. El cuestionario se distribuyó en línea haciendo uso de Google Forms, al cual los estudiantes tuvieron acceso a través del enlace que se compartió en la bandeja de comentarios de dicha videoconferencia. La aplicación de la prueba se desarrolló aproximadamente entre 20 a 25 minutos por persona, previa explicación del objetivo del estudio y de su aceptación voluntaria como participante. Una vez concluida dicha aplicación, la información se exportó al programa SPSS versión 26.0 para su posterior procesamiento. Se informó además que la información obtenida a través del cuestionario es de carácter anónimo y confidencial.

RESULTADOS

En este apartado se exponen los hallazgos más representativos que resultaron durante el proceso de investigación; los resultados se mostrarán en formatos de tablas. Con respecto a los resultados de la autoeficacia y sus dimensiones (ver Tabla 1), se distingue los distintos niveles distinguidos por la muestra; en relación con la variable autoeficacia, el 39.1% presentó nivel alto, el 59.1% nivel medio y el 1.8% evidenció nivel bajo.

Sobre la dimensión generalidad, el 54.5% evidenció nivel alto, el 43.6% nivel medio y el 1.8% nivel bajo. En referencia a la dimensión fortaleza, el 33.6% evidenció nivel alto, el 63.6% nivel medio y el 2.7% nivel bajo. Por último, sobre la dimensión nivel, el 58.2% mostró nivel alto, el 40.9% nivel medio y el 0.9% nivel bajo.

Tabla 1

Niveles de la autoeficacia y sus dimensiones

Niveles	Autoeficacia		Generalidad		Fortaleza		Nivel	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	2	1,8	2	1,8	3	2,7	1	0,9
Medio	65	59,1	48	43,6	70	63,6	45	40,9
Alto	43	39,1	60	54,5	37	33,6	64	58,2
Total	110	100	110	100	110	100	110	100

Sobre la competencia digital y sus dimensiones (ver Tabla 2), se mostraron los niveles distinguidos por la muestra; en referencia a la variable competencia digital, el 70% presentó nivel eficaz y el 30% nivel regular.

En relación con la dimensión información, el 80.9% presentó nivel eficaz y el 19.1% nivel regular. En referencia a la dimensión comunicación, el 84.5% mostró nivel eficaz y el 15.5% nivel regular. Asimismo, con respecto a la dimensión creación de contenido, el 41.8% percibe nivel eficaz, el 56.4% nivel regular y el 1.8% nivel ineficaz. Además, la dimensión seguridad mostró que, el 53.6% percibe nivel eficaz, el 44.5% nivel regular y el 1.8% nivel ineficaz. Por último, con relación a la dimensión resolución de problemas, el 61.8% presentó nivel eficaz y el 38.2% nivel regular.

Tabla 2

Niveles de la competencia digital y sus dimensiones

Niveles	Competencia Digital		Información		Comunicación		Creación de contenido		Seguridad		Resolución de problemas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ineficaz	0	0	0	0	0	0	2	1,8	2	1,8	0	0
Regular	33	30	21	19,1	17	15,5	62	56,4	49	44,5	42	38,2
Eficaz	77	70	89	80,9	93	84,5	46	41,8	59	53,6	68	61,8
Total	110	100	110	100	110	100	110	100	110	100	110	100

Autoeficacia y competencia digital

De acuerdo con los análisis obtenidos en la Tabla 3 se presentaron los niveles de las variables del estudio: autoeficacia y competencia digital. Con respecto al nivel bajo de autoeficacia, el 0.9% mostró competencia digital de nivel regular y el 0.9% presentó nivel eficaz; en lo que respecta al nivel medio, el 25.5% presentó nivel regular y el 33.6% mostró nivel eficaz; por último, en cuanto al nivel alto, el 3.6% evidenció nivel regular y el 35.5% presentó nivel eficaz de competencia digital.

Tabla 3

Distribución de los niveles de la autoeficacia según los niveles de la competencia digital

Autoeficacia		Competencia digital		
		Regular	Eficaz	Total
Bajo	Recuento	1	1	2
	% del total	0,9%	0,9%	1,8%
Medio	Recuento	28	37	65
	% del total	25,5%	33,6%	59,1%
Alto	Recuento	4	39	43
	% del total	3,6%	35,5%	39,1%
Total	Recuento	33	77	110
	% del total	30,0%	70,0%	100,0%

Para determinar si la variable Autoeficacia guarda relación con la variable Competencia digital y con sus dimensiones, se efectuó una correlación de Rho Spearman con que se obtuvo los

coeficientes de correlación y la significancia estadística (sig) con su respectivo tamaño del efecto (p). Los resultados se exponen a continuación:

Correlación de la variable autoeficacia con la variable competencia digital

Respecto a la correlación de la variable autoeficacia con la variable competencia digital (Ver Tabla 4), se observa que existe influencia entre la autoeficacia y la competencia digital de discentes de una universidad pública de la ciudad de Lima, Perú; los resultados manifiestan un grado de influencia entre las variables del estudio, el valor de Rho Spearman de 0.36 expresa que existe incidencia directa, débil y significativa entre las variables, frente al grado de $p=0$ menor al valor de significancia estadística de 0.05, razón por la que se rechaza la hipótesis nula, esto significa que a mayor autoeficacia mejor competencia digital de los discentes universitarios.

Tabla 4

Correlación entre la autoeficacia y competencia digital

		Competencia digital
Autoeficacia	Rho de Spearman	,360**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de la variable Autoeficacia con la dimensión Información

Sobre la incidencia de la autoeficacia en la dimensión Información, se evidencia que existe una incidencia directa, débil y significativa (Ver Tabla 5), lo expresado se contrasta con el valor de Rho Spearman de 0.303, frente al grado de $p=0$ menor al valor de significancia estadística de 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, esto significa que, a mayor autoeficacia, mejor información de los discentes universitarios.

Tabla 5

Correlación entre la autoeficacia y la información

		Información
Autoeficacia	Rho de Spearman	,303**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de la variable Autoeficacia con la dimensión Comunicación

Sobre la incidencia de la autoeficacia en la dimensión Comunicación, se evidencia que existe una incidencia directa, débil y significativa (Ver Tabla 6), lo expresado se contrasta con el valor de Rho Spearman de 0.203, frente al grado de $p=0.033$ menor al valor de significancia estadística de 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, esto significa que, a mayor autoeficacia, mejor comunicación de los discentes universitarios.

Tabla 6*Correlación entre la autoeficacia y la comunicación*

		Comunicación
Autoeficacia	Rho de Spearman	,203**
	Sig. (bilateral)	,033
	N	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de la variable Autoeficacia con la dimensión Creación de contenido

Sobre la incidencia de la autoeficacia en la dimensión Creación de contenido, se evidencia que existe una incidencia directa, débil y significativa (Ver Tabla 7), lo expresado se contrasta con el valor de Rho Spearman de 0.248, frente al grado de $p=0.009$ menor al valor de significancia estadística de 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, esto significa que, a mayor autoeficacia, mejor creación de contenido de los discentes universitarios.

Tabla 1*Correlación entre la autoeficacia y la creación de contenido*

		Creación de contenido
Autoeficacia	Rho de Spearman	,248**
	Sig. (bilateral)	,009
	N	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de la variable Autoeficacia con la dimensión Seguridad

Sobre la incidencia de la autoeficacia en la dimensión Seguridad, se evidencia que existe una incidencia directa, débil y significativa (Ver Tabla 8), lo expresado se contrasta con el valor de Rho Spearman de 0.259, frente al grado de $p=0.006$ menor al valor de significancia estadística de 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, esto significa que, a mayor autoeficacia, mejor seguridad de los discentes universitarios.

Tabla 8*Correlación entre la autoeficacia y la seguridad*

		Seguridad
Autoeficacia	Rho de Spearman	,259**
	Sig. (bilateral)	,006
	N	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de la variable Autoeficacia con la dimensión Resolución de problemas

Sobre la incidencia de la autoeficacia en la dimensión Resolución de problemas, se evidencia que existe una incidencia directa, débil y significativa (Ver Tabla 9), lo expresado se contrasta con el valor de Rho Spearman de 0.341, frente al grado de $p=0$ menor al valor de significancia estadística de 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, esto significa que, a mayor autoeficacia, mejor resolución de problemas de los discentes universitarios.

Tabla 9*Correlación entre la autoeficacia y la resolución de problemas*

		Resolución de problemas
	Rho de Spearman	,341**
Autoeficacia	Sig. (bilateral)	,000
	N	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

DISCUSIÓN

Se constata el significativo rol de la autoeficacia en los procesos de ajuste del discente universitario durante el contexto de confinamiento a causa de la Covid-19, además de arrostrar exitosamente las demandas del medio y afianzar el cumplimiento con las asignaciones del claustro universitario (Burgos-Torre y Salas-Blas, 2020). En este sentido, el grado de relevancia del presente estudio encuentra su razón de ser en proporcionar un acercamiento del constructo autoeficacia percibida por los discentes de una universidad pública con respecto a su percepción en relación con su competencia digital durante el ejercicio académico profesional dentro del contexto de pandemia. En consecuencia, el presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la autoeficacia y la competencia digital en discentes universitarios de una universidad pública en la ciudad de Lima. En general, los resultados a los que condujo la presente investigación evidenciaron una correlación positiva débil entre la autoeficacia y la competencia digital. Si bien, la relación que se evidencia es débil, se puede afirmar que cuando el discente presenta altos niveles de autoeficacia, presentará mayores niveles de competencia digital. Este dato difiere con los resultados encontrados por Almerich et al. (2015), cuyos hallazgos evidenciaron una correlación alta entre la autoeficacia y la competencia tecnológica (digital)

El análisis descriptivo del estudio reveló que existe un mayor porcentaje de discentes que presentan nivel medio de autoeficacia. Estos resultados se alejan de los encontrados por Estrada (2021) quién en su estudio evidencia que los discentes representan un nivel moderado (medio) de autoeficacia.

Con respecto a la variable competencia digital, se evidencia la existencia de un alto porcentaje que sitúa la competencia digital de estos estudiantes dentro del nivel eficaz. Estos datos difieren con los resultados encontrados por Rojas et al. (2020), quién en su estudio los discentes universitarios poseen un nivel intermedio (regular), siendo este aspecto lo significativo de su estudio, ya que dicho nivel no es acorde al nivel básico percibido por sus catedráticos.

Por consiguiente, con respecto al análisis descriptivo sobre los niveles de autoeficacia según los niveles de la competencia digital, se evidenció que cerca de la tercera parte de los discentes poseen un alto nivel de autoeficacia y una eficaz competencia digital; con lo que respecta a la otra tercera parte, se afirma que esta comprende estudiantes con nivel medio de autoeficacia y eficaz competencia digital; por último, un poco más de la cuarta parte de discentes presenta autoeficacia en nivel medio y nivel regular en su competencia digital.

Así los resultados obtenidos aportan evidencia empírica sobre la forma en que se relacionan estas variables. De manera concisa con estudios realizados y registrados en la literatura, el presente estudio encontró que una mejor competencia digital por parte de los discentes universitarios se relacionaba positivamente con la autoeficacia.

Es menester señalar algunas limitaciones que presentó el estudio durante su desarrollo, en concreto el hecho de realizar el estudio con un muestreo por conveniencia. Se encontró en este método no probabilístico, una respuesta a la problemática del recojo de información debido al contexto de pandemia a causa del Covid-19.

Como sugerencias para futuras investigaciones, se propone realizar el estudio de estas variables con un muestreo probabilístico, y evitar hacer uso del muestreo por conveniencia que, si bien es

cierto que presenta una falta de representatividad, también es verídico que puede ofrecer una buena imagen del universo que se estudia, aunque no se distinga que tan buena resulte ser exactamente dicha imagen. Asimismo, se propone involucrar la participación de discentes de diferentes escuelas académicas, y de niveles de estudio, como posgrado y doctorado.

Agradecimientos / Acknowledgments:

El autor agradece el apoyo brindado a los docentes universitarios que participaron en el presente estudio.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Autofinanciado

Rol de los autores / Authors Roles:

DAAB: Concepción del diseño, redacción del manuscrito, análisis e interpretación de los resultados y revisión.

SPAC: Concepción del diseño, redacción del manuscrito, análisis e interpretación de los resultados y revisión.

JCMR: Concepción del diseño, redacción del manuscrito, análisis e interpretación de los resultados y revisión.

Conflicto de intereses / Competing interests:

El autor declara bajo juramento no haber incurrido en conflicto de interés al realizar este artículo.

REFERENCIAS

- Almerich, G., Orellana, N. y Díaz-García, I. (2015). *Las competencias en TIC en el profesorado en formación y su relación con las creencias pedagógicas, la autoeficacia y la percepción del impacto de las TIC en la educación*. En AIDIPE (Ed.). *Investigar con y para la sociedad* (pp. 589-597). Bubok. <http://aidipe2015.aidipe.org/>
- Aragón, L. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El caso de la facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Perfiles Educativos*, 33 (133), 68-87. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n133/v33n133a5.pdf>
- Bandura, A. (1977). Self-Efficacy: Towards a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. [https://doi.org/10.1016/0146-6402\(78\)90002-4](https://doi.org/10.1016/0146-6402(78)90002-4)
- Bernate, J., Fonseca, I., Guataquira, A., & Perilla, A. (2020). Digital Competences in Bachelor of Physical Education students. *Retos*, 41, 310-318. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.85852>
- Blanco, H., Martínez, M., Zueck, M, y Gastelúm, G. (2011). Análisis psicométrico de la escala autoeficacia en conductas académicas en universitarios de primer ingreso. *Actualidades Investigativas en Educación*, 11(3), 01-27. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/10214/18077>
- Burgos-Torre, K., y Salas-Blas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e790. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Covarrubias, L. (2021). Educación a distancia: transformación de los aprendizajes. *Telos*, 3(1), 150-160. <https://doi.org/10.36390/telos231.12>
- Diario Oficial de la Unión Europea (2018). *Comunicaciones e informaciones*. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2018:189:FULL&from=RO>
- Díaz-Arce, D., & Loyola-Illescas, E. (2021). Digital competence in the context of COVID 19: a view from education. *Revista Innova Educación*, 3(1), 120-150. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.006>
- Estrada, E. (2021). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 195-205. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.777>
- Feldman, D., Davidson, O., Ben-Naim, S., Maza, E. & Margalit, M. (2016). Hope as mediator of loneliness and academic self-efficacy among students with and without learning disabilities during the transition to college. *Learning Disabilities Research & Practice*, 31(2), 63-74. <https://doi.org/10.1111/ldrp.12094>
- Flammer, A. (2001). Self-Efficacy. En N. Smelser, y P. Baltes. (Eds.). *International Encyclopedia of Social & Behavioral Sciences* (pp. 13812-13815). Latest Edition. <https://doi.org/10.1016/B0-08-043076-7/01726-5>
- Ferrari, A. (2013). *DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe*. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC83167>
- Gutiérrez, I. (2016). Perfil del profesor universitario español en torno a las competencias en tecnologías de la información y la comunicación. *Pixel-Bit. Revista De Medios Y Educación*, (44), 51-65. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2014.i44.04>
- García, L. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y

- posconfinamiento. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 09-32. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>
- Gisbert, M., y Esteve, F. (2016). Digital Leaners: la competencia digital de los estudiantes universitarios. *La Cuestión Universitaria*, (7), 48-59. <http://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/view/3359/3423>
- Hernández, C., Arévalo, M., y Gamboa, A. (2016). Competencias TIC para el desarrollo profesional docente en educación básica. *Praxis & Saber*, 7(14), 41-69. <https://doi.org/10.19053/22160159.5217>
- Paz, F. (2021, 6 de marzo). *Covid-19: hace un año Perú confirmaba su primer caso de coronavirus*. Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-covid19-hace-un-ano-peru-confirmaba-su-primer-caso-coronavirus-836289.aspx>
- Rodríguez, A. (2021). Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto Virtual. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 1(2), 02-09. <file:///C:/Users/DIEGO/Downloads/72129.pdf>
- Rojas, V., Zeta, A. y Jiménez, R. (2020). Competencias digitales en una universidad pública peruana. *Revista Conrado*, 16(77), 125-130. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600125
- Rosario-Rodríguez, A., González-Rivera, J. A., Cruz-Santos, A., y Rodríguez-Ríos, L. (2020). Demandas tecnológicas, académicas y psicológicas en estudiantes universitarios durante la pandemia por COVID-19. *Revista Caribeña de Psicología*, 4(2), 176-185. <https://doi.org/10.37226/rcp.v4i2.4915>
- RVM N° 087-2020-MINEDU. *Aprueban la Norma Técnica denominada "Orientaciones para el desarrollo del servicio educativo en los centros de educación técnico-productivas e institutos y escuelas de Educación Superior, en el marco de la emergencia sanitaria por Covid-19"*. Diario Oficial El Peruano (2020). <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-la-norma-tecnica-denominada-orientaciones-para-el-resolucion-vice-ministerial-n-087-2020-minedu-1865307-1/>
- Zajacova, A., Lynch, S. & Espenshade, T. (2005). Self-efficacy, stress, and academic success in college. *Research in Higher Education*, 46(6), 677-706. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11162-004-4139-z>