



Estrategias didácticas y comprensión lectora en estudiantes universitarios

July Blanca Rivera Zamudio
riverazamudiojuly@gmail.com
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
<https://orcid.org/0000-0003-1528-4360>

Nancy Elizabeth Alberca Pintado
nalbercap@unmsm.edu.pe
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
<https://orcid.org/0000-0002-0543-1999>

RESUMEN

El presente trabajo examina la relación que se da entre estrategias didácticas y comprensión lectora en estudiantes universitarios, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación (EPE-FE), de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), en el año 2019 - I. Estudia los vínculos entre la relación existente de estrategias didácticas y comprensión lectora en los niveles literal, inferencial crítico, y analógico crítico, toda vez que las actividades académicas demandan un alto grado de comprensión lectora, que son concordante con los criterios que describen variadas, diversas y complejas interrogantes en razón a la relación de estos dos elementos: la comprensión lectora y las estrategias didácticas; aportando que se pretende formular criterios para reflexionar y contribuir a que los docentes universitarios en su labor educativa y profesional que realizan a diario empleen diversas estrategias didácticas y posibilitar habilidades lingüísticas en sus estudiantes, en particular con la comprensión lectora.

Palabras claves: Comprensión de textos; Comprensión lectora del nivel literal; Comprensión lectora inferencial crítico; Comprensión lectora analógico crítico; Estrategias didácticas docente; Habilidades lingüísticas.

ABSTRACT

The present work examines the relationship between didactic strategies and reading comprehension in university students of the specialty of language, literature and communication, of the Professional School of Education of the Faculty of Education (EPE-FE), of the National University Mayor of San Marcos (UNMSM), in the year 2019. It studies the links between the existing relationship of didactic strategies and reading comprehension at the literal, critical inferential, and critical analog levels, since academic activities demand a high degree of reading comprehension, which are accordant with the criteria that describe various, diverse and complex questions regarding the relationship between these two elements: reading comprehension and didactic strategies. Providing that it is intended to formulate criteria to reflect and contribute to the fact that university teachers in their educational and professional daily work use various didactic strategies and enable linguistic skills in their students, particularly with reading comprehension.

Keywords: Text comprehension; Reading comprehension of the literal level; Critical inferential reading comprehension; Critical Analog Reading Comprehension; Teaching didactic strategies; Language skills.

INTRODUCCIÓN

La presente trabajo nace como consecuencia de las actividades académica y profesionales del quehacer educacional y pedagógico como una reflexión sobre la relación existente entre estrategias didácticas y la comprensión lectora en estudiantes universitarios, entendidas como posibilitar mejorar las habilidades lingüísticas toda vez que nuestro país según el estudio diagnóstico PISA (2000) y PISA (2009), ha sido situado en el penúltimo y antepenúltimo lugar, respectivamente, en matemáticas y comprensión lectora de entre más de 60 países participantes, y en el año 2013, la prueba PISA posicionó en el último lugar de una lista de 64 países.

Esta información generó una reflexión muy fuerte toda vez que las evaluaciones revelan las evidentes deficiencias de nuestro sistema educativo desde sus bases, en especial, en cuanto a las competencias relacionadas a procedimientos inherentes a la comprensión lectora. Además, en el año 2014, en concordancia con la Ley Universitaria, Ley N°. 30220, las exigencias para el rol de todo docente universitario, implica que debe estar capacitado para impartir sus contenidos con las

técnicas didácticas que ameritan cada una de las secuencias didácticas que se desarrollan en el proceso de enseñanza aprendizaje, es decir, las estrategias del docente universitario son consideradas como un factor importante, para lograr metas y objetivos de aprendizaje.

Es así que, concordante con las expresiones anteriores, surgen interrogantes en razón a la relación de estos dos elementos: la comprensión lectora y las estrategias didácticas, por ello, nuestra investigación gira en torno a determinar si existen relaciones significativas entre un conjunto de accionares docentes denominados “estrategias didácticas”, y las competencias en “comprensión lectora” que los estudiantes del nivel superior poseen, en particular con los participantes de la EPE-FE – UNMSM con matrícula en el 2019 - I, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación. La información temática desarrolló el planteamiento del estudio de investigación, que incluye una fundamentación y la formulación del problema principal de investigación, ¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas del docente y la comprensión lectora estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I?, y así especificar ¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas del docente y la comprensión lectora en el nivel literal, el nivel inferencial crítico y el nivel analógico crítico, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I?.

Asimismo, se formuló el propósito principal de la investigación, descrito por el como analizar la relación existente entre las estrategias didácticas del docente y la comprensión lectora en estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I; para luego y así especificar el describir la relación existente entre las estrategias didácticas del docente y la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial crítico y analógico crítico en estudiantes de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I.

Asimismo, se describió algunos criterios conceptuales, según Gagné (1998, p. 239), “las estrategias didácticas son todas aquellas que sirven para activar y apoyar los procesos de aprendizaje”. Gagné se refiere con esto a que existe una vinculación estrecha entre el proceso de percepción selectiva, codificación, recuperación y organización de respuestas, y las condiciones externas de la situación de aprendizaje.

Según Shulman (en Acevedo, 2009) el conocimiento base para la enseñanza de un profesor debe incluir al menos siete categorías de conocimiento diferentes: conocimiento del contenido, conocimiento didáctico general, conocimiento curricular, conocimiento didáctico del contenido, conocimiento de las características, los aspectos cognitivos y la motivación de los estudiantes, conocimiento de los contextos educativos, y conocimiento de las finalidades educativas, los valores educativos y los objetivos; estos siete tipos de conocimientos base fueron redefinidos posteriormente por Grossman (2005, citado por Acevedo, 2009) en cuatro grupos más generales: conocimiento didáctico general, conocimiento del contenido, conocimiento didáctico del contenido, y conocimiento del contexto.

De la misma manera, Rosenblatt en 1988, respecto a la comprensión lectora la alude como un proceso simultáneo de extracción y construcción transaccional entre las experiencias y conocimientos del lector, con el texto escrito en un contexto de actividad. En este sentido, la construcción de la representación mental textual es un proceso abierto y dinámico, inexistente exclusivamente en el texto o en el lector, y dependiente de la relación recíproca entre las condiciones del texto, el contexto y lector. Las habilidades en dicha competencia pueden facilitar una eficacia transversal al resto de aprendizajes, como por ejemplo en la resolución de problemas (Beltrán y Repetto, 2006), así como las dificultades podrían generar un desarrollo insuficiente o cualitativamente inadecuado de habilidades sociales y emocionales, e incidir positiva o negativamente en la autoestima y autoconcepto del escolar (Conti-Ramsden y Hesketh, 2003; Hines, 2009).

Las formulaciones de la hipótesis describen como: existe una relación significativa entre las estrategias didácticas del docente y la comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I, posibilitando relaciones específicas si existe una relación significativa entre las estrategias didácticas del docente y la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial crítico y analógico crítico en estudiantes de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I.

MÉTODO

La metodología de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018, p. 352) que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos; acorde con el sistema de hipótesis, define un tipo y diseño de la investigación con sistema de variables, así la investigación es de diseño no experimental con grupo de control y tipo descriptivo correlacional (docente – estudiante), con enfoque cuantitativo, con valores a partir de las experiencias docentes y comparando los escenarios (aulas o secciones), actos docentes (estrategias didácticas) e influencia en los aprendizajes (comprensión lectora), posibilitando el análisis de la relación existente entre las variables *Estrategias didácticas del docente y la comprensión lectora en los estudiantes* de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I.

Expresando la Variable 1: estrategias didácticas del docente, como el conjunto de acciones realizadas por el docente con una intencionalidad pedagógica clara y explícita, donde se hacen reales los objetivos y los contenidos (Sierra, 2008), además, se consideran la dimensión Estrategias de elaboración con las subdimensiones Procesamiento simple y complejo, para la Estrategias de

organización con las subdimensiones Planificación de la organización, Jerarquización de la información y Organización de la información.

En la Variable 2: comprensión lectora del estudiante, como la comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con las ideas o conceptos que ya tienen un significado para el lector. Es el proceso a través del cual el lector "interactúa" con el texto (Soto, 2013, p.44) y, a su vez, construye conocimientos relacionando las ideas del texto con los conocimientos previos del lector (Gispert, 2005). Además, se consideran la dimensión Nivel de comprensión literal con las subdimensiones Comprensión general y de aspectos específicos, para la dimensión Nivel de comprensión inferencial crítico con la subdimensión análisis y para la dimensión Nivel de comprensión analógico crítico con la subdimensión extrapolación.

La población estuvo conformada por estudiantes de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I. La muestra fue seleccionada por acceso; estuvo compuesta por sesenta y siete estudiantes de pregrado, cursantes de la asignatura "Comunicación oral y escrita", de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I.

El Instrumento 1, "Ficha de observación sobre Estrategias Didácticas del Docente" (Morán, 2015), mide la percepción de los estudiantes sobre las estrategias didácticas del docente. El instrumento consta de 15 ítems y una escala de 4 indicadores (Nunca, casi nunca, casi siempre, siempre). Recoge información sobre dos dimensiones: Estrategias didácticas de elaboración y estrategias didácticas de organización. La confiabilidad del instrumento descrita se determinó en función a la validación cualitativa de expertos. Todos los ítems del instrumento poseen un coeficiente de fiabilidad mayor a 0,7.

El Instrumento 2, Test de comprensión lectora (Llanos-Cuentas, 2013), está adaptado para fines del presente estudio. El instrumento consta de 20 ítems de opción múltiple. Recoge información sobre tres dimensiones: Nivel de comprensión literal, nivel de comprensión inferencial crítico, nivel de comprensión analógico crítico, el mismo que se validó a través de una prueba piloto con 136 estudiantes, obteniendo el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach de 0,736. Así mismo, cada ítem posee un coeficiente de fiabilidad de más de 0,7, por lo que se aceptan todos los ítems. Fuente: Llanos-Cuentas (2013, p. 43). Para efectos del presente estudio, se validó el instrumento número 2, "Test de comprensión lectora", obteniendo un índice de confiabilidad relativamente inferior al de la prueba de fiabilidad realizada por Llanos-Cuentas (2013).

RESULTADOS

Las técnicas para el procesamiento y análisis de datos, entendidas como el procesamiento de datos obtenidos, se realizó usando el paquete estadístico Statistical Package for Social Sciences SPSS (IBM – Versión 26). Las pruebas de las hipótesis se realizaron analizando los estadígrafos y gráficos, media aritmética, desviación estándar (S), diagramas de dispersión y relación bivariada de Pearson (r) o Spearman (Rho).

Los datos descriptivos generales de las variables muestran que la media aritmética (M) de la variable comprensión lectora es de 14,61, con una desviación estándar (DE) de 2,57. La dimensión nivel de comprensión literal posee una media (M) de 9,82 y una desviación estándar (DE) de 1,61. La dimensión nivel de comprensión inferencial crítico tiene una media (M) de 2,78 y una desviación estándar (DE) de 0,83. La dimensión nivel de comprensión analógico crítico posee una media (M) de 2,01, con una desviación estándar (DE) de 0,66.

Tabla 1

Medidas descriptivas de la variable estrategias didácticas y sus dimensiones

	M	DE
Estrategias didácticas de organización	0,59	0,25
Estrategias didácticas de elaboración	0,61	0,27
Estrategias Didácticas	0,18	0,16

Tabla 2

Medidas descriptivas de la variable comprensión lectora y sus dimensiones, y la variable estrategias didácticas y sus dimensiones para la Sección 1

	M	DE
Nivel de comprensión literal	10,29	1,68
Nivel de comprensión inferencial crítico	2,81	0,93
Nivel de comprensión analógico crítico	2,23	0,63
Comprensión lectora	15,19	2,86
Estrategias didácticas de organización	0,79	0,18
Estrategias didácticas de elaboración	0,75	0,30
Estrategias Didácticas	0,20	0,21

Tabla 3

Medidas descriptivas de la variable comprensión lectora y sus dimensiones, y la variable estrategias didácticas y sus dimensiones para la Sección 2

	M	DE
Nivel de comprensión literal	9,04	1,14
Nivel de comprensión inferencial crítico	2,52	0,71
Nivel de comprensión analógico crítico	1,60	0,5
Comprensión lectora	13,16	1,49
Estrategias didácticas de organización	0,45	0,19
Estrategias didácticas de elaboración	0,56	0,22
Estrategias Didácticas	0,15	0,16

Tabla 4

Medidas descriptivas de la variable comprensión lectora y sus dimensiones, y la variable estrategias didácticas y sus dimensiones para la Sección 3

	M	DE
Nivel de comprensión literal	10,30	1,74
Nivel de comprensión inferencial crítico	3,05	0,81
Nivel de comprensión analógico crítico	2,43	0,60
Comprensión lectora	15,76	2,57
Estrategias didácticas de organización	0,55	0,25
Estrategias didácticas de elaboración	0,54	0,25
Estrategias Didácticas	0,20	0,12

Tabla 5

Medidas descriptivas de la variable comprensión lectora en estudiantes y sus dimensiones

	M	DE
Nivel de comprensión literal	9,82	1,61
Nivel de comprensión inferencial crítico	2,78	0,83
Nivel de comprensión analógico crítico	2,01	0,66
Comprensión lectora	14,61	2,57

Con respecto a la variable de comprensión lectora de los estudiantes, los datos descriptivos generales de las variables muestran que la media aritmética (M) de la variable estrategias didácticas del docente es de 0,18, con una desviación estándar (DE) de 0,16. La dimensión estrategias didácticas de organización posee una media (M) de 0,59 y una desviación estándar (DE) de 0,25. La dimensión estrategias didácticas de elaboración tiene una media (M) de 0,61 y una desviación estándar (DE) de 0,27.

Prueba de normalidad

Los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov a variables y dimensiones del estudio resultan significativamente menores a 0,05 ($p < ,05$), es decir, se distribuyen de forma asimétrica.

Tabla 6

Estrategia didáctica - Prueba de distribución normal a las variables y subvariable

Kolmogorov – Smirnov (a)			
	Estadístico	gl.	Sig.
Estrategias didácticas de organización	0,126	67	,000
Estrategias didácticas de elaboración	0,166	67	,000
Estrategias didácticas	0,147	67	,001

Ninguna de las variables o dimensiones se distribuye normalmente, por lo que las variables y dimensiones medidas deben ser analizadas utilizando pruebas estadísticas no paramétricas.

Tabla 7

Comprensión lectora - Prueba de distribución normal a las variables y subvariable

Kolmogorov – Smirnov (a)			
	Estadístico	gl.	Sig.
Nivel de comprensión literal	0,157	67	,000
Nivel de comprensión inferencial crítico	0,248	67	,000
Nivel de comprensión analógico crítico	0,285	67	,000
Comprensión lectora	0,161	67	,010

Los resultados correlacionales de las variables y pruebas de las hipótesis, la relación entre las Variable 1: Estrategias didácticas del docente y la Variable 2: Comprensión lectora de los estudiantes, usando el coeficiente de correlación de Spearman (Rho):

Tabla 8

Correlación Comprensión lectora y Estrategias didácticas

	Comprensión lectora
Estrategias didácticas	.296*

La relación entre la Variable 1: estrategias didácticas del docente y las dimensiones de la Variable 2: Comprensión lectora de los estudiantes, usando el coeficiente de correlación de Spearman (Rho):

Tabla 9

Correlaciones entre las dimensiones de la comprensión lectora en los estudiantes y las estrategias didácticas del docente

	1	2	3	4
1. Nivel de comprensión literal	-			
2. Nivel de comprensión inferencial crítico	,627**	-		
3. Nivel de comprensión analógico crítico	,322**	,345**	-	
4. Estrategias Didácticas	,205*	,266*	,387**	-

Por ello, se aprecia que la prueba estadística rho de Spearman arroja un valor para r igual a 0,296 y un nivel de significancia p de ,000; como el Valor $p < 0.05$, aceptamos la H_1 y podemos afirmar con un 95% de probabilidad que existe una relación positiva moderada entre las estrategias didácticas del docente y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019 –I.

También se observa, que la prueba estadística rho de Spearman arroja un valor para r igual a 0,205 y un nivel de significancia p de ,000; como el Valor $p < 0.05$, aceptamos la H_{1t} y podemos afirmar con un 95% de probabilidad que existe una relación positiva leve entre las estrategias didácticas del docente y los niveles de comprensión lectora en el nivel literal en los estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I.

Asimismo, se aprecia que la prueba estadística Rho de Spearman arroja un valor para r igual a 0,266 y un nivel de significancia p de ,000; como el Valor $p < 0.05$, aceptamos la H_{2t} y podemos afirmar con un 95% de probabilidad que existe una relación positiva moderada entre las estrategias didácticas del docente y los niveles de comprensión lectora en el nivel inferencial crítico en los estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I.

Además, se observa que la prueba estadística rho de Spearman arroja un valor para r igual a 0,387 y un nivel de significancia p de ,000; como el Valor $p < 0.05$, aceptamos la H_{3t} y podemos afirmar con un 99% de probabilidad que existe una relación positiva alta entre las estrategias didácticas del docente y los niveles de comprensión lectora en el nivel analógico crítico en los estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I. En tal sentido, nuestro estudio refleja que las estrategias del docente repercuten en mayores niveles de comprensión lectora.

Así mismo, las relaciones intraescalares de la variable comprensión lectora son positivas y altamente significativas entre las dimensiones de la variable, existe una relación positiva moderada entre las estrategias didácticas del docente y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I, por tanto, es pertinente que el docente desarrolle estrategias didácticas de elaboración e integración con la nueva información que ha de aprenderse con los conocimientos previos pertinentes.

Así se identifica una relación positiva leve entre las estrategias didácticas del docente y los niveles de comprensión lectora en el nivel literal en los estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I, por tanto, es de necesidad que las estrategias didácticas docente ayuden a la organización de la información para posibilitar una reorganización constructiva de la información que ha de aprenderse.

Por lo que, se comprueba una relación positiva moderada entre las estrategias didácticas del docente y los niveles de comprensión lectora en el nivel inferencial crítico en los estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I, por tanto, es de necesidad que las estrategias didácticas docente ayuden a la organización de la información en el nivel inferencial crítico que ha de aprenderse en función a los conocimientos previos respectivos a cada temática desarrollada.

Luego, existe una relación positiva alta entre las estrategias didácticas del docente y los niveles de comprensión lectora en el nivel analógico crítico en los estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I, por tanto, es de necesidad que las estrategias didácticas docente ayuden a la organización de la información en el nivel analógico crítico para posibilitar una reorganización, construcción y reconstrucción de la información que ha de aprenderse oportunamente. En tal sentido, también podemos sugerir que es pertinente fortalecer algunos aspectos de las prácticas pedagógicas en los docentes para generar altas competencias lectoras en los estudiantes, al hallar una

relación significativa entre estrategias didácticas y comprensión lectora, lo cual revela la necesidad de mejorar aspectos del accionar educativo en los docentes universitarios; de la misma manera se propone desarrollar un plan intensivo para desarrollar altos niveles de comprensión crítica en los estudiantes, y ello partiría en principio a la mejora de las estrategias didácticas, en tal sentido los docentes deben colaborar en el desarrollo de estas competencias, volcando sus esfuerzos posibilitando estrategias favorables a aumentar los niveles de comprensión lectora.

DISCUSIÓN

En el análisis de los datos, se aplicó el Statistical Package for Social Sciences SPSS (IBM – Versión 26), resultando que los estadígrafos y gráficos, media aritmética, desviación estándar (S), diagramas de dispersión y relación bivariada de Pearson (r) o Spearman (Rho), que los datos descriptivos generales de las variables muestran que la media aritmética (M) de la variable comprensión lectora es de 14,61, con una desviación estándar (DE) de 2,57. También, las dimensiones de los niveles de comprensión literal, comprensión inferencial crítico y de comprensión analógico crítico poseen una media (M) de 9,82 y una desviación estándar (DE) de 1,61; una media (M) de 2,78 y una desviación estándar (DE) de 0,83; y una media (M) de 2,01, con una desviación estándar (DE) de 0,66 respectivamente. Asimismo, en los resultados correlacionales de las variables y pruebas de las hipótesis, la relación entre las Variable 1: estrategias didácticas del docente y la Variable 2: comprensión lectora de los estudiantes, usando el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), apreciamos que arroja un valor para r igual a 0,296 y un nivel de significancia p de ,000; como el Valor $p < 0.05$, aceptamos la H_1 y podemos afirmar con un 95% de probabilidad que existe una relación positiva moderada entre las estrategias didácticas del docente y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I. Además, se observa, que la prueba estadística rho de Spearman arroja un valor para r igual a 0,205 y un nivel de significancia p de ,000; como el Valor $p < 0.05$, aceptamos la H_{1t} y podemos afirmar con un 95% de probabilidad que existe una relación positiva leve entre las estrategias didácticas del docente y los niveles de comprensión lectora en el nivel literal en los estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I. Empero, en la prueba estadística rho de Spearman arroja un valor para r igual a 0,266 y un nivel de significancia p de ,000; como el Valor $p < 0.05$, aceptamos la H_{2t} y podemos afirmar con un 95% de probabilidad que existe una relación positiva moderada entre las estrategias didácticas del docente y los niveles de comprensión lectora en el nivel inferencial crítico en los estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I.

Luego, apreciamos que la prueba estadística Rho de Spearman arroja un valor para r igual a 0,387 y un nivel de significancia p de ,000; como el Valor $p < 0.05$, aceptamos la H_3 y podemos afirmar con un 99% de probabilidad que existe una relación positiva alta entre las estrategias didácticas del docente y los niveles de comprensión lectora en el nivel analógico crítico en los estudiantes, de la especialidad de lenguaje, literatura y comunicación, de la EPE-FE-UNMSM, 2019-I.

CONCLUSIONES

Las estrategias didácticas repercuten en mayores niveles de comprensión lectora respecto a que las relaciones intraescalares de la variable comprensión lectora son positivas y altamente significativas entre las dimensiones de la variable, toda vez que ayudan a la organización de la información en los niveles literal, inferencial crítico y analógico crítico que ha de aprenderse en función a los conocimientos previos respectivos a cada temática desarrollada.

Los docentes universitarios en su labor educativa y profesional concordante con la aplicación de estrategias didácticas posibilitan desarrollar habilidades lingüísticas en sus estudiantes, en particular con la comprensión lectora.

La existencia de relación significativa, acorde a los resultados de los estadígrafos, entre estrategias didácticas y comprensión lectora en el nivel literal, inferencial crítico, y analógico crítico, toda vez que las actividades académicas demandan un alto grado de comprensión lectora; concordante con los criterios que se describen variadas, diversas y complejas interrogantes en razón a la relación de estos dos elementos: la comprensión lectora y las estrategias didácticas.

REFERENCIAS

- Acevedo, J. (2009). Conocimiento didáctico del contenido para la enseñanza de la naturaleza de la ciencia, *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, vol. 6, núm. 1, pp. 21-46. p. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/920/92012998003.pdf>
- Beltrán, S. y Repetto, E. (2006). El entrenamiento en estrategias sobre la comprensión lectora del enunciado del problema aritmético: un estudio empírico con estudiantes de educación primaria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 17(1), undefined-undefined. ISSN: 1139-7853. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3382/338230774003>
- Conti-Ramsden, G. y Hesketh, A. (2003). Marcadores de riesgo para SLI: un estudio de niños pequeños que aprenden idiomas, *International Journal of Language & Communication Disorders*, 38: 3, 251-263, DOI:10.1080 / 1368282031000092339. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/ref/10.1080/1368282031000092339?scroll=top>
- Dockrell, J. (2003). Identificación y evaluación de los problemas del lenguaje en niños con dificultades comunicativas. En Acosta V. y A. Moreno (Eds.). *Dificultades del lenguaje*,

- colaboración e inclusión educativa. Manual para logopedas, psicopedagogos y profesores.* (139-158). Barcelona: Ars Médica. Recuperado de: <https://www.worldcat.org/title/dificultades-del-lenguaje-colaboracion-e-inclusion-educativa-manual-para-logopedas-psicopedagogos-y-profesores/oclc/55145419>
- Gagné, E. (1998). *La Psicología cognitiva del aprendizaje escolar*. Madrid, Visor.
- Gispert, C. (2005). *Enciclopedia General de la Educación*. Barcelona España: Océano.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hines, S. (2009). La eficacia de una intervención de decodificación de tiempo de inicio codificada por colores con estudiantes de primer grado con riesgo grave de discapacidades de lectura. Recuperado de: <https://doi.org/10.1111/j.1540-5826.2008.01274.x>
- Ley n. ° 30220. *Diario Oficial El Peruano*, Lima, Perú, 9 de julio de 2014.
- Llanos-Cuentas, O. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú. Recuperado de: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1814/MAE_EDUC_106.pdf?sequence=1
- Morán, J. (2015). *Identificación de las estrategias orientadas para la activación de los conocimientos previos implementadas por los educadores de secundaria del Colegio Metropolitano*. Tesis de grado. Universidad Rafael Landívar. Facultad de Humanidades. Asunción, Guatemala. Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/84/Moran-Jose.pdf>
- PISA. (2000). *Conocimientos y aptitudes para la vida*. Resultados de PISA 2000. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/39817007.pdf>
- PISA. (2009). *Resultados de la Evaluación PISA 2009*. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2010/06/PISA2009-versi%C3%B3n-completa-para-secundaria.pdf>
- Sierra, J. (2008). *Estrategias Didácticas*. Secretaria de Educación. Maracaibo – Zulia. Recuperado de <http://pedagogiaignaciana.com/GetFile.ashx?IdDocumento=3764>
- Soto, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes. Año 2011*: Tesis para optar por el grado de Maestro en Educación. Lima: USMP. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/618/3/soto_a.pdf