



Violencia filio-parental y empatía en adolescentes peruanos

Dr. Víctor Eduardo Candela Ayllón

victorcandela@hotmail.com

Universidad César Vallejo

<https://orcid.org/0000-0003-0798-1115>

Dr. Jesús Valverde Molina

valverdegenilla@hotmail.com

Docente emérito de la Universidad Complutense de Madrid - España

<https://orcid.org/0000-0001-5076-2028>

Dra. Patricia del Pilar Díaz Gamarra

gpatriciad@ucv.edu.pe

Universidad César Vallejo

<https://orcid.org/0000-0002-2003-2849>

Mg. Andrea del Rosario Candela Quiñones

andrecande7@hotmail.com

Universidad Autónoma de ICA

<https://orcid.org/0000-0003-1176-7365>

Lic. Erika Roxana Estrada Alomía

eestradaa2@ucv.edu.pe

Universidad César Vallejo

<https://orcid.org/0000-0001-5916-1034>

RESUMEN

El estudio tuvo objetivo definir la concomitancia entre la violencia filio-parental y empatía en adolescentes del distrito de Imperial – Cañete, 2018. Fue una investigación desarrollada bajo el enfoque cuantitativo de tipo básico descriptivo - comparativo con alcance correlacional, bajo los lineamientos del diseño no experimental donde las mediciones se darán en un solo momento determinado de tiempo

(corte transversal). La muestra estuvo conformada por 354 adolescentes seleccionados bajo un muestreo no probabilístico intencional, a quienes se les aplicó el Instrumento de medición de violencia filio-parental que propone Calvete, Gámez, & Orue (2014) y para medir empatía, el Instrumento de medición de Empatía afectiva de Toronto (Spreng, McKinnon, Mar, & Levine, 2009) y escala de Davis (1983) que evalúa aspectos cognitivos de la empatía. La relación de variables fue determinada mediante la determinación de patrones de comportamiento cuyo contenido posee cargas conductuales tanto de la presencia de violencia filio parental y empatía en adolescentes, hallándose así, una resultante de cuatro clúster que explican la relación entre las variables del estudio.

Palabras Clave: Violencia filio parental, Empatía, Imperial - Cañete.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the concomitance of child-parent violence and adolescent empathy in the district of Imperial in the Province of Cañete, Lima, 2018. This was an investigation carried out under a basic quantitative method of descriptive comparative type with correlational scope and also under the design guidelines of a non-experimental design where the measurements took place at specific points in time (cross-sectional data). The sample consisted of 354 adolescents who were selected by an intentional non-probabilistic sampling. They were applied the Child-to-Parent Aggression Questionnaire (CPAQ) proposed by Calvete et al. (2013); the Toronto Empathy Questionnaire (Spreng et al., 2009; cited by Nolasco, 2012) to measure empathy; and the Davis scale (1983), which assesses cognitive aspects of empathy. The relationship between variables was established by determining patterns of behaviour whose contents have marked behavioral traits in both the child-parent violence and the adolescent empathy, a thing that permitted the study to obtain a resultant of four different clusters that explain the relationship between the variables of study.

Keywords: child-parent violence, adolescent empathy, Imperial – Cañete

INTRODUCCIÓN

El interés mostrado por la comunidad científica sobre la violencia filio-parental en nuestro medio, data desde el año 2013 en adelante; se intensificó por los acontecimientos difundidos por los medios informativos y los testimonios brindados por las madres y padres de familia. Esta forma de violencia doméstica, hace mención al grupo de comportamientos agresivos reiterados dirigidos a los padres o tutores. A nivel internacional, las mayores evidencias de esta forma de violencia se dan en los Estados Unidos de América, dado que la base de datos de las asociaciones contra el maltrato familiar, señalan que el 25% de las llamadas son de padres agredidos por sus hijos, esta tendencia porcentual, tiene a diferir en tan sólo 1 % en Francia y 4% en las familias japonesas. (Álvarez & Castillo, 2019; Alonso & Castellanos, 2006). En el Perú, estos escenarios aparecieron de una manera impactante en el medio, habiéndose consumado en parricidios. El 75% de los jóvenes, tienen antecedentes de trastorno negativista

desafiante, es decir, niños que en las denominadas rabietas manifiestan hostilidad (Muruetta & Orozco, 2015); según especialistas, éstas conductas se configuran entre los 3 y 4 años y se intensifica a los 6, y de no recibir tratamiento, desencadenan en comportamientos que den paso a escenarios de violencia filio-parental, los mismos que pueden terminar en parricidios (Ortega, 2017). La corte superior de Justicia junto a la Policía Nacional del Perú (PNP) y la fiscalía provincial de Cañete mencionan que en el 40% de los hogares cañetanos se protagoniza escenas frecuentes de violencia, de éste grupo de familias, se estima que en el 5% predomina la violencia filio-parental (González et al., 2014). El problema de violencia antes descrito, parece estar explicado en una incapacidad de la persona para ponerse en lugar del otro, en este caso de sus padres, es decir, es la incapacidad de sentir empatía por otra persona. Existen evidencias científicas que señalan que la empatía depende de la socialización dentro del hogar y fuera del mismo, además de las experiencias vividas (Fernández, López, & Márquez, 2008); no se puede dejar de lado una influencia del factor biológico al igual que la disposición y conformación de las estructuras cerebrales, que permiten la estimulación de las sustancias químicas encargadas de regular la actividad de un tejido determinado y, probablemente, la predisposición genética. Sobre esto, cabe mencionar que la violencia en cualquiera de sus formas y la empatía comparten bases biológicas que involucra aspectos relacionados con las estructuras cerebrales, hormonas y neurotransmisores (Toro & Yepes, 2019). Por lo descrito, el problema de investigación radica en ¿Cuáles son los patrones de comportamiento de violencia filio-parental y empatía en adolescentes del distrito de Imperial – Cañete en el año 2018? Una revisión histórica de los estudios realizados sobre el tema, reportó que la mayoría de las investigaciones fueron realizadas en España, donde Castañeda, Del Moral, & Suárez (2017) encuentran que los adolescentes con mayores índices en violencia filio parental tienden a presentar una empatía general negativa, sobre todo en la empatía afectiva. Somovilla et al. (2016), señalan que a más empatía, menores conductas violentas hacia los padres habrá. Zuñeda et al. (2016), encontraron que la violencia filio-parental global se asoció significativamente con el nivel “alto” de agresividad corporal. Morán (2013), que el 89,7% de los padres habían sido víctimas de los mismos o los habían visto perpetrar dichos actos; encontró también que poco más de la mitad de las familias la conforman los dos padres y el menor (52,2%), mientras que el 34,1, sólo convivían con la madre (34,1%) y el 2,2%, solo padre. Gámez et al. (2012), encontraron que el abuso verbal hacia los padres osciló entre el 2,4% y el 69% según considere abuso y el 5% abuso físico. Ibabe & Jaureguizar (2011), encontraron que los varones, a comparación de las mujeres, tienden a presentar mayores conductas de violencia filio-parental (sobre todo violencia física), las madres fueron víctimas de violencia psicológica y emocional, no obstante, no hubo diferencias respecto a la violencia física. En nuestro país, se encontró una investigación realizada por Lenti & Rodríguez (2012), en Lima; hallaron que, cuanto mayores fueron los índices de la presencia de límites, alineación y el poder como base de la estructura de una familia, mayores serán los índices de violencia filio-parental; además, las mujeres tienden a presentar mayores conductas de violencia contra sus padres comparadas con los varones. La violencia filio parental, es caracterizada por un conjunto de manifestaciones frecuentes de agresividad tanto físicas, verbales y no verbales hacia los padres (Aroca, Lorenzo & Miró, 2014); éste

tipo de violencia puede incluir abusos físicos, psicológicos y económicos. Cottrell (2001), refiere que se trata de conductas que ocasionan miedo en los progenitores cuya finalidad es hacerse con el poder y control sobre ellos, afectando a los aspectos psicológicos, la integridad física y la estabilidad económica de la familia. Las dimensiones de la violencia filio-parental: la agresión física. Amenaza o uso de la fuerza física con intención de causar heridas físicas, daño o intimidación a otra persona. Por lo general, los niños inician a emplear la agresividad física debido a la presencia de situaciones de frustración. La frecuencia de estas conductas se va incrementando hasta los 30 o 42 meses de edad, desde ahí, disminuyen hasta el desarrollo de habilidades de regulación emocional. (JUNJI, MWM & UNICEF, 2016). Agresión psicológica. Incluye agresión verbal, no verbal y emocional, desencadena en conflictos vinculados a las frustraciones pudiendo generar traumas permanentes. Están presentes los actos de ignorar, humillar, denegar el afecto, o manifestaciones gestuales no verbales de desprecio o degradación, romper o impactar sus manos contra objetos con el fin de atemorizar a los padres, también actos donde involucren mentiras o increpaciones mediante insultos o ausencias repentinas de casa sin previo aviso o negación ante pedidos de ayuda. (Aroca et al., 2014) La empatía. Capacidad que posee una persona para "comprender y responder de manera adaptativa a las emociones de los demás, tener éxito en la comunicación emocional, y promover la conducta prosocial" (Spreng et al., 2009). En síntesis, la empatía engloba a las reacciones sin la necesidad de hacer mayores esfuerzos, que están relacionadas a ponerse en el lugar de otra persona mediante una negociación empleando recursos emocionales distantes de intenciones de ofenderla (Nolasco, 2012). Dimensiones de la empatía: afectiva. Se basa en la compasión y sentimientos de preocupación. Los problemas de los otros, aunque no sean entendidas completamente, generan una reacción afectiva, ya sea tristeza, indignación ante una injusticia o, en ocasiones puntuales, agresividad. (Wlodarski, 2015). Cognitiva. Basada en la capacidad para lograr entender y comprender la postura emocional de otra persona. Puede ser predominante en algunas personas, implica entender y reconocer qué está sintiendo el otro, incluso que está pensando. (Saxe, 2006)

MÉTODO

El estudio se llevó a cabo bajo el enfoque cuantitativo, debido a que se recurrió al método hipotético deductivo; fue de tipo básico descriptivo – comparativo, puesto que se desarrolló una descripción del comportamiento de las variables tal cual aparece en el contexto estudiado y a su vez, fueron comparados según variables sociodemográficas; asimismo, el estudio fue de alcance correlacional, a razón de que se determinó el grado de asociación y dirección de los índices de violencia filio-parental y empatía. El diseño fue no experimental ya que no hubo manipulación deliberada de las variables con el fin de evaluar efectos en otras variables; por otro lado, debido a que la información será recopilada en un solo momento en el tiempo, se define un estudio de corte transversal. (Hernández, Fernandez & Baptista, 2014)

Muestra

Estuvo conformada por 354 adolescentes (según las estimaciones del último censo publicado por el INEI (2017) del distrito de Imperial de Cañete en el 2018.

Instrumento

Para medir la violencia filio-parental, se empleó el “Cuestionario de violencia filio-parental revisado” de formato likert de cuatro anclajes de respuesta: nunca, rara vez, a veces y con frecuencia. Consta de dos partes: la primera, de 20 ítems, planteados originalmente por (Calvete et al., 2014). Respecto a la empatía, se empleó el cuestionario de Empatía de Toronto (Spreng et al., 2009) que mide la dimensión emocional y cinco reactivos de la escala de Davis (1983) que mide la dimensión emocional y reactivos de la escala de que miden la dimensión cognitiva de la empatía.

RESULTADOS

Análisis de clasificación clúster

Este procedimiento pasa por la determinación de los índices que llevó a la identificación de los patrones del comportamiento en relación de la violencia cometida en contra de sus padres y la empatía que presentan, se realizó un análisis factorial a ambas escalas. Los resultados muestran que la medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo (0.795) y un valor de probabilidad de 0.000 de la prueba de esfericidad de Bartlett, señala que el modelo es adecuado para poder realizar el análisis. En la tabla 1 se presenta la estructura de los patrones de Violencia Filio-parental y Empatía que se ajustó a 10 factores con el 60.975% de la varianza explicada.

Tabla 1
Análisis de la varianza explicada de los componentes principales

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8.769	21.921	21.921	5.184	12.960	12.960
2	3.503	8.759	30.680	4.046	10.114	23.074
3	2.369	5.923	36.604	2.733	6.833	29.907
4	1.994	4.986	41.589	2.450	6.125	36.033
5	1.620	4.050	45.639	2.192	5.481	41.513
6	1.402	3.505	49.145	1.842	4.605	46.118
7	1.348	3.370	52.515	1.740	4.349	50.467
8	1.199	2.997	55.512	1.554	3.884	54.352
9	1.148	2.871	58.383	1.409	3.522	57.874
10	1.037	2.592	60.975	1.240	3.101	60.975

Tabla 2

Codificación de los ítems

VAR.	DIM.	CÓDIGOS		DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM
VIOLENCIA FILIO-PARENTAL	V. psicológica	Papá	Mamá	
		VF_1_P	VF_1_M	Le has gritado cuando estabas enfadado/a
		VF_2_P	VF_2_M	Le has amenazado con pegarle, aunque no llegaste a hacerlo
		VF_5_P	VF_5_M	Le has insultado o dicho palabrotas
		VF_7_P	VF_7_M	Le has chantajeado para conseguir lo que querías
		VF_8_P	VF_8_M	Le has cogido dinero sin permiso
		VF_9_P	VF_9_M	Has hecho algo para fastidiarle
		VF_10_P	VF_10_M	Has desobedecido en algo que te pidió y era importante para él/ella
	V. física	VF_3_P	VF_3_M	Le has empujado o pegado en una pelea
		VF_4_P	VF_4_M	Le has golpeado con algo que podía hacer daño
VF_6_P		VF_6_M	Le diste una patada o puñetazo	
EMPATÍA	Adopción de perspectiva	E9		No siento simpatía por las personas que se producen ellos mismos los problemas
		E16		Creo que en cualquier situación existen dos versiones opuestas, entonces yo intento tomar en consideración las dos
		E17		Antes de criticar a algún compañero (a), intento imaginar que sentiría si estuviera en su lugar
		E18		Encuentro dificultades para ver las cosas desde el punto de vista de otros compañeros (as)
		E19		En caso de desacuerdo trato de considerar los puntos de vista del otro compañero (a)
		E20		Si me siento bien acerca de algo que hago, no pierdo el tiempo escuchando otras razones de otros
	Comprensión emocional	E6		Cuando una persona empieza a hablar de sus problemas trato de dirigir la conversación hacia otras cosas
		E7		Puedo imaginar que las personas están tristes aun cuando no digan nada
		E8		Me parece que estoy en sintonía con los estados emocionales de otras personas
		E11		No estoy interesado en lo que sienten otras personas
		E13		Cuando veo que alguna persona está siendo tratada injustamente me siento apenado por ella
	Estrés empático	E15		Cuando veo que se aprovechan de alguien me siento protector hacia él o ella
		E2		Las desgracias de otras personas me molestan mucho
		E3		Me molesta ver a una persona ser tratada sin respeto
E5			Siento preocupación por los sentimientos de otras personas menos afortunados que yo	
E10			Me siento irritado cuando alguna persona llora	
Alegría empática	E12		Tengo un fuerte deseo de ayudar cuando veo que alguna persona es molestada	
	E1		Cuando alguna persona se siente emocionada tiendo a sentir emoción también	
	E4		Disfruto hacer que otras personas se sientan mejor	
	E14		Me parece absurdo que algunas personas lloren de alegría	

Tabla 3

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

	Componente									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
VF_7_P	.744									
VF_9_P	.711									
VF_5_P	.695									
VF_1_P	.688									
E20	-.655									
E17	-.625									
VF_10_P	.571									
E05	-.537									
VF_2_P	.529	.457								
E13	-.467									
E07	-.465									
VF_8_P	.429									
VF_4_M		.828								
VF_6_M		.802								
VF_3_M		.696								
VF_6_P		.656								
VF_4_P		.609								
VF_3_P		.482								
VF_1_M			.766							
VF_8_M			.727							
VF_7_M			.706							
VF_5_M			.676							
VF_2_M			.651							
VF_10_M			.640							
VF_9_M			.577							
E10				-.618						
E06				-.576						
E19				-.542						
E03				-.488						
E15					.732					
E09					.694					
E18					.636					
E16					.668					
E14						-.769				
E1						.676				
E04						.433				
E08							.774			
E11							.714			
E02								-.585	.411	
E12										-.737

Estructuración de los Índices

- Índice 1: está estructurado por 12 ítems (VF_7_P, VF_9_P, VF_5_P, VF_1_P, VF_10_P, VF_2_P, VF_8_P; E20, E17, E13, E07, E05). La estructura de este Índice, está basado en las manifestaciones de violencia psicológica en contra de del papá y la indiferencia que puede mostrar las adolescentes frente a cómo se siente el padre con este tipo de violencia. A este Índice se le denominó: Índice de Indiferencia hacia las consecuencias de Violencia psicológica filio paternal.
- Índice 2: está estructurado por 6 ítems (VF_4_M, VF_6_M, VF_3_M, VF_6_P, VF_4_P, VF_3_P). La estructura de este Índice se basa en la violencia que un adolescente puede manifestar en contra

de ambos padres empleando el uso de la fuerza con el fin de hacer daño físico. A este Índice se denominó: índice de violencia física filio-parental.

- Índice 3: está estructurado por 7 ítems (VF_1_M, VF_8_M, VF_7_M, VF_5_M, VF_2_M, VF_10_M, VF_9_M). La estructura de este Índice está basada en las manifestaciones de violencia psicológica que un adolescente puede manifestar en contra de su madre. A este índice se le denominó: Violencia psicológica filio-maternal.
- Índice 4: está estructurado por el factor 4 y el factor 5 compuesto por ítems de la variable empatía. El factor 4 está estructurado por 4 ítems (E10, E03, E06, E19); El factor 5, conformado por 4 ítems (E15, E09, E18, E16). Los ítems que estructuran el presente índice, esta orientados a una actitud que presentan los adolescentes para evadir un involucramiento con los problemas de otras personas. A este índice se le denominó: Evitación a involucrarse en problemas ajenos.
- Índice 5: está estructurado por todos los ítems de la dimensión de empatía “Alegría empática” (E1, E4, E14). Los ítems que conforman el índice 5 están orientados a las manifestaciones de satisfacción por parte de los adolescentes frente a la satisfacción que puedan experimentar otras personas. Este índice mantiene el nombre original de la dimensión: Alegría empática.
- Índice 6: está conformado por el factor 7, 8 y 10. Está estructurado 4 ítems; 2 correspondientes a la dimensión “Comprensión emocional” (E08, E11, E2 y E12). La estructura de este índice está orientado al desinterés que puede mostrar un adolescente frente a eventos desfavorables que le ocurren a otras personas, rechazando una postura de deseo de apoyar a terceros. A este índice se le denominó: Desinterés para ayudar a personas que están siendo hostigadas.

Tabla 4
Resumen de los índices

Índ.	Nombre del índice	Ítems
1	Indiferencia hacia las consecuencias de Violencia psicológica filio paternal	VF_7_P, VF_9_P, VF_5_P, VF_1_P, VF_10_P, VF_2_P, VF_8_P, E20, E17, E13, E07, E05
2	Violencia física filio-parental	VF_4_M, VF_6_M, VF_3_M, VF_6_P, VF_4_P, VF_3_P,
3	Violencia psicológica filio-maternal	VF_1_M, VF_8_M, VF_7_M, VF_5_M, VF_2_M, VF_10_M, VF_9_M,
4	Evitación a involucrarse en problemas ajenos	E10, E03, E06, E19, E09, E18
5	Alegría empática	E1, E4, E14,
6	Desinterés para ayudar a personas que están siendo hostigadas	E11, E2, E12

Descripción del clúster

Se empleó la técnica multivariada del análisis de Clúster, a fin de determinar los grupos de casos estadísticamente homogéneos, en función a su similitud en un conjunto de variables.

Tabla 5
Número de casos en cada conglomerado

Conglomerados	Sujetos	%
1	62	17.514
2	100	28.249
3	68	19.209
4	124	35.028
Total		100.000

Para determinar la cantidad de clúster se ha considerado al coeficiente de distancia euclídiana al cuadrado el cual disminuyó notablemente después de la formación de cuarto clúster. Así mismo, la determinación del clúster estuvo sujeta a otros criterios como la cantidad de sujetos que lo componen y los estadísticos que permitieron la clasificación de los mismos. Finalmente, los clústers quedo determinado en cuatros clúster, agrupando en el primero al 17.514% del total de adolescentes, 28.249% en el segundo, 19.209% en el tercero y 35.028% en el cuarto clúster.

Tabla 6
Medias y desviaciones típicas halladas en cada clúster, según índices

	Cluster1		Cluster2		Cluster3		Cluster4	
	Media	Des.Est.	Media	Des.Est.	Media	Des.Est.	Media	Des.Est.
INDICE1	64.88	3.19	39.44	2.68	67.91	2.70	39.35	2.29
INDICE2	49.59	3.18	45.86	3.62	50.82	4.21	43.87	3.96
INDICE3	64.21	5.59	55.68	4.18	36.96	6.75	41.60	4.71
INDICE4	66.48	4.45	43.47	4.23	49.51	5.10	43.49	4.21
INDICE5	34.01	5.43	66.49	5.49	51.84	5.07	57.92	5.16
INDICE6	55.13	6.33	46.67	4.62	45.06	4.60	43.64	4.73

En la tabla 6 se presentan las puntuaciones medias obtenidas para la formación de cada clúster según los índices formados.

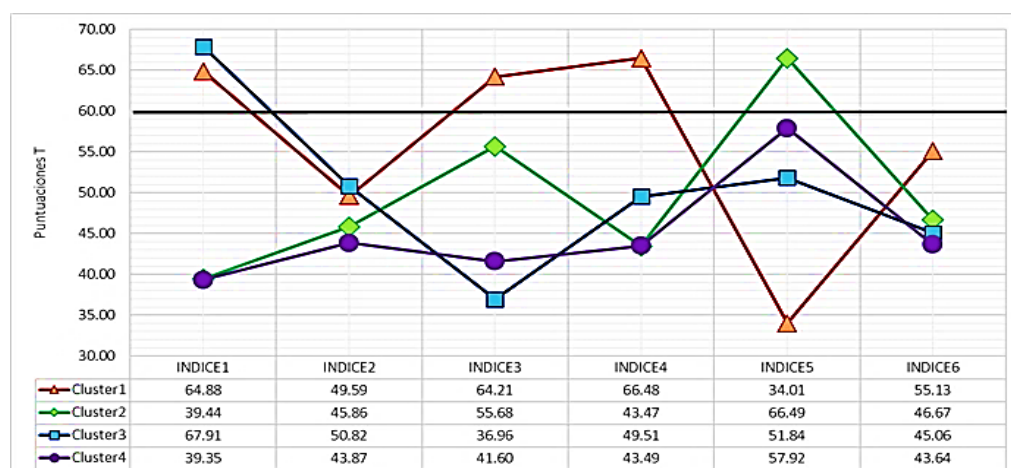


Figura 1. Patrones de comportamiento de violencia filio-parental y empatía en los adolescentes.

Tabla 7

Medias y desviaciones típicas halladas en cada clúster, según índices

Nivel	Clúster: Grupos de índices			
	1	2	3	4
Alto	Índice 1 y 4	Índice 5	Índice 1	
Medio	Índice 2 y 6	Índice 2, 3, 4 y 6	Índice 2, 4, 5 y 6	Índice 2, 3, 4, 5 y 6
Bajo	Índice 5	Índice 1	Índice 3	Índice 1

Análisis descriptivo

Tabla 8

Análisis descriptivo de los niveles de violencia filio-parental, en general y según dimensiones tales como violencia psicológica y violencia física

		Bajo		Medio		Alto		Prueba de proporciones
		f	%	f	%	f	%	
Papa	Psicológica	48	13.6	245	69.2	61	17.2	$X^2=205.746$; $p=.000$
	Física	150	42.4	194	54.8	10	2.8	$X^2=156.475$; $p=.000$
	General	68	19.2	242	68.4	44	12.4	$X^2=197.898$; $p=.000$
Mamá	Psicológica	84	23.7	262	74.0	8	2.3	$X^2=288.068$; $p=.000$
	Física	175	49.4	171	48.3	8	2.3	$X^2=153.881$; $p=.000$
	General	121	34.2	229	64.7	4	1.1	$X^2=214.627$; $p=.000$

Nota: En todos los casos, con 2 grados de libertad.

Con la finalidad describir los niveles de violencia filio parental (expresado en: alto, medio y bajo) y señalar el predominio de alguno, los datos fueron sometidos a la prueba de proporciones Chi cuadrado para una muestra para ver si existen diferencias significativas entre las proporciones categóricas. Las valoraciones de probabilidad muestran que dichas diferencias son significativas.

Respecto a la violencia filio parental ejercida en contra del padre se puede señalar que predomina el nivel medio (68.4%); de manera similar para la dimensión “violencia psicológica” (nivel medio: 69.2%); asimismo con la dimensión “violencia física” en el cual predomina el nivel medio (54.8%) seguido por el nivel bajo (42.4%). Cabe mencionar que el 17% ejerce alta violencia psicológica y 2.8% violencia física 2.8% en contra del padre. De manera general, el 12.4% presenta alto nivel de violencia filio-parental.

Respecto a la violencia filio-parental en contra de la madre en general, predomina el nivel medio (64.7%) seguido del nivel alto (34.2%); respecto a la violencia psicológica predomina el nivel medio (74.0%); el 49.4% presenta nivel bajo de violencia física, seguido por el nivel medio (48.3%). Cabe mencionar que el nivel alto de violencia filio-parental en contra de la madre se da en menos del 3%.

Tabla 9

Análisis descriptivo de las principales razones por las que los adolescentes ejercen la violencia filio-parental psicológica

	Papá				Mamá			
	Psicológica		Física		Psicológica.		Física	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Para conseguir permiso para salir con amigos	46	13.0	20	5,6	38	10,7	25	7,1
Para poder usar el ordenador o móvil	116	32.8	119	33,6	107	30,2	133	37,6
Por la hora de llegar a casa	31	8.8	21	5,9	33	9,3	50	14,1
Porque necesitaba dinero	24	6.8	16	4,5	38	10,7	30	8,5
Porque estaba muy enfadado/a	35	9.9	42	11,9	18	5,1	14	4,0
Porque me sentía incomprendida	34	9.6	22	6,2	33	9,3	13	3,7
Para defenderme	14	4.0	40	11,3	30	8,5	7	2,0
Para defender a otra persona	16	4.5	18	5,1	19	5,4	7	2,0
Porque me tratan como a un niño pequeño	20	5.6	8	2,3	30	8,5	5	1,4
Porque mi carácter es así	18	5.1	4	1,1	8	2,3	6	1,7
Total	354	100.0	310	87,6	354	100.0	290	81,9

La principal razón por la que los adolescentes tienden a ejercer violencia, tanto física como psicológica en contra de ambos padres, está relacionada con el uso del celular o la computadora (por encima del 30%). La segunda razón de violencia psicológica en contra de ambos padres fue cuando el adolescente pidió permiso para salir (13.0% en contra del padre y 10.7% en contra de la madre); asimismo, la segunda razón de violencia física en contra del papá se da cuando el/la adolescente estuvo muy enfadado(a), y en contra de la madre cuando esta reclamó al/a la adolescente por la hora de regreso a casa. La tercera principal razón por la que un adolescente ejerció violencia psicológica en contra del papá fue porque estaba muy enfadado(a), y en contra de la madre cuando el/la adolescente necesitaba dinero; asimismo, la tercera razón por la que el/la adolescente ejerce violencia física en contra del papá se da cuando tuvo que defenderse de él y, en contra de la madre, cuando el/la adolescente necesitaba dinero.

Tabla 10

Análisis descriptivo de tendencia central de la empatía general y según dimensión cognitiva y afectiva

		Bajo		Medio		Alto		Prueba de proporciones
		f	%	f	%	f	%	
Dim.	Afectivo	173	48.9	166	46.9	15	4.2	$X^2=135.068$; gl=2; p=0.000
	Cognitiva	63	17.8	248	70.1	43.1	12.1	$X^2=216.525$; gl=2; p=0.000
	Empatía general	63	17.5	275	77.7	17	4.8	$X^2=321.915$; gl=2; p=0.000

De manera general y en la dimensión cognitiva de la empatía, predomina el nivel medio con el 77.7% y 70.1% respectivamente; por otro lado, respecto a la dimensión afectiva de la empatía, predomina el nivel bajo (48.9%) seguido por el nivel medio (46.9%).

A fin de conocer si los datos proceden de una distribución normal, los datos fueron sometidos a la prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk, donde las valoraciones de probabilidad que se obtuvieron señalaron que a excepción de la dimensión de empatía “Afectivo” ($p>0.05$; acepto H_0 : se ajusta a una distribución normal, y rechazo H_1 : no se ajusta a la distribución normal), los datos no se ajustan a una distribución normal ($p\leq 0.05$; rechazo H_0 : se ajusta a una distribución normal, y acepto H_1 : no se ajusta a la

distribución normal). Por lo tanto, para la variable cuyos datos se ajustan a la distribución normal se emplearán pruebas paramétricas y, para las variables cuyos datos no se ajustan a dicha distribución, pruebas no paramétricas.

Tabla 11
Análisis de correlación entre la violencia filio-parental (VFP) y empatía

Violencia filio-parental		Dimensión cognitiva	Dimensión afectiva	General
PAPÁ	Psicológica	-,742**	-,373**	-,648**
	Física	-,713**	-,343**	-,620**
	General	-,875**	-,424**	-,762**
MAMÁ	Psicológica	-,321**	-,178**	-,282**
	Física	-,356**	-,179**	-,305**
	General	-,391**	-,216**	-,344**

Nota: En todos los casos, se calculó el coeficiente de correlación Rho de Spearman; el valor de probabilidad es $\leq .01$

Con el fin de conocer la correlación entre la empatía y la violencia filio-parental, se calculó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Los resultados muestran que los índices de VFP en contra del padre se correlaciona de manera muy significativa, inversa y a nivel fuerte con empatía en general (-,762**) y con la dimensión cognitiva de la empatía (-,875**); la misma significancia y dirección se halló con la dimensión afectiva de la empatía, no obstante, con un nivel de asociación medio débil. Con respecto a los índices de VFP en contra de la madre, se correlaciona de manera muy significativa, inversa y a nivel medio débil con la empatía en general (-,344**) y con la dimensión cognitiva (-,391**) y, a nivel débil con la dimensión afectiva de empatía (-,216**).

Tabla 12

Análisis comparativo de la violencia filio-parental en contra del padre

Variable	Violencia filio-parent.	Variable	n	Me	D.S.	Rango promedio	Prueba	
Sexo	Psicológica	Hombre	179	1.571	0.526	181.09	U: 15020; p: .502	
		Mujer	175	1.571	0.55	173.83		
	Física	Hombre	179	1.333	0.685	188.26	U: 13736.5; p: .0425	
		Mujer	175	1.333	0.686	166.49		
Edad	General	Hombre	179	1.600	0.526	182.51	U: 14765; p: .3493	
		Mujer	175	1.600	0.502	172.37		
	Psicológica	12 a 13	118	1.286	0.482	101.54	X ² : 118.958; gl: 2; p: .000	
		14 a 15	118	1.571	0.296	185.80		
		16 a 17	118	2.000	0.461	245.17		
	Física	12 a 13	118	0.667	0.482	108.81	X ² : 92,280, gl: 2; p: .000	
		14 a 15	118	1.333	0.296	190.78		
		16 a 17	118	1.667	0.461	232.91		
	General	12 a 13	118	1.050	0.476	91.02	X ² : 155,856, gl: 2; p: .000	
		14 a 15	118	1.600	0.289	185.44		
16 a 17		118	1.800	0.369	256.04			
Nro de hermanos	Psicológica	No hnos.	16	2.357	0.511	260,56	X ² : 42.459, gl: 2, p: .000	
		1 a 2 hnos.	187	1.714	0.504	201,35		
		3 a más	151	1.429	0.498	139,16		
	Física	No hnos.	16	1.667	0.68	242,44	X ² : 30.599; gl: 2; p: .000	
		1 a 2 hnos.	187	1.667	0.648	198,42		
		3 a más	151	1	0.674	144,71		
	General	No hnos.	16	2.1	0.487	270,22	X ² : 53.315; gl: 2; p: .000	
		1 a 2 hnos.	187	1.6	0.464	204,39		
		3 a más	151	1.4	0.492	134,38		
Orden entre los hermanos	Psicológica	No hnos	16	2.357	0.511	260,56	X ² : 36.254; gl: 3; p: .000	
		1ro	129	1.714	0.498	208,33		
		2do	116	1.571	0.483	157,27		
	Física	No hnos	16	1.667	0.68	242,44	X ² : 45.350; gl: 3; p: .000	
		1ro	129	1.667	0.607	215,50		
		2do	116	1.333	0.674	161,34		
	General	No hnos	16	2.1	0.487	270,22	X ² : 53.938; gl: 3; p: .000	
		1ro	129	1.7	0.441	217,09		
		2do	116	1.5	0.477	152,88		
			3ro a más	93	1.4	0.507	137,35	

En la tabla 12 se presentan los resultados del análisis diferencial de la variable Violencia filio-parental en contra del padre según el sexo, edad, número de hermanos y el orden que ocupa entre sus hermanos. Para los valores de probabilidad ≤ 0.05 , se rechaza la H0 (Me=Me) y se acepta la H1 (Me≠Me).

Se evidencian diferencias significativas de en la dimensión “violencia física” en contra del padre, según sexo, donde las mayores puntuaciones medianas lo presentan los hombres comparados con las mujeres.

Respecto a la edad del adolescente, se evidencian diferencias significativas de la VFP contra el papá, en general y en ambas dimensiones, donde las mayores puntuaciones medianas lo presentan aquellos que tienen de 14 a más edad comparados con los de menos edad.

Así mismo, se encontró diferencias significativas de la VFP contra el papá, en general y en ambas dimensiones, según el número de hermanos, donde los mayores índices de violencia lo presentan los

que no tienen hermanos y, en segundo lugar, los que tienen de 1 a 2 hermanos comparados con aquellos que tienen de 3 a más.

Finalmente, se hallaron diferencias significativas de la VFP contra el papá, en general y en ambas dimensiones, según el orden entre los hermanos, donde los mayores índices de violencia lo presentan aquellos que no tienen hermanos y, en segundo lugar, los que son hermanos mayores, comparados con los que pertenecen al segundo y más orden entre los hermanos.

Tabla 13
Análisis comparativo de la violencia filio-parental en contra la madre

Variable	Violencia filio-parent.	Variable	n	Me	D.S.	Rango promedio	Prueba
Sexo	Psicológica	Hombre	179	1.429	0.388	188,78	U: 13642.5; p: 0.035
		Mujer	175	1.286	0.393	165,96	
	Física	Hombre	179	1.333	0.683	186,75	U: 14007; p: 0.080
		Mujer	175	1.000	0.693	168,04	
Edad	General	Hombre	179	1.333	0.404	189,25	U: 13559.2; p: 0.020
		Mujer	175	1.300	0.430	165,48	
	Psicológica	12 a 13	118	1.155	0.42	141,59	X ² : 22.127; gl: 2; p: 0.000
		14 a 15	118	1.429	0.341	197,21	
		16 a 17	118	1.429	0.38	193,70	
	Física	12 a 13	118	0.333	0.697	131,33	X ² : 37.473; gl: 2; p: 0.000
		14 a 15	118	1.333	0.668	202,58	
		16 a 17	118	1.333	0.604	198,59	
	General	12 a 13	118	1	0.426	131,64	X ² : 35.898; gl: 2; p: 0.000
		14 a 15	118	1.4	0.354	200,10	
		16 a 17	118	1.5	0.415	200,76	
	Nro de hermanos	Psicológica	No hnos.	16	0.352	1.333	213,09
1 a 2 hnos.			187	0.39	1.333	186,16	
3 a más			151	0.395	1	163,01	
Física		No hnos.	16	1.333	0.607	190,47	X ² : 6.428; gl: 2; p: 0.040
		1 a 2 hnos.	187	1.333	0.661	189,06	
		3 a más	151	1	0.722	161,80	
General		No hnos.	16	1.4	0.358	205,19	X ² : 8.322; gl: 2; p: 0.016
		1 a 2 hnos.	187	1.4	0.411	189,44	
		3 a más	151	1.3	0.428	159,78	
Orden entre los hermanos	Psicológica	No hnos	16	1.5	0.352	213,09	X ² : 6.154; gl: 3; p: 0.104
		1ro	129	1.429	0.369	187,64	
		2do	116	1.429	0.419	175,66	
	Física	3ro a más	93	1.286	0.39	159,61	X ² : 7.953; gl: 2; p: 0.047
		No hnos	16	1.333	0.607	190,47	
		1ro	129	1.333	0.632	189,93	
	General	2do	116	1	0.695	181,53	X ² : 8.426; gl: 2; p: 0.038
		3ro a más	93	0.333	0.755	153,01	
		No hnos	16	1.4	0.358	205,19	
		1ro	129	1.4	0.405	191,70	
		2do	116	1.3	0.427	176,28	
		3ro a más	93	1.1	0.428	154,56	

En la tabla 13 se presentan los resultados del análisis diferencial de la violencia filio-parental en contra la madre según el sexo, edad, número de hermanos y el orden que ocupa entre sus hermanos. Para los valores de probabilidad ≤ 0.05 , se rechaza la H0 ($Me=Me$) y se acepta la H1 ($Me\neq Me$). Se evidencia

diferencias significativas de la VFP en contra de la madre según el sexo, siendo los hombres quienes presentan mayores índices en general y en la dimensión violencias psicológicas comparadas con las mujeres. Se observa también, diferencias significativas de la VFP en contra de la madre en general y en ambas dimensiones, donde las mayores puntuaciones corresponden a los que tienen de 14 a más edad comparados con los de menos edad. También, se evidenció diferencias significativas de la VFP en contra de la madre según el número de hermanos que tenga el adolescente evaluado. Las mayores puntuaciones de violencia fueron presentadas por los hijos únicos y en segundo lugar con los que tenían de uno a dos hermanos, comparados con los que tienen de tres a más hermanos. Finalmente, el orden que ocupa entre los hermanos resultó ser una variable diferenciadora de la VFP en contra de la madre, en general y en la dimensión de violencia física, de tal manera que son los hijos únicos o los hermanos mayores quienes tienden a ejercer mayor violencia filio-parental en especial la violencia física en contra de la madre.

Tabla 14

Análisis comparativo de empatía, en general y por dimensiones, según variables sociodemográficas

Variable	Violencia filio-parent.	Categoría	n	\bar{x}	Me	D.S.	Rango promedio	Prueba
Sexo	Cognitivo	Hombres	179		30	6.617	170,15	U: 14346.0; p: .1710 t:-2286; gl:347.9; p:.023 U: 13109.0; p: .0080 X ² : 195.869; gl: 2; p:.000 F: 17.389; p: .000 X ² : 129502; gl: 2; p: .000 X ² : 45.947; gl: 2; p: .000 F: 158.354; p: .000 X ² : 135.086; gl: 2; p: .000 X ² : 63.335; gl: 3; p: .000 F: 115.955; p=.000 X ² : 154.624; gl: 3; p: .000
		Mujer	175		30	6.223	185,02	
	Afectivo	Hombres	179	26,27	26	5.82		
		Mujer	175	27,75	28	6.347		
Edad	General	Hombres	179		56	10.859	163,23	
		Mujer	175		59	10.542	192,09	
								270,48
	Cognitivo	12 a 13	118		35	4.841		
		14 a 15	118		30	3.549	177,72	
		16 a 17	118		25	5.088	84,30	
Afectivo	12 a 13	118	29,04	29	6.568			
	14 a 15	118	27,38	27	5.373			
	16 a 17	118	24,59	25	5.558			
Nro de hermanos	General	12 a 13	118		64	9.697	249,33	
		14 a 15	118		58	6.995	184,82	
		16 a 17	118		49	9.14	98,34	
	Cognitivo	No hnos.	16		22.5	7.521	85,16	
		1 a 2	187		29	5.885	153,50	
		3 a más	151		33	5.927	217,00	
	Afectivo	No hnos.	16	16.44	15	4.427		
		1 a 2	187	24.26	24	4.16		
		3 a más	151	31.52	31	4.791		
Orden entre los hermanos	General	No hnos.	16		39	10.534	41,41	
		1 a 2	187		53	7.981	132,62	
		3 a más	151		63	8.852	247,50	
	Cognitivo	No hnos	16		22.5	7.521	85,16	
		1ro	129		27	5.885	132,29	
		2do	116		31	5.476	207,85	
Afectivo	3ro a más	93		33	5.882	218,24		
		No hnos	16	16.44	15	4.427		
		1ro	129	23.35	23	4.259		
	2do	116	28.00	27	4.156			
	3ro a más	93	32.66	32	4.703			
	General	No hnos	16		39	10.534	41,41	
1ro	129		51	7.945	109,47			
	2do	116		59	7.83	205,93		
	3ro a más	93		64	8.584	259,82		

En la tabla 14 se presentan los resultados del análisis diferencial de la empatía según el sexo, edad, número de hermanos y el orden que ocupa entre sus hermanos. Para los valores de probabilidad ≤ 0.05 , se tiene dos tipos de hipótesis estadísticas: para los resultados de las pruebas no paramétricas, se rechaza la H_0 ($Me=Me$) y se acepta la H_1 ($Me\neq Me$); para los resultados de las pruebas paramétricas, se rechaza la H_0 ($\mu=\mu$) y se acepta la H_1 ($\mu \neq \mu$).

Los resultados muestran que el sexo es una variable diferenciadora de la empatía en un adolescente, de tal manera que, en general y en la dimensión afectiva, las mujeres presentan mayores puntuaciones comparadas con los hombres.

Respecto a la edad de los adolescentes, la variable empatía, en general y ambas dimensiones, se diferencian significativamente; de modo que, los adolescentes que presentan mayores intuiciones de empatía son los que tienen de 12 a 13 años comparados con los de más edad.

Por otro lado, la empatía, en general y ambas dimensiones, se diferencia de manera significativa según el número de hermanos de los adolescentes evaluados. Las mayores puntuaciones de empatía lo presentan aquellos corresponden a aquellos que tienen de tres a más hermanos, comparados con los que tienen menos cantidad y con los que no tienen hermanos.

De manera similar sucede con el orden que el adolescente ocupa entre los hermanos, ya que se evidenció diferencias significativas de la empatía, general y las dimensiones, las puntuaciones más altas de empatía lo presenta aquellos que pertenecen del tercer a mayor orden entre los hermanos comparados con los de menor orden y con los que no tienen hermanos.

DISCUSIÓN

El estudio se desarrolló con miras de conocer los patrones de comportamiento de violencia filio-parental y empatía en adolescentes del distrito de Imperial de Cañete. Siendo este el objetivo general de la investigación, se procedió a realizar la determinación de dichos patrones a partir de los reactivos correspondientes a los instrumentos de medición de ambas variables medulares de la investigación. Como primer paso se ejecutó un análisis factorial encontrándose 10 factores conformaron la estructura de los índices 6 índices establecidos; sobre esta base, se determinó cuatro clústeres descritos a continuación:

El primer Clúster agrupó a adolescentes que son altamente indiferentes a las consecuencias que pueda tener la violencia psicológica en los padres, por lo que se trata de adolescentes que tienden a ejercer un nivel alto de este tipo de violencia sobre todo en contra de la madre; además, se muestran altamente evitativos a involucrarse en problemas de otras personas. Por otro lado, en un nivel medio, tienden a emplear el uso de la fuerza con la finalidad de causar daño a ambos padres, en el mismo nivel tienden a presentar desinterés por brindar apoyo a personas que están siendo maltratadas en delante suyo. Finalmente, este grupo de adolescentes presenta un nivel bajo de alegría empática, por lo que sienten

irritación cuando ven que otra persona está siendo molestada o está siendo hostigada. Este grupo de adolescentes, en líneas generales, se asocian con mayores dificultades en cuando a la violencia y a la empatía de un adolescente en su entorno.

El segundo Clúster agrupa adolescentes que tienen un alto nivel de alegría empática, por lo que sienten satisfacción cuando ven a otras personas progresar; no obstante, tienden a manifestar en un nivel medio expresiones de violencia filio-parental, además; en un contexto en el cual le ocurran problemas a una persona de su entorno o vea que otra persona está siendo hostigada por otra persona, este tiende a no involucrarse y no muestra interés por ayudarla. No obstante, son conscientes de las consecuencias de que tiendan a ejercer violencia psicológica en contra de sus padres, sobre todo a la parte paterna.

El tercer Clúster agrupa adolescentes que se caracterizan sobre todo por ser indiferentes a las consecuencias de la violencia psicológica en contra de la parte paterna. Tienden a mostrar en nivel medio una violencia física hacia ambos padres, además, por un lado, tienden a alegrarse por las cosas buenas que le puedan suceder a una persona de su entorno y por otro, prefieren no involucrarse en problemas que no son suyos y no muestran interés por ayudar a otra persona que está siendo hostigada o molestada por otra. Finalmente, suelen ser adolescentes que, si en algún momento ejercen violencia en contra de sus padres, es más física que psicológica.

El cuarto y último Clúster, agrupa a adolescentes que tienden a manifestar en nivel medio violencia tanto física como psicológica en contra de sus padres, además, si bien se alegran por algún logro o bienestar de otra persona, no suelen involucrarse en problemas de otras personas y tampoco muestran interés por brindar apoyo a otras personas que pueden necesitarlo o que están siendo hostigadas por otra. Finalmente, son altamente conscientes que las consecuencias que trae la violencia psicológica sobre todo en la parte paterna.

Como primera finalidad específica se planteó determinar la relación entre violencia filio parental y la empatía en los adolescentes. Para ello, los datos, luego de demostrarse que no se ajustan a la distribución normal, fueron sometidos a la prueba de correlación Rho de Spearman cuyos resultados de probabilidad y signo de los coeficientes hallados mostraron que las puntuaciones se asocian de manera muy significativa e inversa. Se observa un nivel alto de asociación de la violencia filio-parental hacia el papá (psicológica y física), tanto con la empatía en general como con la dimensión cognitiva; y un nivel medio débil con la dimensión afectiva de empatía. Por otro lado, se observa también un nivel medio débil de asociación de la violencia filio-parental hacia la madre con la empatía general y con la dimensión cognitiva de empatía y, un nivel débil con la dimensión afectiva. La segunda finalidad específica de la investigación está orientada a describir los niveles de violencia filio-parental, en general y según dimensiones, tales como agresiones verbales y/o físicas. Los resultados muestran que, de manera general y en la dimensión violencia psicológica, las mayores proporciones de violencia filio-parental se concentran en el nivel medio; respecto a la dimensión violencia física, se puede observar el predominio del nivel medio seguido del nivel bajo. Las proporciones correspondientes al nivel alto de violencia-

filio parental hacia el padre es del 17.2% para la violencia psicológica y sólo del 2.8% para la violencia física. Respecto a la violencia filio-parental hacia la madre, las mayores proporciones de violencia psicológica se concentran en el nivel medio y, de violencia física se concentra en nivel en el nivel bajo seguido del nivel medio. Las proporciones correspondientes al nivel alto de violencia-filio parental hacia la madre es del 2.3 % para la violencia psicológica y una proporción igual para la violencia psicológica. Se puede observar que las mayores manifestaciones (nivel alto) de violencia filio parental en su dimensión psicológica se da en contra del papá ya que el 17.2% de adolescentes tienden a ejercer este tipo de violencia, mientras que sólo el 2.3% ocurre en contra de la madre; a simple vista no se evidencia una diferencia notable entre las proporciones del nivel alto de violencia física ya que el 2.8% lo ejerce hacia el papá y el 2.3% hacia la madre.

La tercera finalidad específica de la investigación estuvo orientada a describir las principales razones por las que los adolescentes han ejercido violencia filio-parental. Los resultados muestran que la tercera parte de los adolescentes manifiestan que la principal razón por la que se mostraron violentos hacia sus padres estuvo relacionada con el uso de la computadora y/o celular. En lo relacionado al papá, la segunda razón por la que los adolescentes ejercen violencia psicológica en contra de ellos está vinculado a un escenario en que el menor solicita permiso para salir con sus amigos; lo mismo sucede con respecto a la madre sólo que, además de la solicitud de permiso, la violencia psicológica hacia ellas se relaciona también cuando el adolescente necesitaba dinero. La tercera razón de violencia psicológica hacia el papá se da en un escenario en el que el adolescente se encuentra muy enfadado y, en contra de la madre cuando el/la adolescente se sintió incomprendido/a. En lo relacionado al papá, la segunda razón por la que los adolescentes ejercen violencia física su contra está relacionada a un escenario en el que el/la menor se encontraba muy enfadado/a y, hacia la madre cuando ésta reclamó al menor sobre la hora de llegar a casa. La tercera razón de violencia física hacia el padre se dio en un momento en el que el menor tuvo que defenderse (probablemente de una coerción física por parte del papá) y, hacia la madre cuando el/la menor necesitaba dinero (y probablemente la madre se negó o no tenía las posibilidades). El cuarto objetivo específico del estudio estuvo relacionado a describir los niveles de empatía en general y según dimensiones. Los resultados muestran que, de manera general, las mayores proporciones se concentran en el nivel medio de empatía; lo mismo sucede para la dimensión cognitiva de la empatía; en cambio, para la dimensión afectiva de la empática, las proporciones mayores concentran en primer lugar, en el nivel bajo (48.9%) seguido por el nivel medio (46.9%). Se puede apreciar que cerca de dos de cada diez adolescente tiende a presentar un nivel bajo de empatía, específicamente en la dimensión cognitiva, asimismo, cerca de la mitad de los adolescentes tienden a presentar un nivel bajo de empatía afectiva. El quinto objetivo específico de la investigación estuvo orientado a comparar la violencia filio-parental que presentan los adolescentes según variables sociodemográficas tales como: sexo, edad, número de hermanos, orden que presenta entre sus hermanos. Los resultados de la presente investigación relacionados al análisis diferencial según el sexo de los adolescentes, señalan que, son los hombres quienes tienden a ejercer más la violencia física en contra de la parte paterna y psicológica en contra de la madre, comparados con las mujeres. Cabe mencionar que, tanto hombres como mujeres tienden a

ejercer de manera similar violencia psicológica en contra del papá y física en contra de la madre. Los resultados de la presente investigación, vinculados al análisis diferencial de la violencia filio-parental según la edad de los adolescentes, señalan que la violencia filio parental, tanto para el padre como para la madre, es ejercida por los adolescentes que tienen de 14 a más años de edad, comparados con los de menos edad. Los resultados de la presente investigación, vinculados al análisis diferencial de la violencia filio-parental según el número de hermanos, muestra que, en primer lugar, los hijos únicos son los que tienden a ejercer más la violencia en contra de ambos padres; en segundo lugar, los que tienen de uno a dos hermanos, comparados con los que tienen más hermanos. Los resultados de la presente investigación, vinculados al análisis diferencial de la violencia filio-parental según el orden que el adolescente ocupa entre sus hermanos, muestran que, de manera general y en la dimensión de violencia física, que no pertenecen a ningún orden debido a que son hijos únicos, son los que ejercen mayor violencia en contra de ambos padres; este mismo resultado se halla en cuando a la violencia psicológica en contra del padre, mas no en contra de la madre ya que la violencia hacia ésta última, es ejercida de manera independiente al orden que ocupa entre los hermanos. La última finalidad específica de la investigación estuvo orientada a comparar la empatía que presentan los adolescentes según variables sociodemográficas tales como: sexo, edad, número de hermanos, orden que presenta entre sus hermanos. Los resultados muestran que, en general y en la dimensión afectiva, las mujeres son las que tienden a presentar mayores evidencias de empatía, comparados con los hombres. Respecto a los resultados correspondientes al análisis comparativo de la empatía, según edad, son los que tienen de 12 a 13 años de edad los que evidencian mayores índices de empatía, en general y en ambas dimensiones, comparados con los que tienen más de 14 años de edad. Los resultados de la presente investigación, correspondientes al análisis comparativo de la empatía según el número de hermanos, muestran que, los adolescentes que tienen de 3 a más hermanos tienden a evidenciar mayor empatía, comparados con los que tienen menos hermanos y con los hijos únicos. Finalmente, los resultados de la presente investigación, correspondientes al análisis comparativo de la empatía según el orden que ocupa entre los hermanos, muestra que, aquellos que pertenecen del tercer orden en adelante, tienden a manifestar mayores índices de empatía, comparados con los de menos orden o con los que no tienen hermanos.

REFERENCIAS

- Alonso, J. M., & Castellanos, J. L. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Psychosocial Intervention, 15*(3), 253-274.
- Álvarez, M., & Castillo, J. (2019). *Panorama estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes*. (1ra ed.). Recuperado de <https://www.unicef.org/mexico/media/1731/file/UNICEF%20PanoramaEstadistico.pdf>
- Aroca, C., Lorenzo, M., & Miró, C. (2014). La violencia filio-parental: Un análisis de sus claves. *anales de psicología, 30*(1), 157-170. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.1.149521>
- Calvete, E., Gámez, M., & Orue, I. (2014). Características familiares asociadas a violencia filio-parental en adolescentes. *anales de psicología, 30*(3), 1176-1182. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.166291>

- Castañeda, A., Del Moral, G., & Suárez, C. (2017). Variables psicológicas comunes en la violencia escolar entre iguales y la violencia filio-parental: Un estudio cualitativo. *Rev. Crim.*, 59(3), 141-152.
- Cottrell, S. (2001). *Teaching study skills and supporting learning*. Londres: Palgrave.
- Davis, M. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of personality and social psychology*, 44(1), 113-126.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- Fernández, I., López, B., & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 24(2), 284-298.
- Gámez, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., & Carrobles, J. (2012). Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española. *Psicología Conductual*, 20(3), 585-602.
- González, J., Ramos, A., Huapaya, J., Raspa, J., Vega, J., Nalda, P., ... Sandoval, C. (2014). *Plan de desarrollo concentrado de la provincia de Cañete 2008—2021*. Recuperado de https://issuu.com/residente/docs/canete_2008_2021
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGrawHill 6ta Edición (6ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Ibabe, I., & Jaureguizar, J. (2011). ¿Hasta qué punto la violencia filio-parental es bidireccional? *Anales de Psicología*, 27(2), 265-277.
- INEI. (2017). Censos Nacionales 2017 [Instituto Nacional de Estadística e Informática]. Recuperado 26 de marzo de 2020, de <http://censo2017.inei.gob.pe/publicaciones/>
- JUNJI, MWM, & UNICEF. (2016). *Agresividad y agresión* (Tremblay). Recuperado de <http://www.encyclopedia-infantes.com/sites/default/files/dossiers-complets/es/agresividad-agresion.pdf>
- Lenti, M., & Rodríguez, M. (2012). *Violencia filio-parental y su dimensión estructural según sistema familiar en adolescentes, estudiantes de instituciones educativas estatales de un distrito de estrato socioeconómico medio bajo de Lima Metropolitana* (Tesina de Maestría, Universidad Autónoma de Barcelona). Recuperado de http://www.terapiasistemica.com/admin/noticias/uploads/Violencia_Filio-Parental_y_su_Dimension_Estructural_Segun_Sistema_Familiar_en_Adolescentes.pdf
- Morán, N. (2013). *Padres víctimas de abuso por parte de sus hijos: Características descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un programa de intervención psicológica* (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Murueta, M., & Orozco, M. (2015). *Psicología de la violencia Causas, prevención y afrontamiento* (2da ed.). México: Manual Moderno SA.
- Nolasco, A. (2012). La empatía y su relación con el acoso escolar. *REXE*, 11(22), 35-54.
- Ortega, D. (2017). *Violencia intrafamiliar e interés superior en justicia juvenil. Su consideración desde el ámbito social, educativo y jurídico* (Tesis Doctoral, Universidad de Barcelona). Recuperado de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/402108/DOO_TESIS.pdf?sequence=1
- Saxe, R. (2006). Uniquely human social cognition. *Current Opinion in Neurobiology*, 16(2), 235-239.
- Somovilla, E., Aguilera, J., Berrocal, R., & Domínguez, L. (2016). Análisis discursivo de la violencia filio-parental: Ámbito profesional y familiar. *Trabajo Social Global. Revista de Investigaciones en Intervención social.*, 6(10), 96-120.

- Spreng, R., McKinnon, M., Mar, R., & Levine, B. (2009). The Toronto Empathy Questionnaire: Scale development and initial validation of a factor-analytic solution to multiple empathy measures. *PMC*, *91*(1), 62-71. <https://doi.org/10.1080/00223890802484381>
- Toro, J., & Yepes, M. (2019). De la neurofobia a la empatía conductual. *Rev. salud. bosque.*, *9*(1), 78-81. [https://doi.org/DOI: https://10.18270/rsb.v9i2.2814](https://doi.org/DOI:https://10.18270/rsb.v9i2.2814)
- Wlodarski, R. (2015). The Relationship Between Cognitive and Affective Empathy and Human Mating Strategies. *Evolutionary Psychological Science*, *1*(4), 232–240.
- Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D., & Vázquez, G. (2016). Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, *21*(1), 21-33.