



## Comunicación en familias nucleares con hijos adolescentes

Dr. José. Santos-Morocho  
santosjosek1@gmail.com; santosjosek1@gmail.com  
Universidad de Cuenca  
<https://orcid.org/0000-0001-8824-6344>

Dra. Yuly Guerrero-Narbajo  
gnarvajoy@ucv.edu.pe  
Universidad César Vallejo  
<https://orcid.org/0000-0002-3579-0562>

Mg. Fernando Rosario-Quiroz  
rquirozf@ucv.edu.pe  
Universidad César Vallejo  
<https://orcid.org/0000-0001-5839-467X>

Mg. Shirley. Arias-Rivera  
shirley.arias.rivera@ug.edu.ec  
Universidad de Guayaquil  
<https://orcid.org/0000-0002-0368-3770>

### RESUMEN

La familia es el sistema que enseña a través de la comunicación formando patrones de relación que los miembros pondrán en práctica en otros contextos. El objetivo de esta investigación fue caracterizar la comunicación en familias nucleares con hijos adolescentes, como ente vinculante dentro del sistema familiar. Este estudio fue observacional de tipo descriptivo con un enfoque cualitativo. Participaron 10 familias nucleares con hijos adolescentes entre 13 y 17 años, seleccionadas mediante muestreo no probabilístico incidental. Se recolectaron datos a través de

entrevistas circulares, guía de tópicos de grupos focales y la aplicación de la Escala de Comunicación Familiar. Los resultados mostraron que las familias manejan estilos comunicativos alternantes y de tipología enmascarada indirecta; se determinó que ser claro y directo no es suficiente para que la comunicación sea funcional. Además, si el intercambio comunicacional está desprovisto de afecto, las estrategias silenciadoras formaran parte del circuito comunicacional. Se concluye analizando que la comprensión de la interacción familiar es significativa a la categoría comunicacional y que, además, la comunicación familiar, no es posible explicarla desde una mirada unívoca sino desde la complejidad y como parte de la realidad interaccional de un sistema.

**Palabras Clave:** familia-nuclear, comunicación, sistema-familiar, adolescencia, interacción-familiar, estudio-cualitativo.

## ABSTRACT

The family is the system that teaches through communication, forming relationship patterns that the members are practicing in other contexts. The objective of this research was to characterize communication in nuclear families with adolescent children, as a binding entity within the family system. This study was descriptive observational with a qualitative approach. 10 nuclear families with adolescent children between 13 and 17 years old participated, selected with incidental non-probabilistic sampling. Data were collected through circular interviews, focus group topic guide and the application of the Family Communication Scale. The results that the families have manage alternative communication styles and indirect masked typology; It is determined that being clear and direct is not enough for communication to be functional. Furthermore, if the communicational exchange is devoid of affection, the silencing strategies will be part of the communicational circuit. Analyzing that the understanding of family interaction is significant to the communicational category and that, in addition, family communication, it is not possible to explain from a univocal perspective but from the complexity and as part of the interactional reality of a system.

**Key words:** family-nuclear, communication, family-system, adolescence, family-interaction, qualitative-study.

## INTRODUCCIÓN

La familia es el sistema fundamentado en la comunicación, cuyos patrones de relación entre sus miembros serán puestos en práctica en otros contextos (Bordalba & Bochaca, 2019); es decir, la comunicación aprendida en el seno familiar, determina el tipo de relación que una persona establece con los demás (Noller & Bagi, 1985). Esta labor de enseñanza-aprendizaje, imprime a la familia de profunda y en ocasiones no consciente responsabilidad, porque se enseña con intención o sin ésta, se enseña al hablar o desde el silencio; desde una estructura coherente o

desorganizada de lenguaje; y al final, toda relación implica un acto comunicativo (Wittenberg, et al., 2017). Si añadimos a esta compleja tarea, los conflictos normativos dentro del ciclo vital familiar como la llegada de la adolescencia en los hijos seguramente la comunicación cambiará (Ackerman et al., 2019), este fenómeno sucede con frecuencia y muchas familias que hasta entonces mantenían una comunicación que les permitía el equilibrio familiar, pueden llegar a enfrentar serias dificultades, cuando no son capaces de expresar de manera abierta sus pensamientos y sentimientos, en una atmósfera de respeto, adaptación al cambio y aceptación mutua (Moré et al., 2005). En otras palabras, no siempre se abordan temas importantes para la mejor comprensión entre los miembros de la familia, que los mensajes son mayormente regulativos y en pocas ocasiones afectivos, y que las oportunidades de diálogo son escasas entre las tareas cotidianas.

La comunicación como objeto de estudio, desde diferentes abordajes es un factor de categoría trascendental en el desarrollo de la sociedad y del individuo, de allí la importancia de ser estudiada y comprendida cómo se desarrolla especialmente con los hijos adolescentes (Jiménez et al., 2007). La comunicación puede entenderse como la interacción entre un grupo de personas que comparten un lazo de consanguinidad y, además, en que contribuyen y acoplan sus respectivas conductas frente al entorno, a partir de la transmisión de mensajes, signos convenidos por el aprendizaje de códigos comunes (Flannery et al., 2019). También se ha concebido a la comunicación como el propio sistema de transmisión de mensajes o informaciones, entre personas físicas o sociales, o de una de éstas a una población, a través de medios personalizados o de masas, mediante un código de signos también convenido o fijado de forma arbitraria (Alfonso-Hernández et al., 2017). Actualmente, hablamos de la comunicación familiar desde la perspectiva tecnológica de más alto nivel, cambios que han transformado la forma, más no el fondo del estudio del acto comunicativo (Molleda et al., 2017), como es, el de descubrir la relación de la comunicación con el desarrollo de relaciones más cercanas y adecuadas (Sharaievskaya, 2017). La comunicación ha variado ha evolucionado y esto ha repercutido también en la familia y para su abordaje se establece tres áreas de estudio: la sintáctica; encargada de la comunicación como transmisión de información; la semántica, relacionada con el significado de los símbolos; los mismos que han sido acordados y generalizados (convención semántica) y una tercera que es la pragmática; que se ocupa de la comunicación hecha conducta; o de manera más clara, los efectos de la comunicación en la conducta (Epstein et al., 2018).

Esta sintáctica, aborda a la comunicación y la familia basada en la tecnología (Natale & Lubniewski, 2018) cuyo interés es la medición de la cantidad de información del mensaje en función de la capacidad del medio y en contenido del mensaje, la función de la comunicación entonces estará determinada en la decodificación del mensaje transmitido por las familias y el

entendimiento en los hijos adolescentes. (Horstman et al., 2018). Un primer modelo es la comunicación vinculada a la significación que, gracias al lenguaje, las personas crean realidades de significado construidas a través de interacciones, conductas y creencias (Carver, Elliott, Kennedy & Hanley, 2017). La preocupación de esta línea de investigación, no sólo se centra en las propiedades estadísticas del lenguaje: codificación, canal, frecuencia, redundancia, etc. sino que avanza hasta la creación de significados, y a su vez, esta significación llega a convertirse en conocimiento por parte del sujeto. Aunque parezca simple, un mensaje es una cosa muy complicada (Hill & Roberts, 2019). No solamente sus signos tienen significados diferentes para diferentes personas, también tiene dos clases diferentes de significados, uno de éstos es el significado denotativo, el significado común o de diccionario, que será aproximadamente el mismo para todas las personas (Wieckowski & White, 2017). Un segundo modelo es el connotativo, el significado emocional o evaluativo (Wittenberg et al., 2017). Esto varía notablemente entre los individuos y aún con el tiempo para un mismo individuo, este significado, se volverá conocimiento en cuanto quede registrado en la experiencia, el efecto de un mensaje depende de más de un solo canal, en realidad de muchos canales y claves que vemos o escuchamos simultáneamente. Y con cada mensaje viene una clave especialmente importante, el conocimiento de quien lo dijo, lo que nos ayudará a determinar si es de aceptar y si actuará en consecuencia (White et al., 2018). Una tercera propuesta del modelo orquestal de la comunicación (Coulier & Hellander, 2018), es decir, nos encontramos ante un abordaje sistémico relacional que cambiará la forma de mirar la comunicación como un acto sintáctico o semántico y la ubicará en lo relacional. Además, en padres y adolescentes, la comunicación debe ser abordada desde la visión de distintos niveles de complejidad; en una multiplicidad de contextos y dentro de sistemas circulares, por lo tanto, la comunicación incluye todos los procesos a través de los cuales la gente se influye mutuamente (Curtis et al., 2016).

Al ubicar a la comunicación dentro de un marco holístico, resulta fundamental atender el conjunto de relaciones que tienen lugar dentro del sistema familiar (Alhussain, Shah, Thornton & Kelly, 2019). Este modelo aporta una base conceptual y metodológica para la comprensión del fenómeno comunicativo desde la interacción; en donde encuentra: niveles de contenido y de relación, una secuencia recursiva de hechos; códigos digitales y analógicos; además de establecer que los intercambios comunicacionales pueden ser simétricos o complementarios, todo esto dentro del marco familiar (Schrodt & Shimkowski, 2017). Es decir, la comunicación familiar, no es posible explicarla desde una mirada unívoca sino desde la complejidad y como parte de la realidad interaccionar de un sistema. Entonces la comunicación, es la base de la interacción operativa en lo que decimos, cómo y a quién se lo decimos; en relación al contenido puede ser clara o confusa y en relación al receptor del mensaje puede ser directa o indirecta, el resultado será 4 tipos de comunicación: 1) Clara y directa: Mensaje claro y dirigido a una persona específica; 2) Clara e

indirecta: Mensaje claro, pero no va dirigido a una persona específica; 3) Enmascarada y directa: mensaje confuso y dirigido a una persona específica; 4) Enmascarada e indirecta: mensaje confuso y no va dirigido a una persona específica (Sznitman, Zimmermann & Van Petegem, 2019). La comunicación es el factor que permite el desarrollo de la autoimagen y determina el tipo de relaciones que una persona entablará con los otros, se ubica 5 estilos de comunicación. 1) Aplacador: actitud suplicante, de víctima; en dependencia del otro. Sentimientos de poca valía y necesidad constante de aprobación. Utiliza su lenguaje para anularse y exaltar a los demás. 2) Culpabilizador: actitud impositiva, dictatorial. Sentimientos de soledad y fracaso. Necesidad de ser tomado en cuenta a través de la obediencia del otro. Utiliza su lenguaje para descalificar a los demás. 3) Superrazonador: actitud de no involucramiento; calmado, frío, imperturbable. Sentimientos de vulnerabilidad; prefiere no exponer sus sentimientos o pensamientos con el objetivo de no ser lastimado. Utiliza sus palabras para dar argumentos racionales. 4) Distractor o Irrelevante: actitud de no involucramiento; nada es tomado en serio; imperturbable. Autovaloración baja; sentimientos de confusión y nulidad. Utiliza sus palabras para ignorar la comunicación de los demás. 6 Abierto o Fluido: actitud empática, abierto al cambio. Autovaloración positiva, posibilidad de cometer errores y corregirlos; identifica sus limitaciones. Utiliza su lenguaje para clarificar los mensajes que recibe y expresar pensamientos y sentimientos de manera abierta (Scheunemann et al., 2019). De este problema se desprende una serie de mensajes intercambiados entre personas, que influyen en su conducta. 1) Es imposible no comunicar. 2) En toda comunicación hay niveles de contenido y relación. 3) Se establecen secuencias comunicacionales. 4) La Comunicación es Digital y Analógica 5) Intercambios Simétricos y Complementarios (Scheunemann et al., 2019). Estos problemas en la comunicación interpersonal en el grupo familiar se expresan en dificultades en los contenidos y en las vías seleccionadas para el intercambio de mensajes. Por este motivo los investigadores se plantean ¿Cómo se comunican las familias nucleares con hijos adolescentes? para poder determinar las características comunicativas más efectivas en términos de una mejor relación familiar, centrados con el objetivo de caracterizar la comunicación en familias nucleares con hijos adolescentes, como ente vinculante dentro del sistema familiar.

## **MÉTODO**

El presente estudio tiene un enfoque cualitativo de tipo observacional descriptivo, debido a que intentamos acercarnos a conocer cómo es la comunicación en familias con hijos adolescentes. Esta narrativa desde una propia construcción y perspectiva. este tipo de estudio permite abordar el tema de una mejor manera, ya que es un tema poco estudiado dentro del contexto ecuatoriano, se ha encontrado al revisar la literatura que se abordan temas similares, con poca información sobre esta población en específico, siendo pertinente abordarlo desde una nueva perspectiva.

Participaron 10 familias nucleares con hijos adolescentes entre 13 y 17 años, seleccionadas mediante muestreo no probabilístico incidental. Se incluyó a padres de la ciudad de Guayaquil-Ecuador, con hijos adolescentes que formen el consentimiento y asentimiento informado.

#### **Instrumentos:**

Se procedió a realizar una entrevista estructurada circular a los miembros de cada uno de los sistemas familiares, se aplicó guías de tópicos a grupos focales y la Escala de Comunicación Familiar que se aplicó de manera grupal.

#### **Entrevistas circulares semi-estructuradas con Guía de tópicos (grupos focales).**

Las entrevistas semi-estructuradas fueron realizadas por los investigadores y realizadas un pilotaje previo donde demostraron cumplir con las categorías comunicativas propuestas para el estudio, se aplicaron a los padres y adolescentes por separado. Los grupos focales fueron 4 realizados en grupos y al azar, con padres de familia y adolescentes.

#### **Escala de Comunicación Familiar (Rivadeneira & López, 2017).**

Esta escala mide la comunicación que se producen las más tempranas socializaciones del ser humano, las propiedades psicométricas de la versión chilena de .895 y .854 para cada constructo, de dos constructos y seis reactivos. Los datos confirman los buenos indicadores psicométricos que apoyan el uso de la escala en el área de la investigación y la intervención familiar.

#### **Procedimiento de recolección de la información**

Al inicio de la investigación se contactó con el grupo de familias a fin de presentar los objetivos principales del estudio y proponerle la participación voluntaria. Se puntualizó en dicha reunión, que los resultados más significativos de la misma le serían transmitidos en forma de talleres, tanto a los padres como al grupo de los adolescentes. En último lugar, se acordó un calendario para la aplicación de los instrumentos. Las entrevistas fueron realizadas en un ambiente cómodo y únicamente con la presencia de la familia, que, de acuerdo al cronograma establecido, se debía entrevistar. Por decisión de las familias participantes, no fue posible la videograbación, pero si la recolección de datos de manera escrita. Las sesiones duraron entre 60 y 80 minutos aproximadamente, respetando en todos los parámetros de ética profesional.

**Procesamiento de la información:** el procesamiento de la información se llevó a cabo de acuerdo a la siguiente secuencia:

- Análisis de tipos, modelos e interacción comunicacional, en las entrevistas, y cuestionarios.

- Organización de los datos por categorías, tomando como base los aportes teóricos.
- Establecer las características de la comunicación a través de la Triangulación metodológica

## RESULTADOS

**Tabla 1**

*Tipos de comunicación en las familias*

<i>Comunicación en las familias</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La regularidad en la tipología comunicacional fue la enmascarada indirecta, consideraba como la más disfuncional en la comunicación.</li> <li>• Existieron también familias con tipología clara y directa, sin embargo, a pesar de ser una tipología funcional, se determinó que ser claro y directo no es suficiente para una funcionalidad en materia de comunicación.</li> </ul>

**Tabla 2**

*Estilos de comunicación entre padres e hijos adolescentes*

<i>Estilos de comunicación padres - hijos</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se encontraron padres con estilos alternantes: culpabilizador, superrazonador y aplacador.</li> <li>• Se observó con frecuencia ésta triada: padre culpabilizador; madre aplacadora; adolescente irrelevante.</li> <li>• Los estilos están en estrecha relación con las posturas corporales y el tono de la voz.</li> <li>• Llama la atención que los padres no perciben que utilizan el estilo irrelevante; es decir, el uso de palabras para ignorar la comunicación de los demás.</li> <li>• Frecuentemente es utilizado el estilo culpabilizante, como herramienta de control de conducta.</li> <li>• El manejo del estilo superrazonador condiciona el silencio del adolescente, tornando frío y distante el intercambio comunicacional.</li> </ul>

Tal como ocurre con la tipología clara y directa que se vincula a mensajes regulativos, el estilo abierto percibido por las familias se vincula con “pedir opiniones” respecto a decisiones familiares, pero luego rechazar los aportes; lo que resulta paradójico.

**Tabla 4**

*Caracterización de la interacción comunicacional en las familias con hijos adolescentes*

---

*Interacción comunicacional en las familias con hijos adolescentes*

---

- Frecuente uso de estrategias de silenciamiento: verbales y no verbales en la interacción comunicacional.
  - Hijos distantes a lo que los padres, creen no tener las mismas oportunidades de expresión de sus pensamientos y sentimientos, propicia la confrontación con el subsistema parental, incrementando sentimientos de rechazo y desconfianza.
  - En los padres, el rechazo dentro de los niveles de contenido y relación, se da como respuesta a cualquier cuestionamiento de asumir de manera inadecuada el rol parental.
  - Los conflictos más frecuentes están en el nivel de relación y no en el de contenido, denominados pseudodesacuerdos.
  - La confirmación del otro se da en el plano instrumental. Se encuentra además que las creencias familiares y/o culturales validan la complementariedad rígida: “Los hijos no pueden cuestionar lo que sus padres dicen”.
  - El doble vínculo se da a partir de la incongruencia de preguntar con insistencia y luego no dar espacio para responder, aplicando maniobras silenciadoras de todo tipo: interrupciones, cambios en la postura corporal, elevar el tono de voz y al final “culpabilizar” al otro de no ser comunicativo.
- 

## **DISCUSIÓN**

La familia es el sistema fundamentado en la comunicación (Bordalba & Bochaca, 2019) este estudio demostró que la regularidad en la tipología comunicacional fue la enmascarada indirecta, consideraba como la más disfuncional en la comunicación. Los estudios establecen tres áreas de estudio: la sintáctica; encargada de la comunicación como transmisión de información (Carver, Elliott, Kennedy & Hanley, 2017); la semántica, relacionada con el significado de los símbolos; los mismos que han sido acordados y generalizados (convención semántica) (White et al., 2018). Y una tercera que es la pragmática; que se ocupa de la comunicación hecha conducta; o de manera más clara, los efectos de la comunicación en la conducta (Coulier & Hellander, 2018). Sin embargo, esta comprensión resulta limitada, es necesario observar el fenómeno comunicativo de manera sistémica lo que es demostrado por este estudio donde, los niveles de contenido y relación, se da como respuesta a cualquier cuestionamiento de asumir de manera inadecuada el rol parental. Los conflictos más frecuentes están en el nivel de relación y no en el de contenido, denominados pseudodesacuerdos. Al ubicar a la comunicación dentro de un marco holístico, resulta fundamental atender el conjunto de relaciones que tienen lugar dentro del sistema (Schrodt & Shimkowski, 2017). La Teoría de la Comunicación Humana aporta una base conceptual y metodológica para la comprensión del fenómeno comunicativo desde la interacción; en donde encuentra: niveles de contenido y de relación, una secuencia recursiva de hechos; códigos digitales y analógicos (Sharaievska, 2017). Este estudio establece que los intercambios comunicacionales pueden ser simétricos o complementarios, todo esto dentro del marco familiar. Los esfuerzos investigativos acerca de la comunicación familiar; ubicando, por un lado, los



abordajes estructurales, en donde los estudios se centran en describir y analizar las partes del acto comunicativo. Esta línea investigativa la siguen (Natale & Lubniewski, 2018). Pero este estudio tomando como datos de análisis, la cantidad y frecuencia de la información significativa compartida por los adolescentes con sus padres se llega a considerar que las ciencias de la comunicación y las ciencias cognitivas forman en realidad un sólo y mismo, campo de estudio; en tanto que la comunicación guarda relación con el conocimiento de quien la emite y propende el conocimiento de quien la recibe, convirtiéndose al final en un acto cognitivo. Una propuesta como carente en esta investigación es afirmar que en las relaciones familiares predomina el componente afectivo, desarrollándose frecuentemente mediante la actitud verbal y no verbal. Y en dependencia del tipo de interacción comunicacional, los miembros del sistema familiar crean vínculos cercanos o distantes. Como limitación de este estudio tenemos a la definición de la familia como el primer núcleo social en el que todo ser humano participa y que, para su formación, se requiere de la unión entre dos personas en un proyecto de vida común. Estos ejes de vinculación pueden ser la afinidad o afecto, la consanguinidad y la convivencia. Este proyecto común tiene algunas expectativas, entre las cuales está la duración, la pertenencia, el compromiso, la intimidad, reciprocidad y dependencia. Se sugiere para futuras investigaciones estudiar a la familia desde sus diferentes e importantes funciones: la biosocial concerniente a la reproducción de la especie humana; la económica, que se da a través de la satisfacción de necesidades básicas y el cumplimiento de tareas cotidianas para la conservación y bienestar de la familia; la cultural y afectiva que se cumple a través de la transmisión transgeneracional de cultura, valores y pautas de comportamiento; la educativa que constituye el eje transversal de las anteriores, contribuyendo al proceso formativo del desarrollo de la personalidad y a una formación ideológica social. Como fortaleza en este estudio cualitativo se afirma que el tipo de vínculo que se establece en la familia y las funciones que en ella se cumplen son fenómenos inherentes al género humano en cualquiera de los contextos en los que se presente.

## **CONCLUSIONES**

Al término de esta investigación, se pudo concluir:

- En comunicación, los mensajes claros y directos no siempre generan una atmósfera de aceptación y confianza familiar. De nada vale, en términos de establecer relaciones empáticas y nutritivas cuando el mensaje no es claro y directo, más aún cuando este mensaje rechaza o peor aún desconfirma al otro.
- La comprensión de la interacción familiar es significativa a la categoría comunicacional. Además, la comunicación familiar, no es posible explicarla desde una mirada unívoca sino desde la complejidad y como parte de la realidad interaccional de un sistema.

- El manejo de los estilos comunicacionales va dando las pautas en la relación con el otro, los sistemas familiares no alcanzan a identificar que los adolescentes reaccionan frente a ese manejo alternante de estilos.
- La secuencia de puntuación de hechos está presente en todos los sistemas familiares, donde regularmente aparece la queja, la justificación y el rechazo; este patrón se cumple en independencia del tema que se esté tratando, lo que permite predecir futuros conflictos. Fue importante comprobar, que el circuito comunicacional es seguido por los miembros del sistema sin que ellos tengan una percepción clara de ello.

**Conflicto de intereses:** los autores declaran no tener conflicto de intereses de ningún tipo.

## REFERENCIAS

- Ackerman, R. A., Carson, K. J., Corretti, C. A., Ehrenreich, S. E., Meter, D. J., & Underwood, M. K. (2019). Experiences with warmth in middle childhood predict features of text-message communication in early adolescence. *Developmental psychology*, 55(2), 351.
- Alfonso Hernández, C., Valladares González, A., Rodríguez San Pedro, L., & Selín Ganén, M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. *Cienfuegos 2014. Medisur*, 15(3), 341-349.
- Alhussain, K., Shah, D., Thornton, JD & Kelly, KM. (2019). Uso indebido de opioides familiares y cohesión familiar: impacto en la comunicación familiar y el bienestar. *Trastornos adictivos y su tratamiento*, 18 (4), 194-204.
- Bordalba, M. M., & Bochaca, J. G. (2019). Digital media for family-school communication? Parents' and teachers' beliefs. *Computers & Education*, 132, 44-62.
- Carver, H., Elliott, L., Kennedy, C., & Hanley, J. (2017). Parent-child connectedness and communication in relation to alcohol, tobacco and drug use in adolescence: An integrative review of the literature. *Drugs: education, prevention and policy*, 24(2), 119-133.
- Curtis, J. R., Treece, P. D., Nielsen, E. L., Gold, J., Ciechanowski, P. S., Shannon, S. E., & Engelberg, R. A. (2016). Randomized trial of communication facilitators to reduce family distress and intensity of end-of-life care. *American journal of respiratory and critical care medicine*, 193(2), 154-162.
- Epstein, J. L., Sanders, M. G., Sheldon, S. B., Simon, B. S., Salinas, K. C., Jansorn, N. R., ... & Hutchins, D. J. (2018). *School, family, and community partnerships: Your handbook for action*. Editorial. Corwin Press.
- Flannery, J., Callaghan, B., Sharpton, T., Fisher, P., & Pfeifer, J. (2019). Is adolescence the missing developmental link in Microbiome-Gut-Brain axis communication? *Developmental psychobiology*, 61(5), 783-795.

- Hill, K. & Roberts, D. (2019). Parent–Adolescent Communication and Social Impacts on Black American Adolescents’ Academic Well-Being. *Journal of Child and Family Studies*, 28(11), 3207-3219.
- Horstman, H. K., Schrodtt, P., Warner, B., Koerner, A., Maliski, R., Hays, A., & Colaner, C. W. (2018). Expanding the conceptual and empirical boundaries of family communication patterns: The development and validation of an Expanded Conformity Orientation Scale. *Communication Monographs*, 85(2), 157-180.
- Molleda, L., Estrada, Y., Lee, T. K., Poma, S., Terán, A. M. Q., Tamayo, C. C., & Prado, G. (2017). Short-term effects on family communication and adolescent conduct problems: Familias Unidas in Ecuador. *Prevention Science*, 18(7), 783-792.
- Natale, K., & Lubniewski, K. (2018). Use of communication and technology among educational professionals and families. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 10(3), 377-384.
- Noller, P., & Bagi, S. (1985). Parent-adolescent communication. *Journal of Adolescence*, 8(2), 125-136
- Rivadeneira, J., & López, M. A. (2017). Escala de Comunicación Familiar: validación en población adulta chilena. *Acta Colombiana de Psicología*, Vol. 20, no. 2 (jul.-dic. 2017); p. 116-126.
- Scheunemann, L. P., Ernecoff, N. C., Buddadhumaruk, P., Carson, S. S., Hough, C. L., Curtis, J. R., & Arnold, R. M. (2019). Clinician-Family Communication About Patients’ Values and Preferences in Intensive Care Units. *JAMA internal medicine*, 179(5), 676-684.
- Schrodtt, P., & Shimkowski, J. R. (2017). Family communication patterns and perceptions of coparental communication. *Communication Reports*, 30(1), 39-50.
- Sznitman, G. A., Zimmermann, G., & Van Petegem, S. (2019). Further insight into adolescent personal identity statuses: Differences based on self-esteem, family climate, and family communication. *Journal of adolescence*, 71, 99-109.
- Wieckowski, A. T., & White, S. W. (2017). Application of technology to social communication impairment in childhood and adolescence. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 74, 98-114.
- Wittenberg, E., Kravits, K., Goldsmith, J., Ferrell, B., & Fujinami, R. (2017). Validation of a model of family caregiver communication types and related caregiver outcomes. *Palliative & supportive care*, 15(1), 3-11.
- Wittenberg, E., Kravits, K., Goldsmith, J., Ferrell, B., & Fujinami, R. (2017). Validation of a model of family caregiver communication types and related caregiver outcomes. *Palliative & supportive care*, 15(1), 3-11.