



# Hábitos de estudio en estudiantes del nivel secundaria pertenecientes al programa de diploma de bachillerato internacional

*Roxana Cardich San Juan*

*Psicóloga educativa*

*rcardich@sir.edu.pe*

## Resumen

La investigación tiene como principal objetivo determinar la medida en que el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional modifica los hábitos de estudio en el rendimiento escolar de los estudiantes que cursan los últimos años del nivel secundario. Se analizan y comparan los hábitos de estudio, considerando factores como técnicas de estudio, capacidad de organización, técnicas para la preparación de exámenes, técnicas empleadas en clases, así como también el nivel de distractibilidad. El estudio se realiza a través de un diseño longitudinal de tres momentos con grupo de control. Se inició el estudio con una muestra de 73 estudiantes, sin embargo, por motivos de muerte experimental, se trabajó con 50 estudiantes de los cuales 29 conformaron el grupo de control y 21 grupo experimental. Los resultados expresan para el grupo experimental, cambios en el tiempo cuando se examinan las puntuaciones generales en relación a los hábitos de estudio. De manera específica para el grupo experimental, se aprecian cambios en las técnicas de estudio empleadas, preparación de exámenes y distractibilidad. Las diferencias encontradas, entre ambos grupos, deben considerarse con precaución dado que estas se presentaron desde antes de iniciarse el programa, por lo que no son acreditables al programa del diploma. Los planteamientos invitan a la reflexión sobre el valor del desarrollo de habilidades cognitivas y emocionales como de la posibilidad de implementar este tipo de programas desde los primeros años de educación básica.

**Palabras clave:** hábitos de estudio, Programa del Diploma del Bachillerato Internacional.

## Abstract

The primary objective of the research was to determine the extent to which the International Baccalaureate Diploma Program changes the study habits in the academic performance of students in the last years of secondary school. Study habits such as study techniques, organizational skills, exam-preparation techniques, and techniques used in class, as well as students' level of distractibility, were analyzed and compared. The study used a longitudinal design with three time points and a control group. The study started with a sample of 73 students; however, due to experimental mortality, the work was performed with 50 students, of which 29 made up the control group and 21 the experimental group. For the experimental group, when overall scores are examined in relation to study habits, the results show changes over time. Specifically, for the experimental group, changes were observed in students' study techniques, organization, preparation for exams and distractibility. The differences found in study habits between the two groups should be considered cautiously, given that they were present before the program started, due to which they are not attributable to the Diploma Program. The assertions invite reflection on the value of developing cognitive and emotional skills, as well as the possibility of implementing this type of programs starting in the first years of basic education.

**Keywords:** Study habits, International Baccalaureate Diploma Program.

## Introducción

El creciente nivel competitivo al que se enfrentan los jóvenes al egresar de los centros de educación básica en el Perú ha generado, en sus directivos durante las últimas décadas, diversas iniciativas formativas principalmente encaminadas a elevar las aptitudes y los recursos personales de sus estudiantes, con la mira a que estas les permitan desenvolverse y adaptarse positivamente a las exigencias de la vida universitaria y a las demandas de una sociedad tecnológica y globalizada.

En este sentido, no cabe duda que una de las preocupaciones de los docentes en su práctica educativa, está relacionada con el interés por identificar las habilidades académicas, personales y motivacionales que distinguen a los estudiantes que logran éxito o fracaso en su rendimiento escolar. Gordon (citado por Febles y Guzmán, 2006, p. 8) sugiere al respecto que algunos factores importantes que considerar son las actividades de procesamiento de la información, los hábitos de estudio, las actividades que ayuden a mantener una actitud positiva como también la capacidad para mantener el interés y motivación en diferentes temáticas. Diversas investigaciones orientadas a estudiar en profundidad los procesos que intervienen en el aprendizaje e identificar en qué grado influyen los hábitos y las técnicas de estudio en el rendimiento académico han corroborado su influencia e importancia. A partir de ellas y reconociendo su valor, como parte de la práctica psicopedagógica y educativa, se hace común su estructuración y su ejecución a partir de diferentes cursos y talleres destinados a su mejora y perfeccionamiento. No obstante, los estudios y la experiencia permiten concluir que estas acciones no ofrecen grandes resultados, sobre todo cuando se desarrollan de manera aislada y no conectada el proceso de enseñanza-aprendizaje. La mejor propuesta sería trabajar la consolidación de hábitos de una manera longitudinal, lo cual implica su real interiorización y de forma trasversal comprometiéndose el trabajo de las diferentes áreas formativas de la escuela.

En una sociedad globalizada en la que predomina la información y que busca profundizar en el conocimiento, se hace imprescindible que los estudiantes desarrollen estrategias cognitivas que les permitan observar, seleccionar, analizar, interpretar, reflexionar y establecer juicios de valor sobre el contexto en el que se desenvuelven. Más aún el hecho de asumir conscientemente su rol y las consecuencias que conlleva su propio desempeño en el proceso de aprendizaje. Por lo que la adquisición de sólidos hábitos de trabajo frente al estudio, el logro de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de un estilo de aprendizaje autorregulado justifican la introducción de un currículo basado en el desarrollo de estrategias metacognitivas.

No cabe duda que el análisis de los determinantes del éxito académico en la universidad, constituye un tópico de gran interés en la investigación educativa cuyo propósito fundamental es identificar medidas de actuación para promover y definir propuestas organizativas, curriculares y metodológicas dirigidas a optimizar la eficacia instruccional de los estudios universitarios

(García-Ros y Pérez-González, 2011). Al respecto, investigaciones como las de Beltrán y la Serna (2011) indagan sobre los requerimientos que esperan los centros de educación superior sobre la formación que brindan los colegios de Lima. Asimismo, proponen que la preparación de los estudiantes debe estar encaminada al desarrollo de la investigación, el trabajo en equipo, la argumentación y el debate. Por su parte, Oliva (2004) destaca su preocupación por el aspecto formativo de los estudiantes ingresantes a la universidad cuando plantea que la escasez o nulidad de estrategias metacognitivas en los estudiantes sobre todo en procesos de lectura.

Siendo específico en relación a las estrategias utilizadas por los estudiantes universitarios, Rodríguez (2007) señala con preocupación la tendencia de estos por trabajar en base a un estilo cognitivo dependiente, observando además procesos de lectura y escritura deficitarios y carencias en cuanto a sus hábitos de estudio.

Una propuesta interesante que permitiría desarrollar en los estudiantes altas competencias académicas, sólidos hábitos de estudio y un aprendizaje autorregulado se encuentra en el enfoque de orientación metacognitiva propia de los programas que ofrece la Organización de Bachillerato Internacional, propuesta académica que brinda interesantes alcances dentro de sus principios educativos. En tal sentido, la Organización de Bachillerato Internacional destaca a partir de diversas investigaciones que el programa de diploma constituye una línea de trabajo pedagógica que permitiría una preparación ideal para la universidad (OBI, 2014). Entre las principales razones se destacan el aumento de las oportunidades académicas, la formación de alumnos independientes y seguros de sí mismos, el fomento del pensamiento crítico, el desarrollo de habilidades de organización eficaz del tiempo y un alto compromiso ético y responsable con la sociedad.

Se debe tener en cuenta que la participación en estos programas constituye una interesante opción para diferentes familias, las cuales la evalúan como una valiosa propuesta para que sus hijos puedan acceder a una educación superior, convaliden cursos y además logren desarrollar competencias propias a las exigidas en una sociedad tecnológica y globalizada, considerando que los rasgos centrales de dicho currículo corresponden a las habilidades para participar activamente en un mercado laboral que enfatiza y demanda la importancia de adquirir nuevas lenguas, acepta el multiculturalismo y fomenta la idea de ser consciente que el aprendizaje es una exigencia para toda la vida a partir de una actitud flexible, creativa e innovadora (Resnik, 2008).

Es en base a estos alcances y con el propósito de generar una mayor aproximación a la verdadera efectividad del programa, surgen interesantes interrogantes que motivan el desarrollo de esta investigación y con seguridad dejan pendientes otras posibles variables meritorias de ser estudiadas. Entre ellas, se puede destacar el interés por descubrir comparativamente sus principales beneficios y dificultades en relación al desempeño académico y nivel de adaptación a la vida universitaria de los jóvenes de diversos países de Latinoamérica. Además, resulta valioso determinar sus efectos en aspectos básicos del aprendizaje como el manejo de hábitos de

estudio, estrategias de aprendizaje, habilidades cognitivas y por supuesto no se debe dejar de lado elementos como la autorregulación, las habilidades sociales, el nivel de liderazgo como la actitud emprendedora en sus jóvenes participantes.

Adicionalmente, quedan abiertos otros cuestionamientos en relación al desarrollo de los diferentes programas que ofrece la organización. Entre ellos, desatacar su importancia y la valoración o no de desarrollarlos de manera secuencial, es decir, de manera integral. Y en este continuo, analizar la efectividad del programa solo si desarrolla e implementa uno de ellos, llámese Programa de años primarios, Programa de años intermedios o Programa del Diploma.

La variable edad de inicio de los programas, constituye otro aspecto relevante a considerar, sobre todo teniendo en cuenta la demanda del manejo de información y las altas exigencias cognitivas planteadas en el Programa de Diploma del Bachillerato Internacional, siendo este último el que les otorga beneficios para el ingreso al mundo universitario a los jóvenes, ya sea en relación a su incorporación a centros superiores como a la convalidación de hasta un ciclo en algunos casos.

Sin duda, otro aspecto fundamental a tener en cuenta, es considerar el contexto en el que se desarrollan los programas. No se debe perder de vista que en ellos, se interrelacionan los procesos culturales, económicos y sociales propios de una historia y una determinada realidad. Ellos ejercen una notoria influencia digna de analizar como, por ejemplo, los enfoques pedagógicos asumidos, la tradición educativa, los recursos humanos y materiales, como la calidad de los sistemas educativos en la que los estudiantes y sus profesores han desarrollado sus experiencias de aprendizaje, incluidas sus limitaciones, dificultades y carencias. Este último aspecto, no deja de ser menos significativo que los anteriormente mencionados, sobre todo al considerar algunas propuestas gubernamentales planteadas en relación a fomentar la incorporación a los programas de Bachillerato internacional a diferentes colegios estatales del país, en una realidad estudiantil en la que solo el 46,4 % y el 34,1 % de niños de segundo grado evaluados durante el 2016 (evaluación censal realizada en el Perú), obtienen un resultado satisfactorio en las áreas de comprensión lectora y matemática, respectivamente (UMC- MINEDU, 2016).

Tomando en consideración lo expuesto, la presente investigación analiza los efectos del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional, en los hábitos de estudio de un grupo adolescentes participantes. Se ha considerado esta variable a fin de determinar la eficacia del programa, toda vez que el Programa en mención busca promover el desarrollo de estrategias que favorezcan el aprendizaje autónomo y autorregulado en sus participantes. Para tal fin, se realizó un estudio longitudinal con un grupo mixto de estudiantes quienes participaron en este sistema durante los dos últimos años de su escolaridad básica. Asimismo, el estudio contó con un grupo de control constituido por un grupo de estudiantes pares que siguieron el programa secundario tradicional. El grupo experimental, como el grupo de control fueron evaluados durante tres momentos en la investigación.

## **Método**

La investigación de tipo experimental, con un método cuasiexperimental. Consideró un diseño longitudinal con grupo de control.

### **Sujetos:**

La población del estudio estuvo conformada por los estudiantes de un colegio particular de Lima que cursaron estudios de cuarto y quinto año de secundaria como el primer y segundo año del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional. Cabe indicar, que al iniciar la investigación la muestra estuvo conformada por 73 estudiantes, de los cuales 29 conformaron el grupo de control y 44 el grupo experimental. Sin embargo, se tuvo una muerte experimental de 23 estudiantes, cuyas evaluaciones no fueron consideradas en el presente estudio. Finalmente, la muestra con la que se trabajó está representada por 50 estudiantes. De este grupo, 29 estudiantes conformaron el grupo de control y 21 estudiantes el grupo experimental.

Dado al tamaño de la población, no se ha creído conveniente utilizar alguna técnica para obtener el tamaño de muestra, decidiendo por el trabajo con el cien por ciento de los estudiantes participantes.

### **Instrumentos:**

Para el estudio se utilizó el Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85, Revisión 2014 del Dr. Luis Vicuña (2014) con criterios aplicables a la realidad peruana, a continuación se presenta la ficha técnica que describe las características del mismo:

**Nombre: Inventario de Hábitos de Estudio CASM -85, revisión 98** Autor: Dr. Luis Vicuña

PeriAño: 1985, Revisado en 2014

Administración: Individual y Colectiva

Duración: 15 a 20 minutos aproximadamente Objetivo: Medición y diagnóstico de los hábitos de estudio de alumnos de educación secundaria y de los primeros años de la universidad y/o institutos superiores.

Tipo de ítem: cerrado y dicotómico Campo de aplicación: Estudiantes de nivel secundario y de los primeros años de educación superior Baremos: Baremo dispersigráfico de conversión de puntuaciones directas a categorías de hábitos obtenido con una muestra de 160 estudiantes de Lima Metropolitana e ingresantes universitarios y revisada en 1998 con 760 estudiantes y el 2014 con una muestra de 940 estudiantes Descripción de la escala: El Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85 está constituido por 53 ítems distribuidos en 5 áreas:

1. ¿Cómo estudia usted? Constituido por 12 ítems.
2. ¿Cómo hace sus tareas? Constituido por 10 ítems.

3. ¿Cómo prepara sus exámenes? Cuenta con 11 ítems.
4. ¿Cómo escucha las clases? Cuenta con 12 ítems.
5. ¿Qué acompaña sus momentos de estudio? Incluye 6 ítems.

Validez y confiabilidad: La verificación que el inventario cumple con la medición de los hábitos de estudio fue en primer lugar mediante el análisis de ítems. Para establecer el criterio de confiabilidad se sometió al inventario al análisis de las mitades, el análisis de consistencia interna de las varianzas de los ítems con la varianza total de cada escala y de todo el inventario y la correlación intertest y test total.

Interpretación: La prueba establece las siguientes categorías para una puntuación global: 33-53 Muy Positivo, de 36-43 Positivo, de 28-35 Tendencia Positivo, de 18-27 Tendencia Negativa; de 09-17 Negativo y de 0-08 Muy Negativo.

## Resultados

A continuación, se presentan los resultados de este estudio, cuyo objetivo central fue determinar la medida en que el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional, modificó los hábitos de estudio en un grupo de estudiantes del nivel secundario. Para ello, en primer lugar, se comprobó si los datos correspondieron a los criterios de normalidad estadística, lo cual permitió decidir los estadísticos apropiados. En segundo lugar, se procedió al análisis de contrastación de hipótesis, teniendo en cuenta que en el diseño experimental para fines de este estudio se efectúan comparaciones entre el grupo experimental y el grupo de control, para los momentos uno (antes del programa) dos (durante el programa) y tres (al finalizar el programa). Dichas comparaciones se manejan por momentos y a nivel intragrupos y exogrupos.

Así con el propósito de verificar si los datos obtenidos correspondieron a la normal estadística se calculó el coeficiente Z-K de Kolmogorov-Smirnov, considerando la variable hábitos de estudio. Se distinguió que todas las puntuaciones obtenidas para cada uno de los cinco criterios evaluados en la variable hábitos de estudio, contaron con el criterio de normalidad ( $P > 0,05$ ), por lo que se optó por considerar en este estudio la aplicación de pruebas de tipo paramétricas. Teniendo en cuenta el planteamiento de hipótesis propuesto, se consideró para el análisis de datos a nivel intragrupo el Análisis de Varianza para Grupos Relacionados, mientras que para establecer las comparaciones a nivel exogrupo, la prueba seleccionada fue la Prueba T de Student para Muestras Relacionadas.

Al analizar la variable hábitos de estudio desde una mirada global, se observa su incremento en el tercer momento del estudio, distinguiéndose que los puntajes medios que los estudiantes brindan al iniciar el programa los ubican en una categoría “Tendencia positiva” ( $M=33,52$ ) la misma que se mantiene así hasta el segundo momento de la evaluación ( $M=33,19$ ), para luego

en el tercer momento alcanzar un nivel “Positivo” (M=39,14).

Los resultados obtenidos evidenciaron puntuaciones P menores al nivel de significatividad 0,05, lo cual indicaría el rechazo de la hipótesis nula de igualdad de medias y permitiría concluir que las puntuaciones de hábitos de estudio obtenidas por el grupo estudiado no es la misma en los tres momentos de tiempo. Más adelante a partir de los análisis estadísticos realizados, se profundiza en las diferencias tanto para las áreas de hábitos de estudio como para los momentos de permanencia en el programa.

Tabla 1

*Comparación de los hábitos de estudio de los estudiantes que participaron en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional en relación a tres momentos*

Comparación entre momentos		Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. <sup>b</sup>	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia <sup>b</sup>	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	0,333	1,218	0,787	-2,207	2,873
	3	-5,619*	1,277	0,000	-8,283	-2,955
2	1	-0,333	1,218	0,787	-2,873	2,207
	3	-5,952*	1,050	0,000	-8,142	-3,762
3	1	5,619*	1,277	0,000	2,955	8,283
	2	5,952*	1,050	0,000	3,762	8,142

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1, se realiza una comparación de las puntuaciones de los hábitos de estudio generales presentados por los estudiantes que participaron en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional de acuerdo a los tres momentos evaluados en la investigación. Estos resultados a partir de su análisis expresan diferencias significativas de acuerdo a algunos tiempos del desarrollo del programa. Así son evidentes las diferencias cuando se comparan las puntuaciones de los estudiantes antes de iniciar el programa y al finalizarlo (P=0,00; P< 0,05) como entre el segundo y tercer momento (P=0,00; P< 0,05) de iniciado el programa. Sin embargo, estas diferencias no son apreciadas cuando se comparan el primer y el segundo momento de análisis (P=0,787; P>0,05). Los resultados estarían indicando que los estudiantes de manera general logran mejorar sus hábitos de estudio paulatinamente después de haber participado en el programa. A razón que se hace necesario conocer si existen diferencias en su desarrollo en el tiempo y por áreas específicas, se presentan los resultados de acuerdo a los diferentes aspectos evaluados.

Se inicia esta presentación con los resultados obtenidos en el área: Técnicas de estudio. Los resultados (tabla 2) muestran diferencias significativas entre el primer y segundo momento

( $P=0,053$ ;  $P=0,05$ ), esto es que existe un incremento en su ejecución después de iniciarse el programa. Además, esta diferencia es visible sobre todo cuando se comparan las puntuaciones de los estudiantes antes de iniciar el programa y al término del estudio ( $P=0,014$ ;  $P<0,05$ ), es decir, entre el primer y el tercer momento. No se aprecian diferencias significativas es entre el segundo y tercer momento ( $P=0,491$ ;  $P>0,05$ ), distinguiéndose cierta estabilidad en la puntuación alcanzada, después de su elevación.

Tabla 2

*Comparación por momentos en relación a las técnicas de estudio de los estudiantes que participaron en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional*

Técnicas de Estudio		Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. <sup>b</sup>	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia <sup>b</sup>	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	-1,190	0,461	0,053	-2,395	0,014
	3	-1,667*	0,523	0,014	-3,032	-0,302
2	1	1,190	0,461	0,053	-0,014	2,395
	3	-,476	0,491	1,000	-1,759	0,806
3	1	1,667*	0,523	0,014	0,302	3,032
	2	0,476	0,491	1,000	-0,806	1,759

Fuente: Elaboración propia

El segundo factor analizado es la Organización para el Estudio. Para este criterio, se aprecia que las medias aritméticas del grupo de estudiantes que desarrollaron estudios en el Programa del Bachillerato Internacional, mostraron una leve disminución durante el segundo momento de la investigación para elevarse sustancialmente en el tercer momento de la misma. En la comparación por tiempos (tabla 3), se puede apreciar que sólo se distinguen diferencias estadísticamente significativas para el factor organización de estudios entre el segundo momento y el tercer momento de la evaluación ( $P=0,00$ ;  $P<0,05$ ). Es importante destacar que no se aprecian diferencias significativas entre los momentos uno y dos ( $P=0,139$ ;  $P>0,05$ ) como tampoco entre el momento uno y el momento tres ( $P=0,070$ ;  $P>0,05$ ). Este resultado debe manejarse con reserva, dado que tal como se pudo apreciar anteriormente, el grupo presentó una disminución de su desempeño (aunque no significativa) en el segundo momento de la evaluación, aspecto que podría estar motivado por múltiples variables, entre ellas el impacto de la exigencia del programa y la necesidad de reestructurar esquemas de trabajo académico. Esta influencia es visible durante el tercer momento de la evaluación en donde los estudiantes alcanzan resultados positivos cuando se examinan sus recursos de organización.



Tabla 3

*Comparación por momentos en relación a la organización para el estudio de los estudiantes que participaron en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional*

Organización para el estudio		Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. <sup>b</sup>	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia <sup>b</sup>	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	0,714	0,464	0,139	-0,253	1,681
	3	-0,714	0,373	0,070	-1,491	0,063
2	1	-0,714	0,464	0,139	-1,681	0,253
	3	-1,429*	0,335	0,000	-2,127	-0,730
3	1	0,714	0,373	0,070	-0,063	1,491
	2	1,429*	0,335	0,000	0,730	2,127

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al factor que evalúa la capacidad de Preparación para los exámenes, al realizar el contraste multivariado y las pruebas de efectos intrasujetos de los tres momentos se distinguen puntuaciones P menores al nivel de significatividad 0,05, lo cual indicaría el rechazo de la hipótesis nula de igualdad de medias. Dicho resultado permite plantear que las puntuaciones para este aspecto muestran diferencias en los tiempos evaluados. Se distinguen diferencias entre el primer y el tercer momento ( $P=0,00$ ;  $P < 0,05$ ) y entre segundo y el tercer momento ( $P=0,00$ ;  $P < 0,05$ ). Sin embargo, es importante señalar que dichas diferencias no se hacen evidentes entre el primer y segundo momento de la evaluación ( $P=1,000$ ;  $P > 0,05$ ), condición que podría relacionarse con la idea que para modificar de un hábito no solo es importante el impacto de un programa de instrucción, sino también la necesidad de establecer mecanismos para lograr su internalización a través del tiempo.

Tabla 4

*Comparación por momentos, en relación a la preparación para los exámenes de los estudiantes que participaron en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional*

Exámenes		Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. <sup>b</sup>	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia <sup>b</sup>	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	0,095	0,365	1,000	-0,857	1,048
	3	-2,095*	0,292	0,000	-2,858	-1,332
2	1	-0,095	0,365	1,000	-1,048	0,857
	3	-2,190*	0,394	0,000	-3,220	-1,161
3	1	2,095*	0,292	0,000	1,332	2,858
	2	2,190*	0,394	0,000	1,161	3,220

Fuente: Elaboración propia

En relación al Manejo de Técnicas de Estudio Empleadas en Clases, como cuarto factor evaluado, se aprecian promedios fluctuantes en los tres momentos evaluados. Así si bien las puntuaciones de los estudiantes sufren una disminución después de iniciarse el programa, posteriormente se ven incrementadas superando cuantitativamente al segundo puntaje, pero de manera poco significativa. Como con los otros factores, también para el que corresponde a las técnicas de estudio empleadas en clase, se procedió a realizar contraste multivariado y las pruebas de efectos intrasujetos de los tres momentos. Para todos ellos el nivel crítico es mayor a 0,05 por lo que no es posible rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias. A partir de estos resultados y dado que no se cumple además el supuesto de esfericidad de Mauchly ( $P=0,137$ ), se procedió a aplicar el índice corrector  $\epsilon$ .

En la tabla 5, se aprecian los resultados comparativos durante el transcurso de la evaluación para el explicar si las estrategias de los estudiantes en clases presentaron alguna modificación por efectos del programa del Diploma del Bachillerato Internacional. No se apreciaron diferencias significativas entre los tres tiempos evaluados. Es así que, al hacer la comparación entre el primer momento y el segundo, se obtiene una  $P= 0,701$ , entre el primer y el tercer momento una  $P= 0,359$  y entre el segundo y el tercer momento una  $P = 0,129$  (en los tres casos  $P > 0,05$ ).

Tabla 5

*Comparación por momentos en relación a las técnicas de estudio empleadas en clases de los estudiantes que participaron en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional*

Técnicas de estudio en clases		Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. <sup>a</sup>	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia <sup>a</sup>	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	0,429	0,349	0,701	-0,483	1,340
	3	-0,667	0,410	0,359	-1,738	0,405
2	1	-0,429	0,349	0,701	-1,340	0,483
	3	-1,095	0,507	0,129	-2,419	0,228
3	1	0,667	0,410	0,359	-0,405	1,738
	2	1,095	0,507	0,129	-0,228	2,419

Fuente: Elaboración propia

El quinto factor estudiado es el que corresponde al Nivel de distractibilidad (tabla 6) al respecto no se evidencian diferencias significativas entre el primer y segundo momento evaluado ( $P=1,00$ ;  $P > 0,05$ ), como tampoco entre el primer y tercer momento ( $P=0,635$ ;  $P > 0,05$ ). Sin embargo, si se encuentran diferencias entre el segundo y el tercer momento ( $P=0,04$ ;  $P < 0,05$ ), hallazgo que señala que algunas de las carencias presentadas por los alumnos en el manejo de la distractibilidad han logrado ser superadas, pero sin alcanzar un alto nivel.

Tabla 6

*Comparación por momentos en relación al nivel de distractibilidad de los estudiantes que participaron en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional*

Distractibilidad		Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig. <sup>b</sup>	Intervalo de confianza al 95 % para la diferencia <sup>b</sup>	
					Límite inferior	Límite superior
1	2	0,286	0,458	1,000	-0,912	1,484
	3	-0,476	0,369	0,635	-1,441	0,488
2	1	-0,286	0,458	1,000	-1,484	0,912
	3	-0,762*	0,206	0,004	-1,300	-0,224
3	1	0,476	0,369	0,635	-0,488	1,441
	2	0,762*	0,206	0,004	0,224	1,300

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en las áreas de hábitos de estudio entre los estudiantes que participaron en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional comparativamente con los resultados de los estudiantes que cursaron de manera paralela el Programa de Secundaria Regular, que para efectos de este estudio es el grupo control. Las comparaciones se han establecido en base a las cinco áreas consideradas para la variable hábitos de estudio. Estos puntajes son comparados considerando los tres momentos del desarrollo del programa.

Se inicia esta presentación con la tabla 7 la cual resume de manera global los resultados de los hábitos de estudio de los estudiantes de acuerdo a los tres momentos evaluados considerando el grupo experimental y el grupo de control.

Tabla 7

*Resultados de la Prueba T de Student para grupos independientes para la variable hábitos de estudio*

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
	F	Sig	T	gl	Sig (bil)
Momento 1					
Se han asumido varianzas iguales	0,069	0,794	-4,851	48	0,000
No se han asumido varianzas iguales			-4,846	43,083	0,000
Momento 2					
Se han asumido varianzas iguales	0,007	0,932	-3,560	48	0,001
No se han asumido varianzas iguales			-3,523	41,552	0,001
Momento 3					
Se han asumido varianzas iguales	1,852	0,180	-5,989	48	0,000
No se han asumido varianzas iguales			-6,373	47,772	0,000

Fuente: Elaboración propia

Tal como se aprecia en los resultados descriptivos de la tabla 7, las diferencias de medias entre los grupos muestran diferencias cuantitativas desde antes que el grupo experimental inicie el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional. Además, estas diferencias tienden a mantenerse durante el segundo y el tercer momento de la evaluación. En términos categoriales, es interesante destacar que en un primer momento (antes de iniciarse el programa), el grupo de control presentaba una Tendencia Negativa en el manejo de sus hábitos de estudio, mientras que el grupo que participó en el Programa presentó una Tendencia Positiva en sus hábitos. Estas diferencias permanecen hasta un segundo momento y se hacen más distantes en el tercer tiempo cuando los alumnos que participaron en el Programa de Bachillerato, muestran un nivel

Positivo en sus hábitos, mientras que el grupo de control permanece evidenciando hábitos con tendencias negativas. Se concluye de manera general que los hábitos de estudio de los participantes en el Programa de Diploma de Bachillerato Internacional muestran diferencias significativas desde el inicio del mismo en relación con los estudiantes que no participaron en dicho programa.

A continuación, se realizará la comparación de diferencias de acuerdo a los diferentes factores evaluados para la variable hábitos de estudio.

**Técnicas de estudio:** Se presenta la información estadística que permite comprobar si los estudiantes que han participado en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional presentan técnicas de estudio diferentes, en relación a otros estudiantes que no han participado en el programa, esto es con el grupo de control. Los resultados permitirían aceptar dicha Hipótesis ( $P < 0,05$ ), sin embargo, esta información debe manejarse con cuidado porque las diferencias encontradas no pueden atribuirse únicamente al Programa del Bachillerato Internacional, debido a que se originan desde antes de iniciarse el mismo. En otras palabras, los grupos presentados han establecido notoriamente diferencias en sus técnicas de estudio antes de iniciarse el programa, esto es antes de haber sido seleccionados para participar o no en él. Cabe mencionar que estas características pudieron ser un factor condicionante para la participación en el programa.

Tabla 8

*Resultados de la Prueba T de Student para grupos independientes en el factor técnicas de estudio*

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
	F	Sig	T	gl	Sig (bil)
Momento 1					
Se han asumido varianzas iguales	0,232	0,632	-2,966	48	0,005
No se han asumido varianzas iguales			-3,026	46,004	0,004
Momento 2					
Se han asumido varianzas iguales	0,195	0,660	-3,504	48	0,001
No se han asumido varianzas iguales			-3,484	42,340	0,001
Momento 3					
Se han asumido varianzas iguales	0,003	0,958	-3,640	48	0,001
No se han asumido varianzas iguales			-3,594	41,182	0,001

Fuente: Elaboración propia

**Organización para el estudio:** En este apartado, se presenta la información estadística que guarda relación con la hipótesis que hace referencia que los estudiantes que han participado

en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional presentan una capacidad de organización para el estudio diferente, en relación a otros estudiantes que no han participado en él. Los resultados permiten aceptar dicha hipótesis ( $P < 0,05$ ), sin embargo, esta información debe manejarse con precaución y cautela dado que las diferencias encontradas no pueden atribuirse únicamente al Programa del Bachillerato Internacional, debido a que se originan como con el primer factor estudiado antes de iniciarse el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional. Los alumnos que no participaron en el programa mostraron desde un primer momento una Tendencia Negativa para la organización en el estudio, mientras que los participantes en el Programa, una Tendencia Positiva, la cual llegó a incrementarse hasta un nivel Positivo para posteriormente decaer al nivel de Tendencia Negativa. Resulta interesante profundizar las razones de la variación de las puntuaciones obtenidas por el grupo de participantes en el programa, las cuales podrían estar relacionadas a factores motivacionales como a la formación del mismo hábito y a su dificultad de cambio en el tiempo.

Tabla 9

*Resultados de la Prueba T de Student para grupos independientes en el factor organización para el estudio*

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
	F	Sig	T	gl	Sig (bil)
Momento 1					
Se han asumido varianzas iguales			-4,011	48	0,000
No se han asumido varianzas iguales	0,43	0,837	-4,063	45,133	0,000
Momento 2					
Se han asumido varianzas iguales			-2,012	48	0,050
No se han asumido varianzas iguales	0,006	0,940	-1,994	41,747	0,053
Momento 3					
Se han asumido varianzas iguales			-4,632	48	0,000
No se han asumido varianzas iguales	10,634	0,002	-5,168	41,105	0,000

Fuente: Elaboración propia

**Preparación para los exámenes:** Al hacer referencia la hipótesis que indica que los estudiantes que han participado en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional presentan diferencias en lo que concierne a sus hábitos de preparación para los exámenes, en relación a otros estudiantes que no han participado en él se concluye en base a los resultados estadísticos que esta hipótesis es aceptada ( $P < 0,05$ ). Sin embargo, esta información como en los otros dos factores evaluados anteriormente no pueden atribuirse únicamente al Programa

del Bachillerato Internacional, dado que exponen diferencias antes de iniciarse el mismo. En concordancia con los puntajes alcanzados, se aprecian que antes de iniciarse el programa, ambos grupos ofrecieron una Tendencia Negativa para la preparación de sus exámenes, a pesar de apreciarse diferencias significativas entre los estudiantes. Sin embargo, luego de la aplicación del programa, las diferencias son notorias al observarse el incremento en las puntuaciones medias del grupo experimental.

Tabla 10

*Resultados de la Prueba T de Student para grupos independientes en el factor preparación para los exámenes*

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
	F	Sig	T	gl	Sig (bil)
Momento 1					
Se han asumido varianzas iguales	1,384	0,245	-2,968	48	0,005
No se han asumido varianzas iguales			-3,085	47,631	0,003
Momento 2					
Se han asumido varianzas iguales	0,217	0,644	-3,021	48	0,004
No se han asumido varianzas iguales			-2,974	40,706	0,005
Momento 3					
Se han asumido varianzas iguales	10,442	0,002	-6,766	48	0,000
No se han asumido varianzas iguales			-7,389	45,126	0,000

Fuente: Elaboración propia

**Técnicas de estudio durante las clases:** Para este factor y de acuerdo a los estadísticos logrados se aprecian diferencias entre ambos grupos ( $P < 0,05$ ), pero igual que en los factores anteriormente evaluados, las diferencias son apreciables desde antes del inicio del programa estudiado, esto es desde el primer momento. De acuerdo a los criterios del instrumento aplicado, durante el primer momento de la evaluación el grupo de control expresó una Tendencia Negativa en el empleo de las técnicas de estudio durante las clases, mientras que el grupo experimental una Tendencia Positiva. Además, estas puntuaciones son mantenidas durante el desarrollo de la investigación, evidenciándose este factor como uno de los más estables.

Tabla 11

*Resultados de la Prueba T de Student para grupos independientes para el factor técnicas de estudio durante las clases*

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
	F	Sig	T	gl	Sig (bil)
Momento 1					
Se han asumido varianzas iguales	1,804	0,186	-5,307	48	0,000
No se han asumido varianzas iguales			-5,551	47,896	0,000
Momento 2					
Se han asumido varianzas iguales	0,081	0,777	-2,485	48	0,016
No se han asumido varianzas iguales			-2,496	43,904	0,016
Momento 3					
Se han asumido varianzas iguales	0,552	0,461	-4,136	48	0,000
No se han asumido varianzas iguales			-4,315	47,805	0,000

Fuente: Elaboración propia

**Distractibilidad:** Los resultados señalan para este factor que no existen diferencias significativas entre los grupos durante los dos primeros momentos evaluados ( $P > 0,05$ ), pero sí durante el tercer momento de la evaluación, lo cual indicaría que estas diferencias podrían deberse a la aplicación del programa. Cabe mencionar que ambos grupos evidenciaron tanto en el primer y el segundo momento una Tendencia Positiva para este factor, pero en el tercer tiempo de evaluación, es el grupo experimental el que logra alcanzar un nivel Positivo.

Tabla 12

*Resultados de la Prueba T de Student para grupos independientes en el factor distractibilidad*

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
	F	Sig	T	gl	Sig (bil)
Momento 1					
Se han asumido varianzas iguales	0,043	0,837	-0,963	48	0,340
No se han asumido varianzas iguales			-0,951	41,138	0,347
Momento 2					
Se han asumido varianzas iguales	3,023	0,089	-1,202	48	0,235
No se han asumido varianzas iguales			-1,261	47,960	0,213
Momento 3					
Se han asumido varianzas iguales	2,286	0,137	-2,798	48	0,007
No se han asumido varianzas iguales			-2,954	47,990	0,005

Fuente: Elaboración propia



## Discusión

El estudio de investigación presentado destaca la importancia de analizar los efectos del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional en los hábitos de estudio de adolescentes de los últimos años de educación básica, toda vez que dicho programa educativo constituye una interesante propuesta pedagógica orientada al desarrollo de competencias cognitivas y personales que se espera favorezcan la transición entre la escolaridad básica y la educación superior.

La problemática y el análisis cobran relevancia al profundizar en los alcances y objetivos del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional, considerando que está concebido y orientado al desarrollo de competencias metacognitivas en sus participantes, fomentando en ellos la toma de conciencia de su propio aprendizaje, la autorregulación y el pensamiento crítico.

Las hipótesis de estudio se dirigen principalmente a analizar si los estudiantes que han participado en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional mejoran sus hábitos de estudio en los aspectos de técnicas de estudio, capacidad de organización, capacidad de preparación para los exámenes, técnicas de estudio empleadas en clases y nivel de distractibilidad. A partir de ello, se analizó el rendimiento del grupo experimental longitudinalmente considerando la variable hábitos de estudio en tres momentos: antes de iniciar el programa, durante su desarrollo al finalizar el mismo y también se establecieron comparaciones con el grupo de control, en los mismos lapsos de tiempo. Los resultados en relación a la Hipótesis General del trabajo destacan cambios paulatinos en el tiempo cuando se examinan las puntuaciones globales en relación a los hábitos de estudio de los participantes en el Programa del Diploma de Bachillerato Internacional. Dichos resultados estarían indicando que los estudiantes de manera general pero no inmediata logran mejorar sus hábitos de estudio después de haber participado en el programa.

De manera específica, cuando se analizan puntualmente los efectos del Programa sobre las técnicas que estudio que emplean los estudiantes, se distinguen diferencias, condición que permite concluir que los participantes mejoran sus técnicas durante su permanencia en el programa. Los hallazgos demuestran que existen diferencias significativas sobre todo cuando se comparan las puntuaciones antes de iniciar el programa y al término del mismo.

Ante el factor organización para el estudio, los resultados obtenidos permiten deducir la existencia de diferencias durante el programa. Es importante anotar que, ante este factor, ocurre un interesante hecho: las puntuaciones de los participantes disminuyen luego de iniciarse el Programa del Diploma, aunque estadísticamente de manera poco significativa. Si bien no se han examinado a profundidad en esta investigación las razones del hallazgo, lo cierto es que estos resultados podrían estar influenciados por el nivel de exigencia del programa lo que pudo generar en los estudiantes la necesidad de cuestionar, analizar y replantear sus estrategias de organización para el estudio. De manera interesante, en la comparación por momentos, se puede apreciar que solo se distinguen diferencias entre el segundo y tercer momento de la evaluación.

Al explorar el criterio preparación para los exámenes, los resultados dejan en evidencia que los estudiantes logran mejorar sus puntuaciones al finalizar el programa. Estos resultados guardan coherencia con la necesidad de preparación que requieren los alumnos del Programa del Diploma, sobre todo considerando que, al finalizar los dos años de estudio, serán evaluados a través de diferentes exámenes escritos con características estandarizadas, los cuales serán un indicador importante para la obtención del Diploma o Certificación. Para este factor, se distinguen diferencias entre el primer y el tercer momento, como entre el segundo y tercer momento. Es importante, señalar que los hallazgos no se hacen presentes entre el primer y segundo momento de la evaluación.

Cuando se analizan las técnicas de estudio empleadas por los estudiantes durante sus clases, se puede apreciar que no existen diferencias significativas entre los momentos evaluados. Mientras tanto, en relación a los efectos del programa del diploma en el factor correspondiente al nivel de distractibilidad, no se aprecian diferencias entre el primer y segundo momento evaluado, como tampoco entre el primer y tercer momento. Las diferencias están presentes entre el segundo y el tercer momento. Los resultados permiten deducir que este hábito tiende a ser estable en el tiempo, modificándose levemente al término del programa.

Al realizar las comparaciones respectivas entre el grupo experimental y el grupo de control en relación a los factores: técnicas y organización para el estudio, preparación para los exámenes, como las técnicas empleadas durante las clases, si bien se aprecian diferencias es importante anotar que ellas se encuentran presentes antes de la iniciación del sistema evaluado, condición que podría interpretarse como una variable que motivó la inclusión al programa.

Los resultados para el criterio distractibilidad a diferencia de los factores anteriormente mencionados no reflejan diferencias durante el inicio y el proceso del programa, pero sí al culminarlo. Es decir, únicamente para el factor distractibilidad puede afirmarse que las diferencias entre ambos grupos podrían ser motivadas por la participación de los estudiantes en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional.

Los hallazgos expuestos permiten realizar un análisis global sobre la efectividad del Programa del Diploma en el desarrollo de los hábitos de estudio de los alumnos. Al respecto, podemos afirmar que, pese a que los hábitos constituyen aprendizajes estables en el tiempo, el programa logró desarrollar algunas modificaciones en los estudiantes que participaron él. Los cambios apreciados estuvieron relacionados sobre todo con aquellos aspectos que probablemente los estudiantes consideraron relevantes y útiles para alcanzar sus objetivos, en este caso aprobar satisfactoriamente sus materias y obtener el diploma correspondiente. Al respecto, sería interesante conocer si estos cambios son mantenidos durante el transcurso de su formación superior.

Este estudio deja abierta nuevas investigaciones, tales como identificar las estrategias meta-cognitivas que logró desarrollar el Programa de Diploma en los estudiantes participantes, como además profundizar en si su aplicación desde los primeros años de escolaridad resultaría una herramienta efectiva para el desarrollo de hábitos de estudio y conductas autorreguladas.

## Referencias

- Aduna, A. (1985). *Curso de hábitos de estudio y autocontrol*. México D. F.: Editorial Trillas.
- Aquino, F. (1995). *Efectos de la evaluación formativa sobre el rendimiento académico y la perseverancia en los estudios universitarios supervisados*, (Tesis doctoral). Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Venezuela.
- Arán, M. y Ortega, M. (2011). Enfoques de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes universitarios de primer año de tres carreras de la Universidad Mayor Temuco, Chile. *Revista Educativa Hekademos*, 11(V), 37-46.
- Ausubel, G., Novak, H. y Hanesian, L. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México D. F.: Editorial Trillas.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York: Freeman and Company.
- Bandura, A. (2001). *Guía para la construcción de escalas de autoeficacia*. Recuperado de <https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/effguideSpanish.html>
- Beltrán, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis
- Beltrán, J., La Serna, K. y Zhang, H. (2011). ¿Qué factores explican la evolución del rendimiento académico universitario? *Retos para el aprendizaje de la educación inicia la universidad*. Lima: Universidad Pacífico.
- Bluhm, M. (2011). "First year university experience of IB graduates". (Presentación de conferencia). Conferencia del IB en las Américas, San Antonio (Texas, EE. UU.). Julio de 2011. Recuperado de <http://www.ibo.org/es/research>
- Conde, O. (2006). *Relación entre estilos de aprendizaje, autoestima y rendimiento escolar en estudiantes del primer año de bachillerato*, (tesis de posgrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Conley, D. y Ward, T. (2009). *International Baccalaureate standards development and alignment project*. Recuperado de [www.ibmidatlantic.org/IB\\_Standards\\_Alignment.pdf](http://www.ibmidatlantic.org/IB_Standards_Alignment.pdf)
- Flebes, M. y Guzmán, S. (2006). *Autoeficacia para presentar exámenes, hábitos de estudio y desempeño académico de alumnos de licenciatura de la Universidad del Mayab*. *Educación y Ciencia*. Recuperado de [educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/download/251/pdf](http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/download/251/pdf)
- García-Ros, R. y Pérez-González, F. (2011). Validez predictiva e incremental de las habilidades de autorregulación sobre el éxito académico en la universidad. Universidad de Valencia. *Revista de Psicodidáctica* 16 (2) pp. 231-250

- Jaimes, M. y Reyes J. (2008). *Los Hábitos de Estudio y su Influencia en el Aprendizaje Significativo*. Recuperado de <http://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream>
- Martínez, V., Pérez, O. y Torres, L. (2014) Análisis de los hábitos de estudio en una muestra de alumnos universitarios. Centro de Enseñanza Superior Don Bosco. *Revista Iberoamericana*. Recuperado de [www.rieoei.org/deloslectores](http://www.rieoei.org/deloslectores)
- Mayor, J., Suengas, A. & González J. (1993). *Estrategias metacognitivas: Aprender a aprender y aprender a pensar*. Madrid: Síntesis.
- Ministerio de Educación del Perú-MINEDU. (2015). “*Normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar 2015 en la educación básica*”. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/norma\\_tecnica\\_eb2015.pdf](http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/norma_tecnica_eb2015.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Oficina de la Medición de la Calidad de los Aprendizajes UMC*. Recuperado de: [www.umc.minedu.gob.pe/resultadosece](http://www.umc.minedu.gob.pe/resultadosece) 2016
- Núñez, C. y Sánchez, J. (1991). Hábitos de estudio y rendimiento en EGB y BUP Un estudio comparativo. *Revista Complutense de Educación*, 2(1). Pp. 43-66 Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9191130043A/18163>
- Oliva, G. (2004). *Estilos cognitivos y estrategias de aprendizaje una cuestión prioritaria en la gestión del ingreso a la universidad*. Recuperado de [www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca](http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca)
- Organización el Bachillerato Internacional-OBI, (2014). *El IB por país*. Recuperado de: [www.ibo.org/globalassets/digital](http://www.ibo.org/globalassets/digital)
- Renaud, G. (1974). *El período experimental del bachillerato internacional: objetivos y logros*. Paris: Editorial de la UNESCO.
- Resnik, J. (2008). *The production of educational knowledge in the global Era*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Rodríguez, J. (2007). “*Leer y Escribir*” en primer año de la universidad. *La mirada crítica de los docentes frente a las dificultades de los ingresantes. Primeras Jornadas de Lectura y Escritura. Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*. Recuperado de :[www.congreso.gob.pe](http://www.congreso.gob.pe)

- Torres, M., Tolosa, I., Urrea, M. y Monsalve, A. (2009). Hábitos de estudio v/s fracaso académico. *Revista Educación*. 33 (2) pp. 15-24 Unidad de Medición de la Calidad Educativa y Ministerio de Educación. (2014). *Resultados Generales de todas las ECE*. Recuperado de <http://sistemas02.minedu.gob.pe>
- Vicuña, L. (2005). *Inventario de hábitos de estudio*. Lima: Centro de Desarrollo e Investigación Psicológica.