

# Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario

## *Lic. Erika Estrada Alomía*

Coordinadora de Desarrollo Académico de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo  
eestradaa2@ucv.edu.pe

## *Mtr. Antonio Serpa Barrientos*

Docente de la Universidad César Vallejo, director de la Sociedad Peruana de Psicometría  
aserpa@ucv.edu.pe

## *Lic. Miguel Misare Condori*

Psicólogo de Essalud del adulto mayor  
miguelmisare@gmail.com

## *Lic. Zoraida Barrios Sallo*

Docente de la Universidad César Vallejo  
psc.zoraida@gmail.com

## *Lic. Mónica Pastor Samaniego*

Psicóloga del Ministerio de Salud  
monipasam6@hotmail.com

## *Mtr. Juan Pomahuacre Carhuayal*

Docente universitario, miembro de la Sociedad Peruana de Psicometría  
walter.pomahuacre@gmail.com

## Resumen

El propósito de esta investigación es realizar una aproximación de las propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29), sustentado por las ecuaciones estructurales, un análisis estadístico multivariante, para contrastar modelos que proponen relaciones causales entre las variables. Se tuvo una muestra de 609 estudiantes de instituciones educativas públicas que cursan del 1.º al 5.º de secundaria, y que tienen entre 11 y 18 años, de los distritos de Los Olivos e Independencia. Estos fueron seleccionados con un muestreo intencionado y el modelo de estimación empleado es el de máxima verosimilitud. Los resultados obtenidos revelan las covarianzas, varianzas y saturaciones factoriales como adecuadas; asimismo, las correlaciones entre los estilos se estiman según los índices de ajuste absoluto (GFI, AGFI > 0,95; RMSEA y RMR < 0,05) y de incremento o comparativo (TLI, NFI y CFI >= 0,95), valores óptimos con los cuales se corrobora lo pertinente de aceptar el modelo de cuatro factores o patrones explicativos de la conducta en los padres. Por lo que se concluye que a través del análisis de sendero elaborado con las dimensiones de la escala podemos aproximar un ajuste adecuado al modelo propuesto.

**Palabras clave:** estilos de crianza, validez de constructo, análisis factorial confirmatorio y ecuaciones estructurales.

## Abstract

The purpose of this research is to analyze the psychometric properties of the scale of family parenting styles (ECF-29), supported by structural equations, a multivariate statistical analysis to compare models that propose causal relationships between variables. The sample consisted of 609 students of public educational institutions, from the 1st to 5th year of high school, and whose ages were between 11 and 18 years, from the districts of Los Olivos and Independencia. There were selected by intentional sampling and the estimation model used is the maximum plausibility. The results revealed the covariances, variances and factorial saturations as adequate; likewise, the styles are estimated according to the absolute adjustment indexes (GFI, AGFI > 0.95, RMSEA and RMR < 0.05) and increase or comparative values (TLI, NFI and IFC >= 0.95) with optimal values corroborate the pertinence of accepting the model of four factors or patterns explaining behavior in parents. It is concluded that through the path analysis developed with the dimensions of the scale, we can approximate an adequate adjustment to the proposed model.

**Key words:** Parenting styles, validity, reliability, factor analysis and structural equations.

## Introducción

En el proceso de interacción que se da dentro de las dinámicas familiares es importante el manejo del concepto de estilos de crianza y sus implicaciones conductuales y emocionales en el desarrollo de los hijos.

Habitualmente, el estilo de crianza se define como una constelación de diversas actitudes dirigidas a los hijos, creando un clima emocional en donde se manifiestan las conductas de los padres. Así, Papalia, Wendkoss y Duskin (2009) sostienen que los estilos de crianza se entienden como un conjunto de patrones de actuación que cumplen los padres en el proceso de formación y crecimiento de sus hijos, basados en la experiencia de los propios padres y el nivel de información que tengan sobre los comportamientos que se deben considerar como adecuados.

Por otro lado, los estilos de crianza planteados por Baumrind (citada en Darling, 1999), sostiene la existencia de variaciones normales en las estrategias de enseñanza, socialización y control hacia los niños. Así, Baumrind (citada en Papalia et al. 2009) en su teoría sobre estilos de crianza, realiza un estudio sobre el efecto de los patrones de autoridad paterna en las fases iniciales del desarrollo infantil, en el cual evidencian dos dimensiones en la socialización de los hijos, el control parental y la aceptación. La combinación de ambos factores dio origen a la tipología de tres estilos de crianza paterna y definió las conductas características de cada estilo: con autoridad, el autoritario y el permisivo.

Maccoby y Martin, en 1983, buscaron fusionar el planteamiento de Baumrind con los intentos previos de conceptualizar el estilo parental a través de un menor número de dimensiones. Es por ello que intentaron mensurar el estilo parental como el resultado de dos factores o dimensiones, a las que nominaron control/exigencia y afecto/comunicación. Es así que, a partir de los factores de los estilos paternos de Baumrind, Maccoby y Martin (citado en Raya, 2008) redefinen los estilos, agregando uno nuevo: el negligente.

Los diversos tipos son el resultado, como es evidente, de la intersección de las dos dimensiones teóricas. Estos quedan esquematizados en la tabla 1.

**Tabla 1.** *Tipología de estilos educativos de Maccoby y Martin (1983)*

		Afecto y comunicación	
		Alto	Bajo
		Afecto y apoyo explícito. Aceptación e interés por las cosas del niño y sensibilidad ante sus necesidades.	Afecto controlado y no explícito. Distanciamiento, frialdad en las relaciones, hostilidad o rechazo.
Control y exigencia	Alto	Existencia de normas y disciplina, control y restricciones de conducta y exigencias elevadas	Autoritativo      Autoritario
	Bajo	Ausencia de control y disciplina, de retos y escasas exigencias.	Permisivo      Negligente

Fuente: adaptado de Palacios (1999).

Las dimensiones son definidas de la siguiente manera (Maccoby y Martin, 1983):

**Grado de control:** alude a la utilización, por parte de los padres, de estrategias que apuntan a mantener el control y el establecimiento de límites. Estas son la afirmación del poder, evidenciado en el uso de la amenaza o el castigo físico; el retiro del afecto, en el cual los padres mantienen una indiferencia afectiva con los hijos; e inducción, orientada al análisis de los hijos sobre su propia conducta.

**Comunicación padres-hijos:** se tiene en cuenta la fluidez y la horizontalidad en el diálogo, que puede categorizarse como alto cuando los padres escuchan y toman en cuenta las opiniones de sus hijos; un nivel medio, en donde los padres escuchan a los hijos pero no las usan en sus opiniones; y un nivel

bajo, al evidenciarse que los padres no escuchan a los hijos y no consideran sus opiniones.

**Exigencias de madurez:** alude al desarrollo de la autonomía y el asumir las consecuencias de sus errores. Pueden ser altas, cuando se encarga responsabilidades a los hijos y se confía en sus capacidades; y bajas exigencias maduracionales, al no delegarse responsabilidades porque no se confía en sus capacidades.

**Afecto en la relación:** se considera lo explícito e implícito del afecto en la relación con los hijos. Es explícito cuando muestran interés por las preocupaciones y sensibilidad a las necesidades de sus hijos, y les hacen saber que los quieren y son importantes para ellos; e implícito cuando los padres quieren a sus hijos, pero no lo demuestran ni lo expresan abiertamente y no

muestran desinterés por las necesidades y preocupaciones de los hijos.

En síntesis, la importancia de los estilos de crianza radica en varios aspectos del desarrollo de los hijos: desarrollo psicosocial (orientación al trabajo, competencia social y autoconfianza); rendimiento escolar (rendimiento académico y motivación); estrés psicológico (síntomas somáticos y psicológicos); y problemas de conducta (delincuencia, abuso de drogas y mal comportamiento escolar).

De acuerdo a lo descrito, el uso de un instrumento que evalúe los estilos de crianza resulta nuclear, sin dejar de tomar en cuenta que todo instrumento de medición tiene que poseer dos condiciones nucleares: validez y confiabilidad. Someter a evaluación la validez significa observar el grado en que se obtienen iguales resultados aplicados a la misma muestra o muestras diferentes. Para comprobar si un instrumento es confiable se emplean enfoques de estabilidad (test-retest) y consistencia interna (Molina, 2011).

En función de lo descrito, el objetivo del presente trabajo fue evaluar la validez y confiabilidad de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y establecer baremos en una muestra de estudiantes del nivel secundario de los distritos de Los Olivos e Independencia.

## **Método**

### **Diseño de investigación**

El siguiente estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo de tipo psicométrico. El diseño de investigación fue no experimental y transversal.

### **Población y muestra**

La población estuvo constituida por varones y mujeres, con edades que oscilaban entre 12 y 18 años, del nivel secundario de instituciones educativas estatales de los distritos de Los Olivos e Independencia. El muestreo es no probabilístico, de tipo intencional y estratificado. La muestra inicial estuvo conformada por 637 estudiantes, siendo invalidados 28 protocolos. La muestra final contó con 609 estudiantes, de los cuales 349 son mujeres y 260 son varones.

### **Instrumento**

Para este estudio se aplicó la escala de estilos de crianza familiar, que en su versión final consta de 29 ítems (de ahí su nominación ECF-29). El instrumento agrupa a cuatro estilos de crianza: autoritario (7), democrático (9), indulgente (6) y sobreprotector (7). La escala es de tipo Likert, con cuatro opciones de respuesta (1: nunca; 2: a veces; 3: a menudo; 4: siempre).

La escala tiene como objetivo evaluar los estilos de crianza que tienen los estudiantes del nivel secundario y se emplea aproximadamente 20 minutos en su aplicación. La administración puede realizarse de forma individual y grupal.

### **Procedimiento**

En una primera fase, se realizó una revisión bibliográfica de los estilos de crianza y se formularon 40 ítems, con 10 ítems por cada estilo de crianza, considerando las variables: comunicación, afectividad, grado de control y exigencias de madurez.

Para la validez de contenido, el instrumento fue revisado y analizado por nueve jueces expertos, a través de un formato que tenía las variables evaluadas, sus respectivos ítems y criterios de evaluación (pertinencia, coherencia y claridad del ítem). Los especialistas fueron psicólogos, especialistas del Departamento de Niños y Adolescentes del INSM Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, psicólogos docentes investigadores con grado de doctor y docentes psicólogos con grado de magíster, quienes consideraron la aprobación de todos los ítems, con algunas observaciones subsanables en la redacción de los ítems, siendo su  $v$ : 0,97.

La muestra piloto estuvo conformada por 110 estudiantes, a quienes se les aplicó el instrumento, y se realizó un primer análisis estadístico que permitió eliminar aquellos ítems problemáticos y/o no discriminativos, reduciéndose a 29 ítems de los 40 iniciales

El instrumento fue aplicado en ocho instituciones públicas del nivel secundario de Los Olivos e Independencia, cuatro por cada distrito. Fue administrado por psicólogos capacitados en el manejo de la escala. Se contó con la autorización de los directivos y alumnos de dichas instituciones educativas. En total, se evaluaron a 609 estudiantes entre varones y mujeres.

Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa de cálculo Excel 10.0 y el programa estadístico SPSS versión 24 y SPSS Amos v.24.

En cuanto al análisis, en primera instancia se obtuvo la confiabilidad a través del alfa de Cronbach, para cada uno de los cuatro estilos de crianza planteados en el instrumento.

En seguida, se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE), conceptualizado como una técnica de reducción de datos sobre la base de la búsqueda de patrones o factores agrupados y correlacionados (Reise, Waller y Comrey, 2000). De esta manera, el AFE permite ajustar a un modelo matemático los datos, uniendo los ítems en concordancia con la varianza que comparten (Merino, Pflucker y Riaño-Hernández, 2013).

Se tomó en cuenta las condiciones que se deben cumplir para iniciar el AFE: 1) una correlación lineal en la matriz de ítems, además de, 2) verificar con el coeficiente Kaiser-Meyer-Olkin (en adelante KMO), si las correlaciones entre los ítems son tan altas como para evidenciar la presencia de factores comunes (Kaiser, 1970). Cantidades del KMO próximos a 1, en especial mayores a 0,5, indican que las correlaciones entre los pares de ítems pueden ser explicados por otras variables (Kaiser, 1974). Por ello, se tuvo como fin la búsqueda de ajuste óptimo en el KMO y en el test de esfericidad de Bartlett, para seguidamente efectuar un análisis factorial de tipo exploratorio (Hair et al. 2005).

El método de extracción fue el de máxima verosimilitud, mientras que el método de rotación usado fue Oblimin, una forma de rotación oblicua (Lorenzo-Seva, 1999). Al respecto, es importante mencionar que las rotaciones son utilizadas para crear una estructura factorial simple. Por esa razón se consideraron también los siguientes aspectos: a) cada factor posee pesos altos y otros cercanos a cero; b) cada ítem no tiene que saturar en más de un factor, y c) los factores distintos deben presentar distribuciones con cargas alta y

bajas diferentes. Asimismo, se consideraron cargas factoriales iguales o superiores a 0,30 como criterio para incluirse en un factor determinado (Nunnally, 1987).

El procedimiento del análisis factorial confirmatorio (AFC) explica la correlación que existe entre variables latentes y la asociación entre las variables latentes y sus variables observadas correspondientes. Tal como está estipulado en su nominación, está dirigido a confirmar la estructura sugerida a través del modelo (Manzano, y Zamora, 2009).

Los estadísticos de contraste a considerar son: el ajuste absoluto, conformado por el chi-cuadrado con valores ( $p > 0,05$ ), y la razón (chi-cuadrado/gl), con criterio menor que 3. Asimismo, el índice de bondad de ajuste comparativo ( $CFI \geq 0,95$ ), el índice de Tucker-Lewis ( $TLI \geq 0,95$ ), el índice de ajuste normalizado ( $NFI \geq 0,95$ ), la raíz del residuo cuadrático promedio (RMR, próximo a cero) y la raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación ( $RMSEA \leq 0,05$ ) (Schreider, Stage, Nora, y Barlow, 2006). Todo este índice nos brindó información para conocer el ajuste del modelo propuesto por el AFE.

**Tabla 2.** Confiabilidad de la escala EECF

Dimensiones	Alfa	ritc*	Ítems
Autoritario	0,67	0,27-0,46	7
Democrático	0,84	0,42-0,65	9
Indulgente	0,65	0,21-0,43	9
Sobreprotector	0,65	0,25-0,44	7

\* Relación ítem total corregida

Fuente: elaboración propia.

## Resultados

### Descripción de la muestra

La muestra total estuvo constituida por 609 participantes, 349 mujeres (57 %) y 260 varones (43 %). La media de edad es de 14,5 años y la desviación estándar es de 1,26 años. Este grupo de participantes está comprendido entre 11 y 18 años de edad, registrándose una mayor frecuencia en las edades comprendidas entre 15 y 18 años, con 313 participantes, que representan el 51 %. En la tabla 2 se describen los estadísticos según el estilo de crianza familiar.

### Confiabilidad

Los instrumentos de la presente investigación cuentan con ítems con opciones en escala Likert, por lo cual se ha usado el alfa de Cronbach para calcular la consistencia interna existente entre los ítems, examinando la correlación media de cada ítem con las demás que conforman el instrumento.

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por resultados visualizados en la tabla 2.

## Validez de constructo

### *Análisis factorial exploratorio*

La adecuación muestral de la escala nos evidencia los niveles de factorización como buenos, es así que tenemos el  $KMO=0,859$   $\chi^2=6180,774$  Bartlett,  $gl=780$ ,  $p<0,000$ . Estos resultados confirman que es adecuado efectuar el análisis factorial exploratorio en la muestra trabajada (ver tabla 3).

En cuanto a la varianza acumulada, se obtuvo un valor de 40,90 %, mientras que los factores autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector alcanzaron varianzas de 20,49; 8,4; 6,3 y 5,6, respectivamente. Esta exploración de conformación de un total de 4 factores nos da un panorama de las posibles variables latentes, las cuales procederemos a confirmar a través del análisis factorial confirmatorio, método multivariantes dentro de las ecuaciones estructurales.

**Tabla 3.** *Análisis factorial exploratorio (AFE)*

	Componente			
	Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector
7. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	-0,766			
10. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	-0,720			
3. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	-0,659			
22. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	-0,533			
32. Si llevo visita a casa “les da igual” que sean buenas o malas amistades.	-0,498			
P37. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	-0,430			
P35. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	-0,722			
P34. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	-0,552			
P23. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	-0,360			
P16. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.		0,693		
P28. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo “sigue así y ya no te voy a querer”.		0,585		
P24. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.		0,575		
P6. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.		0,574		



P19. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	0,557			
P4. Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	0,663			
P11. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	0,437			
P18. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	0,595			
P31. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	0,563			
P38. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	0,562			
P33. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	0,555			
P30. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	0,518			
P5. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	0,515			
P1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	0,510			
P12. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	0,699			
P29. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	0,697			
P15. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	0,683			
P39. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	0,619			
P40. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	0,422			
P8. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	0,564			
Varianza explicada	20,493	8,438	6,318	5,646
Varianza acumulada		40,90		
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser.				
La rotación ha convergido en 15 iteraciones.				

Fuente: elaboración propia.



### *Análisis factorial confirmatorio*

El análisis de la validez de constructo, realizado con el análisis factorial confirmatorio de la escala (ver tabla 4 y gráfico 1), permiten apreciar que el modelo de cuatro factores o variables latentes

presenta en el test de bondad de ajuste chi-cuadrado, mínimo, un valor de 917,905, el cual, con 365 grados de libertad, consigue una probabilidad de 0,000, lo que indica que el modelo unidimensional de estilos de crianza es el más adecuado explicado por cuatro variables latentes (estilos).

**Tabla 4.** *Análisis de la validez de constructo de la escala de estilos de crianza familiar a través del análisis factorial confirmatorio*

Datos	Modelo de un factor
Chi-Cuadrado mínimo	917,905
G. L.	365
P	0,000
Chi-cuadrado mínimo/G. L.	2,515
RMR	0,057
GFI	0,961
AGFI	0,953
CFI	0,977
TLI	0,980
NFI	0,933
RMSEA	0,050

Fuente: elaboración propia.

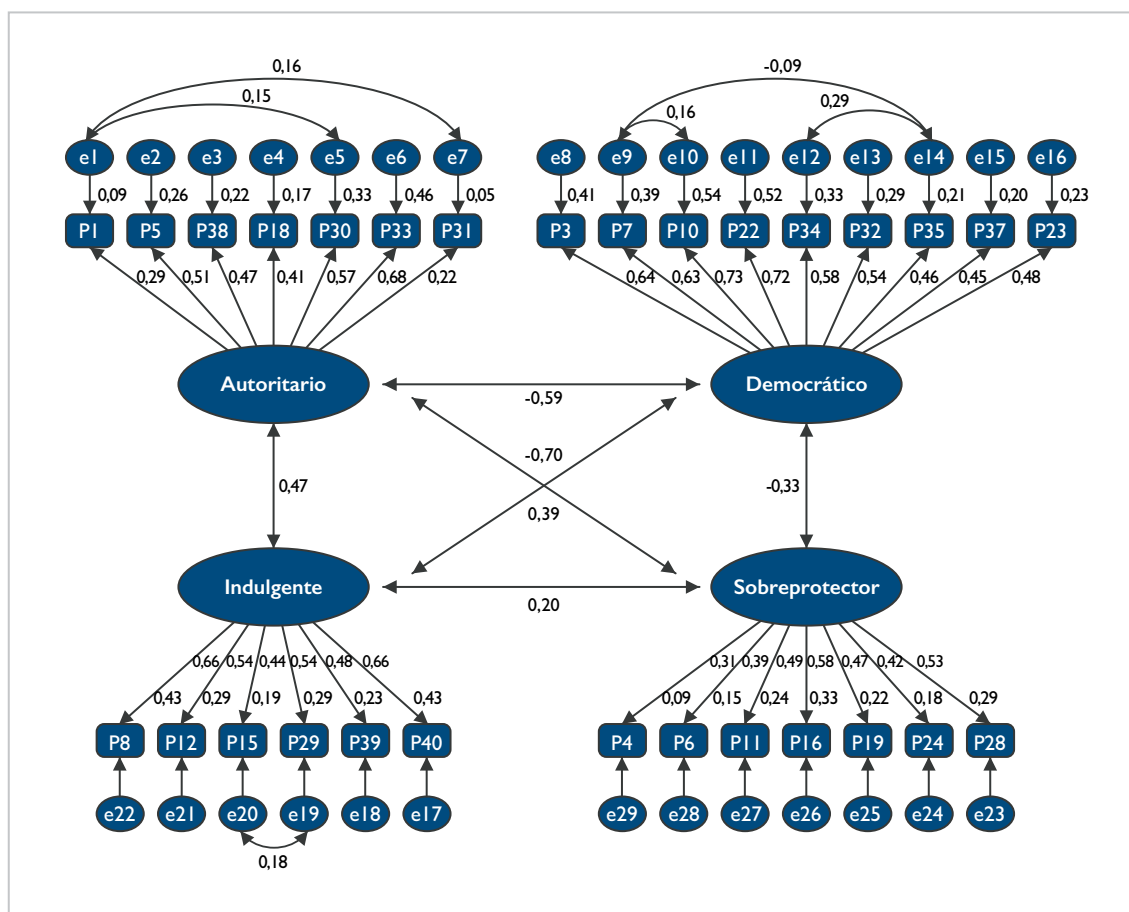


Figura 1. Modelo de cuatro factores.

Fuente: elaboración propia.

La contrastación de los indicadores encontrados (ver tabla 4) del análisis del índice residual de la raíz cuadrada media, que examina la aproximación de la matriz de covarianzas teóricas con la matriz observada, evidencia un valor por encima de lo esperado (RMR=0,057) y los cálculos adicionales de la bondad de ajuste por medio del índice de ajuste (GFI=0,961) y el índice de ajuste ponderado (AGFI=0,953) alcanzan valores óptimos. Asimismo, el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI=0,977), el índice de Taker-

Lewis (TLI=0,980), el índice de ajuste normalizado (NFI=0,933) y la raíz cuadrada media de aproximación (RMSEA=0,050) permiten confirmar que es adecuado aceptar el modelo de cuatro factores. Por ello, se concluye que en la escala de estilos de crianza hay una adecuación del modelo a través del AFC.

### Discusión

El objetivo del presente trabajo psicométrico fue valorar la validez de constructo por el método

del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, aplicado en una muestra significativa de estudiantes de nivel secundario del cono norte de Lima Metropolitana.

En cuanto al análisis factorial es muy importante considerar que el AFE es una aproximación débil en cuanto a la validación del constructo; sin embargo, se ha elegido este tipo de análisis debido a que el método es robusto y que existe dentro del proceso de validación de un instrumento. Es así que los criterios considerados para este análisis fueron: 1) es dificultoso detallar minuciosamente en ciencias sociales el valor de las correlaciones con cada factor; 2) el no poseer información previa sobre el comportamiento de los ítems en un contexto cambiante; y el surgimiento de nuevos patrones de comportamiento en la conducción y cuidado de los padres hacia sus hijos nos impulsa a aproximarnos con un análisis confirmatorio que será la guía para inquietudes de futuras investigaciones, al querer contrastar el comportamiento de los ítems a través de este método.

En otro sentido, todos los valores factoriales hallados fueron superiores a 0,30 (Nunnally, 1987), por lo que fueron incluidos en las categorías de bueno, con fines de interpretación factorial (Comrey, 1985). Esto hace palpable que los reactivos favorezcan sustancialmente a la evaluación de los estilos de crianza, aportando solidez a nivel factorial (Zwick y Velicer, 1986).

Las varianzas explicadas de cada factor en el AFE de la escala para el primer factor (autoritario) explica un 20,49 % compuesto por 7 ítems; el segundo factor (democrático) explica un 8,4 % con 9 ítems; el tercero (indulgente) un 6,3 % y 6 ítems; y el último factor (sobreprotector) ex-

plica 5,6 % compuesto por 7 ítems. Estos cuatro factores explican una varianza acumulada del 40,90 % del total.

Con respecto al AFC, y el modelo propuesto, por el contraste de los coeficientes de ajuste, se encontró que la proporción del Cmin con respecto a los grados de libertad se encuentra por debajo de 3 (Kline, 2013). De este modo, el modelo factorial confirmatorio obtiene un puntaje de 2,51. Estos resultados confirman un ajuste adecuado, tal como señala Manzano y Zamora (2009). Y con respecto al ajuste comparativo conformado por CFI, TLI y NFI, se obtienen coeficientes por encima de 0,95, próximos a la unidad, tal como señala Bollen (1989). Estos resultados brindan soporte al ajuste absoluto. Por último, los otros ajustes considerados en este estudio, como el RMR, RMSEA, GFI y AGFI, confirman el supuesto del modelo planteado dentro de las ecuaciones estructurales.

## Recomendaciones

En la actualidad, las investigaciones de corte psicométrico y las adaptaciones de los instrumentos psicológicos carecen, en su mayoría, de un análisis factorial confirmatorio. En ese sentido, este estudio avala matemáticamente el uso de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes de secundaria, no sin antes recomendar seguir verificando y contrastando estos hallazgos con otros estudios y con muestras más grandes.

## Referencias

Bollen, K. (1989). *Structural Equation With Latent Variable*. New York: John Wiley & Sons.

- Comrey, A. L. (1985). *Manual de análisis factorial*. Madrid: Cátedra.
- Darling, N. (1999). *Parenting style and its correlates*. Washington, DC: ERIC Digest.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (2005). *Análisis multivariante*. Madrid: Prentice Hall.
- Kaiser, H. F. (1970). A second generation little jiffy. *Psychometrika*, 35, 401-415.
- Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39(1), 31-36.
- Kline, R. (2013). *Exploratory and Confirmatory Factor Analysis*. New York: Guilford Press.
- Lorenzo-Seva, U. (1999). Promin: A method for oblique factor rotation. *Multivariate Behavioral Research*, 34, 347-356.
- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family. Parent-child interaction. En P. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology (vol 4: Socialization, personality and social development)*. 1-101. New York: John Wiley & Sons.
- Manzano, A. y Zamora, S. (2009). *Sistema de ecuaciones estructurales: una herramienta de investigación*. México: Ceneval.
- Merino, C., Pflucker, D. y Riaño-Hernández, D. (2013). Análisis factorial exploratorio del inventario de depresión estado-rasgo (ST-DEP) en adolescentes. *Diversitas*, 8(2), 319-330.
- Molina, H. (2011). *Manual de estadística*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Nunnally, J. (1978). *Teoría psicométrica*. México D. F.: Trillas.
- Palacios, J. (1999). La familia y su papel en el desarrollo afectivo y social. En I. Etxebarria, M. J. Fuentes, F. López y M. J. Ortiz (coords.). *Desarrollo afectivo y social*, pp. 267-284. Madrid: Pirámide.
- Papalia, D., Wendkoss, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo* (11.ª ed.). México: McGraw Hill.
- Raya, A. F. (2008). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. (Tesis doctoral, Universidad de Córdoba). Recuperado de [http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/2351/abre\\_fichero.pdf?sequence](http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/2351/abre_fichero.pdf?sequence)
- Reise, S. P., Waller, N. G. y Comrey, A. L. (2000). Factor analysis and scale revision. *Psychological Assessment*, 12(3), 287-297.
- Schreider, J., Stage, F., Nora, A., Barlow, E. (2006) Reporting estructurales equation modeling and confirmatory factor analysis results. A review: *The Journal of Education Research*, 99(6), 323-337.
- Zwick, W. y Velicer, W. (1986). Comparison of five rules for determining the number of components to retain. *Psychological Bulletin*, 99, 432-442.