

# Inteligencia emocional en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de Lima Metropolitana

*Mag. Fernando Joel Rosario Quiroz*

Coordinador de Investigación del Programa de Formación General Universidad César Vallejo  
rquirozf@ucv.edu.pe

*Lic. Yuly Gianina Guerrero Narbajo*

Coordinadora de la Cátedra Desarrollo Personal Universidad César Vallejo  
gnarvajo@ucv.edu.pe

Revisado: 17 de abril de 2014  
Aceptado: 18 de agosto de 2014

*Mag. Guissela Vanessa Mendoza Chávez*

Secretaria Académica del Programa de Formación General Universidad César Vallejo  
guissela15@yahoo.com

## Resumen

La investigación buscó establecer diferencias en la inteligencia emocional de estudiantes del primer ciclo de una universidad privada. La muestra estuvo constituida por 1.940 sujetos de ambos sexos, entre 16 y 25 años, a quienes se aplicó el Bar-On Emotional Quotient Inventory. Se utilizó el diseño transversal con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ), encontrando que hay diferencias estadísticamente significativas respecto del sexo entre los componentes interpersonales, manejo de estrés y estado de ánimo general. Se observan diferencias respecto del tipo de colegio en el cociente emocional total, componente intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, los subcomponentes conocimiento de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización, responsabilidad social, solución de problemas, prueba de la realidad, flexibilidad, manejo de estrés, control de impulsos y optimismo.

**Palabras claves:** inteligencia emocional, emociones, universitarios.

## Abstract

The research aimed to establish the differences in the emotional intelligence of students in the first cycle of a private university. The Bar-On Emotional Quotient Inventory was applied to a sample consisting of 1,940 male and female subjects from 16 to 25 years old. Crossover design was used with a significance level of 0.05 ( $p < 0.05$ ) and found no statistically significant difference regarding sex between the following components: interpersonal component, stress management and general mood. There are differences regarding the type of school in total emotional quotient, intrapersonal component, adaptability, stress management, the subcomponents of self-knowledge, assertiveness, self-concept, self-realization, social responsibility, problem solving, reality testing, flexibility, stress management, impulse control and optimism.

**Key words:** Emotional intelligence, emotions, university students.

## Cómo citar este artículo

Rosario, F., Guerrero, Y., Mendoza, G. (Octubre, 2014). Inteligencia emocional en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de Lima Metropolitana. *Revista PsiqueMag*, 3(1). Recuperado de <http://http://blog.ucvlima.edu.pe:8080/index.php/psiquemag/issue/archive>

## Introducción

En la actualidad, los estudiantes universitarios deben desarrollar habilidades emocionales que les permitan interactuar con los demás de forma exitosa y adaptarse al contexto con facilidad. Por ello, dentro de sus experiencias curriculares, las universidades incluyen actividades orientadas a desarrollar dichas habilidades.

Bar-On (1997), citado en Ugarriza (2001, p. 10), define la inteligencia emocional como un conjunto de destrezas y habilidades personales, emocionales y sociales que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio. En consecuencia, nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, e influye directamente en el bienestar general y en la salud emocional.

Para la presente investigación se definirá la inteligencia emocional como el conjunto de habilidades emocionales que le permiten a un sujeto realizar un autoanálisis, manejar eficazmente sus relaciones con las personas que lo rodean, solucionar problemas de toda índole, responder de forma proactiva y con visión positiva a las exigencias del entorno y disfrutar la vida en plenitud.

Sánchez, Rodríguez y Padilla (2007, p. 24) realizaron una investigación que buscaba explorar la inteligencia emocional y el rendimiento académico en una muestra de 137 estudiantes de la carrera de Psicología del cuarto ciclo de una universidad pública, a los que se les aplicó la escala emocional de TMMS-24 (atención a los sentimientos, claridad emocional y reparación de las emociones); el rendimiento académico

se obtuvo del semestre académico previo. Se concluyó que hay una correlación significativa baja y negativa con el factor de atención a los sentimientos, con el rendimiento académico y una ausencia de relaciones significativas en claridad emocional y reparación de las emociones con rendimiento académico. Por este motivo, se podría inferir que la presencia o ausencia de ciertas habilidades emocionales influiría de alguna manera en el desempeño de la vida universitaria.

La presente investigación tiene como objetivo establecer diferencias en la inteligencia emocional de estudiantes del primer ciclo de una universidad privada según sexo, turno y tipo de colegio. Para ello se ha planteado cómo hipótesis la existencia de diferencias en la inteligencia emocional en estudiantes de primer ciclo de una universidad privada según sexo, turno y tipo de colegio. Asimismo se propondrán baremos tentativos para el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On

## Materiales y métodos

Diseño del estudio: no experimental transversal. Sujetos: se trabajó con alumnos del primer ciclo de una población de 3 406 sujetos. Se consideraron 1 940 alumnos (977 mujeres y 963 varones) que fueron seleccionados de forma intencional y que cumplieron con los criterios establecidos por el inventario de inteligencia emocional referidos al índices de inconsistencia, porcentaje de omisión, impresión positiva y negativa.

Instrumento: Se utilizó el EQ – I Bar-On Emotional Quotient Inventory versión de Ugarriza (2001), quien adaptó el instrumento a una

muestra de 1996 sujetos de Lima Metropolitana, varones y mujeres, de 15 años y más. Para la presente investigación se realizó un análisis de confiabilidad que obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,92. Adicionalmente se elaboraron baremos para la universidad del estudio (ver anexos). Sin embargo la interpretación se realizó con la versión del ICE propuesta por Nelly Ugarriza (2001).

## Resultados

Se obtuvieron los siguientes resultados en la muestra de estudio:

Estadísticos descriptivos:

**Tabla N° 1.** Distribución de estudiantes según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	977	97,7
Masculino	963	96,3
Total	1940	194,0

En la Tabla N° 1 se presenta la distribución de la muestra según el sexo. Se observa que el 50,4% de la muestra es de sexo femenino, mientras que el 49,6% es de sexo masculino.

**Tabla N° 2.** Distribución de estudiantes según el turno

Turno	Frecuencia	Porcentaje
Mañana	730	37,6
Tarde	866	44,6
Noche	344	17,7
Total	1940	100,0

En la Tabla N° 2 se presenta la distribución de la muestra según el turno de estudio, donde el 44,6%, el porcentaje más alto, corresponde la turno de tarde, el 37,6% corresponde al turno de mañana y el 17,7% corresponde al turno de noche.

**Tabla N° 3.** Distribución de estudiantes según el tipo de colegio

Tipo de colegio	Frecuencia	Porcentaje
No indica	54	2,8
Nacional	1104	56,9
Particular	782	40,3
Total	1940	100,0

En la Tabla N° 3 se presenta la distribución de la muestra según el tipo de colegio de procedencia. El 56,9% procede de colegios nacionales y el 40,3% procede de colegios particulares.

**Tabla N° 4.** Distribución de estudiantes según edades

Edades	N°	Porcentaje
15 a 19	1182	61%
20 a 25	593	31%
26 a 31	113	6%
32 a 54	52	3%
	1940	100%

En la Tabla N° 4 se presenta la distribución de la muestra según la edad. Se observa que el 61% tiene entre 15 y 19 años, el 31% tiene entre 20 y 25 años y el 6% tiene entre 26 y 54 años.

**Tabla N° 5.** Estadísticos descriptivos de los componentes de la inteligencia emocional para toda la muestra

Estadísticos	Cociente emocional total	Componente intrapersonal	Componente interpersonal	Componente de adaptabilidad	Componente de manejo de estrés	Componente de estado de ánimo general
Media	98,69	97,89	93,48	97,33	100,73	99,77
Moda	96,00	97,00	99,00	98,00	104,00	104,00
Desv. típ.	13,88	13,46	14,82	13,93	13,97	13,80
Mínimo	35,00	40,00	24,00	50,00	40,00	38,00
Máximo	139,00	152,00	130,00	180,00	135,00	186,00

En la Tabla N° 5 se observan los promedios de los cocientes emocionales por componentes de la inteligencia emocional y del cociente emocional total. Se observa que la media de los componentes de la inteligencia emocional tienen puntajes que

fluctúan entre 93,48 y 100,73, mientras que el cociente emocional total tiene una media de 98,6, con una desviación estándar que fluctúa entre 13,80 y 14,82.

**Tabla N° 6.** Porcentajes de cociente emocional total en categorías y puntajes estándar para la muestra

CATEGORIAS DIAGNÓSTICAS	P.S.	Frecuencia	Porcentaje
Necesita mejorar: Muy baja	69 y menos	34	1,8
Necesita mejorar: Baja	70 a 85	288	14,8
Capacidad emocional adecuada: Promedio	86 a 114	1.357	69,9
Capacidad emocional muy desarrollada: Alta	115 a 129	240	12,4
Capacidad emocional muy desarrollada: Muy alta	130 y más	21	1,1

En la Tabla N° 6 se presentan los porcentajes de cociente emocional en categorías diagnósticas y puntajes estándar. Se observa que un 69,9% del total de la muestra de estudio tiene puntajes estándar entre 86 y 114, que equivale a una capacidad emocional adecuada: Promedio.

El 1,1% de la muestra estudiada tiene una

capacidad emocional muy desarrollada, el 12,4% del grupo estudiado tiene una capacidad emocional muy desarrollada en la categoría Alta. El 14,8% necesita mejorar y se ubica en una categoría Baja y, por último, el 1,8% se ubica en una categoría que necesita mejorar, lo que corresponde a una categoría muy baja.

**Tabla N° 7.** Porcentajes de componentes del cociente emocional total en categorías y puntajes estándar para la muestra

n= 1940	Muy baja 69 y menos	Baja 70 a 85	Promedio 86 a 114	Alta 115 a 129	Muy alta 130 y más
Componente intrapersonal	2,5	15,3	<b>72</b>	9,9	0,3
Componente interpersonal	5,9	21,6	<b>65,9</b>	6,5	0,1
Componente adaptabilidad	1,9	18,9	<b>66,8</b>	11,2	1,1
Componente manejo de tensión	1,5	11,9	<b>70,1</b>	15	1,5
Componente estado de ánimo	1,9	13,4	<b>70,4</b>	14,2	0,1

En la Tabla N° 7 se observan los porcentajes de los cinco componentes de la inteligencia emocional. Se obtienen los siguientes porcentajes en el componente intrapersonal: el 72% se ubica en la categoría Promedio, solo un 0,3% tiene una categoría emocional Muy alta, y un 9,9% está en una categoría Alta. En el cociente interpersonal, el 65,9% se ubica en la categoría Promedio, el 0,1% en una categoría Muy alta y solo el 6,55% en una categoría Alta. En el cociente adaptabilidad,

el 66,8% se ubica en la categoría promedio, 1,1% se ubica en la categoría Muy alta y el 15% en la categoría Alta. Respecto del cociente manejo de tensión, el 70,1% se ubica en la categoría Promedio, 1,5% tiene una categoría Muy alta, y el 15% tiene categoría Alta. Por último, para el componente estado de ánimo general, el 70,4% se ubica en una categoría Promedio, el 0,15% está en la categoría Muy alta y un 14,2% se ubica en una categoría Alta.

**Tabla N° 8.** Porcentajes de los subcomponentes de los cocientes emocionales de los subcomponentes de la muestra de estudio

n= 1940		Muy baja	Baja	Promedio	Alta	Muy alta
		69 a menos	70 a 85	86 a 114	115 a 129	130 a más
Componente intrapersonal	Conocimiento emocional de sí mismo	3,2	22,9	<b>66,4</b>	6,9	0,6
	Asertividad	3,0	15,1	<b>67,0</b>	14,8	0,1
	Autoconcepto	1,4	11,1	<b>69,6</b>	17,8	1,0
	Autorrealización	2,2	13,9	<b>67,2</b>	16,8	0,0
	Independencia	2,5	13,7	<b>73,9</b>	9,9	3,0
Componente interpersonal	Empatía	8,7	31,1	<b>54,30</b>	6	0,0
	Relaciones interpersonales	2,7	16,4	<b>68,00</b>	12,8	0,0
	Responsabilidad social	5,7	21,6	<b>65,90</b>	6,5	0,1
Componente adaptabilidad	Solución de problemas	1,8	14,3	<b>72.000</b>	11,7	0,3
	Prueba de la realidad	2,5	18,1	<b>69.700</b>	8,7	1,0
	Flexibilidad	1,5	10,7	<b>74.600</b>	11,3	1,9
Componente manejo de tensión	Manejo de estrés	3.000	22,4	<b>64.900</b>	7,5	2,2
	Control de impulsos	0,9	8,8	<b>66.200</b>	24,1	0,0
Componente estado de ánimo	Felicidad	2,6	9,8	68.500	19,1	0,0
	Optimismo	3.300	19,6	<b>64.400</b>	12,5	0,1

En la Tabla N° 8 se presentan los porcentajes de los componentes intrapersonales en categorías. Se observa que los porcentajes más altos se ubican en la categoría Promedio y fluctúan entre 66,4% y

73,9% para todos los casos. Además se presentan los porcentajes de los componentes interpersonales en categorías. Se observa que los porcentajes más altos se ubican en la categoría

Promedio fluctuando entre 54,3% y 68,0% para todos los casos. En los porcentajes de los componentes de adaptabilidad en categorías se observa que los porcentajes más altos se ubican en la categoría Promedio y fluctúan entre 69,7% y 74,6% para todos los casos. Para los porcentajes de los componentes manejo de estrés en categorías se observa que los porcentajes más altos se ubican en la categoría Promedio y fluctúan entre 64,9% y 66,2% para todos los casos. Por último, para los porcentajes de los componentes estado de

ánimo general en categorías, se observa que los porcentajes más altos se ubican en la categoría Promedio y fluctúan entre 64,4% y 68,5% para todos los casos.

### Estadísticos inferenciales

Se realizó la Prueba t de student para el análisis según género y tipo de colegio, mientras que para el turno de estudio se utilizó el ANOVA y la prueba post-hoc.

**Tabla N° 9.** Prueba t de muestras independientes para los componentes de la inteligencia emocional según el sexo

Componentes de la inteligencia emocional	Prueba T para la igualdad de medias		
	T	GI	Sig.
Componente interpersonal	9.098	1931.963	.000
Componente de manejo de tensión	-4.968	1936.827	.000
Componente de estado de ánimo general	-4.343	1917.990	.000

En la Tabla N° 9 se presentan los puntajes de la prueba t de student para los componentes de la inteligencia emocional según el sexo. Se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias entre hombres y mujeres en los componentes interpersonales,

manejo de estrés y estado de ánimo general con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ). Los componentes intrapersonal y adaptabilidad no presentan diferencias con un nivel de significancia de 0.005 ( $p > 0.05$ )

**Tabla N° 10.** Prueba t de muestras independientes para los sub componentes de la inteligencia emocional según el sexo

		T student	gl	Sig	
Componente interpersonal	Conocimiento emocional de sí mismo	-0.515	1938	0.606	No existen diferencias
	Asertividad	2.288	1871	<b>0.022</b>	<b>Si existen diferencias</b>
	Autoconcepto	-4.002	1938	<b>0.000</b>	<b>Si existen diferencias</b>
	Autorrealización	1.858	1938	<b>0.063</b>	<b>No existen diferencias</b>
	Independencia	0.066	1938	<b>0.948</b>	<b>No existen diferencias</b>
Componente intrapersonal	Empatía	10.991	1938	<b>0.000</b>	<b>Si existen diferencias</b>
	Relaciones interpersonales	3.894	1938	<b>0.000</b>	<b>Si existen diferencias</b>
	Responsabilidad social	11.382	1938	<b>0.000</b>	<b>Si existen diferencias</b>

Componente adaptabilidad	Solución de problemas	-1.687	1938	0.092	No existen diferencias
	Prueba de la realidad	0.076	1938	0.446	No existen diferencias
	Flexibilidad	0.213	1938	0.832	No existen diferencias
Componente manejo de tensión	Manejo de estrés	-6.000	1938	0.000	<b>Si existen diferencias</b>
	Control de impulsos	-2.886	1938	0.004	<b>Si existen diferencias</b>
Componente estado de ánimo	Felicidad	-3.787	1938	0.000	<b>Si existen diferencias</b>
	Optimismo	-3.613	1938	0.000	<b>Si existen diferencias</b>

En la Tabla N° 10 se presentan los puntajes de la prueba t de student para los componentes de la inteligencia intrapersonal según el sexo. Se observan diferencias entre hombres y mujeres en la asertividad y autoconcepto. En el componente de la inteligencia interpersonal se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias entre hombres y mujeres en la empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social. Para los componentes de adaptabilidad se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que

existen diferencias entre hombres y mujeres en la solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad. Respecto del componente manejo de estrés se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias entre hombres y mujeres en el manejo de estrés y control de impulsos. Para el componente estado de ánimo general se observan diferencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias entre hombres y mujeres en felicidad y optimismo con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 11.** Prueba t de muestras independientes para los componentes de la inteligencia emocional según el tipo de colegio

Componentes de la Inteligencia Emocional		Prueba T para la igualdad de medias		
		T	GI	Sig.
Cociente emocional total	Se han asumido varianzas iguales	4.243	1884	.000
Componente intrapersonal	Se han asumido varianzas iguales	4.155	1884	.000
Componente interpersonal	Se han asumido varianzas iguales	1.917	1884	.055
Componente de adaptabilidad	Se han asumido varianzas iguales	4.077	1884	.000
Componente de manejo de estrés	Se han asumido varianzas iguales	4.377	1884	.000
Componente de estado de ánimo general	Se han asumido varianzas iguales	1.866	1884	.062

En la Tabla N° 11 se presentan los puntajes de la prueba t de student para los componentes de la inteligencia emocional según el tipo de colegio. Se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias entre colegios nacionales y particulares en los componentes intrapersonal, adaptabilidad,

manejo de estrés y en el cociente emocional total con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ). No se observan diferencias entre el componente interpersonal y estado de ánimo general entre colegios nacionales y particulares, con un nivel de significancia de 0.05 ( $p > 0.05$ ).

**Tabla N° 12.** Prueba t de muestras independientes para los sub componentes de la inteligencia emocional según el tipo de colegio

		<b>T</b>	<b>GI</b>	<b>Sig.</b>	
Componente interpersonal	Conocimiento emocional de si mismo	2.773	1686.128	<b>0.006</b>	<b>Sí existen diferencias</b>
	Asertividad	3.105	1686.518	<b>0.002</b>	<b>Sí existen diferencias</b>
	Autoconcepto	4.354	1682.759	<b>0.000</b>	<b>Sí existen diferencias</b>
	Autorrealización	2.716	1614.304	<b>0.007</b>	<b>Sí existen diferencias</b>
	Independencia	2.395	1884	0.017	<b>No existen diferencias</b>
Componente intrapersonal	Empatía	0.787	1884	0.431	<b>No existen diferencias</b>
	Relaciones interpersonales	2.435	1641.142	<b>0.015</b>	<b>Sí existen diferencias</b>
	Responsabilidad social	1.155	1884	0.248	No existen diferencias
Componente adaptabilidad	Solución de problemas	3.145	1553.28	<b>0.002</b>	<b>Sí existen diferencias</b>
	Prueba de la realidad	3.14	1641.39	<b>0.002</b>	<b>Sí existen diferencias</b>
	Flexibilidad	2.249	1792.957	<b>0.025</b>	<b>Sí existen diferencias</b>
Componente manejo de tensión	Manejo de estrés	3.478	1637.877	<b>0.001</b>	<b>Sí existen diferencias</b>
	Control de impulsos	3.512	1687.597	<b>0.000</b>	<b>Sí existen diferencias</b>
Componente estado de ánimo	Felicidad	0.523	1884	<b>0.601</b>	No existen diferencias
	Optimismo	2.610	1629.545	<b>0.009</b>	<b>Sí existen diferencias</b>

En la Tabla N° 12 se presentan los puntajes de la prueba t de student para los componentes de la inteligencia intrapersonal según el tipo de colegio. Se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias entre colegios nacionales y particulares en el conocimiento emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto y autorrealización.

Para los componentes interpersonales de la inteligencia interpersonal se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias entre colegios nacionales y particulares en la responsabilidad social. Respecto de los componentes adaptabilidad de la inteligencia interpersonal, se obtienen evidencias estadísticamente significativas para afirmar que



existen diferencias entre colegios nacionales y particulares en la solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad. Asimismo, para los componentes manejo de estrés de la inteligencia interpersonal se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias entre colegios nacionales y

particulares en el manejo de estrés y control de impulsos. Por último para el componente estado de ánimo general se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias entre colegios nacionales y particulares en el optimismo con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 13.** ANOVA para el cociente emocional total según el turno

Grupos	Suma de cuadrados	GI	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	0.523	2	1.675	4.374	.013
Intra-grupos	2.610 3.350	1937	.383		
<b>Total</b>	745.177	1939			

En la Tabla N° 13 se presentan los puntajes de la prueba ANOVA para el cociente emocional total según el turno. Se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que

existen diferencias entre los turnos mañana, tarde y noche con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 14.** Prueba post hoc-comparaciones múltiples para el cociente emocional según el turno

CE emocional total	(I) TURNO	(J) TURNO	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
	Tarde	Noche	-.11576	.009

En la Tabla N° 14 se presentan los puntajes de la Prueba post hoc para el cociente emocional total según el turno. Se observan evidencias

estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias entre los turnos tarde y noche con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 15.** ANOVA para los componentes de la inteligencia emocional según el turno

Componentes/ grupos		Suma de cuadrados	gl	F	Sig.
<b>Componente de adaptabilidad</b>	Inter-grupos	6.808	2	8.266	.000
	Intra-grupos	797.676	1937		
	<b>Total</b>	804.484	1939		
<b>Componente de manejo de tensión</b>	Inter-grupos	6.922	2	8.947	.000
	Intra-grupos	749.344	1937		
	<b>Total</b>	756.266	1939		
	<b>Total</b>	686.384	1939		

En la Tabla N° 15 se presentan los puntajes de la prueba ANOVA para los componentes de la inteligencia emocional según el turno. Se observan evidencias estadísticamente significativas para

afirmar que existen diferencias entre los turnos mañana, tarde y noche en los componentes adaptabilidad y manejo de estrés con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 16.** Prueba post hoc-comparaciones múltiples para los componentes de la inteligencia emocional según el turno

Variable dependiente	(I) TURNO	(J) TURNO	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
Componente de adaptabilidad	Tarde	Noche	-.15960	.000
	Noche	Mañana	.14858	.001
Componente de manejo de tensión	Tarde	Noche	-.16677	.000
	Noche	Mañana	.13215	.003

En la Tabla N° 16 se presentan los puntajes de la Prueba post hoc para los componentes de la inteligencia emocional según el turno. Se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias entre los turnos

tarde y noche, noche y mañana en el componente adaptabilidad; lo mismo para tarde y noche, noche y mañana para el componente manejo de tensión, con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 17.** ANOVA para los componentes intrapersonales de la inteligencia emocional según el turno

Componentes de La I.E.		Suma de cuadrados	GI	Media cuadrática	F	Sig.
<b>Conocimiento emocional de sí mismo</b>	Inter-grupos	2.461	2	1.230	3.030	<b>.049</b>
	Intra-grupos	786.617	1937	.406		
	<b>Total</b>	789.078	1939			
<b>Asertividad</b>	Inter-grupos	3.079	2	1.540	3.684	<b>.025</b>
	Intra-grupos	809.498	1937	.418		
	<b>Total</b>	812.577	1939			
<b>Autorrealización</b>	Inter-grupos	3.015	2	1.508	3.844	<b>.022</b>
	Intra-grupos	759.609	1937	.392		
	<b>Total</b>	762.624	1939			

En la Tabla N° 17 se presentan los puntajes de la prueba ANOVA para los componentes intrapersonales de la inteligencia emocional según el turno. Se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias

entre los turnos mañana, tarde y noche en los componentes conocimiento emocional de sí mismo, asertividad y autorrealización, con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 18.** Prueba post hoc - comparaciones múltiples para los componentes intrapersonales de la inteligencia emocional según el turno

Variable dependiente	(I) TURNO	(J) TURNO	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
<b>Conocimiento emocional de sí mismo</b>	Tarde	Noche	-.09663	<b>.046</b>
<b>Asertividad</b>	Tarde	Noche	-.09831	<b>.045</b>
	Noche	Mañana	.10956	<b>.026</b>
<b>Autorrealización</b>	Mañana	Tarde	.07691	<b>.039</b>

En la Tabla N° 18 se presentan los puntajes de la Prueba post hoc para los componentes intrapersonales de la inteligencia emocional según el turno. Se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias entre los turnos tarde y noche en el componente

conocimiento emocional de sí mismo; tarde y noche, noche y mañana en el componente asertividad; mañana y tarde en el componente autorrealización, con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 19.** ANOVA para los componentes interpersonales de la inteligencia emocional según el turno

		Suma de cuadrados	GI	Media cuadrática	F	Sig.
<b>Responsabilidad social</b>	Inter-grupos	5.754	2	2.877	6.429	<b>.002</b>
	Intra-grupos	866.792	1937	.447		
	<b>Total</b>	872.546	1939			

En la Tabla N° 19 se presentan los puntajes de la prueba ANOVA para los componentes interpersonales de la inteligencia emocional según el turno. Se observan evidencias estadísticamente

significativas para afirmar que existen diferencias entre los turnos mañana, tarde y noche en el componente responsabilidad social en un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 20.** Prueba post hoc-comparaciones múltiples para los componentes interpersonales de la inteligencia emocional según el turno

Variable dependiente	(I) TURNO	(J) TURNO	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
<b>Responsabilidad Social</b>	Tarde	Noche	-.15261	<b>.001</b>
	Noche	Mañana	.11589	<b>.022</b>

En la Tabla N° 20 se presentan los puntajes de la Prueba post hoc para los componentes interpersonales de la inteligencia emocional según el turno. Se observan evidencias estadísticamente

significativas para afirmar que existen diferencias entre los turnos tarde y noche, noche y mañana en la responsabilidad social, con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 21.** ANOVA para los componentes adaptabilidad de la inteligencia emocional según el turno

		Suma de cuadrados	GI	Media cuadrática	F	Sig.
<b>Solución de problemas</b>	Inter-grupos	2.483	2	1.242	3.670	<b>.026</b>
	Intra-grupos	655.280	1937	.338		
	Total	657.763	1939			
<b>Prueba de la realidad</b>	Inter-grupos	8.347	2	4.173	10.722	<b>.000</b>
	Intra-grupos	753.963	1937	.389		
	Total	762.309	1939			
	<b>Total</b>	762.309	1939			

En la Tabla N° 21 se presentan los puntajes de la prueba ANOVA para los componentes interpersonales de la inteligencia emocional según el turno. Se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias

entre los turnos mañana, tarde y noche en el componente solución de problemas y prueba de la realidad, con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 22.** Prueba post hoc-comparaciones múltiples para los componentes interpersonales de la inteligencia emocional según el turno

Variable dependiente	(I) TURNO	(J) TURNO	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
<b>Solución de problemas</b>	Tarde	Noche	-.09425	.030
	Noche	Mañana	.09295	.039
<b>Prueba de la realidad</b>	Tarde	Noche	-.16871	.000
	Noche	Mañana	.17498	.000
<b>Flexibilidad</b>	Tarde	Noche	-.09008	.046

En Tabla N° 22 se evidencian diferencias estadísticamente significativas respecto de los turnos tarde y noche, noche y mañana en el componente solución de problemas; tarde y

noche, noche y mañana en el componente prueba de la realidad; tarde y noche en el componente flexibilidad, con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 23.** ANOVA para los componentes manejo de estrés de la inteligencia emocional según el turno

		Suma de cuadrados	GI	Media cuadrática	F	Sig.
<b>Manejo de estrés</b>	Inter-grupos	9.611	2	4.805	10.107	<b>.000</b>
	Intra-grupos	920.944	1937	.475		
	Total	930.555	1939			
<b>Control de Impulsos</b>	Inter-grupos	3.847	2	1.924	5.550	<b>.004</b>
	Intra-grupos	671.307	1937	.347		
	Total	675.155	1939			

En la Tabla N° 23 se presentan los puntajes de la prueba ANOVA para los componentes manejo de estrés de la inteligencia emocional según el turno. Se observan evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias

entre los turnos mañana, tarde y noche en el componente manejo de estrés y control de impulsos, con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 24.** Prueba post hoc-comparaciones múltiples para los componentes manejo de estrés de la inteligencia emocional según el turno

Variable dependiente	(I) TURNO	(J) TURNO	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
<b>Manejo de tensión</b>	Mañana	Tarde	.09195	<b>.022</b>
	Tarde	Noche	-.19081	<b>.000</b>
<b>Control de Impulsos</b>	Tarde	Noche	-.09335	<b>.035</b>
	Noche	Mañana	.12795	<b>.003</b>

En la Tabla N° 24 se presentan los puntajes de la Prueba post hoc para los componentes manejo de tensión de la inteligencia emocional en función al turno, observándose evidencias estadísticamente significativas para afirmar que existen diferencias

en los turnos mañana y tarde, tarde y noche; también se presentan diferencias entre los turnos tarde y noche, noche y mañana en control de impulsos en un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 25.** ANOVA para los componentes estado de ánimo general de la inteligencia emocional según el turno

		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
<b>Optimismo</b>	Inter-grupos	5.439	2	2.719	6.218	<b>.002</b>
	Intra-grupos	847.178	1937	.437		
	Total	852.616	1939			

En la Tabla N° 25 se presentan los puntajes de la prueba ANOVA para los componentes manejo de estrés de la inteligencia emocional según el turno. Se observan evidencias estadísticamente

significativas para afirmar que existen diferencias entre los turnos mañana, tarde y noche en el componente optimismo, con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

**Tabla N° 26.** Prueba post hoc-comparaciones múltiples para los componentes estado de ánimo general de la inteligencia emocional en función al turno

Variable dependiente	(I) TURNO	(J) TURNO	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
<b>Optimismo</b>	Tarde	Noche	-.14649	<b>.002</b>
	Noche	Mañana	.12332	<b>.012</b>

En la Tabla N° 26 se presentan los puntajes de la Prueba post hoc para los componentes estado de ánimo general de la inteligencia emocional según el turno. Se observan evidencias estadísticamente

significativas para afirmar que existen diferencias entre tarde y noche, noche mañana respecto del componente optimismo, con un nivel de significancia de 0.05 ( $p < 0.05$ ).

## Discusión y conclusión

A partir de los resultados obtenidos en la investigación, se destaca la diferencia observada en el componente interpersonal manejo de estrés y estado de ánimo general con respecto a la variable sexo, lo que corrobora que existen diferencias entre hombres y mujeres en el componente interpersonal sumado a los componentes intrapersonales tal como lo menciona Verdugo, Aria, y Jalón (2010, p. 16).

Sumado a lo anterior, se observa que existen diferencias entre varones y mujeres en los subcomponentes asertividad, autoconcepto, empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social, lo cual podría ser explicado por la diferente forma de vincularse en cada uno de los géneros, además del interés por relacionarse de forma constante con la realidad circundante por cada uno de los géneros en estudio.

También aparecen diferencias en el manejo del estrés, control de impulsos, felicidad y optimismo entre varones y mujeres, lo que indica que las estrategias de control de la presión social, manejo de estados de ira, disposición emocional hacia el presente y futuro son diferentes entre ambos.

Así, al momento de realizar un entrenamiento de las habilidades mencionadas, se deberá diferenciar según género para realizar un trabajo más eficaz. Esto concuerda con lo encontrado por Góngora y Casullo (2009, p. 194), quienes hallaron diferencias entre optimismo, felicidad, tolerancia al estrés, prueba de la realidad, autorrealización en una muestra de hombres y mujeres. Limonero, Sábado y Fernández-Castro (2006, p. 30) afirman que las mujeres focalizan más la atención sobre las propias emociones que los hombres; es decir, las mujeres

tendrían un mejor manejo intrapersonal de sus propias emociones debido a que desarrollan su autoconcepto con mayor facilidad; sin embargo, el conocimiento de sí mismo podría ser igual, puesto que no se encontraron datos que afirmen lo contrario. Este componente, a diferencia del autoconcepto, está más vinculado con los afectos. Por otra parte, se observan diferencias entre los cocientes emocionales a nivel general (componentes intrapersonales, adaptabilidad, manejo de tensión) respecto del tipo de colegio del cual proceden los estudiantes; es decir, los grupos de estudio presentan diferentes formas expresar su inteligencia emocional a nivel de su autoconocimiento, la capacidad para adaptarse a situaciones que demanden una nueva forma de actuar y en el uso de estrategias para enfrentar el estrés.

Se encontraron diferencias en el conocimiento emocional de sí mismo; es decir, existen diferencias en la forma en que las personas entran en contacto con sus sentimientos y emociones; también se presentan diferencias en la asertividad, que es la capacidad de expresar sentimientos, pensamientos y creencias. Esto se podría reflejar en la regulación emocional, que está relacionada con la capacidad de los sujetos para apelar a los recuerdos positivos si se experimentan emociones desagradables y, también, con el mostrarse menos estresados después de haber estado expuestos a una experiencia de dichas características. En los estudios de Lizeretti y Rodríguez (2011, p. 240), los sujetos de estudio también presentaron diferencias en la capacidad de aceptarse y respetarse ellos mismos. Rara vez se ven limitados por sentimientos.

También se encuentran diferencias en la responsabilidad social según el tipo de colegio donde se estudio. Existe un grupo más cooperador, colaborador y constructivo con sus grupos sociales, que muestra más interés por su prójimo y realiza acciones de colaboración con su comunidad.

Asimismo, existen diferencias en la capacidad para resolver problemas. Ambos grupos reconocen y definen problemas de manera distinta, pero ambos grupos enfrentan la resolución de los problemas en lugar de evitarlos, lo que brinda una visión proactiva ante la problemática.

También observan diferencias en la prueba de la realidad, es decir, en la forma de percibir la realidad, lo que puede ser influido por el grado de madurez que se construye en casa. Además se presentan diferencias en la flexibilidad, en la capacidad para adecuar sus emociones, sentimientos, pensamientos y comportamiento a situaciones y condiciones cambiantes.

Respecto del manejo del estrés, existen diferencias en la resistencia frente a los eventos adversos y las situaciones de tensión a favor de uno de los colegios, lo cual debe ser explorado. Además se observan diferencias entre resistir o demorar los impulsos y controlar los arranques y tentaciones. Por último, en el análisis del estado de ánimo según el tipo de colegio, se observan diferencias en el optimismo. Los sujetos buscan de forma diferente el lado más provechoso de la vida y mantener una actitud positiva. Si desarrollamos una predisposición agradable al exterior, mejoraremos nuestra vida social. Según Extremera y Fernández (2006, p. 120), la habilidad de manejo emocional predice mejores interacciones positivas y menores interacciones negativas.

Adicionalmente se realizó un análisis de la muestra de estudio según el turno al que pertenecen los alumnos de este estudio. Para ello debemos que mencionar que cada grupo posee características claramente definidas. La mayoría de los alumnos del turno mañana corresponde a estudiantes que solamente se dedican a estudiar de forma exclusiva y tienen entre 16 a 18 años de edad. La mayoría de los alumnos del turno tarde tiene trabajos de medio tiempo y tienen entre 17 años y 19 años, mientras que los alumnos del turno noche trabajan a tiempo completo, son independientes económicamente, tienen estudios de carreras técnicas o universitarias y tienen entre 17 y 25 años de edad.

Se observó que existen diferencias entre el turno tarde y el turno noche respecto del cociente emocional total, específicamente en la adaptabilidad y el manejo de tensión. Esto podría ser explicado por el nivel de exigencia en el que se encuentran principalmente los estudiantes del turno noche y por el grado de madurez que poseen, lo cual se evidencia en la diferencia entre ambos grupos respecto del conocimiento que tienen sobre sus propias emociones, el nivel de asertividad, el grado de compromiso social, la facilidad para resolver problemas, la capacidad para plantearse objetivos realistas, el idóneo manejo de estrés, control de impulsos, flexibilidad y el grado de optimismo mostrado para desarrollar estas habilidades emocionales, puesto que pasaron por un proceso de maduración emocional que brinda la experiencia. Se tendría que investigar cuál de los grupos presenta menores competencias emocionales, pues estas están vinculadas al desempeño en general en su vida cotidiana, lo que podría causar dificultades

a todo nivel. Romero y Acosta (2006, p. 26), en este mismo sentido, observó diferencias entre la adaptabilidad, manejo de estrés, asertividad, responsabilidad social, solución de problemas, prueba de la realidad, control de impulsos y optimismo entre los grupos noche y mañana.

También es importante destacar la diferencia observada entre los grupos mañana y tarde respecto en el nivel de autorrealización y manejo de estrés. Este dato podría contrastar la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción, más el rendimiento académico, encontrándose una relación positiva, tal como lo afirmaron Ferrándiz, Marín, Gallud, Ferrando, Pina y Prieto (2006, p. 175).

Por último es importante mencionar que el 69.9% de la muestra de estudio presentó una capacidad emocional general adecuada a nivel promedio, la misma calificación para los quince subcomponentes. Se debe destacar que cerca del 25% de la muestra de estudio presenta un conocimiento emocional en niveles bajo y muy bajo. Se sabe que la inteligencia emocional es la percepción o la capacidad de identificar correctamente las emociones en uno mismo y en otros (Miguel, Bueno, Noronha, Couto, Primi y Muniz, 2010, p. 60). El 40% tiene niveles bajos y muy bajos en empatía; el 33% muestra niveles bajos y muy bajos en responsabilidad social; el 25% presenta niveles bajo y muy bajo en tolerancia a la tensión. Se debe hacer un trabajo en estos aspectos, puesto que la claridad y comprensión de los sentimientos y emociones está relacionado positivamente con el rendimiento. Además, dichas habilidades están relacionadas con el desempeño profesional incluso en mayor importancia que la inteligencia tradicional. También están

vinculadas estrechamente con la inserción laboral y la empleabilidad. Pérez y Castejón (2007, p. 110) indicaron que es una función de la universidad a mediano y largo plazo cumplir con dichos cometidos. Ahí se podrían potenciar las habilidades personales de tipo emocional, pues se sabe que una disminución en los niveles de ansiedad experimentó cambios significativos en el uso de estrategias cognitivas de regulación emocional, según Ramos, Hernández y Blanca (2009, p. 210).

## Referencias

- Abanto, Z., Higuera, L. y Cueto, J. (2000). *ICE Inventario de cociente emocional de Baron*. Lima- Grafimag.
- Beltran, J. y Bueno, J. (1995). *Psicología de la educación*. Barcelona: Editorial Boixareu Universitaria.
- Covey, S. (2003). *Los siete hábitos de la persona altamente efectiva*. Buenos Aires: Paidós
- Extremera, N. y Fernández-Berrocal, P. (2006). Inteligencia emocional percibida y diferencias individuales en el metaconocimiento de los estados emocionales: una revisión de los estudios con el Trait Meta-Mood Scale. *Ansiedad y estrés*, 11, 101-122
- Ferrándiz, C., Marín, F., Gallud, L., Ferrando, M., Pina, J., y Prieto, M. (2006). Validez de la escala de inteligencia emocional de Schutte en una muestra de estudiantes universitarios. *Ansiedad y Estrés*, 12(2/3), 167-179. Recuperado el 20 de octubre de 2011 de la base de datos EBSCOhost.
- Góngora, C., y Casullo, M. (2009). Factores protectores de la salud mental: un estudio comparativo sobre valores, autoestima e inteligencia



- emocional en población clínica y población general. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 26(2), 183-205. Recuperado el 20 de octubre de 2011 de la base de datos EBSCOhost.
- Goleman, D. (2012). *Inteligencia emocional*. Editorial Kairos: Barcelona.
- Hernández, R., Fernández B y Baptista, P (1998). *Metodología de la Investigación IV*. México: McGraw – Hill.
- Pérez N., y Castejón, J. (2007). La inteligencia emocional como predictor del rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Ansiedad y Estrés*, 13(2-3), 119-129.
- Romero, M., y Acosta, M. (2006). Evaluación de las competencias emocionales (inteligencia emocional) y su influencia en el liderazgo eficaz. *Folleto Gerenciales*, 10(3), 1. Recuperado el 21 de octubre de 2011 de la base de datos EBSCOhost.
- Ramos, N., Hernández, S. y Blanca, M. (2009). Efecto de un programa integrado de mindfulness e inteligencia emocional sobre las estrategias cognitivas de regulación emocional. (Spanish). *Ansiedad y Estrés*, 15(2/3), 207-216.
- Salovey, P., Brackett, A. y Mayer, J. (2007). *Emotional Intelligence: Key readings on the Mayer and Salovey Model*. Quality Books: United States of America
- Salguero, J; Ruíz, D.; Fernández-Berrocal, y González-Ordi, H. (2008). Inteligencia emocional y sugestionabilidad: efectos sobre el nivel de ansiedad en una muestra de mujeres universitarias. *Ansiedad y Estrés*, 14(2-3), 143-158. Recuperado el 21 de octubre de 2011 de la base de datos EBSCOhost.
- Sánchez, M., Rodríguez, C. y Padilla, V. (2007). La inteligencia emocional está relacionada con el rendimiento académico. *En Psicología y Educación*, 1(1), 54-66. Disponible en <http://www.uv.mx/ipe/documents/Lainteligenciaemocional.PDF>
- Limonero, T., Sábado, J. y Fernández-Castro, J. (2006). Relación entre inteligencia emocional percibida y ansiedad ante la muerte en estudiantes universitarios. *Ansiedad y Estrés*, 12(2/3), 267-278. Recuperado el 21 de octubre de 2011 de la base de datos EBSCOhost.
- Lizeretti, P. y Rodríguez, A. (2011). *La inteligencia emocional en salud mental: una revisión*. (Spanish). *Ansiedad y Estrés*, 17(2/3), 233-253.
- Miguel, F, Bueno, Noronha, A. G., Primi, R., y Muniz, M. (2010). Alexitimia e inteligência emocional: Estudo correlacional. (Portuguese). *Psicología: Teoría E Práctica*, 12(3), 52-65.
- Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (ICE) en una muestra de lima metropolitana*. Lima: Libro Amigo.
- Verdugo, E., Arias, M., y Jalón, M. (2010). Sexismo, Inteligencia Emocional y Adolescencia. *Psicología Educativa*, 16(1), 77-87. Recuperado el 21 de octubre del 2011 de <http://europa.sim.ucm.es/compludoc/AA?articuloId=758738>.