

**Calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo**

**Estefanía Llano Gordillo**  
Universidad César Vallejo, Perú

**Recibido:** 13-04-2019

**Aceptado:** 21-06-2019

Cómo citar este artículo según APA 6ta edición: Llano, E. (2019) Calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo. *Revista JANG*, 8(1), 78-103.

La correspondencia relacionada con este artículo debe dirigirse a Estefanía Llano Gordillo, e-mail: [mcardenas@ucv.edu.pe](mailto:mcardenas@ucv.edu.pe)



# Calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo

Estefanía Llano Gordillo,  
Universidad César Vallejo

## RESUMEN

La presente investigación de corte correlacional, tuvo por objetivo determinar la relación entre la calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 376 estudiantes de nivel secundario del distrito de Trujillo, entre hombres y mujeres. Se utilizó la Escala de Calidad de Interacción Familiar de Weber, Müller, Salvador y Brandenburg (2008) y el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE3-ESO) de Álvarez, Núñez y Dobarro (2013). En los resultados se observaron correlaciones positivas en las dimensiones de Comunicación Negativa, Castigo y Clima conyugal negativo, así como correlaciones inversas en las dimensiones Clima conyugal positivo, Sentimientos de los hijos, Modelo parental, Reglas y Monitoreo y Participación y Comunicación positiva de la variable Interacción Familiar con las dimensiones de la variable Violencia Escolar.

**Palabras clave:** adolescentes, interacción familiar, violencia escolar.

## ABSTRACT

The objective of the present correlational investigation was to determine the relationship between the quality of family interaction and school violence in adolescents in the district of Trujillo. The sample was established by 376 students of secondary level of the district of Trujillo, between men and women. The Family Interaction Quality Scale by Weber, Müller, Salvador & Brandenburg (2008) and the School Violence Questionnaire (CUVE3-ESO) of Álvarez, Núñez & Dobarro (2013) were used. In the results, positive correlations were observed in the dimensions of Negative Communication, Punishment and Negative Marital Climate, as inverse correlations in the positive conjugal climate, Feelings of the children, Parental Model, Rules and Monitoring and Participation and positive Communication of the Family Interaction variable with the dimensions of School Violence.

**Keywords:** adolescents, family interaction, school violence.

## INTRODUCCIÓN

La familia es considerada como uno de los pilares de la sociedad que ha ido atravesando diversos cambios a lo largo del tiempo (Gallego, 2011). Al ser un elemento importante en la formación de las personas, es considerada como un factor de protección como de riesgo, según los patrones de crianza que se apliquen. Estos estilos de crianza pueden generar dificultades en la salud mental de los menores, evidenciándose sobre todo durante la adolescencia, donde pueden recurrir a conductas de riesgo (Musitu, Buelga, Lila, y Cava, 2001).

Pese a ello, en los últimos años se ha observado un incremento en el índice de dificultades en la dinámica familiar. A nivel internacional, en México, se observó que las malas relaciones entre los miembros de la familia suponen una problemática donde los padres no muestran indicios por cambiar estilos de vida, exponiendo a los niños a la violencia y descuido (Consejo Estatal para la Prevención y Atención a la Violencia Intrafamiliar, 2018). Se reportó un promedio de 200 denuncias mensuales de afectación a los derechos de niños y adolescentes, en donde cerca del 70% de los casos corresponden a situaciones de negligencia (Defensa de Niños, Niñas y Adolescentes, 2018). A nivel nacional, en el Perú las dificultades familiares toman un abordaje más violento. Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018), durante el año 2017, se registraron los valores más altos en denuncias de violencia familiar, En la región La Libertad, se observa que el 15% de la carga procesal la conforman los casos de violencia familiar, lo que representa al

menos más de 1600 casos de este tipo de violencia (Zamora, 2018).

La violencia escolar es otro problema, cuyo impacto en la salud mental de los adolescentes ha aumentado en los últimos años de forma negativa. A nivel internacional, en Estados Unidos, cerca de 48 640 casos de víctimas de violencia escolar fueron reportados en el año 2014 en estudiantes adolescentes de 12 a 18 años, 9% de los profesores indicaron ser víctimas de violencia escolar y 79% de las escuelas públicas refirieron ser lugar donde ocurren actos violentos representando cerca de 1.4 millones de crímenes, como peleas, robos, portación de arma ilegal, entre otros (National Center for Education Statistics, 2016).

En lo que respecta a violencia escolar en el Perú, se estimó que entre el año 2013 al 2014 se registraron un total de 90 000 estudiantes que fueron víctimas de algún tipo de agresión en la escuela, siendo de al menos 3 casos por día (León, 2014). Al respecto, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017), indicó que existe una tendencia en el aumento de las denuncias de casos de violencia escolar, siendo el departamento con mayor incidencia Lima, seguido de Junín y La Libertad. Así, en la región La Libertad, se observó que la mayoría de los casos provienen de instituciones educativas públicas.

De esa forma, se evidencia que las dificultades familiares como los problemas de violencia en la escuela son temas de desasosiego social que afectan la salud mental de los adolescentes, tanto a nivel mundial como a nivel local. Por ello, es importante y urgente abordar este problema, así, una de las variables que con mayor frecuencia suele relacionarse al ajuste psicosocial de los adolescentes,

es la comunicación familiar (Musitu et al., 2001).

Se han encontrado estudios que demuestran que el poco involucramiento de la familia se relaciona con problemas de comportamiento agresivo en los hijos (Cumming et al., 2003; Webster-Stratton y Hammond, 1999). Entre estos estudios se observan a Cárdenas, Chulli, y Vilca (2017), analizaron la correlación entre el funcionamiento familiar y el bullying en 823 estudiantes de 11 a 18 años de centro educativos estatales del distrito de Lurigancho, Lima. Utilizaron la Escala de adaptación y cohesión familiar (FACES III) y el Cuestionario de Bullying. En los resultados se encontraron una ausencia de relación a nivel general entre el bullying y los tipos de familia; asimismo, se observó una relación no significativa entre los tipos y niveles de funcionamiento familiar con la dimensión agresión física y verbal del bullying ( $X^2= 1,17$ ;  $p>.05$ ;  $X^2=29.73$ ;  $p>.05$ ); ( $X^2=4.54$ ;  $p>.05$ ;  $X^2=37.99$ ;  $p>.05$ ); también se encontró una relación altamente significativa entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión agresión psicológica del bullying  $x^2=46.9, p <.05$ ); ( $x^2 = 9.72, p <.05$ ).

González y Díaz (2016), realizaron un estudio correlacional transversal entre violencia escolar y funcionalidad familiar en una muestra de 400 estudiantes de nivel secundario entre 12 a 19 años, de una institución educativa de Trujillo. Se utilizó el Test Acoso y Violencia Escolar (AVE) y el Test del Apgar Familiar. Se encontró una correlación baja pero significativa entre las variables ( $r= .026$ ;  $p<.05$ ). A nivel de dimensiones se encontró que el tipo de violencia escolar más usada en la muestra es la agresión (41,8%) y

hostigamiento (37,8%); de forma más general el nivel de violencia escolar en los adolescentes es moderado (50.5%). En la funcionalidad familiar se observó que una moderada funcionalidad familiar en el sexo femenino (48%) como en el sexo masculino (52%); de forma general, se encontró niveles moderado de funcionalidad familiar (57.6%).

Cordero (2015) analizó la relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en una muestra de 217 estudiantes de nivel secundaria en Cuenca, Ecuador. Se utilizó el Cuestionario de intimidación escolar CIE-A y el Cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL. En los resultados se observó una correlación entre disfuncionalidad familiar y bullying con un OR de 2.3 (0.9-6.1) y a nivel de dimensiones de bullying: victimización OR 1.5 (.7-3.2), testigos de maltrato OR 1.1 (.4-2.7), intimidación OR 1.7 (.8-4.4).

Ramírez, Salazar y Valle (2015), realizaron una investigación no experimental sobre la influencia de la convivencia familiar en la violencia escolar en una muestra de 20 niños del tercer grado de primaria de una institución educativa de Lima. Elaboraron cuestionarios que fueron validados en la población. En los resultados se encontró una correlación inversa de grado alto ( $\rho= .82$ ) que evidencia la relación entre las variables, es decir, a mayor convivencia familiar, menor será la violencia escolar.

A continuación, se definirán las bases teóricas utilizadas:

En lo referente a la interacción familiar se tomó como modelo el enfoque de Minuchín (1974) bajo el enfoque sistémico-estructural en el que se

concibe a la familia como un sistema dinámico, razón por la cual se deben analizar los elementos de la interacción, conceptos, estructura, normas y roles que permiten construir la experiencia familiar. Musitu y García (2004), indicaron que este modelo teórico se caracteriza por analizar la estructura familiar, es decir, el conjunto de componentes dentro de la interacción familiar a quienes se les asigna roles y jerarquía. Así, dentro de dicho modelo, las pautas transaccionales ayudan a generar patrones de conducta a través de la coacción: genérica (normas y reglas), idiosincráticas (experiencias y hechos diarios). En ese sentido, para Weber et al. (2008), la calidad de la interacción familiar refiere al nivel de adecuación de las relaciones intrafamiliares que fomentan o no el desarrollo socioemocional y personal del adolescente.

Weber et al. (2008) postularon nueve dimensiones que determinan la interacción, los cuales son:

- Participación: Se refiere al grado de involucramiento de los padres en el día a día de sus hijos, es decir, la atención y apoyo a las actividades de sus hijos, reacciones como también afecto y diálogo positivo.
- Reglas y monitoreo: Indica la conceptualización de las normas de la familia sobre las cuales los hijos definen sus funciones, así como la supervisión del cumplimiento de las mismas y comportamiento de los hijos.
- Comunicación positiva: Tiene que ver con la calidad de comunicación, confianza y voluntad en la interacción de padres e hijos.

- Castigo: Refiere al método de coerción que los padres emplean para regular el comportamiento de los hijos.
- Modelo parental: Es decir, la congruencia de las enseñanzas de los padres con su ejemplo.
- Comunicación negativa: Tiene que ver con el estilo inadecuado de comunicación entre padres e hijos en base a amenazas, humillaciones y gritos.
- Sentimientos de los hijos: Indica el nivel de afecto que los padres demuestran y cómo se sienten los hijos en función a la interacción.
- Clima conyugal negativo: Se refiere a cuando la interacción de pareja se caracteriza por ser agresiva (física y verbal).
- Clima conyugal positivo: Tiene que ver con una interacción de pareja que incluye afecto, respeto y diálogo positivo.

En lo referente a la violencia escolar, se consideró el modelo de Álvarez et al. (2013) quienes propusieron un modelo teórico donde tomaron como referencia el modelo ecológico de Bronfenbrenner. Bajo este modelo, la violencia escolar es concebida como aquel tipo de violencia que se ejecuta dentro de un contexto educativo, en donde se agrede la integridad de un estudiante a través de comportamientos agresivos, amenazas, violencia física dirigida.

Álvarez et al. (2013) propusieron las siguientes dimensiones:

- Violencia física directa y amenazas entre estudiantes: Refiere conductas bruscas para herir, golpear y atemorizar entre alumnos. Para Defensor del Pueblo-UNICEF

(2007), este tipo de violencia se caracteriza por el contacto directo sobre la víctima como lo es una patada o puñete.

- **Violencia física indirecta por parte del alumnado:** Indica cuando ocurren robos de los útiles de trabajo de la víctima. Según el Defensor del Pueblo-UNICEF (2007), este tipo de violencia se caracteriza por el contacto directo sobre las pertenencias de la víctima como el deteriorar sus objetos o robarlos.
- **Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado:** Refieren murmullos, críticas, apelativos entre alumnos
- **Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado:** Refiere ofensas verbales y desafiantes del alumno al docente.
- **La exclusión social:** Es la discriminación o rechazo de un estudiante a otro por un aspecto suyo. Una de las razones más frecuentes son las diferencias culturales o el color de la piel (Etxeberría y Elosegui, 2010). Para Estell et al. (2009), otra razón de discriminación es el rendimiento académico.
- **Disrupción en el aula:** Tiene que ver con las conductas que los alumnos adoptan con la finalidad de dificultar el desarrollo de la clase. Según Fernández (2001), estos comportamientos generan interés en los compañeros de clases para seguir a quién irrumpe el desarrollo de la misma como lo es hablar, o levantarse del asiento, entre otros.
- **Violencia a través de las TIC:** Indica el uso de la tecnología (celular, internet, redes sociales, etc.) para

amedrentar a los estudiantes y profesores. Según Ortega et al. (2012), este tipo de violencia incluye fotos, mensajes, grabaciones de audio, videos, campañas por la web.

- **Violencia del profesorado hacia el alumnado:** Refiere a las conductas de menosprecio, reprensión, indiferencia por parte del docente al estudiante.

Por lo anterior, el presente estudio buscó determinar la relación entre la calidad de la interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo. De esa forma, pretende consolidarse como un referente de prevención para la problemática que acecha nuestra sociedad.

## **MÉTODO**

De acuerdo a la nomenclatura de Hernández, Fernández y Baptista (2010), el estudio pertenece a una investigación de diseño correlacional puesto que se orienta a estudiar la relación o asociación entre dos variables. Por último, la investigación responde a un tipo de estudio Sustantivo, que de acuerdo a Sánchez y Reyes (2006), tiene por objetivo explicar un fenómeno desde un enfoque teórico combinando las características de los estudios puros y aplicados.

### *Participantes*

La población – muestra estuvo conformada por 376 adolescentes alumnos del nivel secundario, entre 11 a 16 años de edad, entre hombres y mujeres, pertenecientes a dos centros educativas públicas del distrito de Trujillo. Se estimó efectuar un estudio censal, el cual considera a todas las

unidades de investigación como la muestra (Ramírez, 1997).

Además, que la caracterización de la población fue definida a través de los criterios de inclusión y exclusión (Ventura-León, 2017).

#### *Instrumento*

#### **Escala de Calidad de Interacción Familiar**

Elaborado por Weber et al. (2008), en Brasil, cuenta con 40 ítems con cinco tipos de respuestas en formato tipo Likert, distribuidos en nueve escalas: seis del tipo positivo (participación, reglas y seguimiento, comunicación positiva, clima conyugal positivo, modelo parental, sentimientos de los hijos) y tres del tipo negativo (comunicación negativa, castigo corporal y clima conyugal negativo). Se administra a partir de los 9 años hasta los 18 años, de forma grupal o individual, con una duración aproximada de 30 minutos. La calificación es en función a la respuesta con un valor del 1 al 5.

La validez del instrumento fue obtenida mediante el análisis factorial exploratorio haciendo uso del método de componentes principales con rotación varimax, obteniendo 8 factores que explican la varianza en el 61.68% en la sección de la madre, y 7 factores con una varianza que explica el 61.22% para la sección padre (Domínguez, Aravena, Ramírez y Yauri, 2013). Por otra parte, en la adaptación de Castillo (2018), se utilizó el análisis factorial confirmatorio para el modelo de 9 factores, encontrando cargas factoriales de .45 a .81 para la subescala padre y de .37 a .84 para la subescala madre, cuyos índices de ajuste fueron aceptables para la subescala del padre ( $\chi^2/df=2.92$ ; GFI= .981;

RMR= .075; RFI= .973; NFI= .976; PGFI= .842; PNFI= .881) como para la subescala de la madre ( $\chi^2/df=2.89$ ; GFI= .975; RMR= .072; RFI= .963; NFI= .967; PGFI= .837; PNFI= .872).

En la confiabilidad, se utilizó obtuvo coeficiente de consistencia interna de .94 para la sección padre con valores a nivel de subescalas que oscilan entre .65 a .93; y de .93 para la sección madre con valores a nivel de subescalas que oscilan entre .65 a .89 (Domínguez et al., 2013). De forma similar, en la adaptación de Castillo (2018) se utilizó el coeficiente Omega encontrando valores de .66 a .90 para la subescala padre (IC 95% .62 a .91) y de .65 a .87 (IC 95% .61 a .89) para la subescala madre.

Por último, existen baremos percentilares estandarizados en la población peruana, elaborados por Domínguez et al., (2015) para la sección madre y sección padre respectivamente.

#### **Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE3-ESO)**

Elaborado por Álvarez et al. (2013), en Oviedo, España, tiene por objetivo medir la frecuencia de ocho tipos de violencia escolar. Cuenta con 44 ítems en formato tipo Likert con cinco opciones de respuesta. Puede ser administrado desde los 12 a 19 años de edad, siendo administrada individual o colectivamente, con una duración aproximada de 20 minutos. Para la calificación se asignan puntajes del 1 al 5 y se hace una sumatoria por subescala de los tipos de violencia como una global.

En la validez, Muñoz-Sánchez, Azabache-Alvarado y Quiroz (2018), en su adaptación, realizaron la validez de contenido mediante el criterio de 8

expertos encontrando una V de Aiken de .83 a .96; IC 95% [.64, 93] y [.81; 99] para los ítems modificados y de 1 IC 95% [.68; 1.0] realizando cambios lingüísticos en los ítems 3, 8, 9, 10 y 35 por expresiones que resulten más familiares a la muestra estudiada. En la validez de constructo, se utilizó el análisis factorial confirmatorio a través del método de mínimos cuadrados no ponderados encontrando los siguientes índices de ajuste:  $\chi^2/g.l = 1.555$ ; RMR= .045; GFI= .977; RFI= .967; NFI= .969; PGFI= .862; PNFI= .895, con cargas factoriales estandarizadas entre .45 a .78 y correlaciones inter-factoriales menores al .30. Para la confiabilidad, se encontró un coeficiente de consistencia interna, Alfa de Cronbach, de .93 de forma general. En la adaptación de Muñoz-Sánchez et al. (2018), se utilizó el coeficiente Omega encontrando valores entre .76 a .92

### *Procedimientos*

El método de análisis de datos se realizó utilizando estadísticos descriptivos como la media, desviación estándar, índices de asimetría y curtosis, además de los valores mínimo y máximo. El análisis de las relaciones se realizó mediante ecuaciones estructurales, aplicando el método de mínimos cuadrados no ponderados para estimar los coeficiente estandarizados de cada modelo, evaluándose como un ajuste satisfactorio de los modelos a la realidad investigada si los índices de ajuste global  $\chi^2/g.l < 3$  (Carmines y McIver, 1981), SRMR < .08 (Hu y Bentler, 1999); si los índices de ajuste comparativo NFI > .90 (Bentler y Bonet, 1980) y si el índice de ajuste parsimonioso PNFI > .50 (James, Mulaik y Bentler, 1982), cuantificándose los

coeficientes de correlación estandarizados según el tamaño del efecto de Cohen, como un tamaño del efecto trivial de .00 - .10; pequeña de .11 a .30; moderada de .31 a 50 y Grande .51 a más (Cohen, 1988). Este tipo de estadística permite realizar un completo análisis de las variables en estudio, así como su descripción de la relación que guardan ambas. Se utilizó el software SPSS 23, MS Excel 2013.

## **RESULTADOS**

En la figura 1, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la dimensión Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes de la Violencia Escolar.

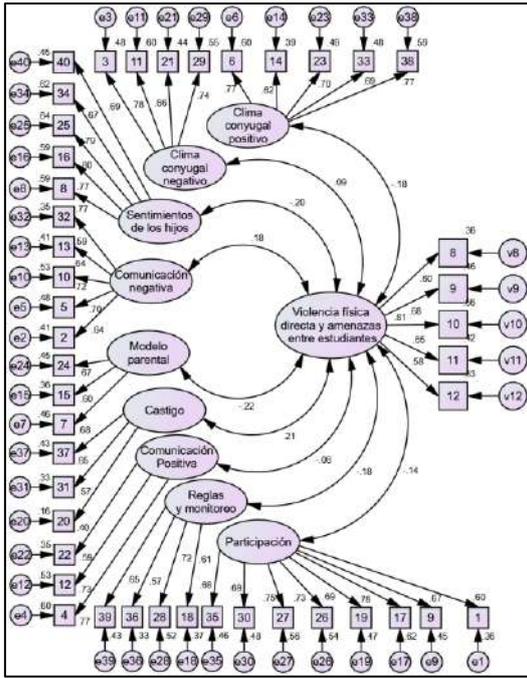


Figura 1. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

En la figura 2, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la dimensión Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes de la Violencia Escolar.

Figura 2. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Física Directa y Amenazas entre Estudiantes de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

En la figura 3, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la dimensión Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado de la Violencia Escolar.

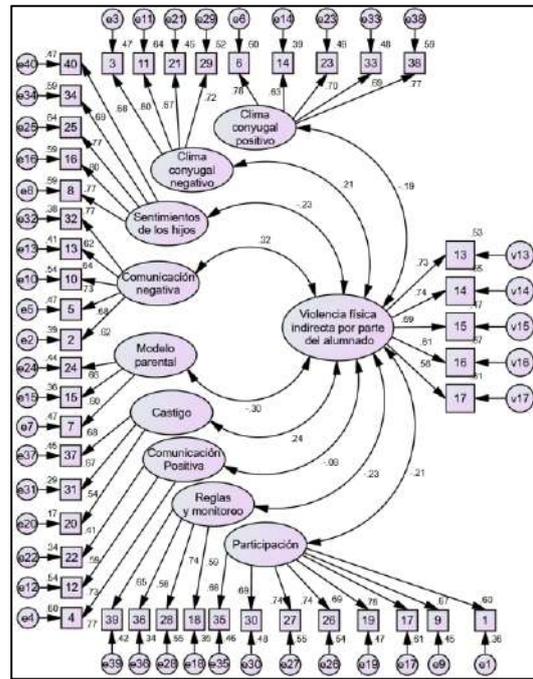
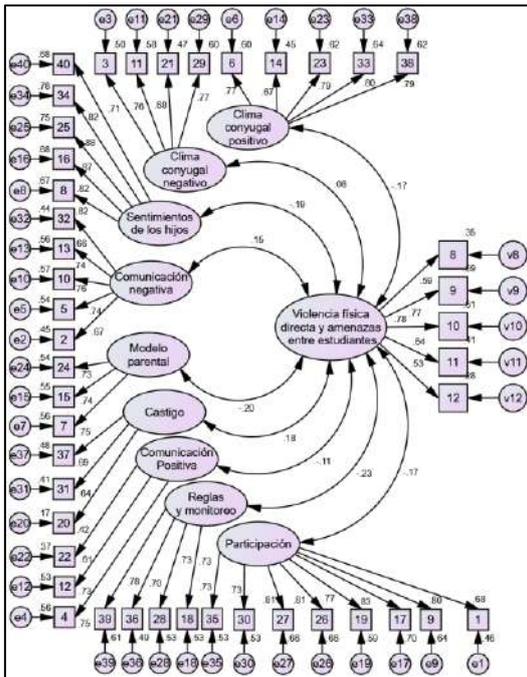


Figura 3. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

En la figura 4, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la dimensión Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado de la Violencia Escolar.



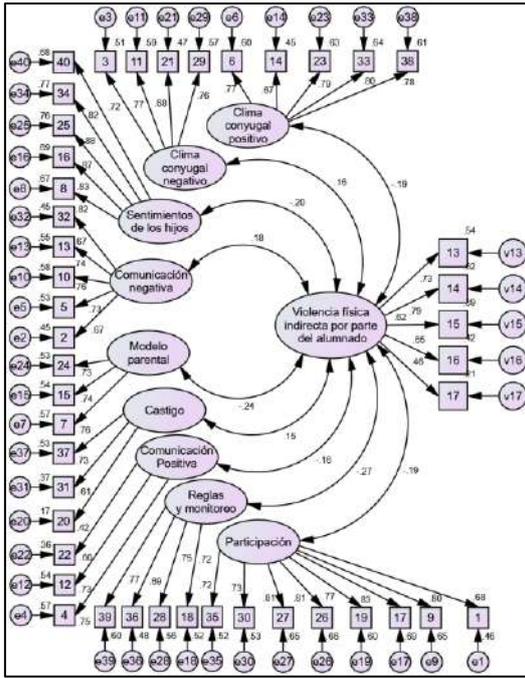
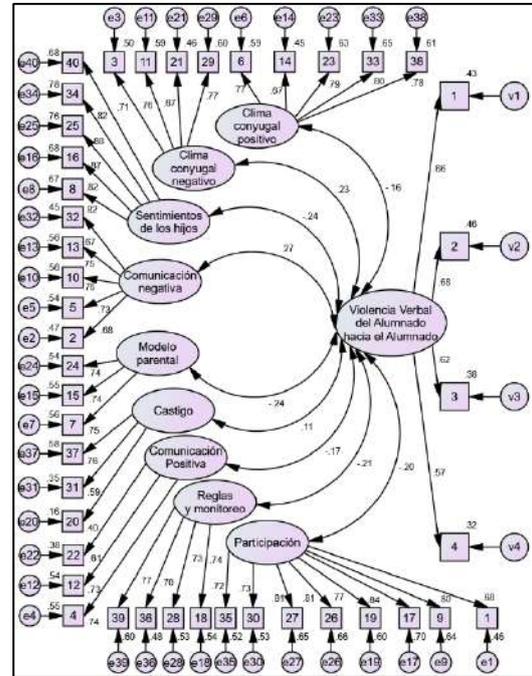


Figura 4. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Física Indirecta por parte del Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

En la figura 5, se muestra la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar.

Figura 5. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*



En la figura 6, se observa la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar

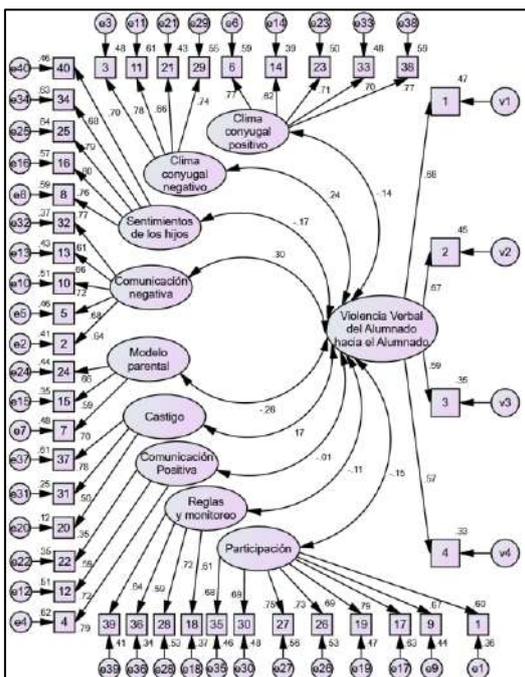


Figura 6. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo.*

En la figura 7, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado de la Violencia Escolar.

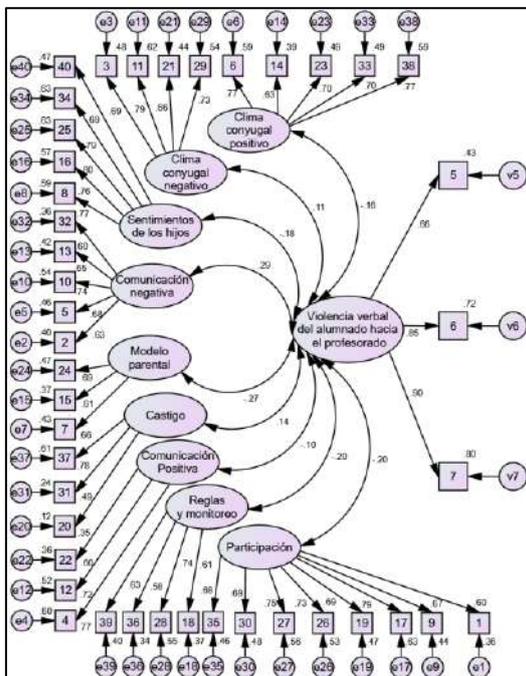


Figura 7. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

En la figura 8, se muestra la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado de la Violencia Escolar.

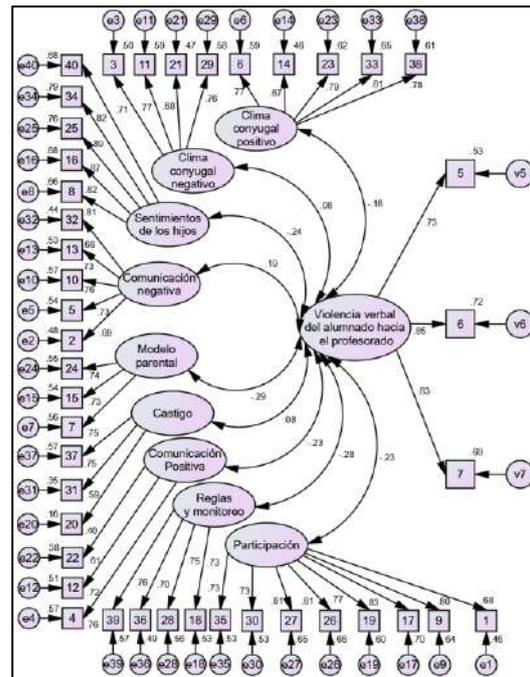


Figura 8. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia Verbal del Alumnado hacia el Profesorado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

En la figura 9, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la dimensión Exclusión Social de la Violencia Escolar.

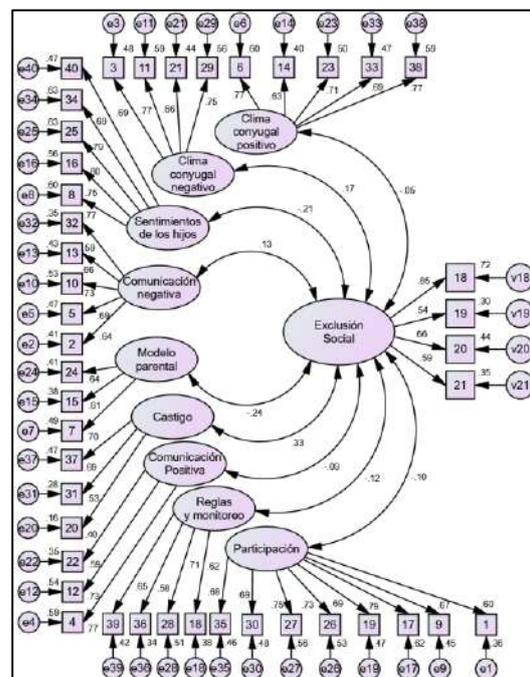


Figura 9. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Exclusión Social de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

En la figura 10, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la dimensión Exclusión Social de la Violencia Escolar.

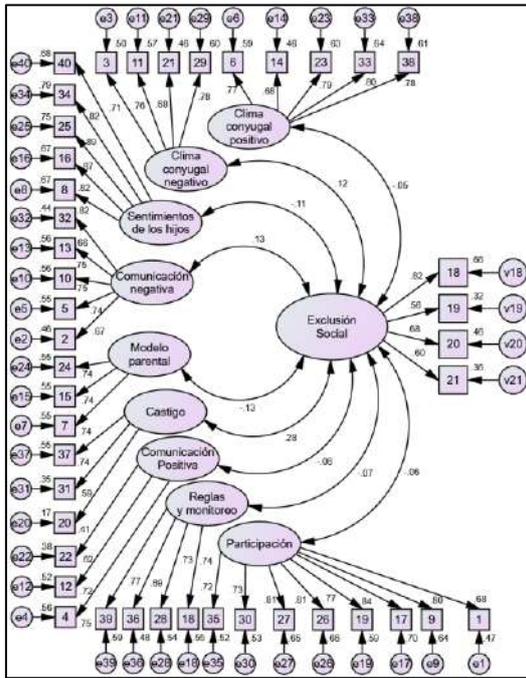


Figura 10. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Exclusión Social de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo.*

En la figura 11, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la dimensión Disrupción en el aula de la Violencia Escolar.

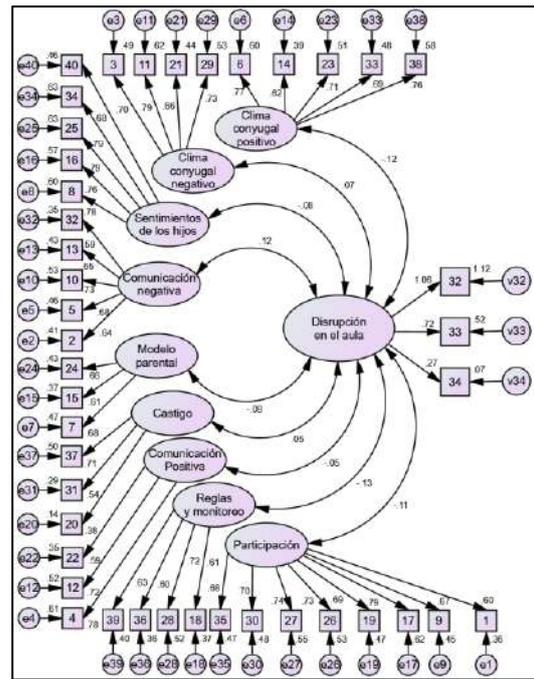


Figura 11. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Disrupción en el aula de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

En la figura 12, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la dimensión Disrupción en el aula de la Violencia Escolar.

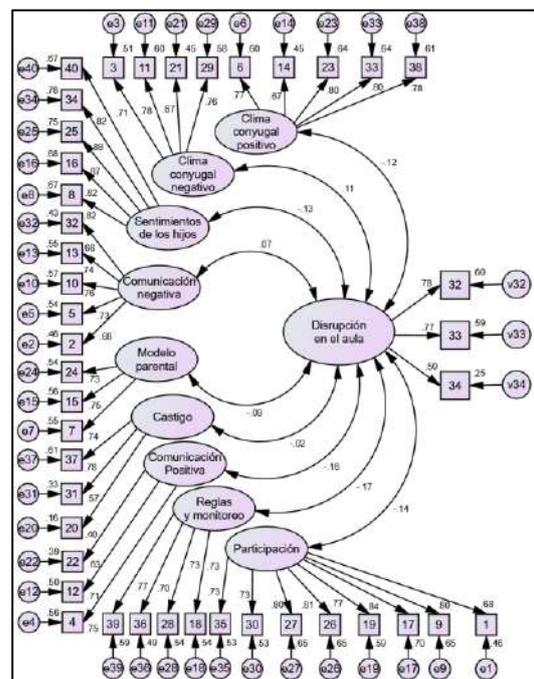


Figura 12. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Disrupción en el aula de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

*la Disrupción en el aula de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

En la figura 13, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la dimensión Violencia a través de las TIC de la Violencia Escolar

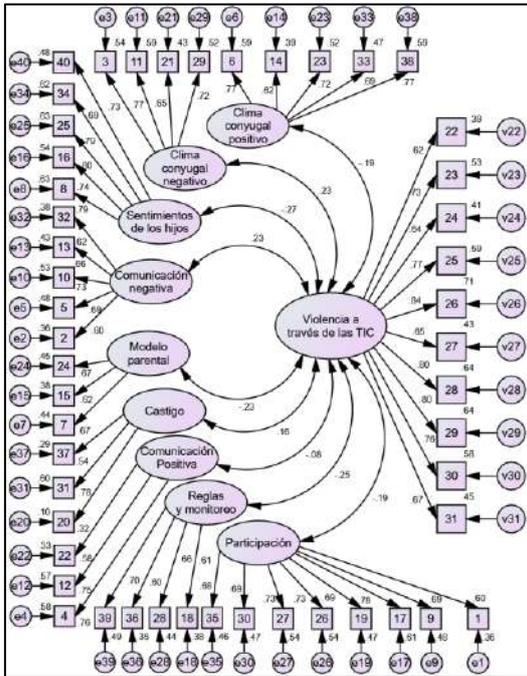


Figura 13. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia a través de las TIC de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

En la figura 14, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la dimensión Violencia a través de las TIC de la Violencia Escolar,

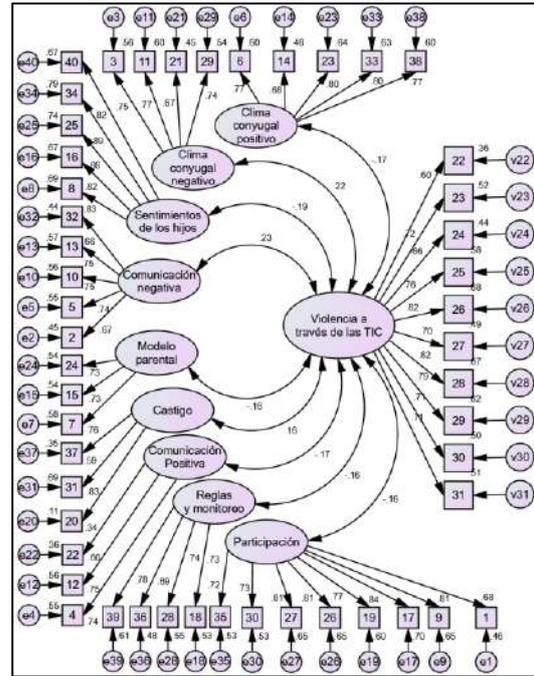


Figura 14. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la Violencia a través de las TIC de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

En la figura 15, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la dimensión Violencia del profesorado hacia el alumnado de la Violencia Escolar

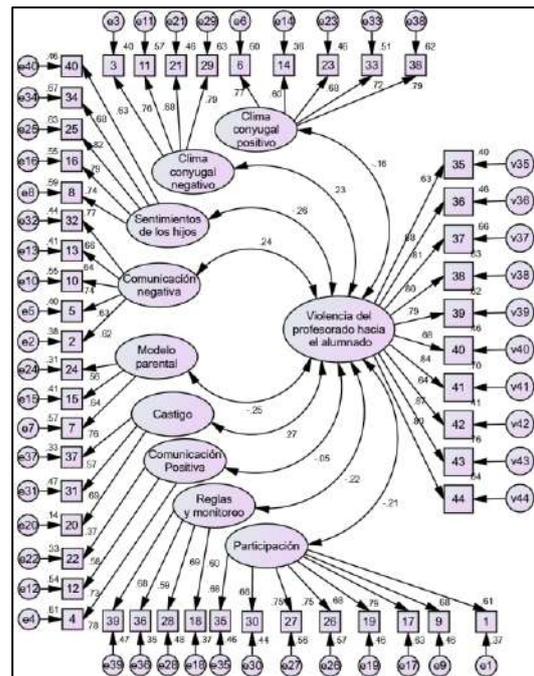


Figura 15. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia del Profesorado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

En la figura 16, se aprecia la estimación de las correlaciones entre los factores de Calidad de Interacción Familiar con el Padre y la dimensión Violencia del profesorado hacia el alumnado de la Violencia Escolar

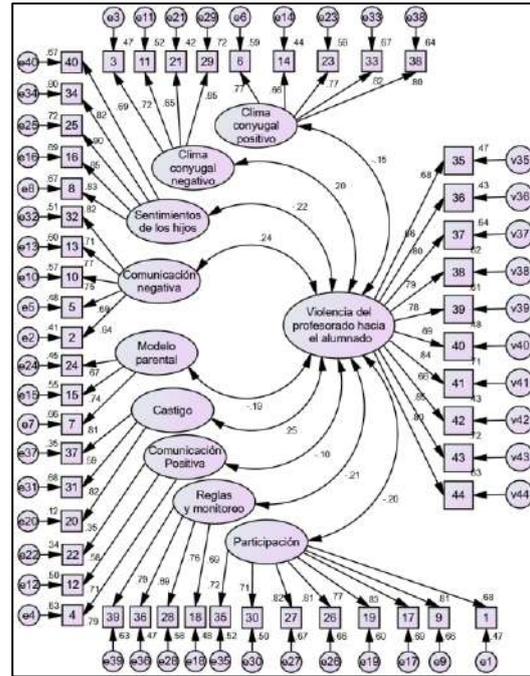


Figura 16. *Relación entre la Calidad de Interacción Familiar con la Madre y la Violencia del Profesorado hacia el Alumnado de la Violencia Escolar en adolescentes de Trujillo*

## DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los resultados observados en la presente investigación, se puede responder la hipótesis general afirmando que: Existe relación entre la calidad de interacción familiar y Violencia escolar en adolescentes del distrito de Trujillo.

Entre los resultados se evidencia que existe también relación entre la calidad de interacción familiar y sus dimensiones con la Violencia física directa y amenazas entre estudiantes en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados evidencian que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre y la Violencia física directa y amenazas entre estudiantes. Se observaron correlaciones directas con un

tamaño del efecto pequeño entre los factores Comunicación Negativa (madre= .18; padre= .15) y Castigo (madre= .21; padre= .18), lo que indica que a mayor sea el uso de un estilo comunicacional en base de amenazas y humillaciones, así como el uso de un método de coerción de padres a hijos, mayor será la frecuencia de conductas bruscas como golpes que buscan herir a los otros, en los adolescentes de Trujillo. Así, Rodríguez (2015) indicó que la presencia de la violencia física en la dinámica familiar era un factor predisponente de la violencia en la escuela, indicando que el 24.5% de los casos de violencia escolar estaban relacionadas a la violencia intrafamiliar. Asimismo, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre= -.18; padre= -.17), Sentimientos de los hijos (madre=

-.20; padre= -.19), Modelo parental (madre= -.22; padre= -.20), Reglas y Monitoreo (madre= -.18; padre= -.23) y Participación (madre= -.14; padre= -.17); es decir, a mayor interacción en base al afecto y respeto entre padres y con los hijos, mayor grado de congruencia entre la enseñanza y conducta de los padres, respeto por las normas del hogar e involucramiento de los padres en la vida de sus hijos, menor será la frecuencia de conductas agresivas de los hijos hacia sus compañeros de aula.

Además, se encontró un tamaño del efecto pequeño para la interacción familiar con el padre en el caso del factor Comunicación positiva (-.11); ello sugiere que la calidad de comunicación y confianza en la relación entre el adolescente y la madre tiene menos impacto que la calidad de comunicación que le brinda el padre en cuanto al uso de comportamientos agresivos físicos. Al respecto, Ramos (2008) indica que el clima familiar positivo que valida emocionalmente a cada miembro de la familia, en donde existe cohesión, confianza e intimidad entre los padres e hijos favorece el ajuste psicosocial de los hijos.

A la vez, se evidencia una relación entre la calidad de interacción familiar y sus dimensiones con la Violencia física indirecta por parte del alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados sugieren que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre Violencia física indirecta por parte del alumnado. Se observó una correlación directa con un tamaño del efecto moderado entre el

factor Comunicación Negativa en la relación con la madre (.32) con la Violencia física Indirecta, a diferencia de lo observado en el caso del padre donde se evidenció una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño (.18). Lo anterior sugiere que cuando existe un estilo de comunicación en base a amenazas y humillaciones por parte de la madre hacia su hijo, existe una moderada probabilidad que el niño realice robo de material de sus compañeros del aula; dicha probabilidad disminuye cuando es el padre quién ejerce dicho estilo de comunicación. Al respecto, Duman y Margolin (2007) encontraron una correlación entre el comportamiento agresivo de la madre con su hijo y la agresión como afrontamiento del conflicto en los hijos ( $r = .25$ ), este tipo de violencia suele ser pasivo-agresivo, que va desde insultos a golpes; lo que sugiere que al ser la madre con quién los niños pasan la mayor parte del tiempo, suelen adoptar este tipo de forma de solución de problema como modelo.

También se observaron correlaciones directas con tamaños del efecto pequeños para los factores Castigo (madre= .24; padre= .15), es decir, mientras se ejerza coerciones por parte de los padres a los hijos, es probable que el hijo realice sustracciones de los útiles de sus compañeros del aula. Así, Simons y Wurtele (2010) observaron que el uso de castigos físicos por parte de los padres aumentaba el riesgo que los niños utilicen el mismo tipo de agresión hacia sus compañeros de escuela. Por otra parte, se encontró diferencias en cuanto al factor Clima conyugal negativo, en donde para el caso del padre el tamaño del efecto es pequeño (.16), lo que indicaría que el impacto de una

interacción negativa entre los padres es mayor en la frecuencia de los hurtos en el aula cuando es el padre quién manifieste en mayor medida esta agresión conyugal que la madre. Según Camacho (2007), los conflictos de pareja entre los padres generan un desajuste psico-emocional en los niños por lo que suelen manifestar conductas agresivas; ante ello, suele ser la figura paterna quien por lo general realiza conductas agresivas en contra de la madre.

Asimismo, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre= -.19; padre= -.19), Sentimientos de los hijos (madre= -.23; padre= -.20), Modelo parental (madre= -.30; padre= -.24), Reglas y Monitoreo (madre= -.23; padre= -.27) y Participación (madre= -.21; padre= -.19), es decir, a mayor interacción de pareja como de padres a hijos basada en el afecto y respeto, congruencia en el comportamiento de los padres, uso de normas en casa, e involucramiento de los padres menor será la conducta de hurto en la escuela por parte de los hijos. No obstante, se encontró un tamaño del efecto pequeño para la interacción familiar con el padre en el caso del factor Comunicación positiva (-.16), Al respecto, Livazvic (2017) indicó que la satisfacción familiar que permitía al hijo expresarse, seguir normas e involucramiento de los padres se relacionaba positivamente con el tipo de conducta que los hijos manifiestan con sus pares ( $r = .28$ ;  $p < .01$ ).

También se observó que existe relación entre la calidad de interacción familiar (y sus dimensiones) y Violencia Verbal del alumnado hacia el alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo. Los

resultados indican que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre Violencia Verbal del alumnado hacia el alumnado. Se observaron correlaciones directas con tamaños del efecto pequeños para los factores Clima conyugal negativo (madre= .24; padre= .23), Comunicación negativa (madre= .30; padre= .27) y Castigo (madre= .17; padre= .11); es decir, a mayor interacción agresiva entre los padres, comunicación humillante y denigrante entre padres a hijos y coerción, mayor será el comportamiento basado en críticas y apelativos entre los estudiantes. Al respecto, Herrera, Peraza y Porter (2004), resaltan que el abuso verbal frecuente en el seno familiar trae como consecuencias que se repita la misma dinámica en el contexto educativo generando dificultades como el acoso escolar, entre otros. También, Palazzolo y Roberto (2011) indicó que el estilo de comunicación basada en el abuso verbal por parte de los padres genera una mayor probabilidad que los hijos repliquen esta conducta con sus pares.

Asimismo, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre= -.14; padre= -.16), Sentimientos de los hijos (madre= -.17; padre= -.24), Modelo parental (madre= -.26; padre= -.24), Reglas y Monitoreo (madre= -.11; padre= -.21) y Participación (madre= -.15; padre= -.20), es decir, a mayor afecto en el trato entre los padres como de padres a hijos, mayor congruencia entre lo que los padres dicen y hacen, respeto hacia las normas de convivencia e involucramiento de los

padres, menor será la incidencia de críticas e insultos entre los alumnos. Ello se corrobora con lo encontrado por Chong (2015) en su estudio donde observó una correlación positiva entre la dinámica familiar positiva y el estilo asertivo de comunicación de los hijos ( $r = .519$ ), asimismo, se evidenció una alta correlación entre cohesión familiar y un estilo de comunicación basada en el respeto con sus compañeros de aula ( $r = .963$ ). En el caso del factor Comunicación positiva se encontró un tamaño del efecto pequeño ( $-.17$ ) para el padre; ello sugiere que la calidad de comunicación y confianza que el padre realiza con su hijo es más significativo que si lo realiza la madre para disminuir el uso de insultos, murmullos críticos en el aula. Según Herrera, Peraza y Porter (2004), suele ser el padre quién ejerce este tipo de violencia en primera instancia en contra de la madre, por ello, la figura paternal suele tener mayor significancia como modelo de agresión que la madre.

Asimismo, se logró establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (y sus dimensiones) y Violencia Verbal del alumnado hacia el profesorado en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados sugieren que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre y la Violencia Verbal del alumnado hacia el profesorado. Se observó una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño para el factor Comunicación Negativa (madre =  $.29$ ; padre =  $.19$ ), lo que indica que mientras se utilice un estilo de comunicación basado en ofensas y gritos en la relación de padres

e hijos, mayor será la frecuencia de insultos y conductas desafiantes del alumno al docente. Asimismo, se encontraron correlaciones directas con tamaño del efecto pequeño para el caso de la madre en los factores Clima conyugal negativo ( $.11$ ) y Castigo ( $.14$ ), ello sugiere que cuando es la madre quién manifiesta conductas agresivas en la relación conyugal y es quién realiza los castigos en el hogar, tiene mayor impacto en la frecuencia de ofensas verbales y desafiantes del alumno al docente, que cuando ocurre con el padre. Al respecto, Dixon, Graber y Brooks-Gunn (2008) indicaron que la relación de padres e hijos predispone al niño en su percepción y respeto a la autoridad, así, una relación conflictiva y turbulenta implica que el hijo tienda a replicar dicho conflicto con las figuras de autoridad en su vida como el maestro o el jefe laboral. Se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre =  $-.16$ ; padre =  $-.18$ ), Sentimientos de los hijos (madre =  $-.18$ ; padre =  $-.24$ ), Modelo parental (madre =  $-.27$ ; padre =  $-.29$ ), Reglas y Monitoreo (madre =  $-.20$ ; padre =  $-.28$ ) y Participación (madre =  $-.20$ ; padre =  $-.23$ ), es decir, a mayor afecto en la relación de los padres, como en la relación de padres a hijos, mayor respeto y congruencia entre la conducta y enseñanza de los padres, la existencia de límites en el hogar e involucramiento parental, menor será la incidencia de conductas verbales desafiantes del alumno hacia el docente. En el caso del factor Comunicación positiva se encontró un tamaño del efecto pequeño ( $-.23$ ) con el padre; ello sugiere que el efecto de una comunicación respetuosa del padre hacia el hijo es mayor que si

ocurriese con la madre en cuanto a la frecuencia de ofensas y críticas del alumno hacia el docente. Según Veríssimo et al. (2017), cuando el estudiante posee una relación de apego buena con el padre, así como cohesión en el seno familiar se construye un lazo basado en el respeto y confianza que se reproduce en la relación entre el profesor y el alumno, siendo un factor protector para el desarrollo integral del niño. De igual forma, Topor, Keane, Shelton y Calkins (2010) manifestaron que el nivel de involucramiento de los padres en la educación de los hijos se encuentra correlacionado positivamente con la buena relación entre el maestro y el alumno ( $r = .48$ ;  $p < .01$ ).

Se pudo, además, establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (y sus dimensiones) y Exclusión social en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados indican que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre y la exclusión social en adolescentes. Se observó una correlación directa con un tamaño del efecto moderado entre el factor Castigo en la relación con la madre (.33) con la Exclusión social, a diferencia que lo observado en el caso del padre donde se evidenció una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño (.28). Lo anterior sugiere que cuando es la madre quién ejerce la coerción en casa, existe una mayor probabilidad que el hijo realice conductas de discriminación hacia otro estudiante que si lo hace el padre.

También se observaron correlaciones directas con tamaños del efecto pequeños para los factores Clima

conyugal negativo (madre= .17; padre= .12) y Comunicación Negativa (madre= .13; padre= .13); es decir, a mayor interacción agresiva entre los padres y comunicación denigrante de padres hacia los hijos, mayor probabilidad hay que estos incidan en conductas de rechazo hacia otro estudiante. De acuerdo a Mendoza (2017), un clima familiar donde prima el maltrato físico y una comunicación basada en la humillación e insultos afecta la incidencia de conductas discriminatorias de agresión en la escuela. De forma similar, Berrios (2009) manifiesta que un estilo de crianza autoritario y negligente suele ser un factor de riesgo para que el hijo ejerza o sea víctima de la exclusión social en el contexto escolar ya que desprovee al niño de herramientas para manejar conflictos interpersonales.

Asimismo, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Sentimientos de los hijos (madre= -.21; padre= -.11), Modelo parental (madre= -.24; padre= -.13), lo que indica que, a mayor afecto en la interacción de padres a hijos como mayor congruencia entre las acciones de los padres, menor será la probabilidad que los hijos incurran en conductas discriminatorias hacia sus compañeros de aula. Al respecto, Mendoza (2017) refiere que cuando existe una crianza basada en el cumplimiento de las normas, comunicación clara, expectativas realistas, elogios, existe una menor probabilidad que el hijo ejerza algún tipo de maltrato contra sus compañeros de aula.

En el caso de los factores Reglas y Monitoreo se encontró un tamaño del efecto pequeño (-.12) con la madre; ello sugiere que cuando se establecen límites

en el hogar y es la madre quién los designe existe una mayor probabilidad que disminuyan las conductas discriminatorias que cuando lo ejerce el padre. Ello puede explicarse ya que es la madre quién hace cumplir las normas en el hogar, puesto que pasa mayor tiempo con los niños que el padre, quien suele estar fuera de casa trabajando (Aguilar, Valdez, Gonzales-Arratia y Gonzales, 2013).

Se pudo establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (y sus dimensiones) y Violencia a través de las TICs en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados sugieren que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre Violencia a través de las TICs. Se observó una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal negativo (madre= .23; padre= .22), Comunicación Negativa (madre= .23; padre= .23) y Castigo (madre= .16; padre= .16) con la Violencia a través de las TICs. Lo anterior sugiere que cuando existe una relación agresiva entre los padres, un estilo de comunicación basado en el maltrato y la humillación, como coerción en el hogar, mayor es la probabilidad que los hijos utilicen la tecnología para amedrentar a los estudiantes y profesores. De forma similar, Ybarra y Mitchell (2004) observaron que el 94% de los estudiantes que acosan a través de la tecnología a sus compañeros mantienen una pobre comunicación y vínculo afectivo con sus padres. Del mismo modo, Law et al. (2012) indican que más que el tipo de familia, es la actitud parental basada en la agresión y autoritarismo la que se

encuentra relacionada con la violencia ejercida mediante la internet.

A su vez, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre= -.19; padre= -.17), Sentimientos de los hijos (madre= -.27; padre= -.19), Modelo parental (madre= -.23; padre= -.16), Reglas y Monitoreo (madre= -.25; padre= -.16) y Participación (madre= -.19; padre= -.16) con Violencia a través de las TICs, es decir, a mayor afecto en la relación de los padres, y para con sus hijos, mayor congruencia en la conducta de los padres, uso de normas en el hogar e involucramiento de los padres, menor será la incidencia en la que los hijos utilicen la internet y celular para coaccionar a sus compañeros y maestros. Para Comunicación positiva se encontró un tamaño del efecto pequeño (-.17); ello sugiere que si el padre mantiene una comunicación respetuosa y de confianza con el hijo, será más significativo en la frecuencia del uso de la tecnología para amedrentar a sus compañeros y profesores, que si lo hace la madre. Al respecto, Twyman (2010) observó que la presencia del involucramiento de los padres, así como el pasar tiempo en familia y la comunicación de calidad y confianza entre padres e hijos, indican una menor probabilidad de ser agresores a través del uso de la tecnología.

Existe también relación entre la calidad de interacción familiar (y sus dimensiones) y disrupción en el aula en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados sugieren que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre y la Disrupción en

el aula. Se observó una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño entre el factor Comunicación Negativa en la relación con la madre (.12) con la Disrupción en el aula. Algo parecido investigaron McBayer et al. (2003), quienes observaron que las hijas y las madres suelen tener formas de conducta similar para resolver situaciones problemáticas, es decir, cuando la madre transmite hostilidad hacia sus hijos, estos interpretan que esa es la forma que se debe reaccionar ante dichas situaciones; este tipo de agresión implica desde maltrato físico hasta formas más sutiles de agresión como rechazo y manipulación hacia los demás en el ámbito educativo.

De forma similar, Ovalles (2017) manifiesta que las formas de ejercer autoridad en el seno familiar son adoptados y replicados en el contexto escolar, es decir los hijos aprenden de la observación deliberada de la conducta de los padres, por ello, en hogares donde existe una comunicación basada en la agresión y coerción física, hace que la disciplina no se instaure en el repertorio conductual del hijo, manifestado en el ámbito educativo como un incumplimiento de las normas de convivencia de la institución. Asimismo, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre= -.12; padre= -.12), Reglas y Monitoreo (madre= -.13; padre= -.17) y Participación (madre= -.11; padre= -.14) con Disrupción en el aula, es decir, a mayor afecto en la relación de los padres, establecimiento de límites en el hogar e involucramiento de los padres, menor será la frecuencia con la que los hijos realicen conductas que obstaculicen al

profesor de realizar la clase. Al respecto, Ovalles (2017) refirió que la comunicación familiar positiva, la satisfacción familiar, la validación de emociones dentro del círculo familiar y un estilo asertivo ante el conflicto constituyen factores de protección para evitar la disrupción en el aula.

No obstante, se encontró un tamaño del efecto pequeño para la interacción familiar con el padre en el caso del factor Comunicación positiva y Sentimientos de los hijos (-.16; -.13); ello sugiere que si es el padre quién mantiene un estilo de comunicación de respeto y confianza, así como afecto en la relación con sus hijos, menor es la probabilidad que este incurra en conductas que dificulten la clase, a distinción que si es la madre. En el estudio de Ovalles (2017) se observó que la presencia de un padre autoritario se relacionaba positivamente con las conductas disruptivas en la escuela ( $r = .14$ ;  $p < .01$ ) mientras que un padre con un estilo democrático presentaba una correlación inversa con los comportamientos de desorden en el aula ( $r = -.20$ ;  $p < .01$ ); a diferencia de la madre ( $r = -.09$ ). Lo anterior respalda que el estilo de comunicación del padre afecta la conducta del hijo en el aula.

Se pudo establecer la relación entre la calidad de interacción familiar (y sus dimensiones) y la Violencia del profesorado hacia el alumnado en adolescentes del distrito de Trujillo. Los resultados sugieren que existen correlaciones directas e inversas entre la calidad de interacción familiar tanto en la relación con la madre como en la relación con el padre y la Violencia del profesorado hacia el alumnado. Se encontraron correlaciones directas con un tamaño del efecto moderado entre los

factores Clima conyugal negativo (madre= .23; padre= .30), Comunicación Negativa (madre= .24; padre= .24) y Castigo (madre= .27; padre= .25) con la Violencia del profesorado hacia el alumnado. Ello indica que una relación agresiva entre los padres, comunicación en base a amenazas y gritos por parte de los padres y coerción, mayor es la probabilidad que los estudiantes sean víctimas del menosprecio y reprensión por parte de los profesores. Al respecto, Aras et al. (2016) encontraron que de la violencia percibida por los estudiantes víctimas de violencia escolar, el 42.9% fue ejercida por el docente, 33.6% por los padres y 24.9% por sus compañeros de clase; así se determinó una correlación entre el maltrato físico ejercido por los padres con el maltrato emocional realizado por los docentes ( $r=.759$ ).

Además, se encontraron correlaciones inversas con un tamaño del efecto pequeño entre los factores Clima conyugal positivo (madre= -.16; padre= -.15), Sentimientos de los hijos (madre= -.26; padre= -.22), Modelo parental (madre= -.25; padre= -.19), Reglas y Monitoreo (madre= -.22; padre= -.21) y Participación (madre= -.21; padre= -.20) con la Violencia del profesorado hacia el alumnado; es decir, a mayor afecto en la relación de los padres como en la relación con sus hijos, congruencia en la conducta de los padres, límites en el hogar e involucramiento de los padres, menor será la probabilidad que los hijos sean víctimas de la indiferencia y coacción por parte del docente. De forma similar, Bevilacqua et al. (2017) manifestaron que la familia cumple un rol determinante para el desarrollo integral dentro del contexto educativo,

así indicaron que la relación entre los padres con el hijo que inspire confianza y cohesión, como la relación entre el docente y el alumno y la del docente-padre, son factores importantes para que el estudiante no se comporte de forma violenta en clase, ni que sea víctima de algún tipo de violencia. A su vez, Murray (2009) indicó que la relación de los docentes con sus alumnos basada en el compromiso y confianza tenía efectos significativos en las notas de los alumnos, a su vez, una buena relación de los padres con los docentes mejoraba la calidad de compromiso de este último.

Dentro de las limitaciones del estudio se tiene el tipo de muestreo utilizado, el cual al ser de tipo no probabilístico y por conveniencia indica que los resultados de la presente investigación son válidos exclusivamente para la muestra. Asimismo, al utilizar una cantidad pequeña en la muestra, impide la generalización de los resultados. Por otro lado, los datos sociodemográficos no fueron analizados impidiendo controlar dichas variables para analizar el comportamiento de los constructos en función a estos datos.

Tomando en cuenta lo anterior, se afirma que la presente investigación logró determinar la relación entre la calidad de interacción familiar y violencia escolar en los adolescentes, demostrando resultados legítimos y fidedignos de la realidad en el distrito de Trujillo. De ese modo se demuestra que el nivel de adecuación de las relaciones intrafamiliares fomenta el uso de conductas agresivas dentro del contexto educativo (Weber et al, 2008; Álvarez et al., 2013).

## REFERENCIAS

- Aguilar, Y.; Valdez, J.; González-Arratia, N. y González, S. (2013). Los roles de género de los hombres y las mujeres en el México contemporáneo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(2), 207-224.
- Álvarez, D.; Nuñez, J. y Dobarro, A. (2013). Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y en Educación Secundaria: CUVE3-EP y CUVE3-ESO. *Apuntes de Psicología*, 31(2), 191-202
- Aras, Ş.; Özcan, S.; Timbil, S.; Şemin, S. y Kasapçı, O. (2016). Exposure of Students to Emotional and Physical Violence in the School Environment. *Noro psikiyatri arsivi*, 53(4), 303-310
- Berrios, J. (2009). *Exclusión escolar de niños y adolescentes* (Tesis de licenciatura). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago de Chile, Chile.
- Bevilacqua, L. et al (2017). The role of family and school-level factors in bullying and cyberbullying: a cross-sectional study. *BMC pediatrics*, 17(1), 160.
- Camacho, J. (2007). Violencia escolar: una alternativa desde un enfoque socioeducativo. *Escuela abierta*, 10(2), 161-185
- Cárdenas, J.; Chulli, D. y Vilca, L. (2017). Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho. *Apuntes psicológicos*, 2(1), 9-26
- Castillo, J. (2018). *Evidencia de validez de la Escala de calidad de interacción familiar en adolescentes del distrito de Trujillo* (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Cerezo, F. (2006). *Conductas agresivas en la edad escolar. Aproximación teórica y metodológica. Propuestas de intervención*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Chong, M. (2015). *Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Consejo Estatal para la Prevención y Atención a la Violencia Intrafamiliar [CEPAVI]. (25 de Marzo del 2018). Desarrollan estrategia para la desintegración familiar en Colima [nota de prensa]. 20 minutos. Recuperado de: <https://www.20minutos.com.mx/noticia/348315/0/desarrollan-estrategia-para-evitar-desintegracion-familiar-en-colima/#xtor=AD-1&xts=513356>
- Cordero, J. (2015). *Funcionamiento familiar y bullying: estudio realizado en el colegio benigno malo* (tesis de licenciatura). Universidad de Azuay, Cuenca, Ecuador.
- Cummings, M.; Goeke-Morey, M. y Papp, L. (2003). Children's responses to everyday marital conflict tactics in the home. *Child Development*, 74(2), 1918-1929
- Defensa de Niños Niñas y Adolescentes (16 de abril del 2018). Violentan derechos a niños [nota de prensa]. *El Imparcial*. Recuperado de: <http://www.elimparcial.com/EdicionEnLinea/Notas/Sonora/16042018/1328614-Violentan-derechos-a->

[ninos-reciben-200-quejas-al-mes.html](#)

- Defensor del Pueblo-UNICEF (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- Dixon, S.; Graber, J. & Brooks-Gunn, J. (2008). The roles of respect for parental authority and parenting practices in parent-child conflict among African American, Latino, and European American families. *Journal of Family Psychology*, 22(1), 1-10.
- Domínguez, L.; Aravena, S.; Ramírez, F. y Yauri, C. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de calidad de interacción familiar en escolares de Lima* (tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú.
- Duman, S. y Margolin, G. (2007). Parents' aggressive influences and children's aggressive problem solutions with peers. *Journal of clinical child and adolescent psychology : the official journal for the Society of Clinical Child and Adolescent Psychology, American Psychological Association, Division 53*, 36(1), 42-55.
- Estell, D.; Farmer, T.; Irvin, M.; Crowther, A.; Akos, P. y Boudah, D. (2009). Students with exceptionalities and the peer group context of bullying and victimization in late elementary school. *Journal of Child & Family Studies*, 18 (2), 136-150.
- Etxeberría, F. y Elosegui, K. (2010). Integración del alumnado inmigrante: obstáculos y propuestas. *Revista Española de Educación Comparada*, 16, 235-263
- Fabián, E. (2017). Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo. *Horizonte de la ciencia*, 7(2), 211-220
- Fernández, I. (2001). *Prevención de la violencia y Resolución de conflictos*. Madrid. Narcea S.A.
- Gallego, A. (2011). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 35 (1), 326-345. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>
- González, E. y Díaz, V. (2016). *Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la institución educativa Santa Edelmira. Víctor Larco, Trujillo 2015* (tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Herrera, C., Peraza, C. y Porter, H. (2004). El abuso verbal dentro de la violencia doméstica. *Medicina Legal de Costa Rica*, 21(1), 45-90
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª Ed.). México: McGraw Hill Educación
- Law, D.; Shapka, J.; Domene, J. y Gagné, M. (2012). Are cyberbullies really bullies? An investigation of reactive and proactive online aggression. *Computers in Human Behaviour*, 28(2), 664-672
- Lázaro, A. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia escolar en alumnos de educación secundaria de*

- instituciones educativas del distrito de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- León, J. (2 de mayo del 2014). Al menos 30 niños al día son víctimas de 'bullying' en el Perú. *El Comercio*. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/peru/30-ninos-dia-son-victimas-bullying-peru-315843>
- Livazvic, G. (2017). Role of family, peers and school in externalized adolescent risk behavior. *Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja*, 53(1), 186-203
- McBayer, E.; Milich R. & Hundley, M. (2003). Attributional biases in aggressive children and their mothers. *Journal of Abnormal Psychology*, 112 (1), 698–708
- Mendoza, B. (2017). Prácticas de crianza y acoso escolar: descripción en alumnado de educación básica. *Innovación educativa*, 17(74), 125-141
- Ministerio de Educación [MINEDU] (2017). Lima Metropolitana y Piura son las regiones con más casos de bullying reportados. *Síseve*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=43714>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018). *Observatorio Nacional de Violencia contra las Mujeres e Integrantes del grupo Familiar*. Recuperado de: <https://diariocorreio.pe/edicion/piura/piura-es-la-cuarta-region-con-mayor-indice-de-violencia-familiar-811091/>
- Minuchín, S. (1974). *Families and family therapy*. Cambridge: Harvard University Press. Recuperado de <https://www.psychotherapy.net/data/uploads/5113e45715ce5.pdf>
- Murray, C. (2009). Parent and Teacher Relationships as Predictors of School Engagement and Functioning Among Low-Income Urban Youth. *The Journal of Early Adolescence*, 29(3), 376-404
- Musitu, G.; Buelga, S.; Lila, M. y Cava, M. (2001). *Familia y adolescencia: un modelo de análisis e intervención psicosocial*. Madrid: Síntesis.
- Musitu, G. y García, M. (2004). *Familia y adolescencia: un modelo de análisis e intervención psicosocial*. Madrid: Síntesis.
- National Center for Injury Prevention and Control. Understanding school violence. Recuperado de: [https://www.cdc.gov/violenceprevention/youthviolence/schoolviolence/data\\_stats.html](https://www.cdc.gov/violenceprevention/youthviolence/schoolviolence/data_stats.html)
- Ortega, R.; Elipe, P.; Mora-Merchán, J.; Genta, M.; Brighi, A.; Guarini, A.; Smith, P.; Thompson, F., y Tippet, N. (2012). The emotional impact of bullying and cyberbullying on victims: a European cross-national study. *Aggressive Behavior*, 38 (5), 342-356
- Ovalles, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conducta disruptivas en el adolescente* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Palazzolo, K. E. y Roberto, A. (2011). Media representations of intimate partner violence and punishment preferences: Exploring the role of attributions and emotions. *Journal of Applied Communication Research*, 39(1), 1-18

- Ramírez, J.; Salazar, J. y Valle, S. (2015). *La convivencia familiar su Influencia en la Violencia Escolar de los Estudiantes del Tercer Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 1268 Gustavo Mohme Llona –Huaycán, Ugel 06 – 2015* (tesis de especialización). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla. Recuperado de [http://www.uv.es/LISIS/manuel-ramos/tesis\\_ramos.pdf](http://www.uv.es/LISIS/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf)
- Rodríguez, T. (2015). Violencia escolar en adolescentes de una Escuela Secundaria Básica en el Campo, 2014-2015. *Revista Cubana de Enfermería*, 31(1), 220-231
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Edit. Visión Universitaria.
- Simons, D. y Wurtele, S. (2010). Relationships between parents' use of corporal punishment and their children's endorsement of spanking and hitting other children. *Child Abuse Negl*, 34(9), 639-646
- Twyman, K. (2010). Comparing children and adolescents engaged in cyberbullying to matched peers. *Cyberpsychology, behaviour and social Networking*, 13(2), 195-199
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Veríssimo, M.; Torres, N.; Silva, F.; Fernandes, C.; Vaughn, B. y Santos, A. (2017). Children's Representations of Attachment and Positive Teacher-Child Relationships. *Frontiers in psychology*, 8(2), 22-70.
- Weber, L.; Müller, P.; Salvador, A. y Brandenburg, O. (2008). *Construção e confiabilidade das escalas de qualidade na interação familiar*. *Psicologia Argumento*, 26(52), 55-65
- Webster-Stratton, C., and Hammond, M. (1999). Marital conflict management skills, parenting style, and early-onset conduct problems: processes and pathways. *Journal of child psychology and psychiatry*, 40(2), 917-927.
- Ybarra, M. y Mitchell, K. (2004). Online aggressor/targets, aggressors, and targets: A comparison of associated youth characteristics. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45(2), 1308-1316
- Zamora, J. (8 de Abril del 2018). Casos de violencia familiar representan el 15% de la carga procesal en La Libertad. *La República*. Recuperado de: <https://larepublica.pe/sociedad/1223938-casos-de-violencia-familiar-representan-el-15-de-la-carga-procesal-en-la-libertad>