

AGRESIVIDAD PREMEDITADA-IMPULSIVA Y ACOSO ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA

Montoya Saavedra Rosa Mercedes*
Universidad César Vallejo

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad premeditada- impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial "Santa Juana de Lestonnac" y la Institución Educativa Particular "San Pedro" del Distrito de Chepén, la población objetivo fue de 256 alumnos quedando la muestra de 154 alumnos entre 12 y 17 años, investigación no experimental transversal con un diseño descriptivo-correlacional. Instrumentos utilizados: Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y el Instrumento para la Evaluación del Bullying. Los resultados señalan que existe correlación directa de grado moderado y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y el factor Falta de integración social, asimismo se evidenciaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y los factores de Intimidación, Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y Acoso Escolar total, e incluso se existe una correlación directa de grado débil y significativo ($p < .05$) entre la escala de Agresividad premeditada y el factor Red social; por otro lado en el segundo indicador existe correlación directa de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Impulsiva con los factores de Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y la escala general de Acoso Escolar.

PALABRAS CLAVES: Agresividad premeditada, Agresividad impulsiva, Acoso escolar, Adolescentes.

IMPULSIVE AGGRESSION AND PREMEDITATED - TEEN BULLYING IN SECONDARY

ABSTRACT

The research aimed to determine the relationship between aggression-impulsive premeditated bullying among adolescents in secondary education of School Parish "Santa Juana de Lestonnac" and Private Educational Institution "San Pedro" Chepén District, population objective was 256 students leaving the sample of 154 students aged 12 to 17 years, non-experimental research design with a descriptive cross-correlation. Instruments used : Aggression Questionnaire premeditated and impulsive adolescent and the Instrument for the Evaluation of Bullying . The results show that there is direct correlation of moderate and highly significant ($p < .01$) between Premeditated Aggression Scale and the lack of social integration factor also showed direct correlations are weak grade and highly significant ($p < .01$) between premeditated Aggression scale and intimidation factors , Victimization , moral solution , Maltreatment Finding , Identifying participants Bullying , school vulnerability to abuse and Total Bullying , and even a direct correlation weak grade significant ($p < .05$) Aggression scale factor premeditated and social network on the other hand in the second direct correlation indicator of weak and highly significant degree ($p < .01$) between the scale of the factors Impulsive Aggression Bullying , Victimization , social network , Solution moral , lack of social integration , Establishment of abuse, identification participants Bullying , school vulnerability to abuse and the overall scale of Bullying .

Key words: Aggression premeditated Impulsive Aggression, Bullying, Teen.

*Alumna de XI Ciclo Esc. Psicología Universidad Cesar Vallejo. Tesis para Licenciatura. Correspondencia:

rmontoyas91@gmail.com

Existen personas portadoras de un perfil con indicadores de agresión, las cuales dañan a otros de manera premeditada o impulsivamente; por lo tanto, pensar en la agresión es reflexionar sobre la orientación y la motivación de la conducta agresiva, la cual está constantemente determinada a la consecución de metas y objetivos de dañar o lastimar a su víctima. La conducta agresiva está dirigida para la consecución de un logro o ambición; por la cual se encuentra unida al daño o al beneficio, guiado por el propósito deliberado e intencional de perjudicar o lograr un estatus social (Andreu, 2009). Por ello, la agresión se manifiesta en diferentes contextos, tal como es el caso del ambiente escolar, el cual se vuelve sensible a la agresión bajo la presentación del acoso escolar a través de la persecución y hostigamiento nocivo que habitualmente un estudiante es elegido por otro compañero o grupo de compañeros con el fin de lastimarlo o dañarlo (Cerezo, 2009).

Por las consideraciones anteriores, se puede decir que la agresividad es: “un constructo que hace referencia a un complejo proceso psicológico que, de forma directa o indirecta, tendría por objetivo producir un daño, físico o verbal, que pone en peligro, activa o pasivamente, la vida y la supervivencia de otro individuo” (Andreu, 2010, p. 9) e incluso los adolescentes recurren a la agresividad según sus motivaciones internas siendo sus reacciones de manera impulsiva o premeditada. Es necesario tener en cuenta que los adolescentes que hacen uso de la agresividad premeditada, van a estar dirigidos a la obtención de un fin diferente a dañar a la víctima. Por lo

tanto, “esta agresividad, además de causar daño, tiene otros objetivos por lo que constituye un esfuerzo para la coacción, dominio o estatus social” (Berkowitz, 1996, como se citó en Andreu, 2009, p.89); mientras que los jóvenes que emplean la agresividad reactiva van “hacer referencia a una conducta impulsiva que deriva de la ira y basada en la motivación inmediata de dañar al objetivo como resultado de una provocación percibida” (Andreu, 2009, p.87).

En Perú, el Ministerio de Salud, “durante el año 2011 brindó atención en salud mental a 164 mil víctimas de agresividad física, presentada como violencia familiar en los tres niveles de atención, teniendo un incremento del 21% en los atendidos respecto al año 2010” (Minsa, 2011, p.1); datos obtenidos por el Ministerio a través de la ficha de tamizaje de violencia.

El acoso escolar “es un comportamiento prolongado de insulto verbal, rechazo social, intimidación psicológica y/o agresividad física de unos adolescentes hacia otros que se convierten, de esta forma, en víctimas de sus compañeros” (Olweus 1993 citado en Ortega, 1997, p.144). Estos ataques, suelen ser observables caracterizados, “como por ejemplo: burlas, insultos, amenazas, acoso sexual, exclusión del grupo de amigos, murmuraciones, rumores y manipulación de amistades, así como puntapiés, empujones, atropellos y golpes, causando en el compañero pena, dolor, angustia, incomodidad y/o temor”. (Cerezo, 2001, como se citó en Landázuri, 2007, p.72). Esta acción, negativa e intencionada, sitúa al

estudiante víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios, donde en muchos de los casos lo lleva a la única salida que le presenta la depresión o el suicidio. Es por eso, que el acoso escolar es considerado como un problema educacional e incluso, en algunos casos, causa mortal en adolescentes con bajos niveles de autoestima.

Al respecto, en el Perú, Devida publicó el II Estudio Nacional: prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria en el 2007, indicando que “uno de cada cuatro escolares (24.3%) ha sido víctima de una o más agresiones físicas en lo que va de su vida escolar: el 15.3% señala que el agresor o los agresores fueron compañeros o compañeras de clase”. (DEVIDA, 2007, p.50).

En los marcos de las observaciones anteriores, este estudio se fundamenta con el modelo teórico social de Andreu (2010, p.9) quien ha definido a la agresividad, como un “conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con una intensidad variable de la agresión física hasta los gestos y manifestaciones verbales que aparecen bajo la etiqueta de agresión verbal”, llegando a identificar dos tipos de agresividad, tal es el caso de la agresividad premeditada y la impulsiva.

Para Andreu la agresividad premeditada la define como una conducta “proactiva más que reactiva ya que su meta principal no sería dañar a la víctima sino lograr alguna otra consecuencia, como el acceso y control de recursos o beneficios” (Andreu, 2009, p. 89),

mientras que la agresividad “cuya motivación es reactiva hace referencia a una conducta impulsiva, impensada, derivada de la ira y basada en la motivación inmediata de dañar al objetivo como resultado de una provocación percibida” (Siever, 2008, como se citó en Andreu, 2009, p. 87).

Entre otros estudiosos sobre la agresividad encontramos a Chaux (2003) quien establece diferencias entre la agresividad instrumental y reactiva en distintos contextos tales como a nivel social, afectivo y cognitivo; que se describen a continuación:

En el aspecto social, trata sobre las relaciones interpersonales con los demás, tal es el caso que los agresivos reactivos llegan a ser excluidos y marginados del grupo, por tanto; presentan dificultades en sus redes sociales; caso contrario son los jóvenes agresivos instrumentales en el área social se caracterizan por generar temor y admiración en los compañeros, alcanzado el liderazgo. En lo emocional, los jóvenes que se inclinan a la agresión reactiva, tendrán dificultades para controlar sus emociones, principalmente su ira. La persona con agresión instrumental, pueden ser muy pasivos en su control de sus emociones al momento de dañar a su víctima; llegando a ser identificados como personas frías y emocionalmente indiferente hacia sus iguales. Y, en lo cognitivo, los jóvenes con tendencia a la agresión reactiva se encuentran constantemente en alerta, debido a que presumen que en cualquier momento una persona le puede llegar a lastimar, aunque no exista prueba alguna; por el contrario, los agresivos instrumentales, están enfocando su

atención en la obtención de un fin diferente al dañar (Chaux, 2003).

Andreu (2010), identifica diferentes formas de expresión en la que se manifiesta la agresividad, tales como:

La agresividad física implica una conducta cinética con un nivel de intensidad elevado que tendrá como objetivo lastimar y perjudicar a la víctima llegando a causarle la muerte o un daño irreparable, tales como los golpes dirigidos al esquema corporal de la víctima; mientras que la agresividad psicológica involucra el uso de palabras ofensivas y denigrantes hacia otra persona con el objetivo de dañarla emocionalmente, como por ejemplo, calificativos que dañan a la autoestima del receptor de la violencia (Andreu, 2010).

Asimismo, la agresividad activa y pasiva quienes se diferencian por el nivel de participación del agresor en el momento de la conducta agresiva hacia su víctima. En la agresión activa el agresor participa activamente en la acción de agredir, tal es el caso del uso de todo tipo de armas como de fuego, blancas u objetos punzo cortantes; mientras que en la agresividad pasiva, el agresor participa pasivamente del comportamiento violento, un ejemplo de esto, es la difamación que va en contra de la imagen social de una persona. (Andreu, 2010).

Referente al acoso escolar el instrumento de Avilés y Elices que se presenta en esta investigación, se basa en el modelo teórico social; quienes definen al acoso escolar, como:

Un proceso social que ocurre dentro del grupo de iguales por el que un alumno o grupo de ellos, toma por costumbre meterse con otro, iniciando intencionadamente actitudes y conductas de agresión física y/o acoso verbal, y/o rechazo social y/o maltrato psicológico. (Avilés & Elices, 2007, p.1).

Avilés & Elices (2007), presentan dicho constructo sobre el acoso escolar bajo la estructura de factores denominados: Intimidación, es el nivel de conocimiento del agresor en ambientes de acoso escolar; Victimización, es el estado consciente de la víctima del acoso escolar; Red Social, es todo problema para establecer relaciones interpersonales con otros compañeros dentro del salón de clases; Solución Moral, dificultades en la toma de decisiones para huir o evadir el acoso escolar por parte del agresor; Falta de integración social, son los obstáculos para entablar relaciones de confianza mutua con el grupo familiar, personal institucional y con sus pares de clase; Constatación del maltrato, es la percepción de las circunstancias, excesos y causas que origina la agresión en el acoso escolar; Identificación participantes bullying, es el conocimiento de los participantes en las agresiones hacia la víctima; Vulnerabilidad escolar ante el abuso, son las revelaciones de los miedos impuestos en el acoso escolar; y el último factor es el Acoso escolar total, el cual es la conciencia de los participantes del acoso escolar viéndose implicados o perjudicado en el acoso escolar.

Otros estudiosos del tema como Ajenjo & Bas (2005), enfocan el estudio del

acoso escolar a través de dimensiones de violencia:

La violencia física, es el uso espontáneo de la fuerza física, como instrumento para dañar y perjudicar a otra persona; este tipo de violencia incluye el golpe, jalar el cabello y toda acción que genere daño físico de la otra persona tanto como dentro o fuera del ambiente educativo. Otra dimensión es la violencia material, la cual consiste en todo acto mal intencionado hacia los servicios o recursos de la institución educativa, tal es el caso de las tachaduras y la destrucción del mobiliario educativo, entre otros. Seguidamente, la violencia psicológica, es todo tipo de ataques verbales que además incluye el ignorar o excluir a un compañero de clase; los sobrenombres, agravios e incluso la no participación de una actividad deportiva o educativa, son ejemplos claros de la manifestación de este tipo de violencia. Finalmente; la violencia mixta, se caracteriza por la combinación de la violencia física y psicológica hacia un individuo de manera frecuente y consecuyente; este tipo de violencia involucra los empujones, patadas o golpes acompañados de ofensas, ultimátum y humillaciones, que llegan a producir la alteración del bienestar

Instrumentos

Para la presente investigación se ha creído conveniente utilizar los siguientes instrumentos:

Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsividad en adolescentes (CAPI-A)

Ficha técnica: Autor del cuestionario, José Manuel Andreu (Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento

psicológico de la víctima (Ajenjo & Bas, 2005).

MÉTODO

El estudio se define como una investigación No experimental de tipo transversal, para estudiar la relación entre la agresividad premeditada-impulsiva con el acoso escolar. También se asumió el diseño descriptivo-correlacional; para determinar en qué medida se relacionan las variables estudiadas para el alcance de los objetivos planteados al inicio de la investigación.

Participantes

La población objetivo para la investigación está conformada por 256 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén. El muestreo de la presente investigación emplea un muestreo no probabilista intencionado por grados, sexo, edad e institución educativa. Para determinar el tamaño de la muestra se asume una confianza del 95%, un error de muestreo de 0.05, estimada en 154 estudiantes de educación secundaria.

Psicológico I. Universidad Complutense de Madrid), la aplicación del CAPI-A es individual y colectiva, aplicado a sujetos entre 12 a 17 años con una duración de 10 a 15 minutos, la finalidad del CAPI-A es la evaluación de la agresividad premeditada e impulsiva, junto con una escala para el control de la falta de sinceridad, utilizando para la aplicación del CAPI-A el manual y el ejemplar auto

corregible. El tipo de validez según el cuestionario, es el de contenido y de criterio, siendo de coeficiente 0,15 a 0,41, mientras que el cuestionario adaptado por Miranda (2011) obtuvo una validez de contenido y de constructo entre 0.8 y 1.0. El tipo de confiabilidad del cuestionario con el método de consistencia interna utilizando el alfa de cronbach, siendo un coeficiente de 0,82 a 0,83; mientras que el cuestionario adaptado por Miranda (2011) obtuvo un coeficiente de 0.537 a 0.639, el cual fue obtenido a través del Coeficiente Interno de Alfa de Cronbach. La valoración de cada uno de los ítems se hace mediante una escala Likert de cinco puntos. Los cinco puntos evalúan el grado en que la actitud agresiva del adolescente es favorable o desfavorable. Se han utilizado los números del 1 al 5 para representar el grado en que el adolescente está de acuerdo con el ítem, siendo 1 muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo.

Instrumento para la Evaluación del Bullying (INSEBULL):

Ficha técnica: Autor José María Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón, está dirigido a alumnos entre 12 a 17 años. El instrumento no tiene tiempo límite para responder, su aplicación es tanto individual como colectiva. Para realizar la aplicación más adecuada del INSEBULL, se dispondrá de un ejemplar para cada alumno/a del cuadernillo del Autoinforme de las preguntas (ejemplar no fungible); un ejemplar de la hoja de respuestas del Autoinforme para cada una de los alumnos/as (material fungible). Asimismo un ejemplar de las instrucciones de aplicación para cada

uno de los alumnos/as. En el Autoinforme existen ítems de una única respuesta e ítems que admiten la elección de más de una opción (se indica en ellos). El cuestionario es confidencial, no anónimo. Consta de 34 ítems que se agrupan y responden a varios bloques temáticos. Además tiene un ítem adicional donde el alumno tiene que añadir sobre el tema. El instrumento mide factores tales como: Intimidación, Victimización, Red social, Solución Moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, Identificación participantes acoso escolar, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y el acoso escolar total. El tipo de validez de la prueba es de tipo de contenido y de constructo, siendo un coeficiente de 1,03 a 0,86; mientras que la prueba adaptado por Goicochea (2012) obtuvo una validez de constructo de 0.543. El tipo de confiabilidad es el método de consistencia interna que utiliza el alfa de cronbach, con coeficientes de confiabilidad que va de 0.83 a 0.85; mientras que la prueba adaptado por Goicochea (2012) obtuvo una confiabilidad mediante el coeficiente alfa de cronbach, presentando una confiabilidad total de 0.716.

Procedimiento

La aplicación de los instrumentos utilizados, fue ejecutada grupalmente por los adolescentes de la muestra con una previa exposición acerca de las variables estudiadas asimismo con la coordinación y autorización de parte del Director de cada institución y de los docentes a cargo de las aulas en los horarios asignados por la autoridad mayor con un tiempo aproximado de 40 minutos. La colaboración de los estudiantes fue

arbitraria, anónima y confidencial sin que se presentaran objeciones.

RESULTADOS

TABLA 1

Distribución de frecuencias de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes

		N	%	% Acumulado
Agresividad Premeditada	Bajo	39	25.3	25.3
	Medio	79	51.3	76.6
	Alto	36	23.4	100.0
Total		154	100.0	
Agresividad Impulsiva	Bajo	41	26.6	26.6
	Medio	79	51.3	77.9
	Alto	34	22.1	100.0
Total		154	100.0	

En la tabla 1 se puede observar, que según los niveles y porcentajes los adolescentes se destacan por presentar un nivel alto en la Agresividad Premeditada (23.4%) con un mayor

porcentaje acumulado a diferencia de la escala de Agresividad Impulsiva donde los adolescentes se ubican en un nivel bajo con un mayor porcentaje acumulado (26.6%).

TABLA 2:

Distribución de frecuencias y los niveles de los factores del Instrumento de Evaluación AUTOINFORME del Bullying (INSEBULL) en adolescentes.

		N	%
Intimidación	Bajo	46	29.8
	Medio	76	49.4
	Alto	32	20.8
	Total	154	100.0
Victimización	Bajo	49	31.8
	Medio	68	44.2
	Alto	37	24.0
	Total	154	100.0
Red Social	Bajo	40	26.0
	Medio	87	56.5
	Alto	27	17.5
	Total	154	100.0
Solución Moral	Bajo	44	28.6
	Medio	69	44.8
	Alto	41	26.6
	Total	154	100.0
Falta de Integración Social	Bajo	58	37.6
	Medio	72	46.8
	Alto	24	15.6
	Total	154	100.0
Constatación del Maltrato	Bajo	60	39.0
	Medio	64	41.5
	Bajo	30	19.5
	Total	154	100.0
Identificación de los participantes en el Bullying	Bajo	70	45.5
	Medio	49	31.8
	Alto	35	22.7
	Total	154	100.0
Vulnerabilidad escolar ante el abuso	Bajo	36	23.4
	Medio	79	51.3
	Alto	39	25.3
	Total	154	100.0
Acoso Escolar	Bajo	44	28.6
	Medio	72	46.8
	Alto	38	24.6
	Total	154	100.0

En la tabla 3 se puede observar, a los adolescentes, se caracterizan por presentar un nivel promedio en las escalas del Instrumento de Evaluación AUTOINFORME (INSEBULL), destacando como resultados un 49.4% perteneciente a la escala de

Intimidación, 44.2% correspondiente a la escala Victimización, un 56.5% en la escala de Red Social; 44.8% a la escala de Solución Moral, 46.8% a la escala de Falta de Integración Social; 41.6% Constatación del Maltrato y un 51.3% en la escala de Vulnerabilidad

Escolar ante el Abuso. Sin embargo en la escala de Identificación de los participantes en el Bullying se obtuvo un mayor porcentaje en la categoría baja

alcanzando un 45.5% de la muestra. Por último en la escala de Acoso escolar los adolescentes se ubican dentro de una categoría promedio 46.8%.

Tabla 5

Relación entre la Escala Agresividad Premeditada y Acoso Escolar

CAPI-A	INSEBULL	r	Sig.
Agresividad Premeditada	- Intimidación	0.217	0.007 **
Agresividad Premeditada	- Victimización	0.247	0.002 **
Agresividad Premeditada	- Red Social	0.178	0.027 *
Agresividad Premeditada	- Solución Moral	0.370	0.000 **
Agresividad Premeditada	- Falta de integración social	0.482	0.000 **
Agresividad Premeditada	- Constatación del maltrato	0.322	0.000 **
Agresividad Premeditada	- Identificación de los participantes en el Bullying	0.343	0.000 **
Agresividad Premeditada	- Vulnerabilidad escolar ante el abuso	0.300	0.000 **
Agresividad Premeditada	- Acoso Escolar	0.396	0.000 **

Como se puede apreciar en la tabla 5 se hallaron correlaciones directas de grado moderado y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y Falta de integración social. Asimismo se evidenciaron correlaciones directa de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre la escala de Agresividad

Premeditada y las escalas de Intimidación, Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso. Por último se halla una correlación directa de grado débil y significativo ($p < .05$) entre la escala de Agresividad y Red social.

Tabla 6*Relación entre la Escala Agresividad Impulsiva y Bullying*

Variables		Estadísticos		
CAPI-A	INSEBULL	r		Sig.
Agresividad Impulsiva	- Intimidación	0.248	0.002	**
Agresividad Impulsiva	- Victimización	0.313	0.000	**
Agresividad Impulsiva	- Red Social	0.247	0.002	**
Agresividad Impulsiva	- Solución Moral	0.329	0.000	**
Agresividad Impulsiva	- Falta de integración social	0.346	0.000	**
Agresividad Impulsiva	- Constatación del maltrato	0.242	0.003	**
Agresividad Impulsiva	- Identificación de los participantes en el Bullying	0.398	0.000	**
Agresividad Impulsiva	- Vulnerabilidad escolar ante el abuso	0.359	0.000	**
Agresividad Impulsiva	- Acoso Escolar	0.384	0.000	**

En la tabla 6 se hallan correlaciones directas de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Impulsiva con las escalas de Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de

DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén.

En este propósito, la discusión de los centrales hallazgos del estudio se inicia con la hipótesis general, para posteriormente discutir las hipótesis específicas, asimismo el objetivo general y consecutivamente los objetivos específicos.

integración social, Constatación del maltrato, identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y la escala general de Acoso escolar.

En lo que respecta a la hipótesis general, se acepta parcialmente la relación entre Agresividad Premeditada e impulsiva y Acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén. Por lo tanto, da a entender que mientras mayor es la agresividad premeditada o impulsiva mayor es la frecuencia de episodios de acoso escolar, lo cual coincide por Romaní & Gutiérrez (2007), en su estudio titulado Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria: la perspectiva

del estudio transversal, cuyos resultados obtenidos vienen a indicar que la prevalencia de victimización fue de 56.4% y la frecuencia de victimización severa de 8.5%. Los escolares reportan en mayor frecuencia ser víctimas de alguna forma de violencia verbal en 66.2% de casos, de violencia física en 57.3%, de exclusión social en 47.1% y de formas mixtas de violencia en 17.6%; además siendo corroborado teóricamente por Castro (2007), en su libro titulado violencia silenciosa en la escuela, indicando que “Algunas víctimas de acoso, cuando se perciben sin recursos para salir de esa situación, terminan aprendiendo que la única forma de sobrevivir es convertirse, a su vez, en violentos y maltratar a otros” (p.9).

Con respecto a las hipótesis específicas sobre los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén, indican los siguientes resultados:

La hipótesis 1, se acepta parcialmente con correlaciones directas de grado moderado y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y Falta de integración social, esto quiere decir, que mientras exista mayor la necesidad de conseguir un objetivo o un fin, no tendrá dificultades para la relación con el ámbito escolar y familiar, corroborándose en el estudio de Landázuri (2007) donde se encontró una asociación moderada entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación escolar, en el área de

Autoestima Social. Asimismo se evidenciaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre el indicador de Agresividad Premeditada y los factores de Intimidación, Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y Acoso escolar total; esto quiere decir, mientras exista agresividad premeditada existirá mayor prevalencia de los factores asociados al acoso escolar, corroborado en el estudio de Oliveros & Barrientos (2007) en sus hallazgos indican que el 54,7% de los encuestados mencionaron haber sufrido agresiones, además se constata con lo que refieren Avilés & Elices (2007) en el Instrumento para la Evaluación del Bullying, respecto a que dentro del acoso escolar se

inicia “intencionadamente actitudes y conductas de agresión física y/o acoso verbal, y/o rechazo social y/o maltrato psicológico” (p.1).

Por último se halla una correlación directa de grado débil y significativo ($p < .05$) entre el indicador de Agresividad premeditada y el factor Red social, esto quiere decir, que mientras exista agresividad premeditada en situaciones de maltrato escolar no existirán dificultades para obtener y aceptar amistades, esto se puede corroborar con el estudio de Matalinares; Arenas; Sotelo; Díaz; Dioses; Yaringaño; Muratta; Pareja & Tipacti (2010), que se encontró que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con las subescalas hostilidad y agresividad verbal. Asimismo, coincide con Chau (2003) quien refiere que los

jóvenes agresivos instrumentales en el área social se caracterizan por generar temor y admiración en los compañeros, alcanzado el liderazgo.

La hipótesis 2, se acepta parcialmente con unas correlaciones directas de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Impulsiva y los factores de Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y la escala general de Acoso escolar, lo que indica que mientras exista

agresiones directas e imprevistas en el acoso escolar existirá intimidación, victimización, facilidad para obtener amistades, búsqueda de soluciones, relaciones estrechas con compañeros, verificación del maltrato, reconocerá a los agresores, además de ser vulnerable al acoso escolar. Corroborado por el estudio de Angulo & Viloche (2011) que en los resultados de su investigación indica que existe una relación significativa entre los niveles de agresividad y las áreas de adaptación de conducta a un nivel de significancia de 0.05. Del mismo modo concuerda con Andreu (2010) quien refiere que en la agresividad pasiva, el agresor participa pasivamente del comportamiento violento.

En relación con los objetivos específicos que son analizados en los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de

Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén, iniciando con el primero que nos muestra la descripción de los niveles de agresividad premeditada e impulsiva, según el Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de José Manuel Andreu (2010), separándolo en dos escalas: la agresividad premeditada en el nivel alto con una cantidad de 36 alumnos y un 23.4% y la escala de agresividad impulsiva en el nivel alto con una cantidad de 34 alumnos con un 22.1% ; lo que indica que existe mayor porcentaje de alumnos que desean lograr algo más que el daño físico en sus compañeros teniendo así reacciones inesperada hacia su víctima para lograr su objetivo. La escala agresividad premeditada presenta en el nivel bajo con una cantidad de 39 alumnos y un 25.3%; y en la escala de agresividad impulsiva el nivel bajo con 41 alumnos y un 26.6%; es decir existen adolescentes de la muestra que tiende a reaccionar de manera violenta hacia sus demás compañeros en menor proporción empleando solo en ciertas ocasiones estrategias para violentar. Corroborado por el estudio de Ccoicca (2010) que en los resultados de su investigación indica que la modalidad más frecuente de maltrato es poner apodosos 20,3%; asimismo, coincide con Andreu (2010), ya que el agresor premeditado emplea la calumnia o apodosos en contra de otra persona.

Según el Instrumento para la Evaluación del Bullying, de José Avilés y Juan Antonio Elices (2007) divide en nueve factores: el factor del Solución Moral

con un nivel alto 26.6% con una mayor tendencia con el factor de Vulnerabilidad escolar ante el abuso con un 25.3% lo que indica que los adolescentes presentan mayores dificultades para la búsqueda o salida del maltrato que sufren lo cual ocasiona a mayor grado miedo o temor ante la violencia del

agresor o agresores, asimismo en el factor de Acoso escolar total con 24.6% presenta un

mayor porcentaje en tendencia con el factor de Victimización 24.0%, lo que indica que los adolescentes presenta una mayor percepción del peligro de ser afectado ante el acoso escolar sufrido por sus agresores llegando a evitar con sus actos el hecho de convertirse en víctima de ellos. Además, los adolescentes se ubicaron en mayor porcentaje en el nivel bajo en el factor Identificación de los participantes en el Bullying donde se alcanzó un 45.5% de la

muestra con un mayor porcentaje en tendencia con el factor Constatación del maltrato con

39.0%, esto quiere decir que los adolescentes presenta un nivel bajo de conocimiento de quienes están implicados en el acoso escolar dificultándoles la toma de conciencia de las situaciones de maltrato; asimismo el factor Falta de integración social con 37.6% se ubica en el nivel bajo presentando un mayor porcentaje en tendencia con el factor de Victimización 31.8%, esto indica que los adolescentes presentan menor dificultades para poder integrarse con grupo sociales evitando de esta manera ser una víctima ante el abuso de sus compañeros y por último con un nivel bajo el factor

Intimidación con un 29.8% con una tendencia al factor Red Social 26.0%, lo que indica que existe dificultades para percibir o

tomar conciencia de ser un agresor en situaciones del acoso escolar lo que ocasiona un problema para relacionarse u obtener amistades; siendo corroborado por Castro (2007), en su libro titulado violencia silenciosa en la escuela, indicando que las agresiones verbales y la violencia física indirecta superan las agresiones físicas directas, señaladas en un 43%. Así, el 91% de los alumnos manifestó sufrir insultos y burlas, y el 32% indicó que lo padecía mucho.

CONCLUSIONES

- Se concluye con la aceptación de la relación entre la Agresividad Premeditada e impulsiva y Acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén
- Existe una correlación directa, de grado moderado y altamente significativa ($p < .01$) entre el indicador de Agresividad Premeditada y el Factor Falta de integración social en los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén. Asimismo, se han encontrado correlaciones directas, de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre el indicador de Agresividad

- Premeditada y los factores de Intimidación, Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y Acoso escolar total. Además, se ha encontrado una correlación directa de grado débil y significativo ($p < .05$) entre el indicador de Agresividad premeditada y el Factor de Red social en los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén
- Se han encontrado también correlaciones directas de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre el indicador de Agresividad Impulsiva con los factores de Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y la escala general de Acoso escolar.
 - Se ha encontrado que el 23% de los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén se ubicaron en un nivel alto en la escala de Agresividad premeditada
 - Se ha encontrado que el 27% de los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén se ubicaron en un nivel bajo en la escala de Agresividad Impulsiva
 - Se ha encontrado que el 27% de los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén se ubicó en un nivel alto en el factor Solución moral del acoso escolar.
 - Se ha encontrado que el 45% de los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén se ubicó en un nivel bajo en el factor Identificación de los participantes del acoso escolar.
 - una tabla con baremos percentilares generales.
 - Del mismo modo, debido a las diferencias altamente significativas entre las puntuaciones del Cuestionario de Valores Interpersonales entre las edades de los trabajadores considerados en la muestra, se proporciona baremos percentilares por edad.

REFERENCIAS

Acosta, M.B., & Rodríguez, K.A (2011).

Niveles de agresividad en adolescentes institucionalizadas de acuerdo a variables demográficas - Ciudades Lima, Arequipa, Cusco, Trujillo y Cajamarca. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú: Trujillo.

Ajenjo, F. & Bas, J. (2005).

Diagnóstico de violencia escolar. Santiago, Chile: Pontificia

Universidad Católica de Chile & Fundación Paz Ciudadana, pp. 39-44

Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del comportamiento.* Universidad Ricardo Palma. Perú, Lima. Editorial: Universitaria.

Amemiya, I.; Oliveros, M. y Barrientos, A. (2009). *Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos. Perú, Lima.

Andreu Rodríguez, J.M. (2009).

Propuesta de un Modelo Integrador de la Agresividad Impulsiva y Premeditada en Función de sus Bases Motivacionales y Socio-Cognitivas. Revista de Psicopatología Clínica Legal y Forense, 9, 85-98.

Andreu Rodríguez, J.M (2010).

Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en

adolescentes. España, Madrid: Ediciones Tea.

Angulo, M.I & Viloche, M (2011).

Relación entre agresividad y adaptación de conducta en menores víctimas de maltrato. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú: Trujillo,

Avilés, J.M & Elices, J.A (2007).

Instrumento para la evaluación del Bullying. España: CEPE, S.L de Madrid.

Avilés, J.M & Monjas, I. (2005). *Estudio*

de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el Cuestionario sobre

Intimidación y Maltrato Entre Iguales.

Universidad de Murcia. Murcia,

España: Servicio de

Publicaciones de la. pp. 27-41.

Castro, A. (2007). *Violencia silenciosa en la escuela.* Primera edición. Editorial Bonum. Argentina: Buenos Aires.

Ccoicca, T. (2010). *Bullying y*

Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas. Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar el Título de Licenciado en Psicología. Universidad Nacional Federico Villarreal. Facultad de Psicología. Perú: Lima.

- Ccolicam. (1997). *Métodos de investigación y estadística en psicología*. México: Editorial El manual moderno, S.A de C.V
- Cerezo F (2009). *Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas*. International Journal of Psychology and Psychological Therapy. Almería, España: Universidad de Almería: pp.383-394. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=56012884006>
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA (2009). II Estudio Nacional: Prevención y Consumo De Drogas En Estudiantes De Secundaria - 2,007. Perú: Lima.
- Chaux, E. (2003). *Agresión reactiva, Agresión instrumental y el ciclo de la violencia*. Revista de Estudios Sociales. N° 15, p 47-58.
- Fernández, I.; Martín, E.; Blanco, M.; Del Mar, M.; Martínez, M.C y Ortega, R. (2004). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos*. Cuarta Edición. España: Editorial Narcea, S.A. de Madrid.
- Goicochea, A.H (2012). *Propiedades psicométricas de instrumentos para la evaluación de bullying-autoinforme en estudiantes de educación secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú: Trujillo.
- Gómez, F.V (2012). *Dimensiones familiares y bullying en adolescentes mujeres de educación secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú: Trujillo.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición. México: Mc. Graw- Hill/ Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Landázuri, V. (2007). *Asociación entre el rol del agresor y el rol de víctima de intimidación escolar*. Revista de psicología Herediana 2007. Recuperado de: <http://www.upch.edu.pe/fapsi/rph/NUMERO/Landazuri.pdf>.
- Martínez, A. M (2011). *Incidencia del Acoso Escolar en el Rendimiento Académico*. (Tesis de Licenciatura). Universitas Almeriensis. España, Almería.
- Matalinares, M.; Arenas, C.; Sotelo, L.; Díaz, G.; Dioses, A.; Yaringaño, J.; Muratta, R.; Pareja, C.; Tipacti, R. (2010). *Clima Familiar y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de Lima Metropolitana*. Universidad Mayor de San Marcos. Perú, Lima.
- Ministerio de Salud- MINSA (2011). *Durante el año 2011 se brindó atención en salud mental a 164 mil 19 víctimas de violencia familiar en los*

- tres niveles de atención.* Perú.
Recuperado de:
http://www.minsa.gob.pe/portada/prensa/notas_auxiliar.asp?nota=11501.
- Miranda, Y.N (2011). *Adaptación psicométrica del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A)*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Myers, D.G; Tejada, H.T; Ramírez, C & Arciniegas, F, (2000). *Psicología Social*. Sexta edición. Santa fe de Bogotá, Colombia: Mc. Graw- Hill / Interamericana Editores S.A de C.V.
- Núñez, E. M (2012). *Autoestima y acoso escolar en alumnos de primer y segundo grado de secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Oliveros, M. & Barrientos, A. (2007). *Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima*. Revista de pediatría del Perú- 2007.
- Olweus, D. (2004). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Segunda edición. Madrid, España: Ediciones Morata, S.L.
- Ortega, R. (1997). *El Proyecto Sevilla Anti-Violencia Escolar un Modelo de Intervención Preventiva Contra los malos tratos entre iguales*. Universidad de Sevilla. Revista de Educación, 313, 143-158
- Ramírez, R.D & Toro, I.D (2010). *Fundamentos epistemológicos de la investigación y la metodología de la investigación*. Primera Edición. Medellín, Colombia: Fondo Editorial EAFIT
- Ramos, M.T & Ruiz, S.M (2008). *Clima social familiar y agresividad en alumnos de tercero a quinto de secundaria de instituciones educativas nacionales del Distrito de Víctor Larco*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú: Trujillo.
- Romaní, F. & Gutiérrez, C. (2007) *Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria, año 2007*. Revista Peruana de Epidemiología, vol. 14, pp. 201-209.
Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=203119676006>.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Cuarta Edición. Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria
- Sánchez, O.M (2009). *Acoso escolar y coeficiente intelectual en alumnos del primer año de educación secundaria del Colegio Nacional Mixto Cesar Vallejo del Distrito de Trujillo- 2008*. (Tesis de Licenciatura).

Universidad César Vallejo. Perú:
Trujillo.

Vera, R (2010). Violencia en las aulas: El bullying o acoso escolar. Revista digital: innovación y experiencias educativas, N° 37. Recuperado de: http://csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/ROSARIO_VERA_1.pdf

