

# PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA EN PADRES DE FAMILIA DEL DISTRITO LA ESPERANZA, TRUJILLO

María Elizabeth Reyes González\*  
Universidad César Vallejo - Trujillo

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo establecer las propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja en padres de familia, instrumento creado por Carrasco (2005), su validación se realizó en una muestra de 401 padres de familia de dos instituciones educativas del nivel primario del distrito La Esperanza, los mismos que se obtuvieron por un muestreo no probabilístico accidental. Se determinó la validez de constructo mediante la correlación ítem test corregido obteniendo índices mayores a .20, excepto el ítem 34. En la correlación entre sub escalas se obtuvo para la forma A, que los ítems fluctuaron entre .302 para el caso de aserción y agresión y para sumisión y agresión pasiva .691. Para la forma B los ítems fluctuaron entre .380 para el caso de aserción y agresión, para el caso agresión y agresión pasiva .649, mostrando que todas las correlaciones son altamente significativas. La confiabilidad por consistencia interna por Alfa de Cronbach de la subescala en su forma A: aserción .835, agresión .776, sumisión .719, agresión pasiva .841y en su forma B: aserción .831, agresión .793, sumisión .736, agresión pasiva .843, los mismos que son confiables. Finalmente se elaboró las normas percentilares de cada sub escala, encontrándose diferencias significativas por sexo en la sub escala de aserción forma B.

**Palabras clave:** *Aserción, relación de pareja, validez, confiabilidad*

## ABSTRACT

This present research aimed to establish the Psychometric Properties of assertion in the couple parents, this instrument was created by Carrasco (2005), its validation was performed on a sample of 401 parents of two educational institutions of primary level on "La Esperanza" district, the same as those obtained by an accidental non-probability sampling. Construct validity was determined by correlating test item obtaining higher rates corrected to .20, except item 34. The correlation between subscales was obtained for Form A, the items ranged from .302 to the case of assertion and aggression and passive aggression and submission .691. For Form B items ranged from .380 for the case of assertion and aggression for aggression and passive aggression case .649, showing that all correlations are highly significant. The internal consistency reliability by Cronbach's Alpha of the scale in sub form A: assertion .835, .776 aggression, submission, .719, .841 and passive aggression in form B: Assertion .831, .793 aggression, and submission. 736, 843 passive aggression, they are reliable. Finally the percentile norms for each sub -scale was developed and found significant sex differences in the sub form B. Assertion scale.

**Keywords:** *Assertion, Relationship, validity, reliability.*

\* Alumna de XI Ciclo Esc. Psicología Universidad Cesar Vallejo. Tesis para Licenciatura. Correspondencia.  
Lissie\_reyes@hotmail.com

## INTRODUCCIÓN

El estudio de la relación en la pareja se ha realizado desde distintas perspectivas tal es así que diversos autores han aportado diciendo que toda relación de pareja es una dinámica relacional humana que va a estar dada por diferentes acontecimientos que ocurren dentro de la sociedad en que nos encontramos. Estudiar la unión de la pareja implica conocer el contexto cultural en donde ambos individuos han sido formados y donde se desenvuelven, ya que esto influirá directamente en la forma en que ambos ven y actúan dentro de una relación.

En tal sentido, la relación de pareja es un proceso que abarca toda la naturaleza humana y en donde el amor es un elemento de la relación, pero no el único que lo conforma. (Maureira, 2011).

En particular, la etapa más importantes y emocionante en la vida del ser humano es aquella en la que tiene que escoger a su compañero que estará con él por el resto de su vida. Al momento de realizar esa elección no solo escogemos a esa persona sino que además viene con ella todo lo que

le han podido enseñar en su proceso de desarrollo, es por ello que debemos de saber cuánto nos hemos conocido nosotros mismos para estar consciente de nuestras propios problemas y dificultades y sobre todo haber experimentado la libertad y aventura, para que cuando demos inicio a una relación esta sea gratificante y no tormentosa. (Ritvo & Glick 2003).

Cuando empieza la etapa de enamoramiento todos en general sentimos que es la mejor etapa de nuestra vida, en ese momento encontramos diversas emociones: alegría, tristeza, esperanza; creemos que estamos preparados para tomar la decisión de formar un hogar; empero; con el transcurrir de la convivencia surgen una serie de conflictos algunos de ellos no se pueden llegar a resolver lo cual va deteriorando la relación de pareja.

Jara (2005), menciona que en la etapa del enamoramiento cada una de las partes se siente necesitado por el otro y se reconocen mutuamente en su manera diferente de ser. Al pasar el tiempo los conflictos surgen porque

cada uno desea satisfacer sus deseos e intereses propios y la pareja no responde a ellos o intenta impedir que el otro lo realice, tal es así que a partir de ese momento comienza la desilusión, aparecen sentimientos hostiles y negativos respecto a la pareja. Entrando a la etapa de la desilusión lo que fue hermoso y bello en un momento tiene efectos secundarios indeseables.

Sternberg (1989), señala que la relación de pareja tiene un eje principal en componentes sociales: el compromiso, la intimidad y el romance, que poseerán características propias dependiendo de la cultura en donde se lleven a cabo dichas prácticas.

a) El compromiso: Este componente de la relación romántica hace referencia al interés y responsabilidad que se siente por la pareja y por la decisión de mantener dichos intereses con el transcurso del tiempo pese a las posibles dificultades que puedan surgir. Yela(1997, citado por Maureira2011). Este elemento tenderá a crecer a medida que transcurre el tiempo de duración de la relación debido al aumento de la interdependencia

personal y material entre ambos miembros. Levinger (1972, citado por Maureira 2011).

b) La intimidad: “Este componente tiende a aumentar con tiempo de duración de la relación debido a la reciprocidad de autorevelaciones y del número de episodios, metas, amistades, emociones, lugares, etc. compartidos Sternberg (1988, citado por Maureira2011) y una vez llegado al máximo tiende a estabilizarse. Yela (1997, citado por Maureira2011).

c) El romance: (también llamada pasión romántica por Yela (1997, citado por Maureira 2011), se refiere a las “Conductas establecidas por cada sociedad como las adecuadas para generar la atracción y el posterior interés que se mantiene en el tiempo de una pareja en una relación, en otras palabras, el romance es un conjunto de acciones que en una sociedad son conceptualizadas como demostrativas del interés de pareja que un individuo tiene o mantiene en referencia a otro”.

Para Yela (1997, citado por Maureira2011) la “Relación de pareja tiene un crecimiento acelerado durante

los primeros años de relación debido a la activación fisiológica y/o de la atracción física sentida hacia el otro y nuestras propias expectativas románticas generalmente asumidas de forma inconsciente durante el proceso de socialización, posteriormente se produce una disminución del romance debido básicamente a la convivencia en pareja, que supone la progresiva reducción de incertidumbre y de la atención selectiva, aumentando los efectos de la habituación-saciación, la ley de la ganancia-pérdida, la ley del cambio de las emociones, la disminución de la atracción por lo novedoso y los deseos de seducir y ser seducido”

Por otro lado, uno de los factores que más importancia tiene sobre la calidad de la relación es la influencia de las habilidades de comunicación (verbal y o verbal) y de solución de problemas, de hecho, para muchos autores, la satisfacción en la relación va a depender esencialmente de la capacidad de la pareja para solventar adecuada y conjuntamente los múltiples problemas que genera la convivencia. Por ello, se han propuesto una serie de medidas que pueden incrementar la

satisfacción en la relación basadas fundamentalmente en la comunicación. Salomé (1986, citado por Maureira 2011).

Según Weissman (2000, citado por García 2002) señalan que las disputas en los matrimonios se dan a muchas veces por el reparto de responsabilidades (quien se encarga de hacer las cosas) y el poder (quien decide lo que hay que hacer), las finanzas, las relaciones en familia, el cuidado de los hijos, las relaciones, la intimidad, la sexualidad, el trabajo fuera de casa y la comunicación.

En toda relación suele haber discusiones de pareja. La aparición de estas discusiones aumenta según el tiempo que la pareja pasa junta.

Cuando estas discusiones se hacen demasiado frecuentes o dejan de ser pequeñas discusiones para convertirse en serias disputas, la relación amorosa se deteriora, pudiendo comenzar el proceso de desamor.

Así mismo otro factor de riesgo también es la convivencia diaria para que en una relación se dé la rutina. De hecho,

dejarse llevar por la rutina suele ser uno de los elementos que pueden abocar al fracaso una relación de pareja.

Una relación de pareja es aquella en la cual se puede evidenciar amor, alegría; empero; a la vez puede suscitarse conflictos debido a diferentes circunstancias ya sea por la carencia de habilidades interpersonales, dinero, relación sexual, falta de una adecuada comunicación, estrés, celos, los cuales muchas veces no coinciden con la otra persona, llegando así a pasar de ser una feliz relación de pareja a una infeliz aquella que nunca hubiésemos deseado tener.

La pareja representa un compromiso en donde cada cónyuge debe sentirse satisfecho en su matrimonio y con todas los demás acontecimientos que ocurren en el (conflictos, tristezas, alegrías), y sobre todo saber cómo enfrentar situaciones conflictivas que se pueden suscitarse en una convivencia marital, sin embargo a pesar de la importancia que amerita el estudio de esta variable no existen pruebas que puedan ser utilizadas de acuerdo a nuestro contexto social.

Por lo expuesto, el objetivo del presente estudio es conocer ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de Aserción en la Pareja en padres de familia de dos instituciones educativas del distrito La Esperanza?

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Método**

El presente estudio usa la metodología cuantitativa, puesto que se hace uso de la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población.(Hernández, Fernández& Baptista 2003).

### **PARTICIPANTES**

Se empleó una muestra no probabilística incidental de 401 padres de familia. Como criterios de inclusión se requirieron: edad de 23 a 60 años, que estén presente en la aplicación, que tengan un año de convivencia y proporcionar el consentimiento informado para participar en el estudio. Como criterios de exclusión se consideraron: no

ser capaz de haber marcado adecuadamente la prueba y los indispuestos por motivo de salud.

### **Instrumento:**

Para la evaluación de la variable de estudio se utilizó el siguiente instrumento:

a. *Cuestionario de Aserción en la Pareja* (Carrasco, 2005). Se trata de un instrumento elaborado para evaluar la frecuencia con que son utilizadas cuatro estrategias diferentes de afrontamiento: asertiva, agresiva, sumisa y agresivo-pasiva, ante situaciones conflictivas centradas en el ámbito marital, así mismo sirve para confrontar la visión que tiene cada persona sobre su forma de encarar situaciones problemáticas normales en una convivencia de pareja. (Forma A) con la que de él o ella tiene su cónyuge. (Forma B). Está compuesto por 40 reactivos de respuesta cerrada tipo Likert, con seis opciones de respuesta que van de 1 (Casi Nunca) a 6 (Casi Siempre). Los indicadores que la componen son cuatro, reflejando cada indicador una estrategia diferente. Estos

indicadores son: Indicador 1: Aserción; Indicador 2: Agresión; Indicador 3: Sumisión; Indicador 4: Agresión Pasiva.

### **Procedimiento**

El instrumento de medida fue administrado de forma individual en cada una de las Instituciones Educativas a la que pertenecía cada participante. Se solicitó el consentimiento informado para la participación en el estudio, garantizando el anonimato y confidencialidad de acuerdo al Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano. El trabajo de campo se realizó de setiembre a noviembre del 2013.

### **Análisis estadísticos**

Mediante la estadística descriptiva e inferencial. De la estadística descriptiva se utilizaron distribución de frecuencias absolutas simples y porcentuales, medidas de tendencia central (media, moda), medidas de dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo. De la estadística inferencial se utilizó el estadístico de consistencia interna coeficiente Alfa de Cronbach, el coeficiente de correlación producto momento de Pearson, en la obtención de

los índices de validez de constructo ítem-test corregido, la prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Para determinar

las diferencias entre sexos, se utilizó a través del estadístico t de Student y la U de Mann Wittney,

## RESULTADOS

**Tabla 1**

*Análisis Ítem-test corregido de la sub-escala aserción forma A, del cuestionario de aserción en la pareja, en padres de familia de dos Instituciones Educativas del distrito La Esperanza.*

Ítems	Ítem-test corregido
21	.454
17	.488
22	.538
26	.600
28	.575
33	.558
24	.580
35	.446
39	.566
40	.467

En la Tabla 1, se pueden apreciar los valores obtenidos en la sub escala de aserción forma A. En ese sentido, los valores fluctúan entre .446 y .600. Sin embargo, todos ellos presentan valores mayores a .20. Lo que demuestra que todos son válidos.

**Tabla 2**

*Análisis Ítem-test corregido de la sub-escala agresión Forma A, del cuestionario de aserción en la pareja, en padres de familia de dos Instituciones Educativas del distrito La Esperanza.*

---

Ítems	Ítem-test corregido
31	.559
37	.527
02	.340
06	.447
38	.541
13	.478
34	.172
25	.514
29	.413
30	.471

---

En la Tabla 2, se pueden apreciar los valores obtenidos en la sub escala de agresión forma A. En ese sentido, los valores fluctúan entre.172 y .559. Sin embargo, todos ellos presentan valores mayores a .20, lo que demuestra que son válidos, excepto el ítem 34.



**Tabla 3**

*Análisis Ítem-test corregido de la sub-escala sumisión Forma A, del cuestionario de aserción en la pareja, en padres de familia de dos Instituciones Educativas del distrito La Esperanza.*

---

Ítems	Ítem-test corregido
11	.491
27	.354
32	.313
16	.423
18	.526
03	.265
14	.382
05	.347
09	.280
10	.395

---

En la Tabla 3, se pueden apreciar los valores obtenidos en la sub escala de sumisión forma A. En ese sentido, los valores fluctúan entre .265 y .526. Sin embargo, todos ellos presentan valores mayores a .20. Lo que demuestra que todos son válidos.

**Tabla 4**

*Análisis Ítem-Test Corregido del Cuestionario de Agresión Pasiva A, del cuestionario de aserción en la pareja, en padres de familia de dos Instituciones Educativas del distrito La Esperanza.*

Ítems	Ítem-test corregido
01	.402
07	.622
12	.651
36	.514
08	.616
23	.609
04	.422
15	.457
19	.586
20	.468

En la Tabla 4, se pueden apreciar los valores obtenidos en la sub escala de agresión pasiva forma A. En ese sentido, los valores fluctúan entre .402 y .651. Sin embargo, todos ellos presentan valores mayores a .20. Lo que demuestra que todos son válidos.

**Tabla 5**

*Análisis Ítem-test corregido de la sub-escala aserción forma B, del cuestionario de aserción en la pareja, en padres de familia de dos Instituciones Educativas del distrito La Esperanza.*

Ítems	Ítem-test corregido
21	.432
17	.566
22	.537
26	.587
28	.612
33	.553
24	.609
35	.400
39	.493
40	.496

En la Tabla 5, se pueden apreciar los valores obtenidos en la sub escala de aserción forma B. En ese sentido, los valores fluctúan entre .400 y .612. Sin embargo, todos ellos presentan valores mayores a .20. Lo que demuestra que todos son válidos.

**Tabla 6**

*Análisis Ítem-test corregido de la sub-escala Agresión B, del cuestionario de aserción en la pareja, en padres de familia de dos Instituciones Educativas del distrito La Esperanza.*

Ítems	Ítem-test corregido
31	.579
37	.499
02	.322
06	.472
38	.558
13	.496
34	.220
25	.510
29	.539
30	.478

En la Tabla 6, se pueden apreciar los valores obtenidos en la sub escala de agresión forma B. En ese sentido, los valores fluctúan entre .220 y .579. Sin embargo, todos ellos presentan valores mayores a .20. Lo que demuestra que todos son válidos.

**Tabla 7**

*Análisis Ítem-test corregido de la sub-escala Sumisión B, del cuestionario de aserción en la pareja, en padres de familia de dos Instituciones Educativas del distrito La Esperanza.*

---

Ítems	Ítem-test corregido
11	.539
27	.449
32	.221
16	.454
18	.539
03	.278
14	.331
05	.442
09	.340
10	.380

---

En la Tabla 7, se pueden apreciar los valores obtenidos en la sub escala de sumisión forma B. En ese sentido, los valores fluctúan entre .221 y .539. Sin embargo, todos ellos presentan valores mayores a .20. Lo que demuestra que todos son válidos.

**Tabla 09**

*Análisis inter escalas forma A del cuestionario de aserción en la pareja.*

---

	Agresión	Sumisión	Agresión Pasiva
Aserción	.302**	.318**	.207**
Agresión		.495**	.590**
Sumisión			.691**

---

\*\*p<0.01

En la Tabla 9, se aprecia que el análisis entre sub escalas de la forma A, del cuestionario de aserción en la pareja, fluctúan entre .302 para el caso de aserción y agresión, hasta .691 para el caso sumisión y agresión pasiva. Todos los valores se aprecian altamente significativos.

**Tabla 10**

*Análisis inter escalas forma B del cuestionario de aserción en la pareja.*

---

	Agresión	Sumisión	Agresión Pasiva
Aserción	.380**	.268**	.180**
Agresión		.472**	.649**
Sumisión			.617**

---

\*\*p<0.01

En la Tabla 10, se aprecia que el análisis sub escalas del cuestionario de aserción en la pareja fluctúan entre .380 para el caso de aserción B y agresión B, hasta .649 para el caso agresión B y agresión pasiva B. Todas las valores se aprecian altamente significativas.

**Tabla 11**

*Confiabilidad de las sub escalas del cuestionario de aserción en la pareja forma A, en padres de familia de dos instituciones educativas del distrito La Esperanza.*

<b>Áreas</b>	<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>Numero de Ítems</b>
Aserción	.835	10
Agresión	.776	10
Sumisión	.719	10
Agresión Pasiva	.841	10

En la Tabla 11, las áreas de aserción (.835) agresión (.776), sumisión (.719) y agresión (.841) pasiva obtienen índices alpha confiables, todos mayores a ,70.



**Tabla 12**

*Confiabilidad de las sub escalas del cuestionario de aserción en la pareja forma B, en padres de familia de dos instituciones educativas del distrito La Esperanza.*

<b>Áreas</b>	<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>Numero de Ítems</b>
Aserción	.831	10
Agresión	.793	10
Sumisión	.736	10
Agresión Pasiva	.843	10

En la Tabla 12, las áreas de aserción (.831) agresión (.793), sumisión (.736) y agresión (.843) pasiva obtienen índices alpha confiables, todos mayores a ,70.

**Tabla 13**

*Normas percentilares del cuestionario de aserción en la pareja forma A, en padres de familia de dos instituciones educativas del distrito La Esperanza.*

Pc	Aserción	Agresión	Sumisión	Agresión Pasiva
99	60	53	53	58
95	52	36	42	47
90	47	34	39	40
85	43	32	37	38
80	40	29	34	37
75	38	27	32	36
70	36	25	31	34
65	35	24	30	33
60	33	23	29	32
55	32	22	28	31
50	30	21	27	29
45	28	20	25	27
40	27	19	25	24
35	25	18	24	23
30	24	18	23	21
25	21	17	21	19
20	21	16	20	17
15	17	15	18	16
10	15	13	16	13
5	13	12	14	12
1	10	10	10	10
N	401	401	401	401
Mínimo	10	10	10	10
Media	30,40	22,54	27,14	28,29
Máximo	60	53	53	60
Desv. típ.	11,669	8,073	8,413	11,034

En la Tabla 13, se aprecia las normas percentilares para el cuestionario de aserción en la pareja, donde se observa que en la sub escala aserción el percentil más alto obtenido le corresponde al puntaje directo 60, mientras en la sub escala agresión corresponde la puntuación directa 53 y lo que se repite para la sub escala Sumisión, mientras que para la sub escala agresión pasiva el percentil más alto (99) corresponde al puntaje directo 53.

**Tabla 14**

*Normas percentilares del cuestionario de aserción en la pareja forma B, en padres de familia de dos instituciones educativas del distrito La Esperanza.*

Pc	Agresión	Sumisión	Agresión Pasiva
99	51	53	60
95	40	42	47
90	35	39	40
85	31	37	37
80	30	34	37
75	29	32	36
70	26	31	34
65	25	30	33
60	24	29	32
55	23	28	30
50	21	27	29
45	20	25	28
40	19	24	25
35	19	24	23
30	17	23	20
25	16	21	19
20	15	20	16
15	14	18	16
10	12	16	13
5	11	13	12
1	10	10	10
N	401	401	401
Mínimo	10	10	10
Media	22,97	26,97	27,98
Máximo	56	53	60
Desv. típ.	8,979	8,577	10,962

En la Tabla 14, se aprecia las normas percentilares para el cuestionario de aserción en la pareja, donde se observa que en la sub escala agresión el percentil más alto obtenido le corresponde al puntaje directo 51, mientras en la sub escala sumisión corresponde la

puntuación directa 53, para la sub escala agresión pasiva el percentil más alto (99) corresponde al puntaje directo 60.

**Tabla 15**

*Normas percentilares por sexo en la escala de aserción forma B del cuestionario de aserción en la pareja, en padres de familia de dos instituciones educativas del distrito La Esperanza.*

Pc	VARONES	MUJERES
	Aserción B	Aserción B
99	60	60
95	52	51
90	49	47
85	43	42
80	41	38
75	40	38
70	38	33
65	36	32
60	33	31
55	32	28
50	31	27
45	30	26
40	27	25
35	26	24
30	25	21
25	23	20
20	21	18
15	18	16
10	15	13
5	13	10
1	10	10
N	299	102
Mínimo	10	10
Mediana	31,00	27,00
Media	31,43	28,59
Máximo	60	60
Desv. típ.	11,765	11,656

En la Tabla 15, se aprecia las normas percentilares por sexo para la sub escala de aserción forma B del cuestionario de aserción en la pareja, donde se observa que el

percentil más alto (99) corresponde al puntaje directo 60 para varones lo que se repite para mujeres.

## DISCUSIÓN

En este espacio, se discuten los resultados respecto al proceso de validación del Cuestionario de aserción en la pareja en padres de familia.

La presente investigación tuvo como propósito, establecer las propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja en padres de familia, el cual se logró en su totalidad, determinando la validez, confiabilidad, normas percentilares, en una muestra de 401 padres de familia pertenecientes a dos instituciones educativas del distrito La Esperanza del nivel primario, los mismos que presentaron edades entre los 23 a 60 años.

Para el estudio de la validez se parte de la definición según Sánchez y Reyes (2006), quien la define "como el grado en que un test mide la construcción teórica elaborada respecto de la conducta que se mide. Un test posee validez de constructo teórico si el resultado obtenido es el esperado de acuerdo a la teoría formulada", en el presente estudio se utilizó el análisis de la "Correlación elemento-total corregida", en cuanto a la

sub-escala aserción forma A, del cuestionario de aserción en la pareja, en padres de familia de dos Instituciones Educativas del distrito La Esperanza, como se indica en la tabla 1, es el coeficiente de homogeneidad corregido; el cual nos va a informar el grado en que un ítem está midiendo lo mismo que la prueba globalmente mide, es decir del grado en que contribuye a la homogeneidad o consistencia interna del test, es un criterio asumido para eliminar aquellos ítems cuya correlación elemento-total sean más débiles, con el propósito de que su eliminación individual conduzca a la obtención de valores más elevados del valor de alfa para el cuestionario en su conjunto.(Abad, Garrido, Olea & Ponsoda 2006).

Los resultados en mención dan evidencia de correlaciones elemento-total que se ubican en el orden de entre .446 y .600, superiores al mínimo aceptable, .20 según Klein (1982, citado en Tapia & Luna2010) y es lo mismo que encontró en sus resultados Galecio (2012) en su estudio a madres de instituciones

educativas, en donde indica que en la escala de aserción los ítems fluctúan entre .446 y .602 para su investigación. Lo que afirma la validez de los ítems.

En relación a la sub-escala agresión Forma A, del cuestionario de aserción en la pareja, en padres de familia de dos Instituciones Educativas del distrito La Esperanza, según tabla 2, presentan correlaciones elemento-total que se ubican en el orden de entre .340 y .559, superiores al mínimo aceptable .20 según Klein (1982, citado en Tapia & Luna 2010), a excepción del ítem 34 cuyo coeficiente de correlación es de .172 que refiere "Cuando mi cónyuge y yo intento darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que estoy tan pendiente de mí mismo que ni siquiera me doy cuenta de lo que los demás hacen por mí", denotando que si bien no contribuye a su sub escala, muestra en gran medida no solo la adecuada discriminación que tiene, si no que el constructo mide realmente lo que pretende medir (Abad, Garrido, Olea & Ponsoda 2006)., estimación considerada deficiente por ser inferior a .20, resultado que coincide con lo concluido por Luna (2012) con respecto a la sub-escala agresión, sin embargo no condujo a la

eliminación individual debido a que todos los ítems son significativos.

Al analizar la sub-escala sumisión Forma A, del cuestionario de aserción en la pareja, en padres de familia de dos Instituciones Educativas del distrito La Esperanza (tabla 3), se encontró que las correlaciones elemento-total fluctúan entre .265 y .526, resultados que son superiores al mínimo .20, dato similar obtenido por Torres (2012) en un estudio orientado a madres de familia de Instituciones Educativas del distrito de Trujillo, con valores que oscilan entre 0.26 y 0.64 con respecto a la correlación elemento-total de la presente sub-escala.

Los resultados obtenidos al analizar la sub-escala Agresión Pasiva Forma A (tabla 4), reflejan correlación elemento-total con valores que oscilan entre .402 y .651, consideradas correlaciones superiores al mínimo aceptable .20, resultados superiores que difieren a los obtenidos por Luna (2012), Galecio (2012) y Torres (2012) en sus diferentes investigaciones con respecto a la misma sub-escala. Por consecuencia los ítems se están comportando de una manera valida lo que corrobora su validez.

Salome (1989, citado en Maureira 2011) da indicios sobre la importancia de la calidad de la relación de pareja, en donde el carácter pasivo – agresivo se estructura como resultado de una incapacidad del individuo para resolver satisfactoriamente un conflicto con la autoridad, o con una condición adversa ante la cual se encuentra indefenso, y termina por ende cayendo en una resignación llena de rabia y frustración, a través de disputas en los matrimonios que se dan a muchas veces por el reparto de responsabilidades como señala Weissman (2000, citado en García 2002).

En cuanto a los resultados obtenidos al analizar las diferentes sub-escalas de la Forma B, en la cual cada uno evalúa el comportamiento de su pareja, la sub-escala Aserción Forma B (tabla 5), refleja correlaciones elemento-total que se ubican en el orden de entre .400 y .612, consideradas correlaciones superiores al mínimo aceptable .20

La sub-escala Agresión Forma B (tabla 6), del cuestionario de aserción en la pareja, evidencia correlaciones elemento-total que oscilan entre .220 y

.579, resultados que son superiores al mínimo aceptable .20, pues son resultados aportan de manera favorable mostrando en gran medida no solo la adecuada discriminación que tienen, sino también que el constructo mide realmente lo que pretende medir.

Al analizar la sub-escala Sumisión Forma B, según tabla 7, podemos diferenciar una correlación elemento-total que oscilan entre .278 y .539, resultados que se sustenta en lo planteado por Klein (1982, citado en Tapia & Luna 2010), quien denota que los resultados aportan de manera favorable mostrando en gran medida no solo la adecuada discriminación que tienen, sino también que el constructo mide realmente lo que pretende medir.

Los componentes de la sub-escala Agresión Pasiva Forma B (tabla 8), del cuestionario de aserción en la pareja, dan como resultado correlaciones elemento-total con valores que se ubican en el orden de entre .473 y .660, consideradas correlaciones superiores al mínimo aceptable .20, estos hallazgos son superiores a los obtenidos por Torres (2012) e inferiores a los concluidos por Galecio (2012), en

investigaciones que estudian la misma realidad en madres de familia de instituciones educativas.

Con respecto a las correlaciones interescalas en la Forma A, según tabla 9, estas nos permiten medir el grado de dependencia existente entre dos sub-escalas, con la finalidad de detectar valores atípicos que puedan producir resultados equívocos. En cuanto a la correlación inter escalas estas fluctúan entre .302 y .691, encontrando correlaciones altamente significativas mayores a 0.5 ( $p < 0.05$ ) en cada sub escala de aserción, agresión, sumisión y agresión pasiva, lo que significa que si bien la aserción y la agresión son comportamientos totalmente distintos como lo refiere Carrasco (2005), ambas se pueden observar frecuentemente asociadas en la población estudiada.

En relación a las correlaciones interescalas sostenidas en la Forma B (tabla 10), en cuanto a la correlación inter escalas estas fluctúan entre .380 y .649 encontrando correlaciones altamente significativas mayores a 0.5 ( $p < 0.05$ ) en cada sub escala de aserción, agresión, sumisión y agresión pasiva, lo que significa que si bien la

aserción y la agresión son comportamientos totalmente distintos como lo refiere Carrasco (2005), ambas se pueden observar frecuentemente asociadas en la población estudiada.

Los resultados obtenidos con respecto a la confiabilidad de las sub-escalas aserción, agresión, sumisión y agresión pasiva del cuestionario de aserción en la pareja forma A, en padres de familia de instituciones educativas del distrito La Esperanza, registran valores alfa de .835, .776, .719 y .841 respectivamente, los cuales de acuerdo a Nunnally (1978) lo recomendable es que la confiabilidad se encuentre sobre el promedio de 0.70. ( $\alpha < 0.7$ ) y según Vellis (1991, citado en García 2006), las correlaciones se encuentran respetables ( $0.7 < \alpha < 0.8$ ) y muy buenas ( $0.8 < \alpha < 0.9$ ).

Para el estudio de la confiabilidad se tomó en cuenta lo que refiere (Hernández, Fernández & Baptista 2010) “como el grado que su aplicación repetida al mismo objeto y sujeto produce iguales resultados”, al analizar la confiabilidad de las sub-escalas del cuestionario de aserción en la pareja forma B, en padres de familia de dos instituciones educativas del distrito La



Esperanza, se obtuvieron valores alfa para el cuestionario .831, .793, .736 y .843 para las sub-escalas aserción, agresión, sumisión y agresión pasiva respectivamente, considerados también para Nunnally (1978) lo recomendable es que la confiabilidad se encuentre sobre el promedio de 0.70. ( $\alpha < 0.7$ ) y según Vellis (1991, citado en García 2006), las correlaciones se encuentran respetables ( $0.7 < \alpha < 0.8$ ) y muy buenas ( $0.8 < \alpha < 0.9$ ).

Finamente se encontró además en el estudio diferencias significativas por sexo en la sub escala de aserción forma B, demostrando así lo dicho por Carrasco (2005) quien define a la aserción como “expresión de los sentimientos,

preferencias u opiniones personales de una manera directa, sin intentar forzar el acuerdo del otro a través del control aversivo (castigo y amenaza de castigo). Una persona puede expresar de manera asertiva sentimientos negativos (ira y enfado) y sentimientos positivos, el afecto”, lo mismo que se corrobora con lo dicho por Smith (2003) en su estudio “Cuando digo no me siento culpable” el cual señala que la mujer es más asertiva que el varón porque las mujeres saben expresar sus sentimientos en el momento y lugar determinado vs los varones que actúan por sus impulso, e imponen su autoridad en muchos casos sin respetar los derechos que tiene la otra persona.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abad, F., Garrido J., Olea, J. & Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica de los Test y Teoría de la respuesta al ítem*. España. Universidad autónoma de Madrid.

Carrasco, M (2005) *Cuestionario de Aserción en la pareja*. (3ª ed.). Ed. TEA, Madrid, España.

Cortes, M (1994) *Elaboración y Análisis Psicométrico del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMSM)*. Revista Social en México. México.

Chávez, G (2008) *Guía Metodológica para la Elaboración de Proyectos e Informes de Tesis para estudiantes de Psicología de la UCV* Editorial

- Vallejiana. -Trujillo. Universidad Cesar Vallejo.
- Galecio, M (2012) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Aserción en la Pareja en sus Formas A y B, en madres de familia de las Instituciones Educativas del Distrito del Porvenir.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- García C. (2006) *La medición en ciencias sociales y en la psicología, en estadística con SPSS y metodología de la investigación,* México Trillas.
- García, J (2002). *Estructura de la Pareja: implicaciones para la Terapia Cognitivo Conductual. Clínica y Salud.* Madrid España. Recuperado de:  
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1806/180618083004.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C & Baptista, P. (2010) *Metodología de Investigación* (5° ed.)México: Mc Graw Hill.
- Iraurgi I, Sanz M. Martínez Pampliega A. (2009) *Adaptación y estudio psicométrico de dos instrumentos de pareja: índice de satisfacción matrimonial y escala de inestabilidad matrimonial.*177-192.
- España Recuperado  
[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v12\\_n2/pdf/a12v12n2.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v12_n2/pdf/a12v12n2.pdf)
- Jara, C. (Julio 2005). *Tipos de Parejas y Objetivos Terapéuticos. De familias y terapias.* Recuperado de:[http://www.terapiafamiliar.cl/web/UserFiles/File/Tipos\\_de\\_pareja\\_y\\_objetivos.pdf](http://www.terapiafamiliar.cl/web/UserFiles/File/Tipos_de_pareja_y_objetivos.pdf)
- Locke, H. & Wallace, K. (1959). *Short Marital Adjustment and Prediction Tests, Their Reliability and Validity.* Marriage and Family Living.21, 251-255. USA: University of Southern California & Los Angeles State College.
- Maureira, F. (2011). *Los cuatro componentes de la relación de pareja. Revista electrónica de psicología Iztacala.* Chile. Recuperado de:  
<http://ojs.unam.mx/index.php/rep/article/viewFile/24815/23284>
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric Theory.* New York: McGraw-Hill.
- Luna, N. (2012) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Aserción en la Pareja en sus Formas A y B, en madres de familia de las Instituciones Educativas del Distrito de la Esperanza.*(Tesis de

- Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Smith, M. (2003) *Cuando digo no, me siento culpable*. Nuevas ediciones de bolsillo.
- Sangrador, J. L. (1993). *Consideraciones psico-sociales sobre el amor romántico*.
- Sánchez, H. & Reyes C. (2006). *Metodología y Diseños de Investigación Científica*(4ª ed.) Lima: Visión Universitaria.
- Spanier, G. (1976) *Dyadic Adjustment Scale*. Journal of Marriage and the Family,48, 739.741
- Sternberg, R. (1989) *El triángulo del amor: intimidad, pasión y compromiso*. Barcelona: Paidós.
- Tapia & Luna (2010) *Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad*. Revista de investigación en psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Ritvo, E &Click, I. (2003) *Terapia de Pareja y Familiar*. Guía Práctica. México: Manual moderno.
- Torres, M (2012) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Aserción en la Pareja en sus*

*Formas A y B, en madres de familia de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo*.(Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

