

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO GARLEY EN ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIA DE EL PORVENIR

Rioja León Alicia Yolanda*
Universidad Cesar Vallejo

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley. La muestra fue de 464 alumnos de ambos sexos de primero a quinto grados de secundaria de tres Instituciones Educativas estatales de El Porvenir. Se determinó la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, evidenciándose mínimas diferencias del modelo estimado con el modelo teórico; asimismo el test posee una validez de constructo dimensión-test mediante Producto Momento de Pearson hallándose correlaciones entre .65 y .76, denotando un grado medio y altamente significativo para cada una de las dimensiones, además dentro de las intercorrelaciones entre las dimensiones existe una intercorrelación directa, de grado considerable entre la dimensión Autoevaluación Personal y las dimensiones de Autoconcepto Físico y Familiar e intercorrelaciones directas de grado medio y altamente significativo entre las demás dimensiones Aceptación Social y Autoevaluación Personal, además se alcanzó una confiabilidad Elevada mediante el Método de Consistencia Interna del Coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado .90 en la prueba completa. Finalmente, la elaboración de normas percentilares se realizó por sexo y grado con sus respectivos niveles y puntos de corte; encontrándose diferencias por sexo, Altamente Significativas en Autoconcepto Familiar y Significativas en la prueba completa, en las dimensiones de Autoconcepto Intelectual y Sensación de Control. Por grado se emitieron diferencias Significativas en las dimensiones de Autoconcepto Familiar y Sensación de Control. Concluyendo que el Cuestionario de Autoconcepto Garley es un instrumento válido, confiable y con las normas específicas a la realidad evaluada.

Palabras clave: Autoconcepto, Propiedades Psicométricas, Validez, Confiabilidad y Normas.

PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF GARLEY SELF-CONCEPT QUESTIONNAIRE IN SECONDARY LEVEL STUDENTS OF EL PORVENIR.

ABSTRAC

The present investigation was done to determine the overall objective to get the Psychometric Properties of the Garley Self-Concept Questionnaire. The sample consisted of 464 male and female students from first to fifth grade of three state high school of El Porvenir. Construct validity was determined by confirmatory factor analysis, showing minimal differences of the estimated model with the theoretical model; The test also has a construct validity dimension - test using Pearson Product Moment correlations being found between .65 and .76, denoting an intermediate and highly significant for each of the dimensions, as well within the intercorrelations between dimensions there is intercorrelation direct, substantial degree between the Personal self-evaluation and dimension and size of Physical Self-Concept and Family intercorrelations and direct medium grade highly significant among the other dimensions of Social acceptance and Self- evaluation, is also a high reliability was achieved by the Method of Internal Consistency Cronbach's alpha coefficient, obtaining a result in the complete test .90. Finally, the development of percentile norms held by sex and grade with their respective levels and cutoffs; differing by gender, in Familiar self-concept Highly Significant and Meaningful in the entire test, the dimensions of Intellectual self-concept and Sense of Control. By degree Significant differences in the dimensions of Familiar self-concept and Sense of Control were issued. Concluding that the Garley Self-Concept Questionnaire is a valid, reliable and with specific rules assessed reality.

Keywords: Self-concept, psychometric properties, validity, reliability and percentile norms

En la actualidad y específicamente en la Universidad César Vallejo, en la Escuela Profesional de Psicología, se está dando un gran realce a las investigaciones de índole psicométricas, en el caso de la presente investigación que aborda el estudio de las Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) para que el psicólogo en su labor profesional pueda obtener un instrumento válido, confiable y con normas acordes a una realidad específica tal como es el distrito El Porvenir en alumnos de nivel secundaria de Instituciones Educativas estatales, “Francisco Lizarzaburo N°80819”, “Víctor Raúl Haya de la Torre N°80030” y “José Carlos Mariátegui N°80824”.

Siendo el Autoconcepto según García (2001) refiere que es: “la valoración subjetiva del propio individuo desde el interior” (p.5). En este caso, se considera justamente en la etapa básica del desarrollo del Autoconcepto porque se está tomando una muestra del nivel secundaria en una realidad diferente a la cual fue creado este cuestionario.

El Autoconcepto, es una característica básica que toda persona posee de sí misma, la cual es objetivada a través de su conducta. El profesional en psicología estudia este fenómeno en diferentes áreas psicológicas tales como: clínica, educativa, social y entre otros, con la finalidad de

saber cómo la persona se puede autodescribir de manera holística. Todo psicólogo tiene conocimiento que el Autoconcepto es un constructo básico y eje de toda personalidad, por tanto debe contar con una adecuada información y con instrumentos que aborden las propiedades psicométricas de dicha variable.

Por su parte, al ahondar más en propiedades psicométricas del instrumento, se detallan investigaciones previas a nivel internacional, como García(2001), quien ejecutó una investigación con el fin de medir el Autoconcepto en la ciudad de Madrid-España, en una muestra normativa de 957 alumnos entre 3°EP a 4° ESO, de edades fluctuantes entre 7 y 18 años edad, utilizando el Cuestionario de Autoconcepto Garley, obteniéndose un nivel de confianza mediante el Alfa de Cronbach de .87, para hallar la validez utilizó el método de validez convergente con el SES de Rosenberg encontrando índices de correlación (.10 y .59), asimismo se utilizó la correlación de Spearman entre las dimensiones del Autoconcepto y elección sociométricas obteniendo índices de correlación entre (-.20 y .39), asimismo, se obtuvo la Correlación de Pearson entre todas las Dimensiones de Autoconcepto y Habilidades mentales (BodyG-M renovado)obteniéndose los índices de correlación (-10 y .43).

Por otro lado existen investigaciones ejecutadas a nivel nacional tal como Matalinares, et al.(2011) quienes realizaron el estudio de los Factores Personales de Resiliencia y Autoconcepto en alumnos de primaria de Lima Metropolitana en una muestra de 420 alumnos de ambos sexos entre 10 y 12 años (quinto y sexto grados de primaria) de diversas instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana utilizando el Inventario de Factores Personales en Resiliencia de Salgado (2005); y el Cuestionario de Autoconcepto Garley propuesto por García (2001),obteniendo validez de .80 para la dimensión de Autoconcepto Físico, .75 para Autoconcepto Intelectual, .74 para Autoevaluación Personal, .71 para Autoconcepto Familiar, .70 para la dimensión Aceptación Social y .68 en la dimensión de Sensación Control y Coeficiente de Confiabilidad de Alfa de Cronbach de .87.

Así también se cuenta con investigaciones locales como Cruz (2013), quien realizó una investigación referida al estudio de Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en adolescentes del distrito de Chocope , dirigido a una muestra de 300 alumnos del primer al tercer grados del nivel secundaria entre 11 y 15 años, siendo sus resultados con un margen de error de .03 y un nivel de confianza de 95% obteniendo una confiabilidad de Alpha de Cronbach de .91 y

una validez de constructo en la dimensión Autoconcepto física .75, dimensión social .76, la dimensión familiar .71, en las dimensiones intelectual y personal de .74 y Sensación de Control .66 respectivamente y una validez general de .90.

Pichón (2013) estudió la investigación titulada Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en adolescentes del distrito de Florencia de Mora con una muestra de 520 alumnos entre 12 y 18 años, del segundo a quinto grados de secundaria con ambos sexos, obtuvo un margen de error de .025 y obteniendo un nivel de confianza de 95% , con un índice de confiabilidad de Alpha de Cronbach reportando un valor de .91 y una validez de constructo mediante el análisis ítem-test obteniendo puntajes que superan el .20.

La presente investigación es relevante porque con este estudio los psicólogos del área educativa van a tener en su poder el estudio psicométrico del Cuestionario de Autoconcepto en una realidad del distrito de El Porvenir, específicamente de las Instituciones Educativas estatales “Francisco Lizarzaburo” N°80819, “Víctor Raúl Haya de la Torre” N°80030 y “José Carlos Mariátegui” N°80824, con la finalidad de contar actualmente con un instrumento válido, confiable y con normas para estas instituciones educativas ya mencionadas.

Otro aporte sería el desarrollo del campo psicométrico que se está resaltando en la universidad Cesar Vallejo- Trujillo que impulsan a los futuros licenciados a investigar sobre campos específicos de investigación dentro de ello el área de psicometría sin dejar de lado las investigaciones tradicionales teóricas. Con esta orientación el alumno a puertas de terminar sus estudios universitarios puede presentar ya inclinaciones más específicas por el área de investigación especialmente en un campo de acción poco manejado por las universidades a nivel nacional como es la línea psicométrica.

Referente al fundamento teórico-científico la autora esboza su enfoque bajo la perspectiva de una estructura cognitiva-afectiva del Autoconcepto y la Autoestima del sujeto y en una etapa importante que estudia la psicología del desarrollo humano entre los 7 a 18 años, edades que aborda el presente instrumento (García, 2001). A nivel psicométrico el Cuestionario de Autoconcepto Garley posee en su estructura las propiedades psicométricas de: validez, confiabilidad y sus normas propias a una muestra específica; por tanto se puede efectuar esta investigación para confirmar dichas propiedades pero a una nueva realidad diferente de la que fue creada en España; en este caso serían para una muestra en Instituciones Educativas Estatales del Distrito El Porvenir.

El Autoconcepto, es una característica humana relevante y necesaria de ser estudiada por los profesionales psicólogos para que ellos de manera científica y estratégicamente puedan ser instrumentos de guía para alumnos entre los 7 a 18 años, adolescentes quienes por sus propias características de su edad evolutiva se muestran mayormente como personas no accesibles a su mundo personal, pudiendo ser hasta reacios en el trato interpersonal y con mayor razón para no aceptar una ayuda especializada. Por tanto, si el psicólogo posee herramienta como cuestionarios, tests, entre otros en su labor profesional podrá contar con mayores elementos de juicio para su trabajo psicológico.

Por lo que se considera al Autoconcepto como una característica psicológica central del ser humano que durante muchos años ha sido y es motivación de estudio con la finalidad de investigar como los sujetos se valoran así mismos en distintos aspectos. Históricamente los Cuestionarios de Autoconcepto empleados, a nivel mundial fueron: Los Piers-Harris, Coopersmith, Fitts y Rosenberg, instrumentos psicológicos que se dieron a conocer en España en los inicios de los años 80; periodo evolutivo importante porque fueron difundidos de manera distinta en ese país. Marsh realiza por aquellos años numerosos estudios basados en el aspecto estadístico y caracterizado por su afán de diferenciar

diversas dimensiones que estructura el constructo del Autoconcepto a nivel académico.(Marsh y Shavelson como se citó en García, 2001) y también los trabajos de Harter (1985), quien impulsa el estudio del Autoconcepto para ser evaluado mediante un amplio intervalo de edades en diferentes etapas de la vida. Un valioso aporte históricamente lo da Miguel Angel Broc al adaptar el Cuestionario para una muestra de niños.

Otro importante aporte lo brindan diferentes autores del instrumento psicológicos o test que estudian el Autoconcepto y que pueden estudiarse tales como el cuestionario Autoconcepto Forma 5 (AF-5) que consta de 30 ítems en base respuestas positivas y negativas y se aplica de manera individual o colectiva a sujetos de 12 años hasta los 20 años, que está compuesto por dimensiones que evalúan el Autoconcepto en los diferentes contextos, como el social, académico, emocional, familiar y física, en donde esta última dimensión permite obtener datos adicionales en relación a como las personas se perciben así mismas. Asimismo tenemos el del autor Piers (1969) Escala de Autoconcepto, para alumnos de 7 a 12 años de edad, que mide seis dimensiones, Autoconcepto conductual, Autoconcepto Intelectual, Autoconcepto Físico, falta de ansiedad, Autoconcepto social y felicidad-

satisfacción; esta escala consta de 80 frases sencillas con respuesta dicotómica(SI-NO).

Mientras que el Cuestionario CAG de Autoconcepto Garley de García (2001), de origen español es un instrumento psicométrico que cuenta con 48 ítems, seis dimensiones, siendo útil para poder predecir la conducta y la valoración de la persona en relación a la evaluación y aceptación física, social, familiar; intelectual, personal incluyendo la Sensación de Control, y siendo este el instrumento que se ha considerado en la presente investigación.

Estos instrumentos indicados, varían en relación a las partes que conforman la estructura del cuestionario referido es al Autoconcepto en su mayoría dichos instrumentos coinciden con las áreas física, social o intelectual, no obstante se observaron que no incluyen en la estructura del test la evaluación que hacen los niños sobre su ajuste dentro de su núcleo familiar, a pesar que los estudiosos teóricos comparten que las relaciones intrafamiliares son importantes principalmente con la figura materna, interacción relevante en el constructo de la Autoestima; tampoco incluyen la Evaluación Personal global y Sensación de Control en estos instrumentos psicológicos lo cual si se consideró en este Cuestionario de

Autoconcepto Garley (CAG) de García (2001).

Durante estos años se ha ido modificando un mejor uso de los Cuestionarios de Autoconcepto, pero en su mayoría aún no se ha dado la debida importancia de la relación entre el uso del instrumento de evaluación y las teorías de las variables que afectan al Autoconcepto, efectos de la Autoestima y perfiles de Autoconcepto sobre las demás variables. Por lo tanto, este instrumento aparte de estudiar el Autoconcepto, ser guía para conocer la conducta y valorar la orientación solicitada por el sujeto, también debe enfocarse en marco teórico una estructura de la variable propiamente dicha y su interacción interna entre sus partes; así, la autora ha tenido que incluir otras nuevas dimensiones que sirven de soporte para poder comprender el ámbito cognitivo-afectivo de la persona. Por lo que se resume que el cuestionario CAG es el resultado de un largo proceso de estudio sobre el Autoconcepto que se inició con la elaboración de la tesis doctoral de la autora por los años 1982, en dicho estudio se trató sobre 7 pruebas de Autoestima y de Autoconcepto que eran las más difundidas en el contexto psicológico; eligió que fueron administrados a una población española y comparadas internamente desde una visión psicométrica con el contenido psicológico.

Posteriormente aumentó otras dimensiones que habían surgido a posteriori del inicio de sus estudios.

Asimismo, la autora efectuó más trabajos de índole evolutivo estudiando el peso psicométrico de los diversos factores que constituye el Autoconcepto sobre la Autoestima; así se fue depurando la cantidad de dimensiones para llegar a una selección de calidad en aquellas que poseen intrínsecamente un mayor significado psicológico y relevante para predecir el rendimiento y salud psíquica- mental de las personas. Posteriormente se aplicó a una muestra de 900 sujetos en edad escolar entre 7 y 18 años , seleccionándose los ítems de mayor peso a nivel psicométrico, surgieron así las 5 dimensiones más sólidas que obviamente dan utilidad a la investigación teórica del Autoconcepto, estructurada de la siguiente manera: física, social, familiar, personal e intelectual y por último la autora incrementó la dimensión de Sensación de Control al Autoconcepto que no se presenta en ninguno de los instrumentos clásicos que se habían construido anteriormente por diversos autores.

La autora estructura el Autoconcepto en seis dimensiones que son: la primera denominada Autoconcepto Físico: El punto de partida en la etapa evolutiva de los niños y que suele presentar diferencias por sexo,

este Autoconcepto se ve influido por el anterior de valoración que ha hecho la familia del niño principalmente en sus primeras etapas de vida del niños. (García, 2001). La segunda dimensión corresponde a la Aceptación Social, la cual, se menciona a nivel teórico la importancia que le brinda la autora al nivel de aceptación por parte de los compañeros y la habilidad de interrelacionarse con sus pares influyendo así en el origen de la autoestima del niño, considera también la autora que es difícil aceptarse a sí mismo sino se siente valorado por su círculo amical. Durante la niñez y la adolescencia esta interacción sociocultural es la base para prevenir y predecir conductas de ajuste personal y de bienestar psicológico. (García, 2001).

Así también La tercera dimensión menciona al Autoconcepto Familiar, según García (2001) indica que esta dimensión no está incluida en otras pruebas de Autoconcepto pero existen diversas teorías se basan en vivencias y aceptación familiar como factor importante en el desarrollo de la Autoestima. Así correspondiente a la cuarta dimensión El Autoconcepto Intelectual, se refiere a la evaluación del rendimiento académico, considerándose importante que los niños al ingresar a la escuela tienden a considerar la evaluación de sus profesores en relación a su desenvolvimiento, formando un Autoconcepto cognitivo. Con respecto, a la

quinta dimensión menciona la Autoevaluación Personal que según García (2001), corresponde a la autovaloración integral de uno mismo que incluye la autoestima y la autoaceptación, es un factor de autoanálisis que cada persona hace de sí mismo a nivel más actitudinal que cognitivos. Por último, la sexta dimensión la denomina Sensación Control, donde la autora considera a esta dimensión como nueva dentro de las pruebas que miden Autoconcepto Bandura (2001), considera que la variable de Autoestima es o puede ser afectada por la conciencia de saber sobre que sabe y como se puede hacer sobre la Autoestima.

Estas creencias de control están conformadas según Bandura por creencias de contingencia que es la expectativa de resultados que son las acciones que conllevan al éxito y a las consecuencias y las creencias de competencias llamadas expectativa de eficacia referidas a la posibilidad de llevar a cabo personalmente dichas acciones. Se distingue varios tipos de controles , el control propiamente dicho, el control potencial (que corresponde a la capacidad de controlar o regular un proceso en caso de ser necesario), el control indirecto (referido cuando el objetivo es controlado por objetivos intermedios); el control vicario o identificación con los controladores y por último el control secundario que se origina cuando es

imposible cambiar el mundo bajo nuestras propios intereses y deseos y debe de cambiarse bajo nuestras propias necesidades con la finalidad de poder establecer una adecuada relación entre sujeto y su contexto social (García, 2001).

Según Madariaga y Goñi (2009) como se citó en Chávez (2013) indica que parece ser posible establecer una relación entre la alteración de la imagen corporal y la estructura de la Autoconcepto dando a conocer la preocupación por el aspecto físico, la autoimagen general y una sobrevaloración del cuerpo que afectaba en los adolescentes de ambos sexos, dichos estudios refieren que en esta muestra se indica que es en este periodo cuando hay una mayor inclinación hacia nuestro yo como apariencia física y cuando existe una imagen corporal adecuada. Cash y Pruzinsky (1990) como se citó en Chávez (2013) indican que en la etapa de la adolescencia es justo y necesario el reconocimiento y la aceptación por parte de las redes sociales especialmente por los grupos de amigos con quienes interactúa el adolescente, no dejando de lado los miembros intra e inter familiares, contexto sociales que influyen directamente en el desarrollo del Autoconcepto y la autoestima de todo ser humano.

Es por ello, que estas instituciones educativas ante la problemática que

evidencian a través de sus tutores referida a indicadores conductuales y comportamentales que son consecuencias posiblemente de un nivel de Autoconcepto no esperado se necesita evaluar esta características psicológica con mayor profundidad, pero los investigadores se encuentran con un impase psicométrico al no poseer entre sus materiales especializados, un instrumento tal como "Cuestionario de Autoconcepto Garley" válido, confiable y con normas por ello es necesario poseer materiales psicológicos que aborden directamente el estudio de este campo del saber psicológico básico para que todo adolescente pueda ser orientado, guiado por sus tutores en edad escolar siempre y cuando dichos profesionales puedan tener información veraz de sus alumnos a través de pruebas psicológicas. Así en América latina no escapa a esta situación de crisis, casi el 100% de niños, adolescentes y jóvenes han sufrido de alguna forma a maltratos, abusos, amenazas, inseguridad, discriminación, racismo donde han tenido que enfrentar, soportar situaciones extremas que lo han vulnerabilizado o lo han fortalecido, ante los graves riesgos a los que cotidianamente está expuesto, tanto en casa, en la escuela y en la calle, citado por Sánchez, Jiménez & Merino (1997).

Ante esto Roldán (2007) en el Perú ha efectuado estudios que dan a conocer

importantes resultados en alumnos de segundo grado de secundaria quienes presentaban dificultades en el desarrollo de su autoestima. En relación a actitudes frente a uno mismo y con los demás afectando diferentes áreas de su vida como la educativa, social, entre otras. Ante esta realidad, los alumnos del distrito El Porvenir no son ajenos a esta tendencia, por lo que en las Instituciones Educativas estatales “Francisco Lizarzaburo”, “Víctor Raúl Haya de la Torre” y “José Carlos Mariátegui”, bajo referencias de tutores auxiliares si es bien cierto no cuentan con una casuística estadística de las problemáticas existentes en relación al Autoconcepto en alumnos de nivel secundaria, pero dan a conocer indicadores referidos a dicha problemática tales como: dificultades internas de los propios alumnos que traen como consecuencia la deserción escolar, falta de respeto a la autoridad escolar, inadecuadas relaciones interpersonales entre sus pares, por tanto se desconocen adaptaciones en la población estudiantil de El Porvenir, por lo que se justifica la investigación, ya que contribuye a la relevancia social para el sector educación.

Por lo que el instrumento a utilizarse resultaría confiable, válido con baremos adecuados a la realidad, aportando al campo de la psicometría un cuestionario

que evalúa el Autoconcepto en alumnos de nivel secundaria y como base teórica de la misma, asimismo se benefician los profesionales del campo de psicología para medir el Autoconcepto en los alumnos de las diferentes instituciones educativas de la localidad.

Método.

En la presente investigación se utilizó el diseño psicométrico, el cual permitió determinar la validez, confiabilidad y la elaboración de normas del instrumento.

Participantes

A su vez, la Población objetivo estuvo conformada por los 2033 Alumnos, con una muestra representativa de 464 alumnos de ambos sexos de tres Instituciones Educativas Estatales del Distrito de El Porvenir siendo los colegios: “José Carlos Mariátegui”, “Víctor Raúl Haya de la Torre” y “Francisco Lizarzaburo” con edades que fluctúan entre 12 a 17 años los cuales se encuentran matriculados del del primer al quinto grados del nivel secundaria.

Asimismo el Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) tiene como autora a Belén García Torres y fue elaborado en el año 2001, el presente instrumento puede ser administrado de forma individual o colectiva, está conformado por 48 ítems, se puede aplicar a niños y adolescentes desde

que puedan leer con fluidez (7- 8 años) hasta el final de la escolarización (17- 18 años), asimismo está conformada por dimensiones denominadas: Autoconcepto Físico, Aceptación social, Autoconcepto Familiar, Autoconcepto Intelectual, Autoevaluación Personal, Sensación Control , de igual modo presenta materiales como un Manual del Inventario, cuadernillo, hoja de respuestas.

Procedimiento:

Primero, en la presente investigación al ser ejecutada tuvo que pasar por una serie de procesos, en donde, realizó el trámite para obtener la carta de presentación firmada por el decano, luego se presentó dicho documento a las Instituciones Educativas, luego se coordinó los horarios para la aplicación después de la aplicación del cuestionario, se analizó cada protocolo evaluado, para separar las pruebas que fueron incorrectamente respondidas e incompletas, luego se codificó cada una asignándole un número para pasar a una base de datos en Excel y así organizar todos

los cuestionarios y separar los ítems pertenecientes a cada dimensión que presenta la prueba.

Asimismo en el análisis de los datos se realizó mediante la estadística descriptiva e inferencial. De la estadística descriptiva se utilizaron la distribución de frecuencias absolutas simples y porcentuales, medidas de tendencia central (media y moda), medidas de dispersión (desviación estándar), medias de tendencia no central (mínimo y máximo), medidas de posicionamiento (percentiles), de la estadística inferencial se utilizaron estadísticos de (medida de consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach), el coeficiente de correlación producto momento de Pearson, y el análisis factorial confirmatorio estimado mediante el método de máxima verosimilitud. Y para la elaboración de las normas por sexo se trabajó con la prueba de diferencia de medias de "t de Student" y para analizar la prueba de diferencia de medias por grado se utilizó "Anova".

RESULTADOS

Tabla 1

Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según AFC del Cuestionario de Autoconcepto Garley en Instituciones Educativas “José Carlos Mariátegui”, “Víctor Raúl Haya de la Torre” y “Francisco Lizaraburo”.

Índices de Ajuste	Resultados del AFC
Promedio de los residuos estandarizados	
Diagonal	,047
Fuera de la diagonal	,049
Existencia de correlaciones entre ítems	
χ^2	2410.241
Gl	1065
Sig.	,000**
Índices de ajuste ad hoc	
CFI Índice de ajuste comparativo	,93
GFI Índice de bondad de ajuste	,90
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	,052

**p<,01

En la tabla 1, se aprecian los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio estimados mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de seis factores relacionados.

Encontrándose un promedio de los residuos estandarizados muy pequeño ($d < .05$) en la diagonal y fuera de la diagonal de la matriz de residuos estandarizados, evidenciando mínimas diferencias entre el modelo estimado y el modelo teórico propuesto. Además se encontró evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems, dentro de cada dimensión, haciendo posible la formación de seis factores con los ítems que componen cada dimensión. Finalmente los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor satisfactorio ($\geq .90$), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($.05 < \text{RMSEA} < .08$), evidenciando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en el CAG por García (2001).

Tabla 2

Índices de validez de constructo dimensión – test del Cuestionario de Autoconcepto Garley en Instituciones Educativas “José Carlos Mariátegui”, “Víctor Raúl Haya de la Torre “y “Francisco Lizarzaburo”.

Dimensión	Test	r
Autoconcepto Físico	Prueba completa	,74
Aceptación Social	Prueba completa	,65
Autoconcepto Familiar	Prueba completa	,66
Autoconcepto Intelectual	Prueba completa	,73
Autoevaluación Personal	Prueba completa	,76
Sensación de Control	Prueba completa	,71

Nota: r: Coeficiente de correlación de Pearson

En la tabla 2, se aprecian índices de validez dimensión – test con valores ente ,65 y ,76 para cada una de las dimensiones del CAG.

Tabla 3

Índices de validez de Intercorrelaciones entre dimensiones del Cuestionario de Autoconcepto Garley en Instituciones Educativas “José Carlos Mariátegui”, “Víctor Raúl Haya de la Torre “y “Francisco Lizarzaburo”.

Dimensión	Social	Familiar	Intelectual	Personal	Control
Físico	,47**	,32**	,44**	,57**	,41**
Social		,25**	,34**	,36**	,34**
Familiar			,39**	,52**	,32**
Intelectual				,41**	,47**
Personal					,44**

Nota: Las intercorrelaciones se calcularon con el coeficiente de correlación de Pearson.

**p<,01

En la tabla 3, se observan intercorrelaciones directas, de grado considerable entre la dimensión Autoevaluación Personal y las dimensiones de Autoconcepto Físico y Familiar, e intercorrelaciones directas de grado medio y altamente significativo entre las demás dimensiones Aceptación Social y Autoevaluación Personal.

Tabla 4

Estadísticos de Confiabilidad del CAG en Instituciones Educativas “José Carlos Mariátegui”, “Víctor Raúl Haya de la Torre” y “Francisco Lizarzaburo”.

Dimensión	Alfa de Cronbach	N de ítems	Media	DE	EEM
Autoconcepto Físico	,72	8	30,4	5,2	2,75
Aceptación Social	,75	8	28,7	5,8	2,92
Autoconcepto Familiar	,75	8	30,6	5,8	2,86
Autoconcepto Intelectual	,77	8	27,7	6,0	2,89
Autoevaluación Personal	,70	8	32,1	5,0	2,73
Sensación de Control	,70	8	27,0	5,8	3,20
Prueba completa	,90	48	176,5	23,7	7,55

Nota: DE: Desviación estándar; EEM: Error estándar de medición

En la tabla 4, se aprecia una confiabilidad Elevada en la prueba completa de .90 , una confiabilidad Respetable en las dimensiones de Autoconcepto Físico, Autoevaluación Personal y Sensación de Control y una confiabilidad Muy Respetable en las dimensiones de Aceptación Social, Autoconcepto Familiar e Intelectual.

Tabla 5

Normas generales de las dimensiones de Autoconcepto Físico y Aceptación Social y específica por sexo y grado de las dimensiones Familiar e Intelectual de tipo percentil de las Instituciones educativas estatales “Francisco Lizarzaburo N°80819”, “Víctor Raúl Haya de la Torre N°80030” y “José Carlos Mariátegui N°80824 “del Distrito El Porvenir.

Pc	Físico	Social	Familiar					Intelectual		Pc	
			H	Mujeres por grado					H		M
				1	2	3	4	5			
99	40	40	40	--	39	--	40	38	40	40	99
95	39	37	39	40	--	40	--	37	38	36	95
90	37	36	--	--	38	38	37	36	36	35	90
85	36	35	37	38	--	37	--	35	35	34	85
80	35	33	36	--	37	36	35	34	34	32	80
75	34	--	--	37	36	35	33	33	33	31	75
70	--	32	35	--	--	--	--	--	--	30	70
65	33	31	--	36	33	34	31	32	32	--	65
60	32	--	34	--	--	--	--	31	30	29	60
55	--	30	33	35	31	32	29	30	29	28	55
50	31	29	32	33	--	30	--	29	--	27	50
45	30	--	--	--	30	--	28	28	28	--	45
40	29	28	31	31	28	30	27	26	27	26	40
35	28	27	30	30	--	--	--	25	26	25	35
30	--	26	--	--	27	28	25	24	25	--	30
25	27	--	29	28	25	26	--	23	24	24	25
20	26	25	28	25	23	24	24	--	23	23	20
15	25	23	26	23	22	--	--	22	21	22	15
10	24	22	25	22	20	20	22	21	19	19	10
5	22	17	22	20	17	16	18	--	16	16	5
1	11	10	11	17	14	12	17	19	14	10	1
N	464	464	227	54	51	48	43	41	227	237	N
Media	30,4	28,7	31,6	31,5	29,4	29,9	28,4	28,3	28,3	27,1	Media
Moa	31	28	35	35	30	30	29	22	26	24	Moda
DE	5,2	5,8	5,0	6,2	6,7	6,8	5,6	5,6	6,2	5,7	DE
Mín.	11	10	11	17	14	12	17	19	14	10	Mín.
Máx.	40	40	40	40	39	40	40	38	40	40	Máx.

En la tabla 05, se aprecia en la dimensión Autoconcepto Físico que la puntuación media es de 30,4, la puntuación más frecuentes es de 31, la variabilidad promedio es de 5,2, el puntaje mínimo es 11 y el puntaje máximo es 40.

Tabla 6

Niveles de las dimensiones de Autoconcepto Físico y Aceptación Social y específica por sexo y grado de las dimensiones Familiar e Intelectual de las Instituciones educativas estatales “Francisco Lizarzaburo N°80819”, “Víctor Raúl Haya de la Torre N°80030” y “José Carlos Mariátegui N°80824 “del Distrito El Porvenir.

Nivel	Físico	Social	Familiar					Intelectual		Pc	
			H	Mujeres por grado					H		M
				1	2	3	4	5			
Alto	35-40	33-40	36-40	38-40	37-39	36-40	34-40	34-38	34-40	32-40	76-99
Medio	28-34	26-32	30-35	29-37	26-36	27-35	25-33	22-33	25-33	25-31	26-75
Bajo	11-27	10-25	11-29	17-28	14-25	12-26	17-24	19-23	14-27	10-24	1-25

Tabla 7

Normas generales para la dimensión de autoevaluación personal específica de la dimensión de Sensación de Control tipo percentil de las Instituciones educativas estatales “Francisco Lizarzaburo N°80819”, “Víctor Raúl Haya de la Torre N°80030” y “José Carlos Mariátegui N°80824 “del Distrito El Porvenir.

Pc	Personal	Control					M	Pc
		Hombres por grado						
		1	2	3	4	5		
99	40	40	39	--	--	--	40	99
95	--	36	37	38	40	39	37	95
90	39	32	34	37	38	36	--	90
85	37	--	--	34	37	33	32	85
80	36	31	32	33	--	--	31	80
75	--	30	31	--	33	31	30	75
70	35	29	--	32	31	30	29	70
65	--	--	30	--	--	--	--	65
60	34	28	--	--	30	29	28	60
55	--	27	29	31	--	28	--	55
50	33	26	28	30	29	--	27	50
45	--	25	--	29	--	27	--	45
40	32	--	27	28	28	--	26	40
35	31	24	26	27	--	26	25	35
30	--	--	--	26	27	--	--	30
25	30	23	25	--	--	--	24	25
20	29	--	24	26	26	25	22	20
15	27	22	22	24	25	24	21	15
10	26	19	20	22	24	23	17	10
5	22	16	14	17	18	19	14	5
1	16	11	13	15	16	16	8	1
N	464	72	51	44	29	31	237	N
Media	32,1	26,1	27,5	29,0	29,2	28,1	26,4	Media
Moda	35	23	27	26	26	25	27	Moda
DE	5,0	5,6	5,6	5,3	5,5	4,9	6,1	DE
Mín.	16	11	13	15	16	16	8	Mín.
Máx.	40	40	39	38	40	39	40	Máx.

Nota: M: Media, Mo: Moda, DE: Desviación estándar, Min.: Mínimo., Máx.:Máximo.

En la tabla 07, se aprecia en la dimensión Autoconcepto Personal que la puntuación media es de 32,1, la puntuación más frecuentes es de 35, la variabilidad promedio es de 5,0, el puntaje mínimo es 16 y el puntaje máximo es 40.

Tabla 8

Niveles para la dimensión de autoevaluación personal específica de la dimensión de Sensación de Control tipo percentil de las Instituciones educativas estatales “Francisco Lizaraburo N°80819”, “Víctor Raúl Haya de la Torre N°80030” y “José Carlos Mariátegui N°80824 “del Distrito El Porvenir.

Nivel	Personal	Control						M	Pc
		Hombres por grado							
		1	2	3	4	5			
Alto	36-40	31-40	32-39	33-38	34-40	32-39	31-40	76-99	
Medio	31-35	24-30	26-31	26-32	27-33	26-31	25-30	26-75	
Bajo	16-30	11-23	13-25	11-27	16-26	16-25	8-24	1-25	

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general realizar el estudio de las Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) en una muestra de alumnos del nivel secundaria del distrito de El Porvenir, alcanzando los objetivos en su totalidad, reafirmando la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, correlación dimensión – test e intercorrelaciones entre las dimensiones, confiabilidad por método de Consistencia Interna de Alfa de Cronbach y se elaboraron normas percentilares por sexo y grado educativo en una muestra de 464 alumnos de las Instituciones Educativas Estatales “José Carlos Mariátegui”, “Víctor Raúl Haya de la Torre “y “Francisco Lizarzaburo” del distrito de El Porvenir.

Esta investigación versa sobre el Autoconcepto referida según García (2001, p. 5) es: “la valoración subjetiva del propio individuo desde el individuo desde el interior”.

Ante esto se hizo en primera instancia el proceso de validación del instrumento que se realizó mediante una prueba piloto utilizando el instrumento original con una muestra de 49 alumnos de las Instituciones Educativas Estatales “José Carlos

Mariátegui”, “Víctor Raúl Haya de la Torre “y “Francisco Lizarzaburo”, dando como resultado que los ítems y las indicaciones fueron claras y entendibles por los mismos; determinándose la correlación de ítem-test, arrojando puntajes mayores a .20 lo que indica que todos los ítems aportan validez al constructo (Kline,2006); por lo que no fue necesario que el presente instrumento pasara por criterio de jueces, y se procedió a la evaluación muestral establecida de 464 alumnos de primero a quinto grados de secundaria del distrito El Porvenir.

El primer objetivo específico fue determinar la validez de constructo, refiriéndose como “El grado en que un test mide la construcción teórica elaborada respecto de la conducta que se mide” (Sánchez y Reyes, 2006, p.154), se trabajó por medio del Análisis Factorial Confirmatorio, mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de seis factores relacionados, encontrándose un promedio de los residuos estandarizados muy pequeño ($d < .05$), evidenciando mínimas diferencias entre el modelo estimado y el modelo teórico propuesto, mostrando que

ambos modelos son parecidos en sus resultados. Además se encontró evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de múltiples correlaciones entre los ítems, dentro de cada dimensión, haciendo posible la formación de seis factores con los ítems que componen cada dimensión. Por último, los índices de ajuste: Índice de ajuste comparativo .93 (CFI) y el Índice de Bondad de Ajuste .90 (GFI) obtuvieron un valor satisfactorio ($\geq .90$), con un Error Cuadrático medio de aproximación Aceptable .052, confirmándose la validez del constructo propuesto en el CAG por la autora García (2001), esto reafirma que el constructo propuesto por la autora del instrumento en mención se corrobora en la muestra de los alumnos del nivel secundaria de las Instituciones Educativas Estatales “José Carlos Mariátegui”, “Víctor Raúl Haya de la Torre” y “Francisco Lizarzaburo” de El Porvenir.

Asimismo, se trabajó el segundo objetivo específico, la validez de constructo por medio del análisis de correlaciones dimensión –test mediante el método Producto Momento de Pearson encontrándose valores entre .65 y .76 para cada una de las dimensiones, en las que se obtuvieron puntajes de .74 para el Autoconcepto Físico , .65 para la Aceptación

Social, .66 para el Autoconcepto Familiar, .73 para Autoconcepto Intelectual , .76 para Personal y .71 para Sensación de control; por lo que estos resultados, evidencian una Muy Buena correlación entre los puntajes de las dimensiones por lo que según Elosua y Bully (2012) estima que un nivel de discriminación es Muy Bueno desde .40 a más; por lo que se comprobó , que los ítems miden niveles alcanzados en la validez de constructo dimensión- test, ubicándose en categorías muy buenas lo que nos indica que el instrumento es válido y de utilidad a la realidad del distrito El Porvenir. Además dentro de las intercorrelaciones entre dimensiones se observa una intercorrelación directa, de grado considerable entre la dimensión Autoevaluación Personal y las dimensiones de Autoconcepto Físico y familiar, e intercorrelaciones directas de grado Medio y Altamente Significativo entre las demás dimensiones Aceptación Social y Autoevaluación Personal.

Similares resultados se obtuvieron con la investigación realizada por Matalinares et al. (2011) en su estudio de los Factores Personales de Resiliencia y Autoconcepto en alumnos de primaria de Lima Metropolitana, utilizando el Inventario de factores personales en resiliencia propuesta por

Salgado (2005) y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAG) propuesto por Belén García (2001), hallando valores aceptables para la validez de las dimensiones: Físico .80, Intelectual .75, Personal .74, Familiar .71, Social .70, Sensación control .68.

Así también Cruz (2013) con datos parecidos, en su estudio para determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) en adolescentes del distrito de Chocope, obtuvo una validez de constructo en la dimensión Autoconcepto física .82, dimensión social .83, la dimensión familiar .81, en la intelectual .82 y Sensación de Control .80 respectivamente. Por lo que se denota que realmente el instrumento mide para lo cual fue creado a pesar de ser contextos socioculturales diferentes.

Respecto al tercer objetivo específico de este estudio sobre la confiabilidad, refiriéndose al grado en que la aplicación repetida a una misma realidad específica, es decir a las mismas instituciones educativas sus resultados serán similares; se efectuó mediante el Coeficiente de Consistencia Interna Alfa de Cronbach que según Alarcón (2008), señala que es una de las mejores

medidas de homogeneidad de un test, cuyos resultados en la prueba completa fue .90 manifestando una confiabilidad elevada, así también .72 en la escala de Autoconcepto Físico, ubicándose en categoría Respetable, .75 en Aceptación Social y también .75 en Autoconcepto Familiar, colocando en categoría Muy respetable, .77 en Autoconcepto Intelectual, ubicándose en categoría Muy Respetable y finalmente se obtuvo .70 en las dimensiones de Autoconcepto personal y Sensación de Control, encontrándose ambas dimensiones en la categoría Respetable. Por lo que según Vellis (1991), lo cual indica que los resultados obtenidos son consistentes, y brindan buenas cualidades como instrumento de medida.

Cabe mencionar que en la construcción de la prueba original versión española de la autora García (2001) se obtuvo resultados similares con una confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach de la prueba completa de .87 ubicándola en la categoría de Muy Buena Confiabilidad, de igual modo en la investigación de Matalinares, et al (2011) que alcanzó un nivel de confiabilidad con el mismo resultado de .87; del forma similar, Cruz (2013), obtuvo una confiabilidad de Alpha de Cronbach .91

ubicándolo en una categoría elevada de confiabilidad; así también en la investigación realizada por Pichón(2013) alcanzó un nivel de confiabilidad de Alpha de Cronbach de .91, por lo que se determina la confiabilidad estimada entre la presente investigación es de .90 categorizándose en el nivel de Elevada , logra resultados similares a las investigaciones anteriormente mencionadas ,ubicándolos en categorías de Muy Buena Confiabilidad y Elevada por lo que se determina que el instrumento está midiendo de manera consistente y coherente su variable de estudio, indicando consistencia de los puntajes en los diversos ámbitos socioculturales en los cuales se aplicó.

Respecto al cuarto objetivo, referido a la elaboración de normas percentilares se realizó por sexo y grado; debido a que se encontró por sexo diferencias Altamente Significativas en el Autoconcepto Familiar y Significativas en la prueba completa, en las dimensiones de Autoconcepto Intelectual y Sensación de Control a través de la prueba de diferencia de medias “t de Student”. Y, por grado los resultados, emitieron diferencias significativas en las dimensiones de Autoconcepto Familiar y Sensación de Control con la prueba de ANOVA.

A diferencia de la autora que si tiene diferencia por grado y no por sexo; lo que posiblemente pueda interferir sea la presencia de la variable sociocultural familiar de dos grupos étnicos diferentes, ya se europeo y latino.

El quinto objetivo en función a las normas percentilares, se elaboró los puntos de corte y los respectivos niveles: Alto, Medio y Bajo, del Cuestionario de Autoconcepto Garley por sexo y grado de la muestra de alumnos de la Educativas Estatales “José Carlos Mariátegui”, “Víctor Raúl Haya de la Torre “y “Francisco Lizaraburo” del distrito de El Porvenir.

Finalmente se demuestra que el presente instrumento Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) posee adecuadas propiedades psicométricas, es decir, es válido, confiable y proporciona normas específicas a la realidad estudiada en esta investigación.

Al finalizar la presenta investigación se obtuvieron las siguientes conclusiones:

2. Se lograron obtener las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en alumnos de nivel secundaria de las Instituciones educativas estatales “Francisco Lizaraburo N°80819”, “Víctor Raúl

Haya de la Torre N°80030” y “José Carlos Mariátegui N°80824 “del Distrito El Porvenir.

3. Los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio evidencia mínimas diferencias del modelo estimado con el modelo teórico de la autora.

4. Se determinó la validez de constructo mediante las correlaciones dimensión –test utilizando el Coeficiente de Correlación Producto del Momento Pearson, encontrándose valores entre .65 y .76. para cada una de las dimensiones, indicando un nivel de discriminación de grado medio y altamente significativo respectivamente.

5. Se determinó la validez de constructo entre correlaciones entre dimensiones, utilizando el Coeficiente de Correlación Producto del Momento Pearson, obteniendo intercorrelaciones directas de grado Considerable entre la dimensión Autoevaluación Personal y las dimensiones de Autoconcepto Físico y Familiar, e interrelaciones directas de grado Medio y Altamente Significativa entre las demás dimensiones de

Aceptación Social y Autoevaluación Personal.

6. Se determinó la confiabilidad del instrumento mediante el método de Consistencia Interna de Alfa de Cronbach, obteniéndose en la escala global con un índice de .90 correspondiente a una confiabilidad Elevada, y así también en sus 6 dimensiones como .72 en la escala de Autoconcepto Físico, ubicándose en nivel respetable, .75 en Aceptación Social y Autoconcepto familiar, colocando en nivel Muy Respetable, .77 en Autoconcepto Intelecual, ubicándose en nivel Muy Respetable y finalmente se obtuvo .70 en el Autoconcepto Personal y Sensación de Control, encontrándose en nivel Respetable, denotando ser un instrumento confiable para el Distrito El Porvenir.

1. Se logró elaborar Normas Percentilares de sexo y grado con sus respectivos Puntos de Corte y niveles percentilares: Alto, Medio, Bajo, encontrándose por sexo diferencias Altamente Significativas en el Autoconcepto Familiar y significativas en la prueba completa, en las

dimensiones de Autoconcepto Intelectual y Sensación de Control. Y, por grado los resultados, emitieron diferencias significativas en las dimensiones de Autoconcepto Familiar y Sensación de Control.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Bandura A. (2001). *Self-efficacy beliefs as shapers of children's aspirations and career trajectories*. Child Development. Vol 72(1).
- Ccolican, M. (1997) *Métodos de investigación y estadística en psicología*. Mexico: Ed. Manual Moderno.
- Chávez, J. (2013) *Propiedades psicométricas del cuestionario de Autoconcepto físico en alumnos de la esperanza*. . (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología) Universidad Cesar Vallejo – Trujillo.
- Cruz, J. (2013). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Autoconcepto Garley en adolescentes del Distrito de Chocope*. . (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología) Universidad Cesar Vallejo – Trujillo.
- Eco, H. (1886). *La cultura contemporánea*. México. Editorial Siglo XXI.
- Elosua, P. & Bully, P. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (Primera ed.). (S. e. Vasco, Ed.) Gasteiz, Álava, País Vasco: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco. Recuperado el 10 de Julio de 2014, de Sitio Web del Portal del Servicio Editorial. Libros en PDF. Ciencias Sociales. Psicología.
- García, B. (2001). *Cuestionario de Autoconcepto GARLEY CAG*. Versión 1.0. Instituto de Orientación Psicológica EOS – Madrid. España

Harter, S. (1985) *The self-perception profile for children*. Unpublished manual. Denver CO: University of Denver.

Kline, R (2006). *Principios y práctica de modelado de la ecuación estructural*. New York; Guildford Press.

Marsh, H y Shavelson, R(1985). *Self-concept: Its multifaceted, hierarchical structure*. Educational Psychologist. Sum; vol 20(3):107-123.

Matalinares M, Arena C, Yaringaño J., Sotelo L., Díaz G., Dioses A., Ramos R., Mendoza P., Medina Y., Pezua M., Muratta R., Pareja C.&Tipacti R.(2011) *Factores Personales de Resiliencia y Autoconcepto en alumnos de primaria de Lima Metropolitana*. Revista de Investigación en Psicología Volumen 14, Julio 2011 n°1.

Piers, E (1969).*Manual for the Piers-Harris children's self-concept*

scale.Counselor Recordings and Test. Nashville.Tennessee.

Pichón, D. (2013). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Autoconcepto Garley en adolescentes del Distrito de Florencia de Mora*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología) Universidad Cesar Vallejo – Trujillo.

Roldán, A. (2007). *EL Autoconcepto dentro del imaginario social de los escolares de zonas urbanas vulnerables del Perú - Lima*. Editorial Defensoría del Pueblo.

Rodríguez, E. A. (2005). *Metodología de la investigación. La creatividad, el rigor del estudio y la integridad son factores que transforman al estudiante en un profesionalista de éxito* (1ª ed.). México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Salgado, A. (2005). *Métodos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana*. Liberalit, Revista de Psicología, 11, pp. 41-48.

Sánchez, H & Reyes, C (2006) *Metodología de la investigación científica* (4° ed)-Lima: Editorial Visión Universitaria.

Sánchez G; Jiménez F. & Merino V. (1997). *Autoestima y del Autoconcepto en Adolescentes*.

Una reflexión para la Orientación Educativa. Vol XV. pp 201-202.

Scheffer, R., Mendenhall, W., & Ott, L. (1987). *Elementos de Muestreo* (Tercera Edición ed.). (G. Rendón Sánchez, & J. Gómez Aguilar, Trads.) México DF, México: Grupo Editorial Iberoamérica.

Vellis, R.F. (1991). *Scale Development: Theory and Applications*. Newberry Park, Sage USA.