

Impacto del programa autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos en estudiantes de Educación Superior

Impact of the self-regulation program to improve the drafting of academic texts in Higher Education Students

Eddy Margarita Guzmán Yparraguirre¹([ORCID](#))

Resumen: Este artículo reporta los resultados más relevantes del impacto del Programa Autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos en estudiantes de educación superior. Este estudio se basó en el Aprendizaje autorregulado de Pintrich, y en la teoría de Flower y Hayes. Se desarrolló de manera experimental con corte transversal en una población de 90 estudiantes. Para el recojo de datos se diseñó una rúbrica que fue sometida a pruebas de validez y confiabilidad, según las exigencias de la rigurosidad científica. Se concluye que la autorregulación mejora significativamente la redacción de textos académicos de los estudiantes al presentar un nivel aceptable con un 71% después de la aplicación del programa.

Palabras clave: Autorregulación; redacción; textos académicos; autoaprendizaje.

Abstract: This article reports the most relevant results of the impact of the Self-Regulation Program to improve the writing of academic texts in higher education students. This study was based on Pintrich's Self-Regulated Learning, and on Flower and Hayes' theory. It was developed in an experimental way with a cross section in a population of 90 students. For data collection, a rubric was designed that was subjected to validity and reliability tests, according to the requirements of scientific rigor. It is concluded that self-regulation significantly improves the writing of academic texts of students by presenting an acceptable level with 71% after the application of the program.

Keywords: Self-regulation, composition, academic texts; learning.

1. Introducción

Esta investigación tuvo como propósito determinar en qué medida el programa Autorregulación mejora la redacción de textos académicos en los estudiantes de educación superior. Surge como una necesidad de llenar un vacío existente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de Comunicación que está relacionada con la dificultad que presentan los alumnos del nivel superior en sus escritos; convirtiéndose el presente estudio en un importante aporte para esta área, ya que presenta una forma de aprender a redactar. Existen diversos estudios de tipo correlacional que manifiestan esta dificultad; sin embargo, pocos proponen alternativas de solución como el hecho de proponer programas para enfrentar esta situación. En el programa se propone un conjunto de procedimientos trabajados en aula de una atrayente y de interés para el estudiante en tres momentos: antes, durante y después con la debida reflexión en cada uno de ellos. Por tal motivo, se presenta al ediscente textos minuciosamente seleccionados cuya temática esté relacionada con su formación profesional, despertando así el interés por la lectura y de acuerdo a la temática que se desarrollará en la redacción. El alumno en el desarrollo del Programa adquiere formas de trabajo estratégico que le ayuden a mejorar su redacción. Es así que se convierte en estratégico, autónomo y reflexivo sobre su propio aprendizaje superando dificultades en su proceso de redacción. Para ello, el trabajo docente es fundamental con la selección minuciosa de modelos de textos de acuerdo con los propósitos que se

1. UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, PERÚ. eguzmany@ucv.edu.pe

persiguen en cada sesión y orientación. Asimismo, el presente estudio es solo un pequeño paso en lograr mejorar la producción escrita del estudiante.

En relación con las dimensiones se tuvo en consideración al modelo de aprendizaje Autorregulado de Pintrich (2000) en donde se presenta la planificación, auto observación, control y reflexión. En planificación, se estable las metas, se activa los conocimientos previos, las creencias, autoeficacia, el conocimiento de la dificultad de la tarea, recursos y estrategias para enfrentar la tarea. En la auto observación, se toma conciencia de la motivación, el tiempo, el esfuerzo para realizar la tarea de redacción. En el control, utiliza estrategias cognitivas, metacognitivas y estados emocionales de tiempo y organización. En la reflexión, está presente la evaluación del proceso anterior, realiza una comparación entre lo que propone el docente con lo que el estudiante hace, compara lo propuesto con lo logrado y a qué le atribuye, conoce cómo actuar en futuros trabajos de redacción.

El problema que se plantea es: ¿En qué medida el programa de autorregulación mejora la redacción de textos académicos en los estudiantes de educación superior? Para lograr responder a esta interrogante, se plantearon los siguientes objetivos: a) identificar el nivel de redacción de textos académicos, a través de la aplicación de una prueba, antes de ejecutar la propuesta de autorregulación; b) describir la autorregulación y la redacción de textos académicos según sus dimensiones: planificación, textualización y revisión; c) finalmente, identificar el nivel de redacción, a través de una prueba, después de aplicar el programa autorregulación.

Este estudio centra su aporte en plantear un programa que ayude a mejorar la redacción de los estudiantes en educación superior, ya que existen pocos programas que ayuden al docente en formas de trabajo para lograrlo. Salmerón et al. (2017) expresan que a través de las estrategias de regulación se logra el éxito de la tarea académica. García & Quintana (2008) explican que la reflexión debe ser una práctica pedagógica, especialmente, en los cursos de Redacción. Estrada (2011) señala la importancia de utilizar conocimiento y habilidades autorreguladoras permitirán actuar en forma exitosa en situaciones académicas. Ojeda (2017) en su estudio confirma que la autorregulación mejora la escritura. La investigación de Daura (2011) se relaciona con este estudio al demostrar que la autorregulación de los estudiantes mejora significativamente el rendimiento académico, sumado con la acción docente en el proceso de aprendizaje.

2. Metodología

El tipo de investigación es cuantitativo de tipo experimental de corte transversal. El diseño es cuasi experimental. Se trabajó con dos grupos: un grupo control y otro experimental. Ha ambos grupos se les aplicó un pre test y en grupo experimental se ejecutó el Programa Autorregulación y en el grupo control se desarrolló la programación curricular de acuerdo con el curso. Al término del Programa Autoregulación, se aplicó un post test a ambos.

Se utilizó la estadística descriptiva para la presentación de resultados y la inferencial para la contrastación de la hipótesis, que fueron H1: El programa autorregulación mejora significativamente la redacción de textos académicos en los estudiantes de educación superior.H0: El programa autorregulación no mejora significativamente la redacción de textos académicos en los estudiantes de educación superior. La población estuvo constituida por 90 estudiantes y la muestra conformada por dos secciones de 35 estudiantes cada una, seleccionados por conveniencia por la característica propia de la investigación. El muestro fue no probabilístico por accesibilidad y disponibilidad de los estudiantes en donde se consideraron los criterios de inclusión y de exclusión.

De inclusión:

- Estudiantes matriculados por primera vez en el curso.
- Ser estudiantes del II periodo académico.

De exclusión:

- Estudiantes de segunda, tercera matrícula en la unidad didáctica.
- Ser estudiante de otros periodos de estudios.

3. Resultados y discusión

A nivel de variable dependiente redacción de textos

Los resultados obtenidos demuestran una mejora notable en la redacción de textos después de aplicar el programa Autorregulación. Esto se evidencia en los resultados del pre test en donde se encontró que tanto el grupo experimental como el grupo control obtienen iguales porcentaje en los niveles aceptable y eficiente (0%). Asimismo, en el nivel en proceso, el grupo experimental ingresa con 80%; en cambio el grupo control con 66%. Por ello, se afirma que ambos grupos entran con similares características. Después de aplicar el programa Autorregulación, el grupo experimental, en el pos test logra un mayor porcentaje en el nivel aceptable 71% y, disminuye en proceso con 26%; por lo contrario, el grupo control se mantiene con los mismos porcentajes en el nivel en proceso con 66% y en el nivel aceptable, con 0%, (Tabla 1).

Tabla 1.

Niveles de la variable redacción de textos académicos

Nivel	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
No logrado	7	20	1	3	12	34	12	34
Proceso	28	80	9	26	23	66	23	66
Aceptable	0	0	25	71	0	0	0	0
Eficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

Por lo encontrado en el presente estudio, se afirma que el programa Autorregulación mejora significativamente el nivel de redacción de los estudiantes, evidenciándose la hipótesis planteada, ya que contribuye en la realización exitosa de la tarea académica como lo demuestran los resultados de esta investigación y los hallazgos encontrados.

A nivel de dimensiones

a). Dimensión Planificación

Los resultados evidencian una mejora notable en la dimensión planificación de textos, después de aplicar el programa Autorregulación. Los resultados demuestran que el grupo experimental ha logrado mejorar en todos los niveles, obteniendo mayor puntaje en el nivel aceptable, ya que pasó del 31% al 85% como indican los resultados del pre test y pos test, respectivamente; mientras que el grupo control, en este nivel, se mantiene en 3% en ambas pruebas (ver Tabla 2). El grupo experimental, en esta dimensión ha logrado obtener un nivel aceptable y el más alto puntaje entre las otras dimensiones. Esto demuestra la importancia para los estudiantes de elaborar un plan para iniciar un escrito; conociendo en forma segura lo que van a realizar, convirtiéndose en estudiantes estratégicos cuando seleccionan un tema, se plantean un propósito, elaboran un título, saben a quienes se dirigen y elaboran un esquema del texto. La planificación según Flower & Hayes (1981) es lo principal para escribir un texto, ya que se plantean los objetivos y el plan de trabajo para guiar la redacción.

Tabla 2.

Niveles de la dimensión planificación

Nivel	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
No logrado	4	11	1	3	12	34	11	31
Proceso	20	57	2	6	22	63	23	66
Aceptable	11	31	30	85	1	3	1	3
Eficiente	0	0	2	6	0	0	0	0
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

De acuerdo con Cassany (1989) el proceso de planificación implica una representación mental de lo que se quiere escribir y cómo se quiere lograrlo, además, están presentes subprocesos de generar y organizar ideas en torno con un tema seleccionado; así como el de formular objetivos. Según Daura (2011), en la planificación, se realiza la programación de metas, el conocimiento que se tiene y de los saberes sobre la tarea.

Los resultados evidencian que este modelo surge efecto en la redacción de textos, ya que a los estudiantes que solo se les asignaba la tarea para escribir sin realizar la fase de planificación no lograron mejorar su redacción.

Esto concuerda con la investigación de Ojeda (2017) en donde señala que las estrategias de autorregulación necesitan ser reforzadas tanto para lograr mejorar la redacción como para lograr practicarlas. Es aquí donde la acción docente conduce a lograr la autorregulación en los estudiantes a través de las actividades de aprendizaje. Esto concuerda con lo que plantean Tapia & Tipula (2017) cuando menciona que la actuación docente es primordial para la formación profesional.

b) Dimensión Textualización

Con respecto a la dimensión textualización de redacción de textos, en el análisis estadístico, se demuestra una mejora notable. Estos resultados se evidencian al aplicar el pre test y el pos test a ambos grupos: experimental y control. El primero, ha logrado mejorar en todos los niveles, en donde se rescata el nivel aceptable, ya que pasó del 3% al 54% al aplicar el programa Autorregulación; por lo contrario, el grupo control se mantiene en los niveles aceptable y eficiente con 0% (Tabla 3).

Tabla 3.

Niveles de la dimensión textualización

Nivel	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
No logrado	5	14	1	3	9	26	11	31
Proceso	29	83	14	40	26	74	24	69
Aceptable	1	3	19	54	0	0	0	0
Eficiente	0	0	1	3	0	0	0	0
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

Los resultados obtenidos están en relación con la planificación, ya que los estudiantes al saber qué hacer y cómo enfrentar la tarea, logran redactar mejor sus escritos conociendo el camino a seguir para lograrlo. Por un lado, demuestran tener conocimientos sobre temas relacionados con su programa de estudios, que es de interés para su formación profesional; por otro lado, es importante porque motiva al estudiante en incrementar su dominio de contenidos en materias propias de su formación profesional al redactar. Esto está en consonancia con el enfoque basado en el contenido,

ya que la lengua se convierte en un poderoso instrumento para adquirir conocimientos de diferentes materias al mismo tiempo que se escribe, entonces se abre paso al nuevo conocimiento a través de la redacción (Cassany et al., 2000). Este planteamiento se debe enfatizar en el ambiente académico.

Asimismo, en esta dimensión el estudiante demuestra su conocimiento sobre la redacción de textos. A través del desarrollo del programa Autorregulación conocen sus logros y dificultades a través de la auto observación, reflexión y control al proponer acciones estratégicas para enfrentarlas, adquiriendo compromiso y autonomía en la redacción de sus textos. Peña (2008) rescata la reflexión como una práctica para generar ideas en la redacción. Investigaciones como la de Arroyo & Quintanilla (2008) corroboran estos resultados cuando concluyen que las reflexiones son importantes en todas las materias y, en especial, para redactar.

La revisión de la literatura refuerza la eficacia del programa Autorregulación, ya que fue utilizada la reflexión antes, durante y después de la redacción.

c). Dimensión Revisión

Luego de la aplicación del programa Autorregulación, se evidencia una mejora en la dimensión Revisión de la variable redacción de textos. El grupo experimental mejora en dos niveles: en proceso y no logrado. En el nivel en proceso aumenta en 26% al pasar de 3% al 29% en el pre test y pos test, respectivamente; en cambio el grupo control en este nivel obtuvo 0% en el pre test y solo 6% en el pos test. En el nivel no logrado, el grupo experimental disminuye en 26%, ya que obtiene 97% y 71% en el pre test y pos test, respectivamente; por lo contrario, el grupo control solo disminuye en 6% en este nivel, debido a que se evidencia 100% y 94% en el pre test y pos test, respectivamente. (Tabla 4).

Tabla 4.

Niveles de la dimensión revisión

Nivel	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
No logrado	34	97	25	71	35	100	33	94
Proceso	1	3	10	29	0	0	2	6
Aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0
Eficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

Se puede observar que esta dimensión revisión alcanzó poco porcentaje de mejoría en relación con las otras dimensiones. Al respecto Escorcia (2010) en su investigación explica que existe poco control en la revisión del escrito. Sumado a ello está la investigación de Pardo (2013) en donde se confirma la dificultad en la aplicación de las estrategias de autorregulación en el proceso de redacción tanto en la planificación, producción, generación y organización de ideas, producción y revisión del texto. Al respecto Ojeda (2017) expresa que existen factores que influyen en el proceso de la escritura. Sumado a ello está la revisión de la coherencia y cohesión, el nivel léxico y la forma como se ha estructurado el mensaje Cassany (1989), en donde los estudiantes presentan dificultades. Al respecto Ferruci & Pastor (2013) en su investigación expresan que los conocimientos de los estudiantes sobre redacción de textos académicos en el nivel básico no son suficientes para el nivel universitario, manifestándose así una gran carencia. Esto es corroborado con la investigación de Madrigal y Vargas (2016) cuando expresan la falta de riqueza léxica de los estudiantes en el curso básico de Redacción, a pesar de haber recibido cursos de su lengua materna desde primaria. Se rescata en esta investigación que esta dimensión revisión se requiere trabajarla con más detenimiento y proponer estrategias de revisión de los textos creados por los mismos estudiantes.

El programa Autorregulación que se propone en esta investigación se basó en el modelo de Aprendizaje autorregulado de Pintrich (2000) que considera cuatro fases: planificación, auto observación, control y reflexión. Los resultados evidencian que este modelo surge efecto en la redacción de textos, ya que los estudiantes que no realizaron la planificación, auto observación, control y reflexión antes, durante y después de la tarea no lograron mejorar sus escritos, porque se mantienen en su mismo nivel de como iniciaron en las dimensiones: planificación, textualización y revisión en la prueba de redacción de textos académicos. Se rescata la importancia del programa, ya que se presenta como opción para mejorar la redacción de los estudiantes; sin embargo, requiere ser mejorado sobre todo en la dimensión revisión.

4. Conclusiones

El programa Autorregulación surge efecto y mejora significativamente la redacción de textos académicos de los estudiantes de educación superior. Esto fue evidenciado a través de los resultados obtenidos que arrojan una mejoría notable en la redacción de textos de los estudiantes, ya que conocieron sus dificultades y propusieron estrategias para enfrentarlas en su proceso de escritura. Los resultados de este estudio tienen un soporte teórico y empírico que rescatan la importancia de este estudio al comprobar que el aprendizaje autorregulado de Pintrich mejora la redacción de textos académicos.

La planificación de textos de los estudiantes mejoró notablemente a través de la autorregulación, ubicándose en un nivel aceptable. En esta dimensión obtienen un puntaje más elevado en relación con las otras dimensiones, ya que los estudiantes reconocen su importancia y se convierten en estratégicos, conociendo cómo actuar al realizar su redacción, porque seleccionan un tema, se formulan un propósito y un título, saben cuáles serán sus destinatarios y sobre todo elaboran un esquema de su texto.

La textualización de los estudiantes mejoró notablemente, ubicándose en un nivel aceptable; logrando aumentar su nivel de redacción. En esta dimensión, también, obtiene un calificativo elevado, ubicándose después de la planificación. Esto se debe a que tuvieron en cuenta un camino a seguir fruto de la planificación y se propusieron formas de actuar para enfrentar dificultades y lograr su propósito.

La revisión de textos también mejoró, pero no en igual proporción que las otras dimensiones del programa Autorregulación, ya que esta dimensión obtuvo un menor puntaje en relación con las otras dimensiones. Esto demuestra que los estudiantes presentan dificultad en la utilización de las estrategias de autorregulación y, por otro lado, está la carencia de ciertos contenidos de normativa lingüística que merecen ser tratados con más detenimiento por la complejidad de la escritura, es decir, se debe ampliar a mayor tiempo el programa para que los estudiantes, junto con la guía del docente, se establezcan específicamente formas de actuar en cada una de las dificultades que presenten. Por ello, se enfatiza en la actuación del profesor para propiciar estrategias que logren superar obstáculos en la tarea y esto es lo que precisamente propone el presente estudio.

Las puntuaciones obtenidas de las pruebas aplicadas antes y después del programa autorregulación son válidas y confiables. La validez de contenido fue por juicio de expertos en donde se demostró que está conformada por la planificación, textualización y revisión, tal como lo propone el modelo teórico en el que se basa. La confiabilidad se obtuvo a través de una prueba piloto sometándose después a una prueba estadística que arrojan resultados elevados 0.91, según el método estadístico Alfa de Conbrach para todo el instrumento. Por esta razón, el presente estudio se presenta como una opción para mejorar la redacción de los estudiantes.

5. Referencias

- Arroyo, M. & Quintanilla, H. (2008). *El proceso de aprendizaje de la redacción en estudiantes universitarios*. Academic Search Complete.
- Cassany, D. (1989). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Paidós.
- Cassany et al. (2000). *Enseñar lengua*. Graó.
- Daura, F. T. (2011). Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes del ciclo clínico de la carrera de Medicina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 17(3), 28-45. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/408/1293>
- Escorcía, D. (2010). Conocimientos metacognitivos y autorregulación: una lectura cualitativa del funcionamiento de los estudiantes universitarios en la producción de textos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 28(2), 265-277. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/1456>
- Estrada, R. (2011). *Evaluación de estrategias de aprendizaje y autorregulación en estudiantes universitarios*. [Tesis para optar en grado de Maestra en Innovación Educativa].
- Ferruci, G. & Pastor, C. (2013). *Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una universidad privada de Lima*. [Tesis de Magíster] Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Flower, L. & Hayes, J. R. (1981). A cognitive process Theory of writing. *College and Communication*, 32(4), 51-72. <http://www.jwise004.grads.digitalodu.com/blog/wp-content/uploads/2015/09/flower-hayes-81.pdf>
- García, M. & Quintana, H. (2008). *El proceso de aprendizaje de la redacción en estudiantes universitarios: una mirada sobre sus propias reflexiones*. Universidad Interamericana de Puerto Rico.
- Madrigal, M. & Vargas, E. (2016). Índice de riqueza léxica en redacciones escritas por estudiantes universitarios. *Revista Káñina*, 40(9), 139-147. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-26362016000300139
- Ojeda, L. (2017). *Eficacia autorregulatoria, estrategias de autorregulación y escritura argumentativa en estudiantes de secundaria*. [Tesis de Magíster]. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado.
- Pardo, N. (2013). *Uso de estrategias autorreguladoras para la producción de textos académicos en los estudiantes de la modalidad en Educación a distancia*. [Congreso de investigación y pedagogía] Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Peña, L. (2008). *La competencia oral y escrita en la educación superior*. https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-189357_archivo_pdf_comunicacion.pdf
- Pintrich, P. R. (2000). *The role of goal orientation in self-regulated learning*. En M. Boekaerts, P.R. y M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation*. CA: Academic Press.
- Salmerón Pérez et al. (2017). The relationship of gender, time orientation, and achieving self-regulated learning. *Revista de Investigación Educativa*, 35(2), 353-369. <https://revistas.um.es/rie/article/download/273141/214041>
- Tapia, V. & Tipula, F. (2017). Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas - Perú. *Comuni@cción*, 8(2), 72-80. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682017000200001&lng=es&tlng=es