

Identidad social y caracterización discursiva del “sujeto popular trabajadores” en Samuel Feijóo: estudio de Diario abierto y Diarios de viajes montañeses y llaneros

Social Identity and Discursive Characterization of the “Popular Working Subject” in Samuel Feijóo: A Study of Diario abierto and Diarios de viajes montañeses y llaneros

  Yaima Bermúdez Padrón¹

¹ Departamento de Lingüística y Literatura, Facultad de Humanidades, Universidad Central «Marta Abreu» de Las Villas, Villa Clara, Cuba.

Fecha de recepción: 17.07.2025

Fecha de revisión: 14.09.2025

Fecha de aprobación: 12.10.2025

Cómo citar: Bermúdez Padrón, Y. (2025). Identidad social y caracterización discursiva del “sujeto popular trabajadores” en Samuel Feijóo: estudio de Diario abierto y Diarios de viajes montañeses y llaneros. *Espergesia*, 12(2), 66-75.

<https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v12i2.4220>

Abstract

This article analyzes two representative texts of Cuban author Samuel Feijóo's nonfiction prose: *Diario abierto* and *Diarios de viajes montañeses y llaneros*. The main objective is to discursively characterize workers as a popular subject, focusing on their role in shaping Cuban social and cultural identity. The analysis is structured around three key dimensions: physical description, actions and behaviors, and re-flections and emotions. The methodology prioritizes textual analysis, complemented by approaches such as discourse analysis, sociology, and critical studies with a so-cial and cultural focus. Through this interdisciplinary lens, the article examines how workers are portrayed as a resilient collective subject, bearers of memory and digni-ty, within the context of prerevolutionary Cuba. The theoretical framework draws on contributions from Díaz (2019), Pinedo (2020), Ovalle (2021), y Caplan (2022), among others. In conclusion, the study underscores the relevance of Feijóo's non-fiction prose in understanding the construction of an inclusive national identity, in which workers—traditionally marginalized—emerge as humble and anonymous heroes, essential figures within the Cuban people. Furthermore, the texts contribute to the generalization of a Cuban subject who embodies the values, experiences, and tensions inherent to the country's social and cultural identity.

Key words: popular subject; workers; Cuban social and cultural identity; discursive characteri-zation; Samuel Feijóo; nonfiction prose.

Resumen

Este artículo analiza dos textos representativos de la prosa no ficcional del autor cubano Samuel Feijóo: *Diario abierto* y *Diarios de viajes montañeses y llaneros*. El objetivo principal es caracterizar discursivamente a los trabajadores como sujeto popular, atendiendo a su papel en la construcción de la identidad social y cultural cubanas. El análisis se desarrolla a partir de tres dimensiones fundamentales: descripción física, acciones y comportamientos y reflexiones y emociones. La metodología empleada privilegia el análisis textual, complementado con enfoques como el análisis del discurso, la sociología y los estudios críticos con enfoque social y cultural. A través de este enfoque interdisciplinario se examina cómo los trabajadores son representados como sujeto colectivo resiliente, portador de memoria y dignidad, en el contexto de la Cuba prerrevolucionaria. El marco teórico se apoya en las contribuciones de Díaz (2019), Pinedo (2020), Ovalle (2021) y Caplan (2022), entre otros autores. Como conclusión, se destaca la relevancia de la prosa no ficcional feijooseana para comprender la configuración de una identidad nacional inclusiva, en la que los trabajadores, sujetos tradicionalmente marginados, emergen como héroes humildes y anónimos, figuras esenciales del pueblo cubano. Asimismo, se asiste a la generalización de un sujeto cubano, que encarna los valores, experiencias y tensiones propias de la identidad social y cultural del país.

Palabras clave: Fonética y Fonología, palatal africada sorda, fricativa, variantes alófonicas, fricativización, lenición.

INTRODUCCIÓN

El sujeto cultural y social se construye en estrecha relación con los procesos identitarios y culturales que atraviesan la sociedad, manifestándose a través del arte y la literatura como espacios fundamentales para su expresión y comunicación. En el ámbito creativo, este sujeto no solo genera significados y simbolismos culturales, también refleja dimensiones morales, históricas y sociales, facilitando un diálogo profundo entre el individuo y su entorno. Su expresión estética permite que se convierta en la voz de su colectividad, reforzando su carácter grupal. Asimismo, su configuración está determinada por las representaciones sociales y la interacción comunicativa dentro de contextos culturales específicos (Soriano, 2017; Díaz, 2019).

Para comprender con mayor profundidad la noción del sujeto «trabajadores» en este trabajo es clave considerar su identidad colectiva y popular, que abarca su configuración cultural y su papel dentro de la estructura social. Asimismo, significó ampliar la mirada y considerar una realidad profundamente encadenada con su entorno y las dinámicas socioculturales que lo moldean.

En relación con el tema de la presente investigación y la línea de estudios que se privilegian en el análisis, se declara como antecedente el ensayo académico «Palabras hacia el *Diario Abierto*» de Prieto (2008), publicado en la revista *Islas*. Dicho ensayo se orienta al estudio de *Diario abierto*, de Feijóo. De modo que se trata de un estudio exploratorio que, aunque no profundiza en el análisis académico, aporta reflexiones relevantes y se enfoca en las razones que justifican la urgencia de la reedición esta obra. No obstante, es un trabajo importante desde el punto de vista temático, demostrativo y argumentativo, porque concluye con la repercusión que tiene la prosa no ficcional para la comprensión total de la obra de Samuel Feijóo y su pertinencia, al analizar las representaciones de los sujetos populares durante el periodo de Cuba como república mediatizada.

En cuanto a la prosa no ficcional este trabajo abordó un discurso o forma escritural que aporta a los estudios del sujeto en América Latina, desde la representación de voces marginadas y populares en forma de sujetos concretos, como se estudia en Ovalle (2021), Caplan

(2022) y Pinedo (2020). En conformidad con estos autores y con Prieto (2008), los diarios del autor cubano Samuel Feijóo, en específico *Diario abierto* y *Diarios de viajes montañoses y llaneros*, resultan dos textos de trascendencia social y cultural, porque resaltan el componente humano que encarna la voz de diferentes sujetos populares que vivieron al interior de la isla durante el periodo inmediatamente anterior a la Revolución. En especial, obedecen a la escritura de la autobiografía, el diario íntimo y las memorias (Prieto, 2008), como un ejercicio vital que se adentra en el sujeto, los hechos y las esencias (López, 1994; Vitier, 1970, 1985; Padrón, 2005). De modo que, ambos textos feijooseanos constituyen fuentes valiosas para el análisis interdisciplinario que gira en torno a las ciencias sociales y las humanidades. A la vez, evidencian la realidad histórica del país, su situación social y la identidad de sujetos populares puntuales.

Con aportes teóricos como los que se infieren del ensayo de Pampín (2018) se puede comprobar la relación entre la forma escritural del diario, el discurso autobiográfico y la comunicación subjetiva para la conformación de un análisis social en la prosa no ficcional, incluso, para construir una identidad nacional inclusiva. Sobre todo, porque los textos seleccionados del cubano Samuel Feijóo no solo revelan las experiencias personales, sino también la historia de los sujetos populares más humildes, cuyos nombres y vidas suelen quedar fuera de la narrativa oficial. Mediante la escritura de historias breves y la incorporación de voces diversas en estos diarios feijooseanos se fomenta un relato social genuino, que contribuye a la formación de un «nosotros» nacional que integra a todos los sectores sociales y culturales.

Las notas que Samuel Feijóo presentó en estos textos muestran un acercamiento y reflexión conscientes acerca del sujeto, tal como se sugiere en Ovalle (2021). Con el autor cubano, incluso, se construye y representa un sujeto social y cultural, como explican Soriano (2017) y Díaz (2019). Soriano (2017) advierte un sujeto cultural en el sentido de «sujeto creador que manifiesta toda una experiencia cultural acumulada. Por lo tanto, es la voz de una colectividad» (p. 20), entendida para la presente investigación «colectividad» en el sentido de grupo social que puede estar determinado por condicionamientos específicos que influyen en la construcción de su identidad, comportamiento, percepción del mundo y dinámicas sociales, dentro de un contexto social

y cultural determinado. Puede ser: leyes, normas y/o valores compartidos, la historia y tradición común, las estructuras de poder, los factores económicos y la influencia de los elementos externos, como se sugiere con Ovejero (1998). En concordancia con ello, Díaz (2019) plantea que, para entender al sujeto en términos culturales, es necesario que en la teoría y en la creación artística se reconozca la presencia de un sujeto que está influenciado por su contexto cultural e histórico. Aspecto que se entrelaza con los presupuestos de Farrán (2020). En consecuencia, se hace posible un «diálogo del hombre con su cultura a través de sus grupos sociales, concretados en objeto estético del arte» (Díaz, 2019, p. 40).

Por ello, este estudio en particular se apoyó en el concepto de sujeto colectivo, según autores como Cross (2003), Rossi, (2015) y Soriano (2017). A partir de aquí, se puede comprender cómo las experiencias, valores y representaciones compartidas por un grupo social influyen en la construcción de su identidad y en la forma en que se expresan en la cultura y en la literatura, como se concluye en Mansilla (2006). Con esta idea y de acuerdo con la perspectiva de Giménez (2009), se advierte que el sujeto colectivo posee «atributos de pertenencia social que implican la identificación del individuo con diferentes categorías, grupos y colectivos sociales» (párr.19). Tiene en cuenta que su identidad se caracteriza por la capacidad de diferenciarse del entorno, mantener límites y definir su historia y memoria compartida, como elementos esenciales que le otorgan estabilidad y reconocimiento social (Giménez, 2009, párrs. 19-30).

En definitiva, el sujeto colectivo es una construcción social dinámica, que se mantiene y se redefine en la interacción con otros grupos y en función de su historia y lucha por mantener sus fronteras identitarias. Para el presente trabajo, esta conceptualización es importante para analizar cómo los sujetos, en su carácter colectivo, comparten un mismo entorno cultural y social, mientras se afirman como sujetos populares. De este modo, su presencia en la prosa no ficcional refleja las dinámicas sociales, históricas, culturales —incluso, políticas— que los moldean, permitiendo que su caracterización social y cultural se construya y se manifieste a través de este género.

En consideración a esto conviene precisar que Pampín (2018) estudia la interrelación eficaz entre tres elementos principales: la forma

escritural del diario, su discurso autobiográfico y su comunicación subjetiva y personal en diálogo con las voces e historias individuales de otros sujetos. Ello, en una misma modalidad escritural: la prosa no ficcional. A partir de esta observación se entiende que, en su discurso, este género permite nombrar y dar voz personal a sujetos que participan de forma anónima en la historia, desde una situación social, cultural, política, menos privilegiada.

Así, desde el análisis de la prosa no ficcional es posible reconstruir el reservorio social mostrado por determinado autor, a partir de las múltiples historias individuales y nombres que relaciona en sus textos, como se plantea en Pampín (2018). Sobre todo, desde historias concretas como sujetos únicos y singulares, pero también desde su configuración de sujetos colectivos. Para comprender mejor esta idea se hace preciso aludir al trabajo de Prieto (2008). Aquí, se confirma la influencia y significación que tiene el principio de «la comunión con la realidad» (p. 63) en el pensamiento y la escritura de Samuel Feijóo. Mientras, explica, constituye un componente que se hace evidente en «ese testimonio [que] se efectúa desde una perspectiva singular, (...), a través de individuos anónimos y, sin embargo, singulares» (p. 64). En todo caso, sujetos representativos de un momento histórico, social, cultural y político específico: hombres humildes del pueblo cubano, especialmente «terrenales» (Piñeiro, 2012, p. 81).

Concretamente, Prieto (2008) anota claves esenciales para comprender el discurso del autor cubano. Enfatiza la gravedad que tiene para Feijóo «la afirmación de su lugar al lado del quebrantado, sea cual sea su patria» (p. 70) y destaca el carácter universal del hombre que habla y se describe en el libro: ya que presenta «la batalla del hombre» (Vitier, 1985; como se cita en Prieto, 2008, p. 64). De tal modo, este sujeto trabajadores que se presenta en sus notas no solo representa un pueblo y su identidad, también es posible descubrir al ser en su sentido general: el ser trabajadores, el hombre trabajador latinoamericano, universal.

Los textos que se analizan en este trabajo muestran una representación del pueblo a partir de los sujetos que son representados por Feijóo, desde el punto de vista de sujetos colectivos. Amén de la escritura propiamente subjetiva que abarca las impresiones y experiencias feijoosianas, anotadas con rasgos poéticos.

En ambos, ese sujeto colectivo aparece, en su pluralidad, como sujeto social y cultural y moldeado por sus condiciones y contexto. En su totalidad, los dos libros del autor Samuel Feijóo revelan la vida cotidiana del sujeto trabajadores. Con el mismo sentido sociológico y etnográfico, el cubano escribe sobre sus costumbres, semblantes, rasgos y aspectos esenciales. Como hábil poeta, Samuel Feijóo se adentra en las pequeñas historias de vidas que, por su simpleza y sentido hondamente humanos, componen fragmentos de poesía y memoria social y cultural cubana, matizadas por las tristezas y alegrías de este sujeto popular.

Sin dudas, las notas que componen ambos diarios testimonian el aspecto social, junto a su análisis y crítica, precisamente porque resaltan el componente humano. Por ello, evidencian sentimientos, conductas, esencias terrenales y universales de esos sujetos populares. En este mismo sentido, constituyen dos libros representativos de una prosa no ficcional que insiste en mostrar la realidad del país y el valor de lo propio y lo nacional, defendiendo la existencia de diferentes sujetos. De ahí que esta investigación tuvo como objetivo general: Caracterizar los trabajadores como sujeto popular en dos diarios de Samuel Feijóo: *Diario abierto* y *Diarios de viajes montañoses y llaneros*, teniendo en cuenta su participación en la identidad social y cultural cubanas.

METODOLOGÍA

La presente investigación se enmarcó dentro del enfoque cualitativo, con el empleo de métodos tradicionales para el análisis de este tipo de corpus. De manera específica, se recurrió a la técnica de análisis textual, fundamentada en principios interpretativos que permitieron comprender cómo los textos construyen significados y expresan valores culturales y sociales. Esta técnica resultó clave en el desarrollo del estudio, especialmente en el análisis literario.

El análisis textual se aplicó en dos momentos: 1. la identificación de los sujetos (individuales o colectivos) recurrentes en el texto; 2. la descripción de sus rasgos físicos, acciones, comportamientos y pensamientos. Además, esta técnica permitió comparar fragmentos entre ambos diarios feijooseanos, incorporar una

lectura desde el análisis del discurso y sustentar una aproximación crítica orientada al estudio social y cultural de las representaciones del sujeto colectivo trabajadores en los textos diarísticos-literarios del autor cubano. En consecuencia, se posibilitó su análisis como sujetos populares y figuras de resistencia social y cultural en el contexto señalado.

El marco teórico de este estudio integró aportes de autores y corrientes literarias y sociológicas que abordan la representación de los sujetos, su papel en la construcción de la identidad nacional y la mirada hacia lo marginal, es decir, el sujeto marginal, el sujeto «otro», configurado desde lo rural y la diversidad (Boivin *et al.*, 1998). Dado que el estudio se centra en dos textos clasificados como prosa no ficcional, se requieren precisiones teórico-metodológicas específicas para abordar el análisis de los trabajadores como sujeto colectivo y popular.

En estos textos emerge el sujeto trabajadores como figura de una realidad silenciada, minimizada o deformada, por lo que, metodológicamente, es importante analizar cómo es representado por Samuel Feijóo desde su dinámica histórica, social y cultural, para luego llegar a conclusiones acerca de su importancia para la construcción y configuración de la identidad social y cultural cubana. La caracterización de este sujeto en ambos textos se realizó desde tres puntos fundamentales: su descripción física, acciones y comportamiento y reflexiones y emociones.

En consecuencia, en el desarrollo de la presente investigación se analizaron las representaciones de los sujetos populares que actúan en ambos diarios. Su estudio abarcó tanto su individualización como su generalidad, en forma de sujetos populares colectivos, con especial atención a las figuras del sujeto colectivo de los trabajadores. El análisis se enfocó en la interacción de los sujetos dentro de los procesos sociales y culturales, fundamentalmente; pero también en relación con una construcción colectiva donde participan activamente como sujetos de resistencia y afirmación identitaria.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En los dos textos feijooseanos seleccionados para el análisis el sujeto colectivo trabajadores se presenta como un sujeto popular. En ambos, se visibilizan diversos oficios rurales y se humaniza a los trabajadores, a la vez que se destacan sus rutinas y sus luchas invisibles. Con sus diarios, Feijóo ofrece dos documentos que incluyen también una amplia gama de oficios propios de la Cuba prerrevolucionaria. En los *Diarios de viajes montañeses y llaneros*, por ejemplo, el cubano escribe acerca de los «trabajadores del café» (p. 26), de los «pequeños cosecheros de arroz» (p. 64), de «los carreteros con sus voceríos y sus varas largas» (p. 90) y del «negro Llerena», el oficial (p. 78).

Este texto describe a los caficultores y arrieros. Los primeros, por ejemplo, aparecen en momentos de camaradería: «Los trabajadores del café me hacen rueda; les converso en el patio y les gozo el reír» (p. 26). Los arrieros, por su parte, son retratados en su labor cotidiana: «Cordilleras de mulos suben las montañas. Suenan como disparo los látigos de los arrieros» (p. 15), donde el sonido de los látigos y las esquilas crean un paisaje sonoro característico. Este texto presenta también a los carboneros, que encarnan la resistencia ante el agotamiento físico al probar en carne propia el esfuerzo que ellos debían realizar: «Me fatigué mucho en una ascensión de casi mil pies entre monte firme, cargado así [con un saco de carbón]» (p. 14). Mientras que, cuando escribe sobre los macheteros o cañeros, explica que dependen totalmente de la zafra, lo que los condena a un tiempo muerto en el que tratan de sobrevivir como pueden (p. 125).

Con estos fragmentos el autor abre un espacio para la crítica profunda a varios ámbitos de la vida en Cuba durante la época descrita. Desde lo social, el ejemplo del machetero representa al sujeto pobre y marginado. Él aparece vestido con harapos, está andrajoso y sucio. Ante esto, Feijóo habla del «dolor de todos» (p. 125) y sugiere que la situación de los macheteros es compartida por una comunidad más amplia. Pensar en eso abrumba al autor. Sin duda, el ámbito económico recibe una cruda crítica a través del sujeto colectivo de los trabajadores, en especial, los cañeros. El cultivo de la caña de azúcar es a la vez un signo de esperanza y contradicción para los trabajadores. Por un lado, promete alimento para

los suyos («Mis hijos comerán...», p. 125). Por otro, evidencia la explotación a que son sometidos: «los grandes se enriquecerán» (p. 125).

Asimismo, desde lo emocional, los cañeros sufridos, agonizantes, bajo el sol, fatigados, hambrientos y necesitados, figuran un sujeto que padece de un intenso sufrimiento y pobreza. El narrador se siente traspasado por la tragedia colectiva: «Una gran tiniebla se hace en mí» (p. 125). Así, ese machetero andrajoso resulta un símbolo de la pobreza del sujeto colectivo de los trabajadores rurales. A la vez, figura su tragedia y necesidades que forman parte de causas justas para una lucha contra su situación, como sujeto popular.

Del mismo modo, en otra nota dedicada ahora a los caficultores se subraya en los *Diarios de viajes...: «Gentes de paz. Gentes de manos de sencillas obras. Pero de horizonte ceñido por el grano encarnado. Café.»* (p. 30). Feijóo evidencia otro contraste en la vida de los trabajadores: su carácter sencillo, humilde, amantes de la paz, pero sufridos, sin futuro («horizonte»), marcados por la huella del rojo («encarnado») y el dolor. Ese mismo sentido de esfuerzo y cansancio extremo se presenta con los carreteros. Acerca de estos, en los *Diarios de viajes...* se escribe sobre sus esfuerzos, rutina, habilidad, fuerza y profunda conexión con la tierra. Una relación hombre-naturaleza que traspasa las fronteras nacionales y se imbrica a la tradición cultural del continente.

Los trabajadores comprenden, además, al grupo de los carboneros. Un fragmento de la página 97 de los *Diarios de viajes...* revela la dureza de la labor de los carboneros y el fuerte espíritu que los simboliza. Aquí, Feijóo celebra la dignidad del trabajo rural, el arte de transformar el entorno y la comunión entre el ser humano y su paisaje. El autor insiste en el carácter de resistencia de estos trabajadores, su resiliencia pero también su lucha. De los carboneros se despiden con aires de esperanza y reencuentro («Digo que sí, que volveré»). En contraste, escribe con pesimismo cómo el trabajo mismo se convierte en un ritual, monótono, siempre igual: cortan, desraman y apilan el marabú con precisión. No obstante, desde la escritura feijooseana dicha rutina alcanza el valor de un saber práctico heredado y respetado. Se aprecia su trabajo arduo, su habilidad y, una vez más, se destaca la relación entre los carboneros y la naturaleza.

En el texto titulado «La siembra», en *Diarios de viajes...*, Feijóo vuelve sobre una nota que describe lo rutinario del oficio, pero distingue este ejemplo la tristeza implícita que se transmite en la misma mecánica del trabajo diario; el esfuerzo, la carga y el cansancio; el anonimato: «De sus serones bien llenos los cañeros cogen los trozos, que van echando en los pozuelos abiertos. Otros peones les siguen: tapan la postura con la tierra amontonada en los bordes del surco.» (p. 88).

En el siguiente ejemplo, tomado también de los *Diarios de viajes montañeses y llaneros*, el canto coral retrata a los trabajadores como un sujeto colectivo más completo, es decir, con emociones, historia y poesía: «Oigo el canto de un trabajador: habla de labores en los ríos y de una guajira desdeñosa» (p. 30). El canto representa un refugio ante la dureza del oficio y simboliza una forma de la identidad colectiva e incluso ancestral, porque transmite particularidades culturales y sociales propias del sujeto colectivo de los trabajadores. Del mismo modo, refuerza el sentido popular en su configuración social y cultural. Un segundo fragmento habla de su carácter humilde y actitud resiliente: «Los trabajadores del café me hacen rueda; les converso en el patio y les oigo reír» (p. 26). De igual forma, se subraya la conexión trabajadores-naturaleza, y se entiende con tonos casi místicos: «los bejucos caen de los árboles a la cabeza de los obreros del aserrío al aire libre» (p. 37).

Feijóo no elude las tensiones sociales del sujeto colectivo de los trabajadores. En cambio, el autor cubano denuncia abiertamente la explotación en los cañaverales. Por ejemplo, escribe: «Los miserables cañeros, sucios y mal pagados, sí, están sembrando la dulce planta. La cortan en cortos pedazos (con nudo de ojos parduzcos). Cada ojo en el canuto es un germen. Un caballo, andando entre dos surcos, avanza lento.» (p. 88). En estos fragmentos deja claro su postura ante estas situaciones y la ira que despiertan en él.

Con el mismo sentido de denuncia y tristeza ante la situación de los trabajadores el siguiente fragmento de los *Diarios de viajes...* plantea una marcada dualidad semántica al contraponer la dureza de la condición humana de los cañeros y su descripción física con la dulzura simbólica de la planta que cultivan: «Los miserables cañeros, sucios y mal pagados, sí, están sembrando la dulce planta.» (p. 88). De tal modo, la descripción

que se hace de los trabajadores resalta por el contraste entre el carácter idealizado del producto y la precariedad de quienes lo producen.

Por momentos el cansancio de estos hombres traspasa las páginas del libro, así como la mirada piadosa del autor. El texto revela en otro pasaje: «Alcanzo a un negro machetero que viene de su miserable trabajo. Andamos, nos toma la noche. Casi no hay palabras. Entramos en silencio por las primeras callejas del arrabal, cubiertas de yerbajos, ya se oyen los infames discursos...» (p. 116). En otros fragmentos como: «El sol cimbró en los bordes de sus sombreros alones. Van muy firmes, con zapatos terrosos, lanzando ásperos gritos de mando a los bueyes.» (p. 90), el autor describe la condición física de los carreteros y refuerza su situación social.

En este sentido, el *Diario abierto* resulta no solo un texto de mayor madurez escritural de Samuel Feijóo, evidenciado sobre todo en el valor de la crítica hacia las injusticias que viven los trabajadores durante la época de Cuba como república mediatizada, sino también por la dimensión poética que alcanza la denuncia explícita, aún más tratándose de un libro representativo de la prosa no ficcional cubana.

Se presentan a continuación tres ejemplos que ilustran, precisamente, estas razones. Además, revelan la vida del sujeto colectivo «trabajadores» y reafirman su carácter de símbolos de resistencia tanto social, como cultural y popular. El primero es un fragmento de la nota titulada «Vida de Ena» que, en el *Diario abierto*, es un apunte lleno de tristeza, empatía y resiliencia:

Ena es una campesinita que nació dos años ha en una finca de «La Josefa». Ayer los cumplió. No se le pudo celebrar su cumpleaños con una fiesta en el bohío, para que recibiera, como otros niños afortunados, una serie de regalos: baticas, medias y zapaticos, juguetes. No pudo ser, porque su padre es un colonito moliendo 9,000 arrobas de caña, una miseria, con 6 hijos menores todos, (que «escapa», fomentando diminutos «sitios» y haciendo «la plaza» en el pueblo) (pp. 212-215).

Luego, en «Discurso ante los pobres de Caonao», se suman otros sujetos dentro del colectivo de los trabajadores: el maestro, el minero, el limpiador. Feijóo reafirma su carácter popular, su capacidad de resistencia y su potencial para el cambio social. Se puede leer:

El hombre humilde que limpia un piso, inclinado sobre él, es sagrado; es un ser humano, el más pobre quizás, que se esfuerza corporalmente por ser honrado y ganar su vida sin delinquir; el harapiento machetero que corta la caña de azúcar en las largas horas del día, fatigosamente, mal alimentado, es sagrado, es un emperador de la honra grande y del primer honor: maltratado, misérrimo, en harapos, gana sus pocos dineros para no delinquir; aquel que realiza los trabajos más humildes, más peligrosos, es un héroe siempre, porque suda y muere para no delinquir. (...) Esos son mis héroes, desde el sano maestro hasta el más sucio de los mineros, porque en ellos se realiza el honor de los despreciados, los discriminados, en ellos, en los finos negros y en los finos hijos de la miseria (pp. 67-68).

Por último, el *Diario abierto* hace gala de diferentes sujetos individuales, entre ellos, aparece Ocaña, una figura representante del trabajador rural. Este hombre no tiene un trabajo fijo, solo es un trabajador. En esta condición llega a ser, incluso, la mayor representación popular del pueblo cubano en la etapa prerrevolucionaria. En este fragmento escogido del apunte «La noche del hambre», Samuel Feijóo da paso a la expresión de su propia voz, necesidades, escaseces, penurias y muertes:

“Mi padre —me dice [Ocaña]— ya no sirve para sereno. Tiene 72 años y está anémico. Yo gano 15 pesos al mes haciendo la guardia en su lugar. A las 6 de la mañana llego a casa, rendido. Duermo 3 horas y me voy al monte, corto palos y me pongo a hacer hornos de carbón. Tengo cuatro hijos pequeños, y trabajo hasta el oscurecer, para que ellos coman, solamente para que coman...” (pp. 66-67).

En cuanto al análisis se puede observar una caracterización que oscila entre lo general y lo particular. De tal modo, el autor cubano muestra los sufrimientos, dificultades y estrecheces de todos los trabajadores. Luego, mediante algunos rasgos individuales, va aportando matices diferentes, que redundan en la descripción de una humanidad explícita. Hasta aquí, además, se puede apreciar que en ambos textos feijooseanos aparece un sujeto colectivo que es posible nombrar como «trabajadores», cuyas vidas se diluyen en las faenas diarias, en los campos y montañas de la Cuba prerrevolucionaria. Las notas que Feijóo dedica a los trabajadores tienen

una caracterización basada fundamentalmente en la descripción física y el registro de sus acciones y actitudes humanas.

De modo que, en general, los trabajadores son un sujeto colectivo popular, marcado por el trabajo agotador, la disciplina y la rudeza propia del campo. Luego, a través de una caracterización que se basa fundamentalmente en acciones y comportamientos, se presentan líneas veraces que honran el esfuerzo de los mismos, sin dejar de vislumbrar el desgaste que conlleva, su marginalidad, sus luchas interiores, sus saberes y prácticas propios, su memoria cultural.

Por otro lado, este sujeto trabajadores aparece marcado por una humanidad latente. No se resume solo en la fuerza o en la labor, sino que se amplía la mirada hacia su sensibilidad y memoria colectiva, la herencia y la tradición. Por tanto, es un sujeto que responde a la identidad social y cultural cubanas, refuerza su resiliencia rural y demuestra su carácter popular. De ahí que sean precisamente los oficios, sus particularidades y generalidades la marca principal de su caracterización física y conductual. Así, Feijóo tiene, para el sujeto colectivo de los trabajadores, una mirada empática, cercana a su realidad, de admiración, respeto y compasión. En ocasiones denuncia ese contexto de trabajo y, en otras, aplaude su resistencia humana.

Tanto en los *Diarios de viajes montañoses y llaneros* como en *Diario abierto*, se expresa una conciencia social incipiente frente a la explotación social, la diferenciación clasista y la marginalidad. Feijóo se encarga de registrar diálogos y notas íntimas que denuncian las injusticias de toda clase. Los conflictos humanos y sociales del sujeto colectivo de los trabajadores, junto con la articulación de sus reflexiones y emociones, derivan en notas que giran en torno a su situación de pobreza extrema, a la tierra (despojos legales), la supervivencia (falta de recursos, el salario risible que reciben), el deseo de movilidad espacial y/o social de algunos y su lucha —violenta en ocasiones— por quedarse en su tierra.

Por tanto, ambos diarios feijooseanos son un testimonio de denuncia. Se acusa la falta de respeto hacia los trabajadores, al obligarlos a continuar en la faena para poder ganar el sustento, pese a todo el maltrato humano, físico o natural. Se denuncia, al fin, el miedo que se sufre y el dolor que arrastra su otredad económica

y social. Además, se evidencia la indignación del autor cubano ante la miseria y la injusticia social que enfrentan los trabajadores rurales. Por ejemplo, en los *Diarios de viajes...* Feijóo escribe: «Me toma una onda silenciosa, y mis ojos cruzan entre mil pueblos (...). Pero estos cañeros harapientos... Una ira que crece me saca de las hojas.» (p. 89).

Al cabo, se puede decir que ambos textos construyen un mosaico humano donde los trabajadores encarnan los sujetos de la Cuba profunda. Sujetos que no son tipos estáticos sino seres complejos que navegan entre la poesía de la tierra y la crudeza de la injusticia. En la caracterización del sujeto colectivo de los trabajadores median, ante todo, los oficios, las descripciones físicas urgentes y los conflictos sociales, que se entrelazan para mostrar una identidad cubana resistente y resiliente, donde la pobreza y la belleza coexisten en un diálogo perpetuo con el paisaje. Desde aquí, se refuerza su participación en la identidad social y cultural cubanas.

CONCLUSIONES

Los textos titulados *Diario abierto* y *Diarios de viajes montañeses y llaneros*, ambos del autor cubano Samuel Feijóo, constituyen un testimonio de la Cuba prerrevolucionaria, en especial de los campos y comunidades rurales de la región central del país. Con ambos se asiste a la creación de una prosa no ficcional comprometida, surgida de la fusión de géneros como el diario íntimo, la crítica social y la poesía, centrada en la búsqueda de la verdad como eje del género escritural. Estas obras de Feijóo trascienden la mera descripción y exponen a un sujeto colectivo trabajadores que encarnan luchas humanas como la pobreza y los despojos, al tiempo que configuran un mapa social y popular. Esta investigación llena un vacío crítico al analizar sistemáticamente los sujetos que habitan las páginas de este texto representativo de la prosa no ficcional feijoseana.

Tanto en el *Diario abierto* como en los *Diarios de viajes...*, la caracterización de este sujeto trabajadores se sostiene en varios aspectos fundamentales: su descripción física, sus acciones y comportamiento, y sus reflexiones y emociones. Feijóo no presenta este sujeto colectivo como

víctima pasiva, sino como protagonista de su tiempo, porque su voz cobra presencia importante en los libros aquí analizados. Incluso, más allá de la caracterización del sujeto colectivo estudiado, el autor introduce tres dimensiones esenciales que atraviesan de forma transversal su obra. Una primera dimensión destaca la defensa explícita de la condición de marginación y olvido que padece el sujeto trabajadores. También se manifiesta una ambigüedad poética y humana entre lo bello y lo desgarrador, que atraviesa su representación. Finalmente, se evidencia un profundo compromiso ético, porque el cubano Samuel Feijóo no adopta una postura distante, sino que opta por acompañar y, a la vez, denunciar las injusticias que afectan a estos sujetos protagonistas de su obra, convirtiendo su escritura en un espacio de memoria activa y justicia poética.

En conjunto, estos dos diarios ofrecen una representación rica y matizada de un sujeto cubano, construida a partir de las caracterizaciones de esos sujetos que habitan los textos. En este sentido, el sujeto cubano aparece definido por su resiliencia, su carácter popular y su fuerte vínculo con la tierra. Feijóo lo dibuja con naturalidad y dignidad, alejándose de enfoques costumbristas o paternalistas. Por el contrario, su escritura abre un espacio donde se expresa en toda su complejidad humana y cultural, configurando así una individualización literaria auténtica y profundamente cubana. En definitiva, se configura una identidad social y cultural cubanas representada a través de este sujeto.

El *Diario abierto* y los *Diarios de viajes montañeses y llaneros* constituyen un registro de prosa no ficcional que demuestran el profundo interés personal del autor cubano Samuel Feijóo por visibilizar a aquellos sujetos que, hasta el momento, habían permanecido en la literatura nacional como una multitud anónima. Movido por la necesidad de darles voz, el autor los eleva a la condición de héroes humildes dotados de testimonios particulares. Así, logra construir una representación amplia y diversa de las clases sociales, los géneros y los individuos que conforman el pueblo cubano y, especialmente, le otorga protagonismo a los sufridos, los pobres, los trabajadores. En todo caso, privilegia a los otros, los desvalidos y desatendidos, en calidad de sujetos cubanos que habitan su poética.

Limitaciones

El análisis se circunscribe a dos textos específicos de Samuel Feijóo, lo que implica que no se aborda la totalidad de su obra ni otras manifestaciones de la prosa no ficcional cubana. La investigación se enfoca exclusivamente en el sujeto colectivo «trabajadores» y deja fuera otras figuras populares presentes en los diarios del autor, como el negro, las mujeres rurales y los niños. Asimismo, el estudio se limita al contexto escritural de este autor en la Cuba prerrevolucionaria, sin considerar cómo estas representaciones evolucionan en periodos posteriores.

Recomendaciones

Se recomienda ampliar el estudio en dos líneas complementarias: por un lado, profundizar en el análisis de otros textos de Samuel Feijóo que compartan el formato de prosa no ficcional; por otro, explorar la representación de distintos sujetos populares presentes en su obra, más allá del colectivo de los trabajadores, con el fin de enriquecer la comprensión de su proyecto literario y social.

Aportes al conocimiento

Este artículo contribuye a la comprensión de la identidad social y cultural cubanas mediante el análisis discursivo del sujeto popular trabajadores en la prosa no ficcional de Samuel Feijóo. Visibiliza la función literaria del diario como espacio de denuncia, memoria y construcción simbólica de lo marginal, lo rural y lo popular. Asimismo, ofrece una caracterización de este sujeto colectivo desde sus dimensiones físicas, emocionales y sociales, lo que permite ampliar el campo de estudio sobre la representación del «otro» en la literatura cubana y en la narrativa no ficcional nacional. El trabajo refuerza el valor de la escritura feijooseana como testimonio ético y estético de una Cuba silenciada, y como herramienta crítica para la configuración de una identidad nacional inclusiva.

Conflictos de interés

El autor declara que no existen conflictos de interés

REFERENCIAS

- Boivin, M., Rosato, A., & Arribas, V. (1998). *Constructores de otredad*. <https://antroporecursos.wordpress.com/wp-content/uploads/2009/03/bolvin-m-rosato-a-arribas-v-2004-constructores-de-otredad.pdf>
- Caplan, R. (Dir.). (2022). *Escrituras de no ficción en América Latina (siglos XX y XXI)*. Editions des archives contemporaines. <https://doi.org/10.17184/eac.9782813004062>
- Cross, E. (2003). *El sujeto cultural: Sociocrítica y psicoanálisis*. Fondo Editorial, Universidad EAFIT. <https://books.google.com.pr/books?id=KrffTmit-1glC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Díaz, A. I. (2019). *La función antropológica del arte en textos de la literatura cubana contemporánea de temática canaria* [Tesis doctoral, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas]. <https://dspace.uclv.edu.cu/items/7009fda8-053f-4317-8184-a02979fb239a>
- Farrán, R. (2020). Acelerar la transformación del sujeto: Uso de los dispositivos, tecnologías del yo, consumo y organización popular. *Identidades*, 18(10), 30–43.
- Feijóo, S. (1958). *Diarios de viajes montañeses y llaneros* (1939–46). Departamento de Relaciones Culturales, Universidad Central de Las Villas.
- Feijóo, S. (1969). *Diario abierto*. Dirección de Investigaciones Folklóricas, Departamento de Estudios Hispánicos, Universidad Central de Las Villas.
- Giménez, G. (2009). Cultura, identidad y memoria: Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas. *Frontera Norte*, 21(41), 7–32. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722009000100001&lng=es&tlng=es
- López, V. (1994). *Samuel o la abeja: Estudio de la poética de Samuel Feijóo*. Editorial Academia.
- Mansilla, S. (2006). Literatura e identidad cultural. *Estudios Filológicos*, 41, 131–143. <https://www.re-dalyc.org/articulo.oa?id=173414185010>

- Ovalle, J. (2021). *La pregunta por la identidad del sujeto latinoamericano dentro de una realidad contradictoria en la obra ficcional de Alfredo Iriarte. Un problema de modernidad, modernización y extrañamiento*. https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9139821.pdf&ved=2ahUKEwjY14bPueK-NAxU8SzABHZwlDwlQFnoECBYQAQ&usg=AO-vVaw0R-T1SSVDjZOnSpJEAn_ea
- Ovejero, A. (1998). *Las relaciones humanas: Psicología social teórica y aplicada*. Biblioteca Nueva. <https://centrohumanista.edu.mx/biblioteca/files/original/c726ab919481ec5125a9f1657670591c.pdf>
- Padrón, S. (2005). *La dimensión cultural de Samuel Feijóo*. Centro de Investigaciones y Desarrollo de la Cultura Cubana "Juan Marinello".
- Pampín, M. F. (2018). Historias mínimas: Autobiografías y biografías en los diarios de José Martí. *Gramma*, 61(12), 22–32. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/103780>
- Pinedo, P. P. (2020). El género de no ficción en América Latina: Caracterización a partir de dos obras pioneras, Relato de un naufragio y Operación masacre. *Tesis*, 14(13), 7-20. https://www.researchgate.net/publication/349677374_El_genero_de_no_ficcion_en_America_Latina_caracterizacion_a_partir_de_dos_obras_pioneras_Relato_de_un_naufragio_y_Operacion_masacre
- Piñeiro, T. (2012). *Visión feijoseana de lo cubano en el poema Faz* [Tesis de licenciatura, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas]. <https://dspace.uclv.edu.cu/server/api/core/bitstreams/b73fb4bb-5980-4a46-a8d3-b85ce97d6aeb/content>
- Prieto, C. J. (2008). Palabras hacia el Diario abierto. *Islas*, (155), 62–71. <https://islas.uclv.edu.cu/index.php/islas/article/view/370>
- Rossi, C. (2015). *Individuo, ser social y sujeto colectivo: Conceptos fundantes del socialismo y la teoría social*. XI Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. <https://cdsa.aacademica.org/000-061/276.pdf>
- Soriano, D. N. (2017). *Configuración del sujeto emigrado en las colecciones de cuentos Llamadas telefónicas (1997) y Putas asesinas (2001) de Roberto Bolaño* [Tesis de licenciatura, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas]. <https://dspace.uclv.edu.cu/items/d78850e5-3008-4fca-aaa5-69f633c27a8f>
- Vitier, C. (1970). *Lo cubano en la poesía*. Editorial Letras Cubanas, Instituto Cubano del Libro.