

Programa Reactiva y su influencia en la rentabilidad de las Microempresas en Piura, 2020 - 2021

The Reactiva Program and its influence on the profitability of microenterprises in Piura, 2020 – 2021

  Marlon Martín Mogollón Taboada¹

¹ Universidad Nacional de Frontera - Piura, Perú

Fecha de recepción: 02.07.2025

Fecha de revisión: 16.11.2025

Fecha de aprobación: 26.12.2025

Cómo citar: Mogollón Taboada, M. (2025). Programa Reactiva y su influencia en la rentabilidad de las Microempresas en Piura, 2020 - 2021. *Entrepreneur & Business*, 4(2), 61-76. <https://doi.org/10.18050/entrepreneur.v4i2a6>

Resumen

La investigación analiza el Programa Reactiva y su influencia en la rentabilidad de las microempresas en Piura, 2020 - 2021, subrayando su importancia en un entorno de crisis económica debido a la pandemia de COVID-19. Estas microempresas, cruciales para la economía de la región, vieron una reducción considerable en sus ingresos y liquidez. El objetivo del programa fue fomentar la estabilidad y ofrecer soporte financiero, aunque surgieron dificultades como obstáculos para acceder a los fondos y una distribución inequitativa de los recursos. La investigación a realizarse es del tipo básico, con un enfoque cuantitativo, y un diseño de investigación, no experimental - transversal - correlacional. El análisis de Spearman reveló un coeficiente de correlación de 0,952 ($p < 0,001$), lo cual indica que aquellas empresas que recibieron mayores montos del bono tienden a experimentar un incremento notable en sus niveles de rentabilidad. Esta relación, altamente significativa, sugiere que el aporte directo de liquidez y respaldo financiero brindado por el programa Reactiva Perú se traduce en mejoras concretas en el desempeño económico de las unidades empresariales.

Palabras clave: Programa Reactiva Perú, Rentabilidad, Microempresas.

Abstract

This research analyzes the Reactiva Perú Program and its influence on the profitability of microenterprises in Piura, Peru, from 2020 to 2021, highlighting its importance in an environment of economic crisis due to the COVID-19 pandemic. These microenterprises, crucial to the region's economy, experienced a considerable reduction in their income and liquidity. The program's objective was to foster stability and offer financial support, although difficulties arose, such as obstacles to accessing funds and an inequitable distribution of resources. The research is basic in nature, with a quantitative approach and a non-experimental, cross-sectional, correlational design. Spearman's rank correlation coefficient was 0.952 ($p < 0.001$), indicating that companies receiving larger amounts of the subsidy tended to experience a notable increase in their profitability levels. This highly significant relationship suggests that the direct contribution of liquidity and financial support provided by the Reactiva Perú program translates into concrete improvements in the economic performance of these businesses.

Keywords: Reactiva Perú Program, Profitability, Microenterprises.

INTRODUCCIÓN

En la crisis económica desencadenada por la pandemia de COVID-19, los gobiernos de todo el mundo implementaron medidas para mitigar el impacto de la crisis económica por la pandemia, afectando a las microempresas. En Piura, estas pequeñas unidades enfrentaron caídas drásticas en ingresos y problemas de liquidez, siendo cruciales para la economía local.

El Programa Reactiva Perú se implementó para apoyar a microempresas en Piura durante la crisis del COVID-19, enfrentando desafíos como acceso limitado, distribución desigual de fondos, y falta de demanda. La investigación busca evaluar su impacto en la viabilidad financiera y contribuir al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 8: Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos.

El Programa Reactiva Perú, creado en 2020, buscó ofrecer liquidez a empresas afectadas por la pandemia. En Piura, su impacto fue notable debido a la vulnerabilidad económica y desastres naturales.

A continuación, se presenta el problema general de la investigación, ¿Cuál fue la influencia en la rentabilidad del Programa Reactiva Perú en las microempresas en Piura, 2020 - 2021?, y como problemas específicos i) ¿Cuáles fueron los cambios específicos en los ingresos netos de las microempresas en Piura durante el periodo anterior y posterior a la implementación del Bono Reactiva? ii) ¿Cómo ha variado el margen de beneficio de las microempresas en Piura como resultado directo del Bono Reactiva? y iii) ¿Qué proporción de los fondos del Bono Reactiva recibidos por las microempresas en Piura se destinaron a inversiones en capital de trabajo versus gastos operativos o deuda?

“Para una justificación social, se debe tener en cuenta ¿Cuál es su relevancia para la sociedad? ¿Quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación?” (Hernandez et al., 2006, p. 20).

La presente investigación se justifica en los social, la necesidad de analizar cómo el Programa Reactiva Perú influyó en las ganancias de las microempresas en Piura en los periodos 2020 - 2021. Esto es relevante porque Piura

se presenta como una zona con actividad económica significativa en el norte del Perú, donde las microempresas desempeñan un papel fundamental en la estructura empresarial de la región. Investigar el efecto que tuvieron las medidas de impulso económico sobre estas empresas durante la crisis sanitaria es esencial para guiar futuras políticas públicas y estrategias de respaldo empresarial.

Según Mendez (2013) comenta sobre la justificación teórica, que es la que busca aplicar teoría y conceptos para explicar situaciones del entorno social interno y externo, así mismo identifica a la justificación práctica como la que manifiesta el interés del investigador por acrecentar sus conocimientos y contribuir a la solución de problemas concretos que afectan a organizaciones empresariales, públicas o privadas. Y en cuanto a la justificación metodológica, viene hacer la motivación que hace alusión al uso de metodologías y técnicas específicas, que han de servir de aporte para el estudio de problemas similares al investigado, y su aplicación posterior por otros investigadores.

Como base en la justificación teórica, el objetivo de esta investigación se fundamenta en principios económicos esenciales, tales como la influencia del gasto público sobre la economía y la rentabilidad de las empresas. Asimismo, se utilizan teorías particulares de desarrollo económico y políticas públicas para analizar cómo las acciones del gobierno, como el Programa Reactiva Perú, pueden afectar la habilidad de las microempresas para sostener y aumentar su rentabilidad en períodos de crisis.

Por medio de la justificación práctica, se ofrece datos relevantes a quienes diseñan políticas, a los emprendedores locales y a otros interesados en impulsar el crecimiento económico en Piura. Los hallazgos de este estudio podrían guiar la distribución de recursos, el desarrollo de iniciativas para respaldar negocios y la creación de estrategias de respuesta ante eventuales crisis económicas o de salud.

En cuanto a la justificación metodológica, este estudio utiliza tanto métodos cuantitativos como cualitativos para reunir y examinar datos significativos. Se aplicarán técnicas estadísticas para investigar la conexión entre el acceso al Bono Reactiva y la rentabilidad de las empresas, además de utilizar métodos cualitativos;

entrevistas y análisis de contenido, para profundizar en las experiencias y opiniones de los empresarios sobre cómo el bono ha afectado sus negocios. Esto permitirá lograr una comprensión detallada y precisa de la cuestión que se está tratando.

A continuación, se presenta el objetivo general y específico de la investigación, el objetivo general es identificar la influencia en la rentabilidad del Programa Reactiva Perú en las microempresas en Piura, 2020 - 2021 y como objetivos específicos i) Determinar los cambios específicos en los ingresos netos de las microempresas en Piura durante el periodo anterior y posterior a la implementación del Bono Reactiva, ii) Explicar el margen de beneficio de las microempresas en Piura como resultado directo del Bono Reactiva y iii) Describir la proporción de los fondos del Bono Reactiva recibidos por las microempresas en Piura que se destinaron a inversiones en capital de trabajo versus gastos operativos o deuda.

El Programa de Garantías del Gobierno Nacional “Reactiva Perú”, creado por el Decreto Legislativo 1455, y modificado por Decreto Legislativo 1457, es un programa en nuestro país, que busca atender las necesidades de liquidez de las empresas afectadas por el COVID-19 de manera eficiente. (Gobierno del Perú, 2022)

De acuerdo con Roubini (2020), el impacto del coronavirus en la economía es más fuerte que la crisis económica de 2008 y ha señalado que es incluso más grave que la crisis de 1929. A pesar de que el Banco Central de Reserva ha reaccionado de manera ágil para abordar el desequilibrio en el empleo, al optar por bajar la tasa de interés de referencia y proporcionar liquidez al mercado, es evidente que esta acción no puede abarcar la totalidad de la problemática actual.

Montoro (2020) identifica que el Programa Reactiva Perú, tuvo las siguientes características:

1. Tiene como objetivo ser masivo y dispone de un programa de garantías.
2. Establece de manera simple el financiamiento a conceder a cada empresa.
3. Mitiga el riesgo crediticio que afrontan las instituciones financieras mediante la garantía anterior a la pandemia.

4. Se brindaron las condiciones básicas requeridas para las empresas que estaban estables.

5. El BCRP ofrece condiciones de financiamiento ventajosas y poco comunes en la historia del Perú.

Pupuche (2021) indicó en su investigación como objetivo, determinar el grado de rentabilidad en la Caja Piura S.A.C. utilizando un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y un diseño no experimental. Se realizó un análisis documental de los estados financieros de 2018 y 2019. Los resultados muestran que, aunque la rentabilidad es aceptable, no satisface completamente las expectativas de la entidad. Los índices financieros indican un crecimiento moderado, con ligeras diferencias a favor de la Caja en comparación anual, lo que sugiere potencial de mejora.

Carlos y Mary (2023) indicaron en su estudio comparativo sobre la rentabilidad de una MYPE del sector industrial en Cusco, analizando los años 2018 a 2021. Se utilizó una metodología cuantitativa y descriptiva, enfocándose en documentos y datos financieros. Los resultados mostraron diferencias significativas en los índices de rentabilidad antes y durante la pandemia de COVID-19. En promedio, la rentabilidad financiera (0.67) y económica (0.40) fueron mayores antes de la pandemia, mientras que la rentabilidad comercial (0.070) fue superior durante la pandemia.

Las hipótesis son las respuestas a las interrogantes de la investigación y que derivan del análisis de la problemática planteada. A continuación se presenta la hipótesis general: El bono Reactiva tuvo una influencia positiva en la rentabilidad de las microempresas en Piura durante el año 2020 - 2021, y como hipótesis específicas: i) Los ingresos netos de las microempresas en Piura aumentaron significativamente después de la implementación del Bono Reactiva en comparación con el período anterior ii) El margen de beneficio de las microempresas en Piura experimentó un incremento directamente atribuible al Bono Reactiva y iii) Una proporción considerable de los fondos del Bono Reactiva recibidos por las microempresas en Piura se destinó a inversiones en capital de trabajo en lugar de gastos operativos o pago de deuda.

METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

El estudio básico también se denomina investigación teórica o pura. Este estilo de estudio se distingue por considerar exclusivamente los fundamentos teóricos, prescindiendo de las consideraciones prácticas. La investigación pura, en palabras del autor Baena (2014), nos explica que “Trata del estudio de un problema, destinado exclusivamente a la búsqueda de conocimiento” (p. 17).

Tomando en cuenta la explicación del autor, la investigación a realizarse es del tipo básico, ya que su objetivo es explicar conocimientos que ya existen, permitiéndonos también que podamos resolver de manera beneficiosa el ¿Cómo? influyó en la rentabilidad el Bono Reactiva en las Microempresas en Piura en los periodos 2020 – 2021.

2.2. Enfoque de investigación

“El enfoque del estudio es de naturaleza descriptiva, el cual se centra en determinar los orígenes o las causas de un determinado conjunto de fenómenos complejos y delicados (Palella y Martins, 2012, p. 92).”

De acuerdo con (Hernandez et al., 2014) “Indican que el enfoque cuantitativo, es una forma de investigar, en la cual se utiliza la recolección y análisis de datos numéricos, buscando formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas. midiendo así con precisión las variables del estudio” (p. 15).

De acuerdo a los comentarios, según los autores antes mencionados, el objetivo de la investigación descriptiva busca identificar características de una población, enfocándose en el “qué” en lugar del “por qué”. Así mismo la investigación utilizará un enfoque cuantitativo y correlacional para examinar la relación entre las variables “influencia” y “rentabilidad”, recopilando datos sobre aspectos y dimensiones del estudio sin profundizar en las causas de fenómenos.

2.3. Diseño de investigación

Según Hernandez, Fernandez, & Baptista, Metodología de la Investigación (2014) la investigación no experimental, son estu-

dios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Así mismo dentro de esta, identifican a los diseños transeccionales – correlacionales, que son los que examina la relación o asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.

En vista a la explicación anterior, el diseño a tomar para la presente investigación es el no experimental – transeccional o transversal – correlacional.

2.4. Variables de estudio

2.4.1. Variable independiente: Programa Reactiva

- **Definición conceptual:** De acuerdo el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2020), el Bono “Reactiva Perú” o Programa de Garantías “Reactiva Perú” busca responder a las necesidades de liquidez de empresas afectadas por el COVID-19, creado mediante Decreto Legislativo 1455 y modificado mediante Decreto Legislativo 1457.

- **Definición Operacional:** Para verificar el impacto económico, financiero y social, que determina la variable de estudio, relacionada con el Bono “Reactiva Perú”, se aplicara una encuesta que consta de un cuestionario de ítems con la escala de Likert: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Siempre (4)

- **Dimensiones:** Impacto económico, impacto financiero, impacto social

- **Indicadores:** Incremento del PBI, tasa de desempleo, liquidez financiera, solvencia financiera, bienestar de los empleados y generación de nuevas oportunidades de empleos.

- **Escala de medición:** En la presente investigación de escala de medición para la variable independiente - Bono Reactiva Perú, se ha considerado una escala ordinal.

2.4.2. Variable dependiente: Rentabilidad

- **Definición conceptual:** De acuerdo con Casamayou (2019) La rentabilidad empresarial mide la eficiencia en la gestión de recursos económicos y financieros en una empresa. Puede

definirse en forma general como la relación que hay entre los resultados obtenidos frente a la inversión realizada.

- **Definición Operacional:** Para verificar la rentabilidad sobre ventas, sobre activos y sobre el capital, que determinan la variable de estudio, relacionada con la Rentabilidad, se aplicara una encuesta que consta de un cuestionario de ítems con la escala de Likert: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Siempre (4)

- **Dimensiones:** Rentabilidad sobre ventas, rentabilidad sobre activos y rentabilidad sobre el capital.

- **Indicadores:** Margen de utilidad bruta, margen operacional, margen de utilidad antes de los impuestos, margen neto de utilidad.

- **Escala de medición:** En la presente investigación de escala de medición para la variable dependiente - Rentabilidad, se ha considerado una escala ordinal.

2.5. Población y muestra

2.5.1. Población

Castro & Nicolás (2005) definen la población, como la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea sacar conclusiones.

La población de la presente investigación, está constituida por las microempresas en Piura que recibieron el Bono Reactiva en 2020 - 2021. Las microempresas son definidas como aquellas unidades económicas que tienen como requisito, tener menos de 10 trabajadores y que sus ingresos netos anuales no superan los 150 UIT (Unidades Impositivas Tributarias).

Según (Correa, Humberto, 2020) Decano del Colegio de Economistas de Piura indicó que, de 103 mil empresas en la región, el 99% son micro y pequeñas. Solo el 2% ha recibido préstamos del Bono Reactiva Perú, lo que significa que aproximadamente 2040 microempresas accedieron a este beneficio entre 2020 y 2021.

2.5.2. Muestra

Desde el punto de vista de Muñoz (2015) “la muestra es considerada un segmento de la población, seleccionándose para obtener

información acerca de las variables que son objeto de estudio” (p.168).

Se aplicará el muestreo proporcional ya que se cuenta con una población finita, donde:

n = tamaño de la muestra necesaria.

Z = relacionado con el nivel de confianza, 1.96 para 95% de confianza.

p = probabilidad de que el evento ocurra: 0.50.

q = probabilidad de que el evento no ocurra: $1 - p = 1 - 0.50 = 0.50$

E = Margen de error: 0.05

N = Tamaño de la población: 2040 microempresas.

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N-1)E^2 + Z^2pq}$$

$$n = \frac{2040(1.96)^2(0.50)(0.50)}{(2040-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.50)(0.50)}$$

$$n = 323$$

2.6. Técnicas de análisis de datos

2.6.1. Técnica

La técnica a utilizar en la presente investigación es la encuesta.

Según Medina et al., (2023) “La encuesta es una técnica versátil de investigación que recopila información de muchas personas sobre comportamientos, actitudes y demografía” (p.23).

2.6.2. Instrumento:

El instrumento a utilizar en la presente investigación es el cuestionario.

“Un cuestionario es fundamental para recopilar información en investigación, educación y evaluación del desempeño” (Medina et al., 2023, p.39).

2.6.3. Validez y confiabilidad

NORMALIDAD DE LOS DATOS

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable Independiente:	,224	323	,000	,857	323	,000
Programa "Reactiva Perú"						
Variable dependiente:	,172	323	,000	,892	323	,000
Rentabilidad						

a. Corrección de significación de Lilliefors

El análisis se realizó con el SPSS, dando los siguientes resultados:

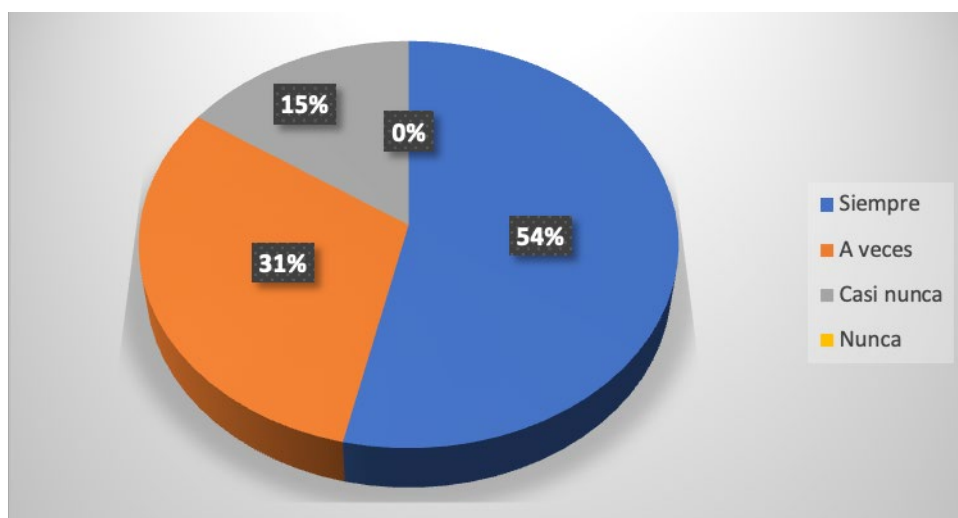
Análisis estadístico de Kolmogorov-Smirnov para la variable Bono "Reactiva Perú" ($D = 0,224$; $p < 0,001$) y para la variable Rentabilidad ($D = 0,172$; $p < 0,001$), con una muestra de $n = 323$, indica que ambas distribuciones se desvían significativamente de la normalidad. Dado que el valor p es menor que 0,05 en ambos casos, se rechaza la hipótesis nula de normalidad. Por lo tanto, resulta apropiado emplear una prueba no paramétrica, como Spearman, para analizar la relación entre estas variables.

RESULTADOS

De acuerdo a las preguntas de la encuesta realizada a las 323 microempresas beneficiadas con el Bono Reactiva Perú en la ciudad de Piura, se encontraron los resultados de acuerdo con nuestro objetivo general: identificar la influencia en la rentabilidad del bono Reactiva en las microempresas en Piura, 2020 – 2021.

Figura 1

El Programa Reactiva Perú, generó un mejor desempeño económico dentro de su empresa.



Los hallazgos revelan que un 54% de los microempresarios encuestados manifestó que el programa contribuyó permanentemente a mejorar su desempeño económico, mientras que un 31% adicional reconoció efectos favorables de manera intermitente. Solo un 15% expresó que estos beneficios fueron escasos o inexistentes.

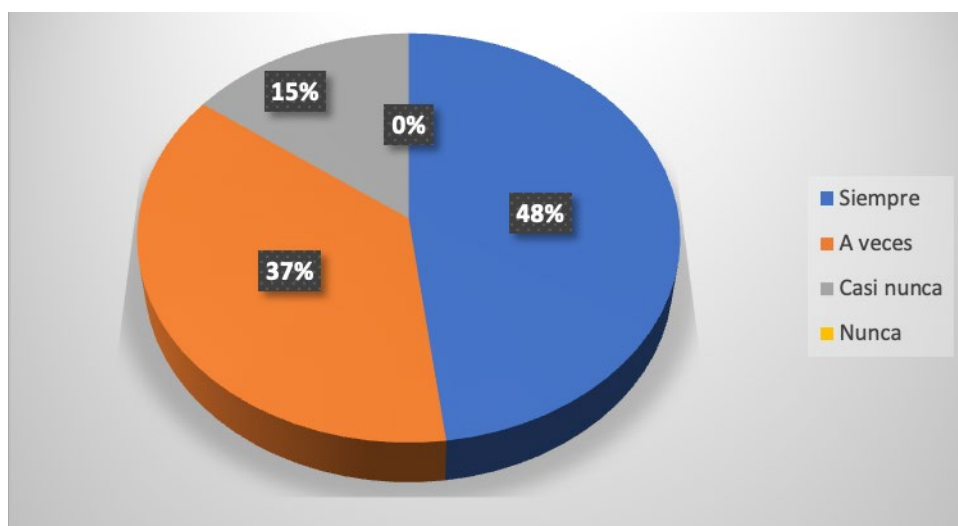
Desde una perspectiva económica, estos resultados cobran especial relevancia si consideramos lo señalado por Roubini (2020), quien comparó la magnitud de la crisis pandémica con episodios históricos como la Gran Depresión de 1929. En este contexto adverso, el hecho de que más del 80% de las unidades productivas percibiera mejoras en su desempeño sugiere que

la inyección de liquidez cumplió su propósito estabilizador. Las microempresas, caracterizadas por operar con márgenes reducidos y alta dependencia del flujo de caja diario, encontraron en estos recursos una válvula de escape frente a la asfixia financiera que representó el confinamiento obligatorio.

El cumplimiento de compromisos con acreedores, proveedores y entidades financieras no solo preservó la operatividad individual de cada negocio, sino que evitó un efecto dominó en la cadena de pagos regional, tal como anticipaba el diseño original del programa según Montoro (2020).

Figura 2

El Programa Reactiva Perú, permitió mantener a su personal de trabajo durante la pandemia.



El análisis descriptivo muestra que un 48% de los encuestados afirmó haber conservado su plantilla laboral gracias al financiamiento recibido, complementado por un 37% que logró este objetivo parcialmente. Un 15% no pudo sostener a su personal pese al apoyo económico.

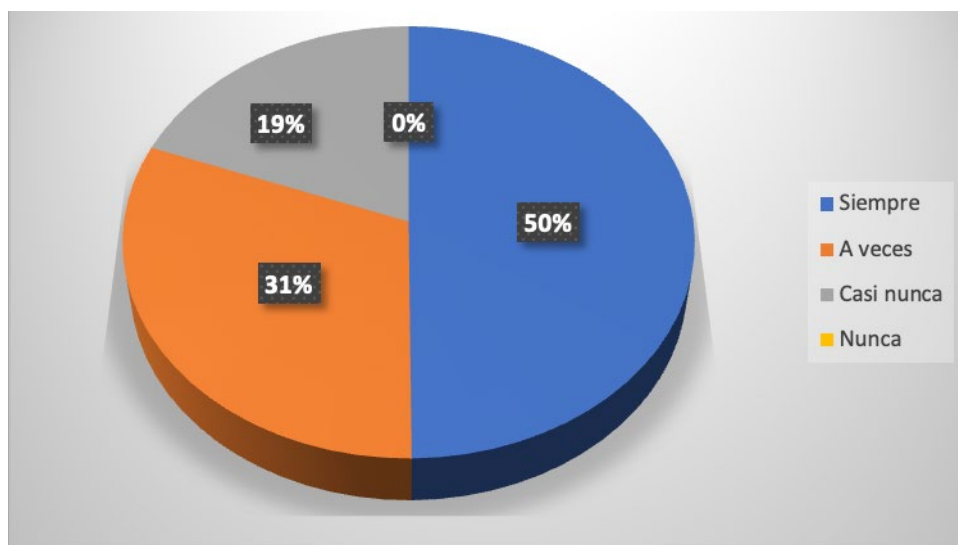
Estos porcentajes adquieren mayor significado cuando se examina la estructura ocupacional de Piura. Según datos del Colegio de Economistas de la región, las micro y pequeñas empresas concentran prácticamente la totalidad del tejido empresarial local y absorben un porcentaje sustancial de la Población Económicamente Activa. La preservación del empleo en estos

establecimientos trasciende lo meramente empresarial para convertirse en un asunto de bienestar comunitario.

El hecho de que aproximadamente el 85% de las microempresas destinara recursos del programa al pago de remuneraciones refleja una priorización coherente con las necesidades inmediatas del contexto pandémico. No se trataba únicamente de mantener operativa una unidad de negocio, sino de garantizar el sustento de familias enteras que dependían de esos ingresos laborales. Esta orientación del gasto coincide con los hallazgos de Céspedes y Gonzales (2025), quienes documentaron efectos positivos del programa sobre el empleo formal en el ámbito nacional.

Figura 3

Gracias al Programa Reactiva Perú, ha podido cumplir con sus obligaciones financieras a corto plazo.



Los datos indican que un 50% de los microempresarios cumplió consistentemente con sus compromisos financieros inmediatos, acompañado de un 31% que lo hizo de forma regular. El 19% restante experimentó dificultades persistentes para honrar dichas obligaciones.

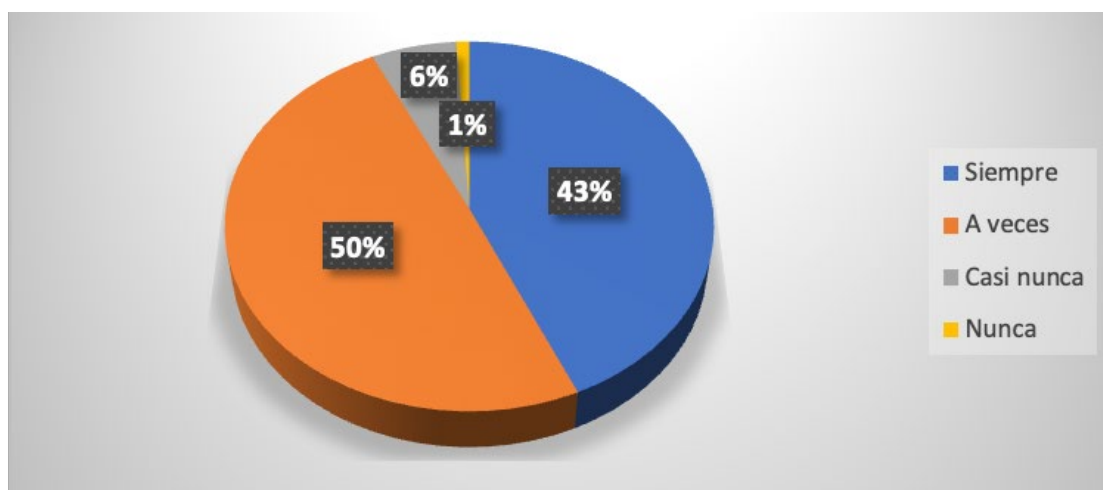
La liquidez constituye el oxígeno financiero de cualquier empresa, pero resulta particularmente crítica para las microempresas cuyo ciclo operativo depende de transacciones cotidianas. Durante el periodo de emergencia sanitaria, con locales cerrados y demanda contraída, muchos negocios enfrentaron el dilema de elegir entre

pagar proveedores, cubrir servicios básicos o atender cuotas bancarias previas.

Que cuatro de cada cinco encuestados lograra satisfacer sus deudas de corto plazo evidencia que el programa funcionó efectivamente como capital de trabajo de emergencia. Este resultado valida lo expresado por Echecopar (2020), quien describió al Programa Reactiva como un mecanismo diseñado específicamente para garantizar la continuidad de la cadena de pagos. La prevención del incumplimiento masivo de obligaciones no solo benefició a las empresas receptoras, sino que protegió a sus contrapartes comerciales y al sistema financiero en su conjunto.

Figura 4

Gracias al Programa Reactiva Perú, ha podido cumplir con sus obligaciones financieras a largo plazo.



En cuanto a compromisos de mayor horizonte temporal, el 50% reportó cumplimiento permanente y un significativo 43% lo hizo frecuentemente. Apenas un 6% indicó dificultades recurrentes y solo el 1% declaró incumplimiento sistemático.

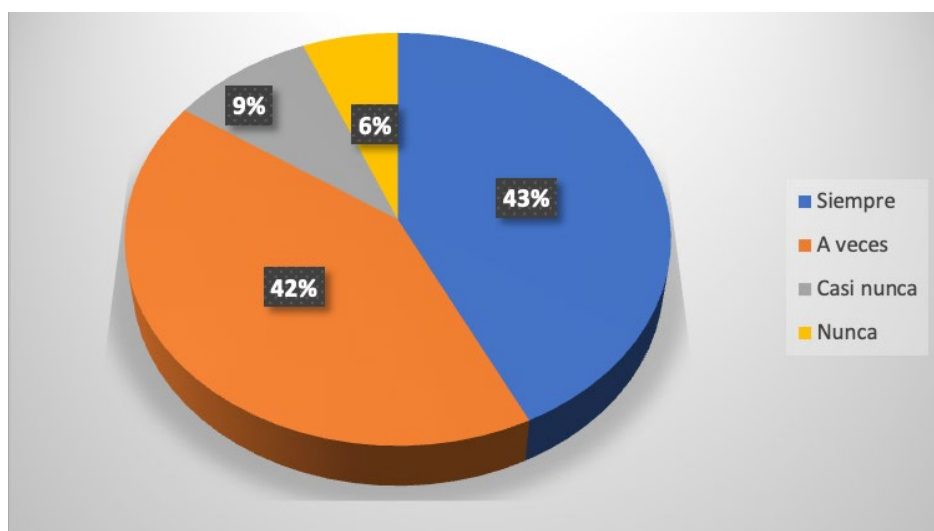
Este hallazgo resulta particularmente interesante porque el programa no fue concebido originalmente para atender pasivos estructurales, sino necesidades inmediatas de liquidez. Sin embargo, la holgura financiera generada por la cobertura de gastos corrientes permitió a muchas microempresas redirigir flujos propios

hacia compromisos de mayor plazo, como créditos hipotecarios, financiamiento de activos fijos o reestructuraciones bancarias previas.

La capacidad de honrar deudas a largo plazo refleja solvencia, no solo liquidez. Esto sugiere que el efecto del programa trascendió la simple subsistencia inmediata para fortalecer la posición patrimonial de las empresas beneficiarias. En términos de Casamayou (2019), la rentabilidad empresarial se vincula estrechamente con la eficiencia en la gestión de recursos financieros, y mantener un historial crediticio saludable durante una crisis representa justamente esa gestión eficiente.

Figura 5

Gracias al Programa Reactiva Perú, pudo mejorar el bienestar de sus empleados durante la pandemia.



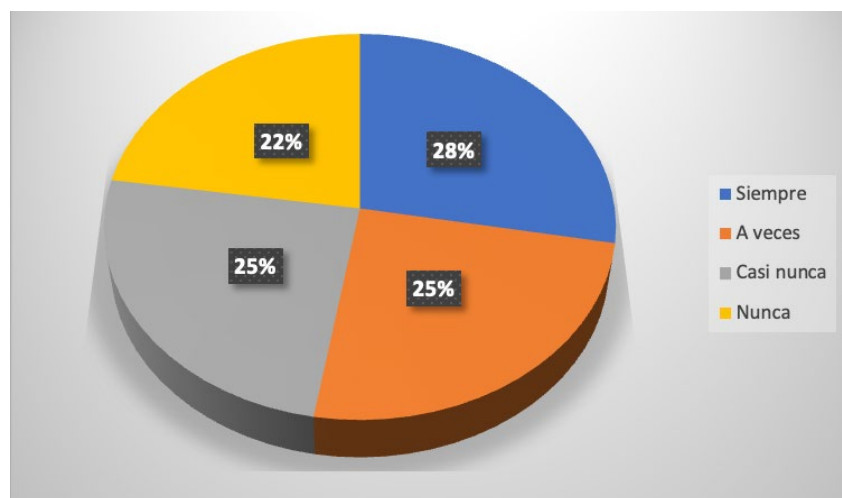
Los resultados muestran equilibrio entre quienes lograron mejorar permanentemente el bienestar laboral (42%) y quienes lo consiguieron ocasionalmente (43%). Un 15% combinado (9% casi nunca, 6% nunca) no percibió avances en este aspecto.

El bienestar de los trabajadores durante la pandemia abarcaba dimensiones múltiples: estabilidad en el ingreso, acceso a implementos de bioseguridad, flexibilidad horaria, apoyo emocional ante la incertidumbre y, en muchos casos, asistencia para adaptarse al trabajo remoto o a nuevos protocolos sanitarios. Que el 85% de las microempresas reportara algún nivel de mejora en estas condiciones evidencia un uso responsable de los fondos recibidos.

Este resultado cobra mayor relevancia considerando que las microempresas típicamente carecen de áreas formales de recursos humanos o programas estructurados de bienestar corporativo. El financiamiento extraordinario permitió atender necesidades que, en circunstancias normales, habrían sido postergadas o ignoradas. Desde la perspectiva del desarrollo sostenible planteada en los ODS, particularmente el objetivo 8 sobre trabajo decente, estos hallazgos demuestran que las políticas de emergencia pueden generar externalidades positivas más allá de sus metas explícitas.

Figura 6

El Programa Reactiva Perú, generó nuevas oportunidades de empleo dentro de su empresa.



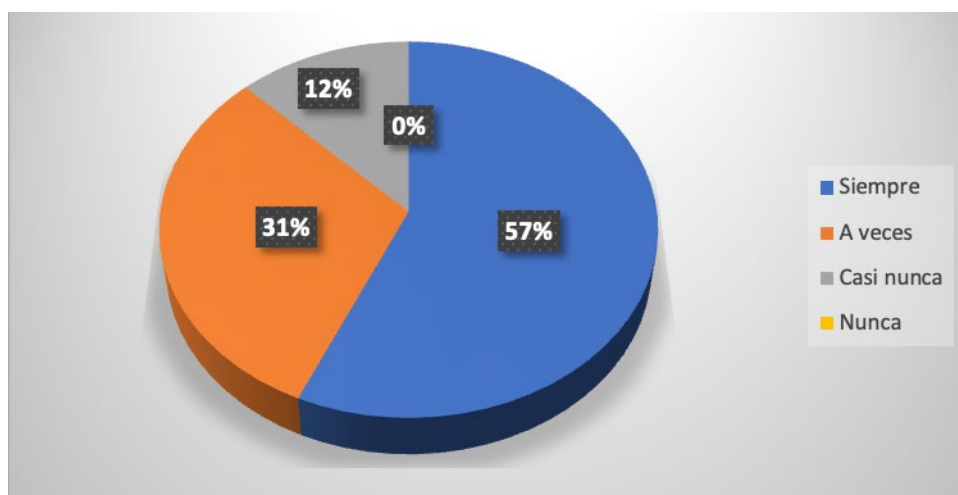
A diferencia de los indicadores anteriores, la generación de nuevos puestos laborales muestra resultados más heterogéneos: 28% afirmó haberlo logrado consistentemente, 25% lo hizo ocasionalmente, mientras que un 47% combinado (25% casi nunca, 22% nunca) no expandió su nómina.

Esta distribución no debe interpretarse como un fracaso del programa, sino como reflejo de sus prioridades. En un escenario donde miles de negocios luchaban por sobrevivir, la preservación del empleo existente constituía un logro suficiente y necesario. Pretender crecimiento laboral durante el pico de una crisis sanitaria habría sido inconsistente con la realidad económica del momento.

Resulta más significativo que más de la mitad de las microempresas lograra al menos mantener su dotación original de personal, y que aproximadamente un tercio consiguiera incluso ampliarla. Considerando las restricciones operativas impuestas durante 2020-2021 cuarentenas, aforos limitados, toque de queda el hecho de que algunas empresas identificaran oportunidades de expansión denota capacidad adaptativa y visión empresarial. Posiblemente, ciertos rubros como comercio electrónico, delivery o servicios esenciales experimentaron demandacrecientequejustificabacontrataciones adicionales.

Figura 7

El Programa Reactiva Perú, contribuyó en el aumento de sus ventas netas.



Un contundente 57% de los encuestados reportó incremento sostenido en sus ventas netas, complementado por un 31% que experimentó mejoras intermitentes. Solo el 12% no percibió contribución alguna del programa sobre sus ingresos comerciales.

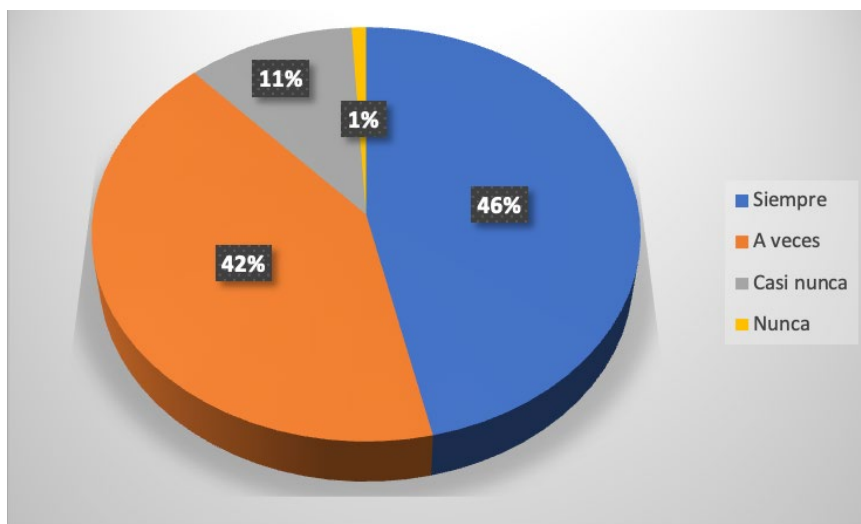
Este resultado constituye evidencia directa de la efectividad del programa sobre la rentabilidad empresarial, ya que las ventas representan la variable fundamental del desempeño económico. Sin embargo, conviene contextualizar estos hallazgos: el objetivo inmediato del Reactiva era evitar el colapso operativo, no necesariamente impulsar el crecimiento.

El incremento en ventas netas puede explicarse mediante dos mecanismos complementarios. Primero, la disponibilidad de capital de trabajo permitió a las empresas mantener inventarios, atender pedidos y sostener relaciones comerciales que, de otro modo, se habrían interrumpido. Segundo, al liberarse de la presión por cubrir obligaciones inmediatas, los empresarios pudieron concentrar energía y recursos en actividades generadoras de ingreso.

Los hallazgos coinciden con lo documentado por Céspedes y Gonzales (2025), quienes estimaron un incremento promedio del 11,3% en las ventas de empresas beneficiarias respecto a un grupo control. Esta convergencia entre datos locales y nacionales refuerza la validez externa de los resultados obtenidos en Piura.

Figura 8

El Programa Reactiva Perú le permitió implementar nuevas estrategias en su empresa.



El 46% de los microempresarios afirmó haber desarrollado nuevas estrategias empresariales de manera consistente, mientras que un 42% adicional lo hizo ocasionalmente. Un 12% combinado no implementó innovaciones estratégicas significativas.

La pandemia obligó a replantear modelos de negocio que parecían consolidados. Restaurantes migraron hacia el delivery, comercios minoristas incursionaron en ventas digitales, servicios presenciales adoptaron formatos híbridos. Estas transformaciones demandaban inversiones que muchas microempresas no habrían podido asumir sin el respaldo financiero del programa.

Que casi el 90% de los encuestados implementara alguna forma de innovación estratégica sugiere un efecto dinamizador que trasciende la mera supervivencia. El financiamiento no solo sirvió para apagar incendios, sino para construir capacidades adaptativas de mediano plazo. Esta orientación hacia la mejora continua resulta coherente con los principios de rentabilidad descritos por Casamayou (2019), donde la eficiencia en la gestión de recursos se traduce en resultados económicos superiores.

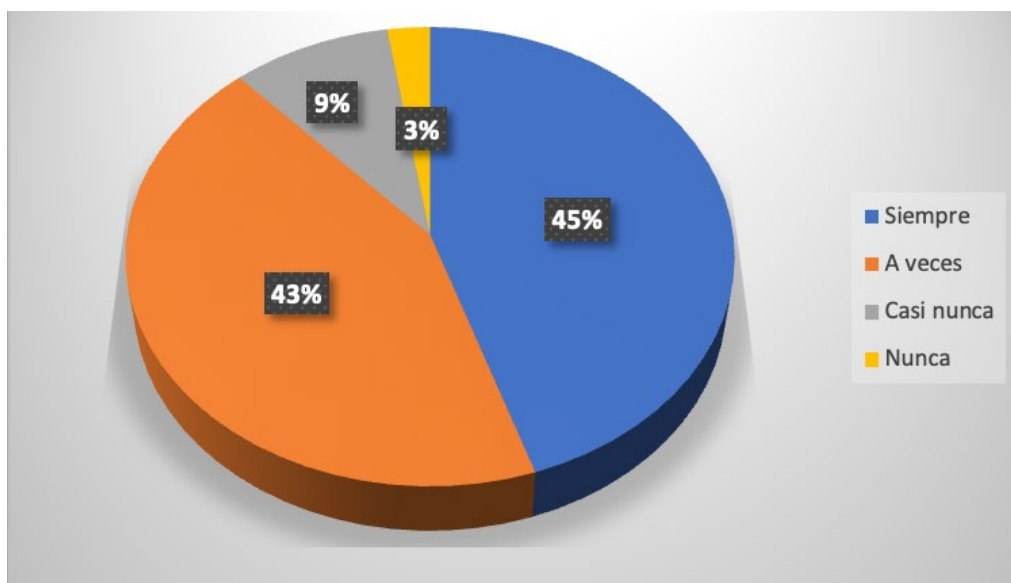
No obstante, conviene señalar que la mayoría probablemente priorizó la continuidad operativa básica: mantener activa la producción, preservar

la capacidad productiva, asegurar la atención al cliente antes que emprender transformaciones radicales. La innovación estratégica fue posible

precisamente porque el programa cubrió las necesidades fundamentales de subsistencia.

Figura 9

El Programa Reactiva Perú, contribuyó en la inversión de nuevos equipos para el mejoramiento de las ventas



Los datos revelan que un 45% invirtió consistentemente en equipamiento nuevo y un 43% lo hizo de manera esporádica. Un 12% combinado (9% casi nunca, 3% nunca) no destinó recursos a renovación de activos.

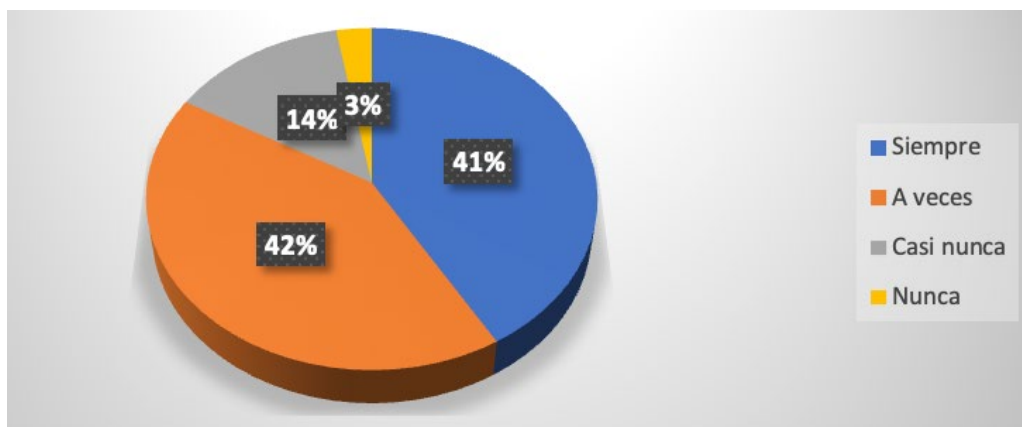
La inversión en equipos representa un indicador de confianza empresarial y visión de largo plazo. Durante una crisis, la tendencia natural es contraer gastos y postergar desembolsos que no sean estrictamente necesarios. Que cerca del 90% de las microempresas realizara algún nivel de inversión en activos productivos evidencia que el programa generó suficiente estabilidad como para pensar más allá de la supervivencia inmediata.

Estas inversiones probablemente incluyeron equipos de cómputo para facilitar trabajo remoto o comercio electrónico, implementos de bioseguridad requeridos por los nuevos protocolos, maquinaria para adaptar procesos productivos o vehículos para servicios de reparto. Cada una de estas adquisiciones no solo mejoraba la capacidad operativa presente, sino que posicionaba a la empresa para competir en el escenario post-pandemia.

El hecho de que algunos microempresarios no invirtieran en equipos no refleja necesariamente mala gestión, sino priorización racional de recursos escasos. Como señalan los resultados anteriores, la cobertura de obligaciones financieras y laborales consumía buena parte del financiamiento recibido, dejando márgenes limitados para expansión.

Figura 10

El Programa Reactiva Perú, ha sido utilizado correctamente, en la eficiente gestión de recursos generando beneficios para la empresa.



Finalmente, el 41% de los encuestados consideró que administró eficientemente los recursos del programa de manera permanente, mientras que el 42% lo hizo con regularidad. Un 17% combinado (14% casi nunca, 3% nunca) reconoció deficiencias en su gestión.

Esta pregunta invitaba a una autoevaluación sobre el uso de los fondos recibidos, y los resultados muestran que más del 80% de los microempresarios percibe haber actuado con responsabilidad y criterio económico. Aunque existe inherente sesgo de autocomplacencia en este tipo de valoraciones, la consistencia con los demás indicadores analizados sugiere que la percepción positiva tiene fundamento objetivo.

La generación de beneficios empresariales a partir del financiamiento de emergencia valida el diseño del programa según lo descrito por Montoro (2020): un mecanismo masivo, de implementación simple, que mitigaba riesgos crediticios y ofrecía condiciones ventajosas históricamente inéditas. Las microempresas de Piura supieron aprovechar esta oportunidad para mantenerse operativas, preservar empleos, honrar compromisos y, en muchos casos, sentar bases para su recuperación sostenida.

DISCUSIÓN

Luego de haber obtenido e interpretado cada uno de los resultados, obtenidos con el instrumento de recolección de datos utilizado, se procederá a realizar la discusión de estos mismos,

teniendo en cuenta contrastes y discusiones con investigaciones previas y otros aportes teóricos como antecedentes. De esta manera, a continuación, se presentarán la discusión de los objetivos específicos y del objetivo general.

De acuerdo al OBJETIVO GENERAL: Identificar la influencia en la rentabilidad del Programa Reactiva en las microempresas en Piura, 2020 – 2021.

Esto con base en los aportes realizados por Jeremias & Montero (2021) destacan que el programa tuvo un efecto beneficioso en la rentabilidad, la cual se vio respaldada por su liquidez, permitiendo así el cumplimiento de las obligaciones a corto plazo y el fortalecimiento de la red de pagos. La coincidencia entre estos hallazgos y los de estudios anteriores resalta la efectividad del programa Reactiva Perú en proporcionar estabilidad financiera y promover la sostenibilidad de las empresas en momentos de crisis. Con esto se evidencia que se ha observado un acuerdo general en que los préstamos del programa Reactiva Perú han creado un impacto positivo en la rentabilidad de las microempresas, especialmente al optimizar su liquidez y su capacidad de pago a corto plazo.

De acuerdo al objetivo específico 1: Determinar los cambios específicos en los ingresos netos de las microempresas en Piura durante el periodo anterior y posterior a la implementación del Programa Reactiva.

Esto con base en los aportes realizados por Céspedes & Gonzales (2025), quienes sostienen que el programa Reactiva Perú tuvo

un efecto positivo en las ventas de las empresas beneficiadas, con un incremento promedio del 11,3%. Esto indica su eficacia para mitigar la caída en ventas por la pandemia de COVID-19, permitiendo a las empresas enfrentar mejor las restricciones económicas que las no tratadas. Con esto se puede evidenciar que los efectos del Bono Reactiva Perú sobre las ventas fueron consistentes en los periodos 2020 y 2021, generando estabilidad en los momentos más críticos que se dieron en las microempresas.

Acorde al objetivo específico 2: Explicar el margen de beneficio de las microempresas en Piura como resultado directo del Bono Reactiva.

Esto con base en los aportes realizados por Céspedes & Gonzales (2025), quienes sostienen que la utilidad operativa, calculada como un porcentaje de las ventas totales, fue utilizada para medir el efecto del programa Reactiva Perú en las empresas. Las investigaciones arrojaron un impacto positivo y significativo en la utilidad operativa de las empresas, aunque el impacto numérico es reducido. El coeficiente de doble diferencia que evalúa este efecto es de 0,2%. A pesar de ser un valor relativamente bajo, su significancia estadística permite concluir que el Bono Reactiva Perú tuvo una influencia favorable en las utilidades operativas. Este efecto representa la interacción neta y combinada del programa en las ventas totales y el costo de ventas. Además, los resultados indican que el efecto sobre las utilidades se focalizó únicamente en las empresas más pequeñas, especialmente en las microempresas, donde el efecto estimado de Reactiva fue de 0,6%. Con esto se puede evidenciar que los efectos del Bono Reactiva Perú, fue favorable en el cálculo de la utilidad operativa en las empresas, aunque en las empresas más grandes los resultados son positivos, su efecto no es estadísticamente significativo, resaltando nuevamente la importancia de Reactiva en el apoyo a las microempresas las cuales se consideraban a las empresas más vulnerables.

Acorde al objetivo específico 3: Describir la proporción de los fondos del Programa Reactiva recibidos por las microempresas en Piura que se destinaron a inversiones en capital de trabajo versus gastos operativos o deuda.

Esto con base en los aportes de Echeopar (2020), el cual indica que el Programa Reactiva Perú, tiene por objeto garantizar el financiamiento del capital de trabajo de empresas que enfrentan

pagos y obligaciones de corto plazo con sus trabajadores y proveedores, a través de la garantía del Gobierno Nacional a los créditos en moneda nacional que sean colocados por las Empresas del Sistema Financiero. Con esto se puede evidenciar que se logró el objetivo de mantener operativo al sector productivo de las microempresas, durante el estado de emergencia y se evitó un rompimiento de la cadena de pagos que hubiera tenido consecuencias significativas para la estabilidad del sistema financiero y de la economía local.

CONCLUSIONES

- Debido a la paralización económica que enfrentó el país por la crisis sanitaria, el Bono Reactiva Perú fue creado con el propósito de que las empresas puedan obtener préstamos y cumplir con sus obligaciones a corto plazo. Asimismo, se observó que las microempresas en Piura, las cuales representan un gran porcentaje de la Población Económica Activa - PEA, han sido las más afectadas, puesto que estas obtienen ingresos a partir del día a día.
- La investigación indica que el Programa Reactiva pudo haber ayudado a preservar los puestos de trabajo en las microempresas de Piura. Al ofrecer fondos extra, las microempresas habrían podido conservar a su personal, reduciendo de esta manera los impactos adversos del desempleo en medio de la emergencia sanitaria.
- El Programa Reactiva Perú se aplicó a información administrativa relacionada con ventas y financiamiento, mostrando efectos positivos notables en el empleo, las ventas, los ingresos, la producción y la inversión.
- La efectividad del Bono Reactiva, varió según el tamaño de la empresa y el sector económico. Las microempresas en sectores más afectados enfrentaron desafíos distintos.
- Los resultados obtenidos permiten concluir que el acceso al Programa “Reactiva Perú” se asocia de manera muy positiva con la rentabilidad de las microempresas en Piura durante el periodo 2020–2021. El análisis de Spearman reveló un coeficiente de correlación de 0,952 ($p < 0,001$), lo cual indica que aquellas empresas que

recibieron mayores montos del bono tienden a experimentar un incremento notable en sus niveles de rentabilidad. Esta relación, altamente significativa, sugiere que el aporte directo de liquidez y respaldo financiero brindado por el programa Reactiva Perú se traduce en mejoras concretas en el desempeño económico de las unidades empresariales.

Agradecimientos:

El Dr. Marlon Martín Mogollón Taboada, agradece a la Universidad Cesar Vallejo, filial Piura – Perú y en especial a la Dra. Nélida Rodríguez de Peña, miembro del Comité Editorial de la Revista científica: Entrepreneur & Business, por el apoyo logístico brindado durante el desarrollo de la presente investigación.

Fuentes de financiamiento:

Esta investigación no recibió financiamiento específico.

Rol de los autores:

MMT: Conceptualización del estudio, diseño metodológico y redacción del manuscrito; recolección y análisis de datos; revisión crítica del contenido intelectual y aprobación de la versión final.

Conflicto de intereses:

El autor de la presente investigación, declara no tener conflictos de intereses financieros, personales o profesionales que puedan haber influido en los resultados o en la interpretación de este estudio.

REFERENCIAS

Baena, G. (2014). *Metodología de la Investigación* (3ra ed.). Javier Enrique Callejas. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

Carlos, V., & Mary, G. (2023). Análisis comparativo de la rentabilidad en una mype del sector comercial peruano, como efecto de la Pandemia de la COVID 19. 3. Obtenido de <https://educas.com.pe/index.php/hechoscontables/article/view/185>

Casamayou, E. (2019). Apalancamiento financiero y su influencia en la rentabilidad de las empresas, periodo 2008 - 2017. *Quipukamayoc* 27(53), 33-39. https://www.researchgate.net/publication/332945286_APALANCAMIENTO_FINANCIERO_Y_SU_INFLUENCIA_EN_LA_RENTABILIDAD_DE_LAS_EMPRESAS_PERIODO_2008-2017

Castro, J., & Nicolás, J. (2005). *Investigación Integral de Mercados*. Bogota: Mc Graw - Hill - Interamericana. Obtenido de <https://www.marcialpons.es/libros/investigacion-integral-de-mercados/9789584103642/>

Céspedes, N., & Gonzales, L. (2025). Banco Central de Reservas del Perú. *El Programa Reactiva y sus efectos reales en las empresas peruanas*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2025/documento-de-trabajo-002-2025.pdf>

Correa, Humberto. (01 de julio de 2020). *Cutivalú*. <https://www.cutivalu.pe/piura-solo-el-2-de-las-micro-y-pequenas-empresas-han-sido-beneficiadas-con-prestamos-de-reactiva-peru/>

Echecopar, E. (2020). *Estudio Echecopar. Asociado a Barker & Mc Kenzie International*. Obtenido de Programa “Reactiva Perú” para asegurar la continuidad de la cadena de pagos ante el COVID-19: <https://www.echecopar.com.pe/publicaciones-programa-reactiva-peru-para-asegurar-la-continuidad-de-la-cadena-de-pagos-ante-el-covid-19.html>

Gobierno del Perú. (2022, 27 de abril) Reactiva Perú <https://www.gob.pe/institucion/mef/campa%C3%B1as/1159-reactiva-peru>

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. ed.). https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ta. ed.). McGrawhill

Jeremias, M., & Montero, Y. (2021). *El COVID-19 y su impacto en la rentabilidad en la Empresa J & M Minería S.A.C., 2019-2020*. Huancayo. <https://repositorio.continental.edu.pe/item/5b2c44fe-e7a5-4b4c-a6d2-d14edcc3530d>

Medina, M., Rómulo, R., Bustamante, W., Loayza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la Investigación: Técnicas e Instrumentos de Investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

MEF. (22 de abril de 2020). *Programa de Garantías "Reactiva Perú"*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=102665&language=ES&view=article&id=6429

Mendez, C. (2013). *Metodología: Diseño y Desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales* (4ta. ed.).

México: México - Linusa S.A. <https://es.scribd.com/document/646478276/Metodologia-Carlos-Mendez>

Montoro, C. (2020). Moneda - Reactivación Económica. En *El Programa Reactiva Perú*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-182/moneda-182-04.pdf>

Muñoz, C. (2015). *Metodología de la Investigación*. Oxford University Press México. <https://books.google.com.pe/books?id=DflcDwAAQBAJ&>

Palella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (3ra ed.). <https://www.calameo.com/read/000628576f51732890350>

Pupuche, J. (2021). Rentabilidad en la Caja Piura SAC - Agencia Motupe. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/9093>

Roubini, N. (2020). *La Mayor Depreciación que viene con la década de 2020*. <https://www.project-syndicate.org/commentary/greater-depression-covid19-headwinds-by-nouriel-roubini-2020-04/spanish>