

Intención empresarial desde la actitud y el control conductual de los universitarios

Business intention from the attitude and behavioral control of university students

  Omar Bullón Solís¹

¹ Universidad César Vallejo, Perú

Fecha de recepción: 13.08.2025

Fecha de aprobación: 30.12.2025

Fecha de publicación: 30.12.2025

Cómo citar: Bullón Solís, O. (2025). Intención empresarial desde la actitud y el control conductual de los universitarios. *Eduser* 12 (2), 53-64.

<https://doi.org/10.18050/eduser.v12n2a5>

Resumen

El emprendimiento es una actividad fundamental en la juventud de cualquier sociedad; y conduce al desarrollo económico y social del emprendedor y de su entorno. El estudio evaluó el grado de influencia de la actitud y el control conductual percibido en la intención emprendedora de los estudiantes universitarios. El método utilizado fue el modelo estructural a partir de la recogida de datos con instrumentos validados mediante análisis factorial exploratorio y confirmatorio. La actitud y el control conductual influyen en la intención emprendedora, por lo que el modelo teórico evaluado con una estructura de ecuaciones fue validado en este estudio. Se evidenció que la actitud es fundamental para entender el deseo de emprender, y que el control conductual percibido es un elemento clave para asumir riesgos económicos, familiares y sociales.

Palabras clave: Emprendimiento, juventud, conducta.

Abstract

Entrepreneurship is a fundamental activity in the youth of any society; and leads to the economic and social development of the entrepreneur and his environment. The study evaluated the degree of influence of attitude and perceived behavioral control on the entrepreneurial intention of university students. The method used was the structural model from data collection with instruments validated with exploratory and confirmatory factor analysis. Attitude and behavioral control influence entrepreneurial intention, so the theoretical model evaluated with a structure of equations was validated in this study. It was evidenced that attitude is fundamental to understand the desire to undertake, and that perceived behavioral control is a key element for the assumption of economic, family and social risks.

Keywords: Entrepreneurship, youth, conduct.

INTRODUCCIÓN

La actividad emprendedora es de interés tanto a nivel académico como empresarial, donde se ha identificado la participación de los estudiantes universitarios como una población inclinada hacia el emprendimiento y la innovación que aporta al crecimiento económico (Celik et al., 2021; Hernández-Sánchez, 2020) y al desarrollo comunitario.

La motivación constituye un factor clave que permite buscar e identificar las oportunidades de negocio (Gieure et al., 2020; Asante et al., 2022), las cuales se ejecutan a través de un comportamiento planificado (Metallo et al., 2021), donde convergen las actitudes y procesos cognitivos (Douglas et al., 2021) que permiten materializar la planificación en negocios sostenibles y rentables.

Debido a la desaceleración del crecimiento económico mundial, la promoción del emprendimiento ha adquirido especial importancia (Adeel et al., 2023). En China, el número de graduados universitarios se encuentra en un nivel récord; la crisis económica y el envejecimiento de la población han provocado un mercado laboral ajustado, ocasionando en gran medida las dificultades de empleo de los universitarios (Kusa et al., 2021), como alternativa surge el emprendimiento, que aporta en la satisfacción de sus necesidades y mejora el bienestar de su entorno (Joensuu-Salo et al., 2023; Cui y Bell, 2022).

El informe del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2020-2021 mostraron que el Medio Oriente y África tienen la mayor actividad empresarial en etapa temprana (TEA – Total de etapas tempranas) entre las 43 economías encuestadas. Europa y América del Norte tuvieron los niveles más bajos de TEA, la situación es complicada en España, con una TEA del 5,5%, muy por debajo de la media de la UE (8,1%) (Bosma et al., 2021). En el informe de Guess, reveló que España lleva un año consecutivo por detrás de otros países en la disposición de los estudiantes universitarios a emprender su propio negocio (Zhao y Li, 2021).

Sin embargo, la mayoría de estos estudios se centran únicamente en explicar la intención emprendedora y sus antecedentes. Algunos investigadores sugieren que más estudios pueden aplicarse a la TPB para examinar el proceso

emprendedor y la relación entre la actitud, la intención y el comportamiento emprendedor. De hecho, existe un desfase temporal entre las actitudes, intenciones y comportamientos reales, donde las intenciones cambian con el tiempo y estos cambios son diferentes, entonces la medida distal de las intenciones será el objetivo final que predice el comportamiento (Kong et al., 2020; Meoli et al., 2020).

Investigaciones en Chile han reportado explicaciones a este fenómeno de actitud en los jóvenes, por un lado, se encuentra la experiencia previa que pueden obtener trabajando en su propio negocio cuando eran niños en los negocios de sus padres, que puede llegar a influir en la decisión de las carreras profesionales de sus hijos. Se ha intentado demostrar a partir de la teoría del aprendizaje social, observando el papel de los padres que influyen en las decisiones profesionales de sus hijos acuñándose el término emprendimiento familiar (Bretones y Radrigán, 2018). Los estudios han demostrado que los hijos de padres emprendedores tienen mayor posibilidad de convertirse en trabajadores de su propia empresa dependiendo si el padre o la madre tiene experiencia emprendedora previa (Maheshwari y Ka, 2021).

Los estudios realizados por Bullón et al. (2023) en términos de control conductual, demostraron como resultado que el 43% de universitarios indicaron que eran capaces de controlar situaciones y el 46% enfrentó la oposición de familiares y amigos. Cabe señalar que el apoyo de un entorno cercano está relacionado con el emprendimiento juvenil, aunque en ocasiones renunciar al sueño anhelado es un factor decisivo que lleva a la decepción y a permanecer en la zona de confort donde prefieren trabajar en una empresa por un salario.

Universidades en Etiopía realizaron investigaciones que revelaron hallazgos que la educación empresarial tiene un efecto positivo y significativo sobre las intenciones empresariales y el control conductual percibido. Además, el control conductual percibido predice positivamente las intenciones empresariales. Estos resultados explicaron además que el control conductual percibido tiene un efecto mediador parcial en la relación entre la educación empresarial y las intenciones empresariales. Por lo tanto, las universidades de Etiopía deberían trabajar en diferentes iniciativas que mejoren el conocimiento y la actitud (Kumilachew, 2023).

Egle et al. (2010) desarrollaron 12 investigaciones que realizaron en diferentes países, sólo en 7 países se determinó que el control conductual influye en la intención empresarial en los estudiantes universitarios, asimismo señaló que la educación empresarial que reciben los universitarios es clave para el logro del emprendimiento. Una mayor conciencia de la capacidad para gestionar una empresa puede influir indirectamente en las actitudes adaptativas hacia las intenciones empresariales (Calza et al., 2020).

El modelo de Ajzen explica la intención de emprender un nuevo negocio (Li y Wu, 2019; TPB; Ajzen, 1991; Boubker et al. (2021); Maheshwari y Ka, 2021), donde sugieren que la realización de una conducta es antecedida por la intención para poder llevar a cabo dicha conducta. La intención emprendedora depende de las acciones del sujeto (Kong et al., 2020), no siempre se traduce en un comportamiento emprendedor real (Mensah et al., 2021) por que existen factores como la actitud y control conductual que inhiben la relación entre las actitudes y la intención emprendedora (Gieure et al., 2020; Soleimanof et al., 2021).

La formación de las intenciones emprendedoras, están vinculadas a una serie de factores personales y contextuales estos incluyen la exposición a modelos empresariales, la educación empresarial, la competencia en tareas empresariales y la legitimidad cultural ética (Meoli et al., 2020). Un modelo importante utilizado para explicar estas intenciones, el modelo de eventos empresariales, sugiere que los individuos desarrollan actitudes positivas hacia carreras empresariales e intenciones relacionadas siempre que creen que estas carreras son deseables y posibles para ellos (Santoro et al., 2021).

El desarrollo de una buena actitud emprendedora y el deseo de convertirse en emprendedor a partir de una población estudiantil de universitarios a menudo se identifican como pasos críticos en el inicio del proceso emprendedor. La mayoría de los estudios se han centrado en explicar la naturaleza y los antecedentes de las actitudes e intenciones emprendedoras, evaluar las interrelaciones entre las actitudes emprendedoras y el deseo de convertirse en emprendedor (Mahfud et al., 2020).

Este estudio tiene por objetivo vincular la intención empresarial entre la actitud y el control conductual -comportamiento en el marco TPB (Ajzen, 1991; Cacciotti et al., 2020). La relación entre la intención de convertirse en emprendedor y la actitud y el control conductual como papel mediador de la actitud emprendedora sobre el comportamiento emprendedor a través de la intención emprendedora.

Al respecto, el estímulo al emprendimiento y la innovación se considera actividad esencial en la formación universitaria, particularmente en las primeras etapas (Rijati et al., 2022). En Perú, la Ley Universitaria 30220 orienta a las instituciones de nivel superior a generar conocimiento e innovación a través de investigaciones y desarrollo de proyectos de emprendimiento; de tal forma que la innovación se erige como un pilar fundamental en la formación universitaria (Metallo et al., 2021). En la actualidad, fomentar un espíritu emprendedor en los estudiantes se reconoce como una contribución valiosa que realizan las instituciones educativas a la sociedad (Vamvaka et al., 2020). En tal actividad los docentes desempeñan una crucial labor de inspiración y perfeccionamiento de las inquietudes empresariales de los estudiantes (Bullón et al., 2023), impulsando así a las nuevas generaciones en el camino hacia el mundo empresarial. En este contexto, las universidades desempeñan el rol y la responsabilidad de formar estudiantes con espíritu emprender de negocios (Rueda et al., 2021).

Las teorías vinculantes para comprender la intención de emprender del joven universitario. La más conocida y referida en los estudios del emprendimiento es la Teoría del Comportamiento Planificado TPB (Bhunja & Shome, 2023; Yung et al, 2023; Hanage et al., 2022; Mishra & Sing, 2022; Bayona-Oré, 2024; Al-Mamary & Alraja, 2022). Fue propuesta por Ajzen (1991). La TPB fue propuesta para explicar el comportamiento humano (Icek Ajzen, 1991) y posteriormente se ha aplicado en diversos campos de otras disciplinas (Erte & Köseoglu, 2022). De acuerdo con esta teoría, la intención de realizar una conducta se vincula con tres factores principales: la actitud hacia dicho comportamiento, las normas subjetivas y el control conductual percibido por el individuo que considera llevar a cabo esa acción.

Se analizó la Teoría de la Autodeterminación (SDT), desarrollada por Richard Ryan y Edward Deci (2000), la cual se centra en la motivación

humana y la formación de la personalidad. Este enfoque examina las inquietudes que surgen en el individuo a lo largo de su desarrollo, así como las disposiciones que emergen durante su proceso de crecimiento, en respuesta a distintas experiencias dentro del ámbito psicológico. De acuerdo con esta perspectiva, las decisiones de las personas están orientadas por una motivación que puede tener origen interno o externo; en ese marco, el control conductual desempeña un papel clave al permitir que el individuo regule y autodetermine su propio comportamiento.

Por otra parte, el enfoque teórico del Modelo de Evento Emprendedor (Cooper, 1985) aporta al entendimiento de los factores y múltiples procesos que involucran a una persona con el deseo de conformar una empresa. Referente al modelo, se comprende que emprender constituye una decisión que se construye a partir de un conjunto de eventos y factores que provienen de componente personal y otros que son del entorno. Otro enfoque, el modelo de Shapero (1982) precisa que los elementos de la deseabilidad, viabilidad y actuar constituyen claves para identificar a un futuro emprendedor. También destaca que es requerido un evento desencadenante. Las teorías y modelos mencionados resultan que la relevancia para comprender la interrelación de los factores vinculantes.

Respecto a las variables, la actitud es la medida de la intención que realiza un individuo a partir de una evaluación positiva o negativa que tiene comportamiento y lo conduce hacia un fin determinado (Bayona-Oré, 2024; Meoli et al., 2020). En el contexto del emprendimiento, la actitud se vincula con el interés de desarrollar un autoempleo (Santoro et al., 2021). La actitud hacia esta opción se comprende como una diferencia entre la percepción de la deseabilidad de ser autoempleado en contraposición de ser empleado en una organización (Bhunja & Shome, 2023). Así, la actitud hacia la creación de empresas se refiere al grado en que un individuo tiene de la valoración personal que realiza sobre convertirse en empresario (Yung et al., 2023). Los trabajos previos han distinguido dos componentes de la actitud: la actitud afectiva (Vamvaka et al., 2020), que se vincula con sentimientos y emociones, y la actitud instrumental cognitiva, que se relaciona con las creencias, pensamientos y argumentos racionales. A partir de la argumentación expuesta, se formuló y evaluó la hipótesis:

H1: La actitud constituye un constructo bidimensional integrado por la actitud afectiva y la actitud instrumental que inciden en la intención emprendedora de los jóvenes universitarios de la región Ayacucho.

El Control Conductual Percibido (CBP) es tomado en cuenta en la teoría TPB y la teoría SDT como un factor precursor que permite prever la intención. Primigeniamente está definido como la percepción que desarrolla un individuo sobre la facilidad o en su defecto la dificultad para ejecutar un comportamiento específico (Ajzen, 1991). Abarca elementos propios del control interno y representa cómo un individuo llega a percibir anticipadamente que consecuencias conlleva una conducta específica (Al-Mamary & Alraja, 2022), y valorarlo en función de una carga de confianza que dispone, para finalmente permitirse o negarse actuar. Se divide conceptualmente en tres componentes: la dificultad percibida (Kolvereid, 1996), vinculada con la complejidad de la actividad o acción por realizar; la confianza percibida (Grundstén, 2004), que se sustenta en experiencias previas del individuo y el control percibido (Liñan y Chen, 2009), que refleja el nivel de controlabilidad que manifiesta la persona y es un componente variable.

En contraste, el nivel controlabilidad también se vincula con las oportunidades, recursos disponibles y barreras existentes que actúan como factores externos que exigen un nivel de experticia para el individuo que pretende controlar (Mishra & Singh, 2022). La conducta que desarrolla depende de la su capacidad personal (Bayona-Oré, 2024). La hipótesis formulada y evaluada fue:

H2: El control conductual percibido CBP es un constructo tridimensional compuesto por la dificultad percibida, confianza y control percibidos que influye en la intención emprendedora de los jóvenes universitarios de la región Ayacucho.

La intención empresarial consta de señales que indican la disposición de una persona para empezar un negocio y que conlleva a realizar un comportamiento específico (Contreras-Barraza et al., 2021). Consta de un estado mental que orienta la atención dirigida a los negocios del individuo y que lleva a aunar experiencias, acciones, trazado de metas, entablar comunicaciones, e incluso compromisos y organización de la persona hacia un comportamiento tipo empresarial (Bhunja & Shome, 2023; Adeel & Botelho, 2023). De lo

indicado, la intención no se limita a una mera preferencia por el autoempleo (Yung, et. al., 2023); sino, va desde el deseo hasta el compromiso con desarrollar una carrera empresarial; pasando por el desarrollo de una motivación constante y perdurable que conlleva a asumir riesgos y responsabilidades de índole personal (Bretones y Radrigán, 2018), social e incluso económico y financiero (Cacciotti et al. 2020).

La intención empresarial conlleva a realizar actividades complementarias como la formación empresarial, desarrollo de ingenio e innovación, así como desarrollar la iniciativa empresarial (Douglas et al., 2021). Los individuos con intención empresarial buscan adquirir conocimientos, establecer conexiones sociales y financieras (Calza et al., 2020), requiere de desarrollar un manejo de la conducta emprendedora, de planificar recursos y equipos (Zhao & Li, 2021), y desarrollar y perfeccionar su idea para desarrollar un nuevo producto o servicio (Al-Mamary et al., 2020). Esta perspectiva dinámica de la formación de la intención emprendedora, pasando por la motivación y el control de la conducta, es vista como un proceso que evoluciona con el tiempo e implica niveles crecientes de involucramiento con su negocio, conlleva a etapas de crecimiento (Barton, 2018). Partiendo de este análisis se plasmó la siguiente hipótesis:

H3: Actitud y control conductual, variables independientes, explican la intención emprendedora en los jóvenes universitarios de la Región Aya-cucho.

METODOLOGÍA

El estudio se realizó mediante un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental con un diseño transversal ya que los fenómenos se observaron en un solo momento en el tiempo, con alcance explicativo utilizando la técnica multivariable para explicar la intención emprendedora y, para validar el modelo se empleó el modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM) (Ato et al., 2013; Williams et al., 2009) cumpliendo con el criterio de muestra para este tipo de investigación donde se cumplió con el número de casos de cuarenta veces superior al número de variables independientes que se presenta en el modelo y como evidencia de validez se utilizó el Análisis Factorial Exploratorio

y Confirmatorio para medir la intención emprendedora (Comrey, 1985 y Tabachnik et al., 1989).

La muestra de estudio estuvo conformada por 468 estudiantes de la carrera profesional de administración, obtenidas por medio de un muestreo probabilístico con un nivel de confianza del 95%, un margen de error del 5% con la finalidad de que cada participante tuviera la oportunidad de formar parte de la investigación (Arkin y Colton, 1967) y se consideró como criterio de inclusión que los estudiantes estuvieran matriculado en el semestre 2023 I donde el 47,2% fueron hombres y el 52,8% mujeres. La muestra de estudio es representativa para el tipo de investigación con alcance explicativo (Tabachnik et al., 1989).

El cuestionario que mide la actitud hacia la intención empresarial se basó en la teoría Liñan y Chen (2009) y se realizó el proceso de validación psicométrica. Para el análisis factorial exploratorio (AFE) el cuestionario estuvo conformado por 12 ítems usando la escala tipo Likert (nunca = 1; casi nunca = 2, a veces = 3, casi siempre = 4 y siempre = 5) y según la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) fue de 0.968 y Sig. = 0.000 según la prueba de esfericidad de Bartlett siendo significativo, se seleccionaron 2 factores: actitud adaptativa y actitud afectiva la cual explicaron un 73.53% de la varianza según el modelo propuesto. Luego se realizó la validez de contenido cuya evidencia fue por medio de juicio de expertos. Teniendo en cuenta los resultados exploratorios y la evidencia de validez se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio (AFC) y en forma general presentó un buen ajuste del modelo con dos factores (Anexo 1), donde el índice de bondad de ajuste (GFI) fue de 0.944, el índice de bondad de ajuste corregido (AGFI) de 0.918, asimismo según el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) de 0.977, índice de Tucker-Lewis = 0.971 y la raíz media cuadrática del error de especificación (RMSA) de 0.067 y se realizó la confiabilidad con el Alfa de Cronbach (Tabla 1).

Respecto al cuestionario que mide el control conductual se elaboraron los ítems con base a la teoría existente (Guerrero et al., 2009, Grundstén, 2004 y Liñan y Chen, 2009) y se realizó el AFE (KMO = 0.968 y Prueba de esfericidad de Bartlett: Sig. = 0.000) y el AFC quedando con tres factores y 18 ítems: Dificultad percibida (6 ítems), confianza percibida (6 ítems) y control percibido (6 ítems) con escala tipo Likert con valores del

1 al 5, presentando un buen ajuste el modelo del cuestionario por medio del AFC (GFI = 0.911; AGFI = 0.885; CFI = 0.968; TLI = 0.963 y RMSA = 0.063), también se realizó la validez de contenido y la confiabilidad (Tabla 1).

La intención empresarial se midió con base a un cuestionario elaborado de acuerdo a los aportes teóricos de Kolvereid y Isaksen (2006); Liñan y Chen (2009); y Thompson (2009) se realizó el proceso psicométrico con AFE (KMO = 0.975 y Prueba de esfericidad de Barlett: Sig. = 0.000), validez de contenido y AFC presentado un ajuste adecuado (GFI = 0.888; AGFI = 0.854; CFI = 0.959; TLI = 0.953 y RMSA = 0.075) en la cual se confirmó lo planteado previamente. El cuestionario quedó conformado por tres dimensiones: Elección (6 ítems), Compromiso (6 ítems) y Comportamiento (6 ítems) con un total de 18 ítems medidos en escala ordinal con valores del 1 al 5, validez de contenido, también presento una adecuada consistencia interna en los tres factores (Tabla 1).

Tabla 1

Alfa de Cronbach de los tres cuestionarios

Variable/Dimensiones	Alfa de Cronbach
Actitud	0.956
Actitud adaptativa	0.901

Actitud afectiva	0.935
Control conductual	0.971
Dificultad percibida	0.909
Confianza percibida	0.939
Control percibido	0.929
Intención para el emprendimiento	0.971
Elección	0.945
Compromiso	0.924
Comportamiento	0.932

Los datos se procesaron con el software SPSS v.25 y la extensión AMOS. El cual permitió validar el modelo teórico donde: la actitud y el control conductual de los estudiantes explican la intención para el emprendimiento. También se realizó el análisis factorial exploratorio y confirmatorio para cada instrumento mediante el análisis de la varianza y la prueba de bondad de ajuste. También se aplicó la prueba de confiabilidad con la prueba de Alfa de Cronbach (Tabla 1).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados son:

Tabla 2

Niveles de autopercepción de las variables de estudio

Variables	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
V1 Actitud	58	12.4	89	19.0	321	68.6
V2 Control conductual	63	13.5	222	47.4	183	39.1
V3 Intención para el emprendimiento	37	7.9	235	50.2	196	41.9

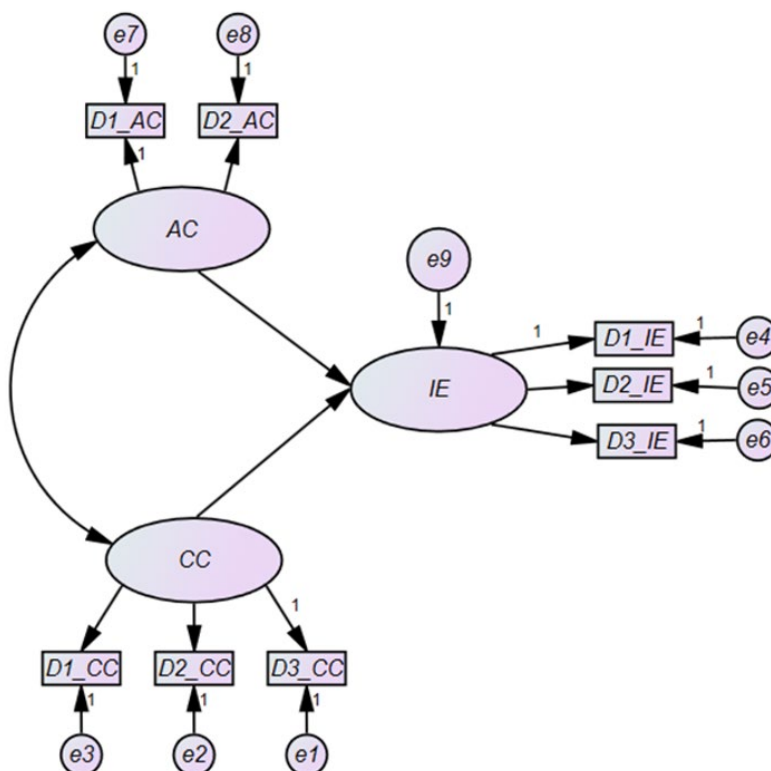
Se observa en la tabla 2 que la actitud hacia la intención empresarial según los estudiantes encuestados alcanzó un nivel alto representado por un 68.6%, el 19% indicaron un nivel medio y el 12.4% un nivel bajo. En el control conductual el 47.4% señalaron un nivel medio, el 39.1% un nivel alto y el 13.5% un nivel bajo. Respecto a la intención para el emprendimiento el 50.2% indicaron un nivel medio, el 41.9% un nivel alto y el 7.9% un nivel bajo.

Para contrastar las hipótesis de investigación y generalizar los resultados a la población de estudio se aplicó el modelo de ecuaciones estructurales cumpliendo con los requisitos del tamaño de la muestra, las mediciones de las variables fueron con instrumentos válidos y confiables, asimismo las observaciones de las variables fueron independientes y no presentaron una alta correlación entre la actitud y el control del comportamiento ($r = 0,371$), por otro lado también cumplieron con algunos supuestos de verificación como la normalidad

y homocedasticidad. Teniendo en cuenta las hipótesis planteadas se aplicó el SEM, Para la Hipótesis 1, la actitud hacia el emprendimiento emprendedor explica el 33% (coeficiente R^2) de la intención emprendedora, siendo significativa con $p = 0,000 < 0,05$, por lo que se acepta la hipótesis propuesta. Para la Hipótesis 2, se encontró que el control conductual hacia el emprendimiento emprendedor explica el 19% (coeficiente R^2) de la intención emprendedora, siendo significativo con $p = 0.000 < 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis propuesta. Respecto a la Hipótesis 3, se encontró que el modelo que incluye las variables independientes actitud y control conductual explica la variable dependiente intención emprendedora en jóvenes universitarios de la Región Ayacucho. Juntas, las dos variables independientes explican el 37% de la intención emprendedora según el modelo estructural, teniendo en cuenta los resultados estadísticos se valida el modelo propuesto y se afirma que la actitud y el control conductual en los estudiantes influyen en la intención emprendedora.

Figura 1

Modelo estructural de la actitud y el control conductual en la intención para el emprendimiento



La figura 1 muestra la existencia de una correlación positiva entre la actitud y el control conductual ($r = 0.371$ y $p = 0.000$), también muestra que la interacción entre estas variables explica la intención para el emprendimiento en los jóvenes universitarios en un 37%. El modelo muestra índices de bondad de ajuste óptimos para el modelo predictivo en $X^2 = 93.767$, grado de libertad = 16, $p = 0.000$, índice de bondad de ajuste (GFI) = 0.951, el ajuste comparativo (CFI) = 0.981, el índice normado de ajuste (NFI) = 0.977, el Tucker-Lewis (TLI) = 0.966 superan lo indicado al ser mayor que 0.9 (Abd-El-Fattah, 2010) y respecto a la raíz error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) = 0,102 aunque lo recomendado es que sea < 0.05 y considerando el aporte del investigador Marsh (2007) en la cual indicó que es casi imposible lograr dicho ajuste, se toma la decisión de validar el modelo propuesto.

Tabla 3
Estimación de parámetros SEM

	Coeficientes	
	B	Sig.(p)
IE<---AC	0.511	0.000
IE<---CC	0.281	0.000

En la tabla 3, se muestran las estimaciones de los parámetros estandarizados (B) en las dos relaciones causales del modelo planteado y en ambos casos significativos ($p = 0.000 < 0.01$), es decir la actitud y el control conductual inciden en la intención emprendedora de los jóvenes universitarios de la región Ayacucho.

El modelo de Ajzen (1991) plantea que la intención es el principal precursor de la conducta emprendedora, aunque factores como la actitud y el control conductual pueden inhibir esta relación (Kong et al., 2020; Mensah et al., 2021; Gieure et al., 2020; Soleimanof et al., 2021). En contraste, el Modelo de Evento Emprendedor de Cooper (1985) sugiere que emprender depende de una serie de eventos y factores del entorno, implicando una visión más dinámica y menos lineal que la de Ajzen. Shapero (1982) resalta la importancia del deseo y viabilidad, aspectos que no son suficientemente abordados en el modelo de Ajzen. Esta comparación revela que, aunque los modelos de Ajzen y Shapero identifican

factores esenciales, el enfoque de Cooper proporciona una perspectiva holística sobre el proceso emprendedor.

La actitud hacia el emprendimiento empresarial explica un 33% (coeficiente de R^2) de la intención emprendedora. Se encontraron hallazgos compatibles que distinguieron que la actitud explica la intención emprendedora en un 39% proveniente de una prueba de regresión logística ordinal e indicaron que el emprendimiento es una actividad clave para que las regiones progresen (Bullón et al., 2023). Se demostró que existe un efecto del control conductual percibido sobre la intención emprendedora (Messele, 2023) y que la actitud incide en la intención empresarial (Sulaiman, 2023) y que cuando se consideran con base a los resultados del emprendimiento tradicional. Las actitudes no influyeron en los estudiantes universitarios de España y Chile, pero si están relacionadas cuando provienen de familias emprendedoras (Bretones y Radrigán, 2018). Este hallazgo corrobora la teoría TPB que menciona a la actitud como componente de la intención y que esta influye en el comportamiento de los individuos que emprenden. Se corroboró el grado de influencia e importancia de la actitud en los modelos teóricos.

El control conductual hacia el emprendimiento empresarial explica un 19% (coeficiente de R^2) de la intención emprendedora por lo que se acepta la hipótesis planteada. Lo que concuerda con que el control conductual tiene un impacto en las intenciones empresariales de los estudiantes universitarios de Etiopía (Kumilachew, 2023) y que puede variar ante la presencia de factores situacionales (Egle et al., 2010). Se resalta que en 12 investigaciones que realizó en diferentes países, sólo en 7 países se determinó que el control conductual influye en la intención empresarial en los estudiantes universitarios (Egle et al., 2010). Se corroboró el modelo teórico que incluye la actitud y el control conductual para comprender el comportamiento emprendedor de los universitarios de la Región Ayacucho; con lo que se da realce a la teoría TBP y la teoría SDT. Ambas teorías se complementan y corroboran que ambas variables, la actitud y el control conductual, son relevantes en los estudios del emprendimiento.

La actitud y control conductual son esenciales para comprender la intención emprendedora. Las teorías TPB y SDT sostienen que ambas variables influyen en el comportamiento de las personas.

El estudio corroboró una alta incidencia de la actitud y el control conductual percibido en el modelo teórico desarrollado. Habiendo comprobado el resultado, se afirma que ambos son componentes claves de la intención de emprender de los estudiantes universitarios. Esto implica que todo programa que busque incentivar la creación de negocios requiere considerarlos, y que las universidades dentro del currículo deben incluir esta materia para preparar y motivar a los estudiantes para emprender una actividad económica.

Limitaciones del estudio

La limitación del estudio se centra únicamente en estudiantes universitarios de la región de Ayacucho, esto restringe los hallazgos a una única zona geográfica, dificultando su generalización a otras poblaciones.

Futuras líneas de investigación

Futuras investigaciones pueden explorar el rol de la educación emprendedora de forma más específica, evaluando qué tipos de intervenciones curriculares o metodologías influyen en la formación de la intención emprendedora.

CONCLUSIONES

El presente estudio contribuyó con el debate teórico y ofrece tendencias para el desarrollo de futuros estudios que busquen una comprensión integrada del comportamiento emprendedor. La limitación de emplear el modelo de Ajzen fue que no considera suficientemente la influencia de eventos externos, que son fundamentales en el proceso emprendedor. Además, la dependencia exclusiva de datos cuantitativos puede haber restringido la comprensión profunda de los factores subjetivos y contextuales que influyen en el comportamiento emprendedor. Las líneas de investigaciones futuras deben considerar el desarrollo y validación de modelos híbridos para ofrecer una perspectiva más completa y dinámica del comportamiento emprendedor. Los enfoques multidimensionales son apropiados para ampliar la comprensión del emprendimiento juvenil.

Conflicto de intereses: los autores declaran no incurrir en ningún conflicto de intereses.

REFERENCIAS

- Adeel, S., Daniel, A. D., & Botelho, A. (2023). The effect of entrepreneurship education on the determinants of entrepreneurial behaviour among higher education students: A multi-group analysis. *Journal of Innovation & Knowledge*, 8(1), 100324. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2023.100324>
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Al-Mamary, Y.H.S., Alraja, M.M. (2022). Understanding entrepreneurship intention and behavior in the light of TPB model from the digital entrepreneurship perspective (2022). *International Journal of Information Management Data Insights*, 2 (2), art. no. 100106. https://www.researchgate.net/publication/362644469_Understanding_entrepreneurship_intention_and_behavior_in_the_light_of_TPB_model_from_the_digital_entrepreneurship_perspective
- Arkin, H. Y Colton, R. (1967). *Tables for statisticians*. Barnes & Noble.
- Asante, E. A., Danquah, B., Oduro, F., Affum-Osei, E., Twumasi, M. A., Azunu, C., & Li, C. (2022). Entrepreneurial career persistence of hybrid entrepreneurs: The opposing moderating roles of wage work-to-entrepreneurship enrichment and entrepreneurship-to-wage work enrichment. *Journal of Vocational Behavior*, 132. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2021.103660>
- Ato, M., López, J. J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bayona-Oré, S. (2024). The Theory of Planned Behaviour and the Entrepreneurial Intention of University Students. *Journal of Turkish Science Education*, 20(1), 136-149. <https://doi.org/10.36681/used.2023.008>

- Bhunja, A.K., Shome, M.K. (2023). An Empirical Comparative Study Between the Theory of Planned Behavior and Psychological Capital in Predicting Entrepreneurial Intention. *Journal of System and Management Sciences*, 13 (4), pp. 447-468. <https://www.aasmr.org/jsms/Vol13/No.4/Vol.13.No.4.27.pdf>
- Bretones, F. y Radrigán, M. (2018). Actitudes hacia el emprendimiento: el caso de los estudiantes universitarios chilenos y españoles. CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 94, 11-30. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.94.12668>
- Boubker, O., Arroud, M., & Ouajdouni, A. (2021). Entrepreneurship education versus management students' entrepreneurial intentions. A PLS-SEM approach. *International Journal of Management in Education*, 19(1). <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2020.100450>
- Bosma, N., Hill, S., Ionescu-Somers, A., Kelley, D., Guerrero, M., & Shott, T. (2021). *Global Entrepreneurship Monitor. 2020/2021 Global Report. Global Entrepreneurship Research Association*, London Business School.
- Bullón, O., Carhuancha, I., Valero, F. y Moreno, R. (2023). Emprendimiento juvenil universitario: abordaje desde la actitud, educación y el control conductual. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28 (No. Especial 9), 377-389. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.24>
- Cacciotti, G., Hayton, J. C., Mitchell, J. R., & Allen, D. G. (2020). Entrepreneurial fear of failure: Scale development and validation. *Journal of Business Venturing*, 35(5). <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2020.106041>
- Calza, F., Cannavale, C., & Nadili, I. Z. (2020). How do cultural values influence entrepreneurial behavior of nations? A behavioral reasoning approach. *International Business Review*, 29(5). <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2020.101725>
- Comrey, A. L. (1985). Manual de análisis factorial. *Quaderns de psicologia. International journal of psychology*, 9(1), 151-152. <https://raco.cat/index.php/QuadernsPsicologia/article/view/195920>
- Contreras-Barraza, N., Espinosa-Cristia, JF, Salazar-Sepulveda, G., & Vega-Muñoz, A. (2021). Intención emprendedora: Un estudio de género en estudiantes de administración de empresas y economía de Chile. *Sustainability*, 13 (9), 4693. <https://doi.org/10.3390/su13094693>
- Cooper, A. C. (1985). The role of incubator organizations in the founding of growth-oriented firms. *Journal of Business Venturing*, 1(1), 75-86. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0883902685900084?via%3Dihub>
- Cui, J., & Bell, R. (2022). Behavioural entrepreneurial mindset: How entrepreneurial education activity impacts entrepreneurial intention and behaviour. *International Journal of Management in Education*, 20. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100639>
- Douglas, E. J., Shepherd, D. A., & Venugopal, V. (2021). A multi-motivational general model of entrepreneurial intention. *Journal of Business Venturing*, 36. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2021.106107>
- Gieure, C., Benavides-Espinosa, M. M., & Roig-Bobon, S. (2020). The entrepreneurial process: The link between intentions and behaviour. *Journal of Business Research*, 112, 541-548. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.11.088>
- Grundstén, H. (2004) *Entrepreneurial intentions and the entrepreneurial environment: A study of technology-based new venture creation*. PhD Dissertation, Helsinki University of Technology, Finland
- Joensuu-Salo, S., Peltonen, K., & Hämäläinen, M. (2023). The importance of HEI managerial practices in teachers' competence in implementing entrepreneurship education: Evidence from Finland. *The International Journal of Management Education*, 100767. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100767>
- Hernández, B. R., Cardella, G. M., & Sánchez, J. C. (2020). Psychological factors that lessen the impact of covid-19 on the self-employment intention of business administration and economics' students from latin América. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(15), 5293. <https://doi.org/10.3390/ijerph17155293>
- Kolvereid, L. (1996b). Prediction of employment status choice intentions. *Entrepreneurship Theory & Practice*, 21(1), 47-57. <https://doi.org/10.1177/104225879602100104>

- Kong, F., Zhao, L., & Tsai, C. H. (2020). The relationship between entrepreneurial intention and action: The effects of fear of failure and role model. *Frontiers in Psychology*, 11, 1–9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00229>
- Kusa, R., Duda, J., & Suder, M. (2021). Explaining SME performance with fsQCA: The role of entrepreneurial orientation, entrepreneur motivation, and opportunity perception. *Journal of Innovation & Knowledge*, 6(4), 234–245. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2021.06.001>
- Kumilachew, A. (2023). The mediating role of perceived behavioral control in the relationship between entrepreneurship education and entrepreneurial intentions of university students in Ethiopia. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 12(1), 1–18. <https://doi.org/10.1186/s13731-023-00297-w>
- Li, L., & Wu, D. (2019). Entrepreneurial education and students' entrepreneurial intention: does team cooperation matter?. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 9(1), 1–13. <https://doi.org/10.1186/s40497-019-0157-3>
- Mahfud, T., Triyono, M. B., Sudira, P., & Mulyani, Y. (2020). The influence of social capital and entrepreneurial attitude orientation on entrepreneurial intentions: The mediating role of psychological capital. *European Research on Management and Business Economics*, 26, 33–39. <https://doi.org/10.1016/j.jedeen.2019.12.005>
- Maheshwari, G., & Kha, K. L. (2021). Investigating the relationship between educational support and entrepreneurial intention in Vietnam: The mediating role of entrepreneurial self-efficacy in the theory of planned behaviour. *International Journal of Management in Education*. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100553>
- Meoli, A., Fini, R., Sobrero, M., & Wiklund, J. (2020). How entrepreneurial intentions influence entrepreneurial career choices: The moderating influence of social context. *Journal of Business Venturing*, 35(3). <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2019.105982>
- Mensah, I. K., Zeng, G., Luo, C., Xiao, Z., & Lu, M. (2021). Exploring the predictors of Chinese college students' entrepreneurial intention. *SAGE Open*. <https://doi.org/10.1177/21582440211029941>
- Metallo, C., Agrifoglio, R., Briganti, P., Mercurio, L., & Ferrara, M. (2021). Entrepreneurial behaviour and new venture creation: The Psychoanalytic Perspective. *Journal of Innovation & Knowledge*, 6, 35–41. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2020.02.001>
- Mishra, A., & Singh, P. (2022). Attitude, Subjective Norms, and Perceived Behavioural Control as Predictors of Entrepreneurial Intentions Among Engineering Students. *Prabandhan: Indian Journal of Management*, 15(5), 43–58. <https://doi.org/10.17010/pijom/2022/v15i5/169580>
- Rijati, N., Purwitasar, D., Sumpeno, S., & Purnomo, M. (2022). A rule-generation model for class imbalances to detect student entrepreneurship based on the Theory of Planned Behavior. *Cybernetics and Information Technologies*, 22(2), 160–178. <https://doi.org/10.2478/cait-2022-0023>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-Determination Theory. *Basic Psychological Needs in Motivation, Development and Wellness*. Editorial Guilford Press.
- Rueda, G., Rodriguez, J., Plaza, A., Vélez, C., & Zuñiga, M. (2021). Entrepreneurial intentions of university students in Colombia: Exploration based on the theory of planned behavior. *Journal of Education for Business*, 0(0), 1–15. <https://doi.org/10.1080/08832323.2021.1918615>
- Santoro, G., Messeni-Petruzzelli, A., & Del Giudice, M. (2021). Searching for resilience: the impact of employee-level and entrepreneur-level resilience on firm performance in small family firms. *Small Business Economics*, 57, 455–471. <https://doi.org/10.1007/s11187-020-00319-x>
- Soleimanof, S., Morris, M. H., & Jang, Y. (2021). Following the footsteps that inspire: Parental passion, family communication, and children's entrepreneurial attitudes. *Journal of Business Research*, 128, 450–461. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.02.018>
- Vamvaka, V., Stoforos, C., Palaskas, T. et al (2020). Attitude toward entrepreneurship, perceived behavioral control, and entrepreneurial intention: dimensionality, structural relationships, and gender differences. *Journal Innov Entrep* 9,5. <https://doi.org/10.1186/s13731-020-0112-0>

Williams, L. J., Vandenberg, R. J., & Edwards, J. R. (2009). 12 structural equation modeling in management research: A guide for improved analysis. *The Academy of Management Annals*, 3(1), 543-604. <https://doi.org/10.1080/19416520903065683>

Yung, C.K., Al Mamun, A., Salamah, A.A. (2023). Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Intention Among University Students in Malaysia. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 488, pp. 1035-1046. https://www.researchgate.net/publication/361857946_Entrepreneurship_Education_on_Entrepreneurial_Intention_Among_University_Students_in_Malaysia

Zhao, C., & Li, X. (2021). Living under the shadow: Adverse childhood experiences and entrepreneurial behaviors in Chinese adults. *Journal of Business Research*, 138, 239-255. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.09.016>