

Niveles de comprensión lectora en escolares de 2° grado de primaria en una escuela de Comas, Lima

Lic. Sonia Ponce Oro

Licenciada en Educación Universidad César Vallejo
sonia_31_05@hotmail.com

Lic. Jhon Holguin Alvarez

Licenciado en Educación Primaria Universidad César Vallejo
jhajazzy@gmail.com

Resumen

El estudio es de tipo descriptivo simple, para el cual se elaboró un instrumento: Prueba de Comprensión Lectora por Niveles, utilizada para medir cuantitativamente los niveles propuestos por Sánchez; Romero; Romero y Arriola (2007) y Barrett (en Calsin, 2006) a nivel literal, reorganizativo e inferencial. Dicho instrumento se sometió a evaluación de interjueces, método que sirvió para calcular el índice de confiabilidad, siendo este de 0.85. La investigación se realizó en el 2° grado de primaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas (Lima-Perú), en una muestra probabilística de 102 estudiantes que promediaban en 7.42 años de edad. Para efectos metodológicos, el objetivo fue determinar los niveles de comprensión en la lectura. El mayor porcentaje de la muestra rindió en la comprensión literal y reorganizativa en un alto nivel.

Palabras claves: Comprensión lectora, procesos de lectura, niveles de comprensión.

Abstract

The simple descriptive study, in which an instrument was developed – Reading comprehension test by levels, used to quantitatively measure the levels proposed by Sánchez; Romero; Arriola and Romero (2007) and Barrett (in Calsin, 2006) a literal level, re organizational and inferential.

This instrument was subjected to evaluation of inter judges, which method was used to calculate the reliability index, this being 0.85. The research was conducted in the 2nd grade of Elementary School in a Public Educational Institution in the district of Comas (Lima – Perú), in a probability sample of 102 students that averaged 7.42 years old. For methodological purposes, the objective was to determine the reading comprehension levels. The largest percentage of the sample achieved the literal and re organizational understanding at a high level.

Key words: Reading, reading processes, comprehension levels.

Cómo citar este artículo

Ponce, S. y Holguin, J. (2014). Niveles de comprensión lectora en escolares de 2° grado de Primaria. Caso de una escuela del distrito de Comas. *Revista Científica Eduser*, 1 (1). Pp. 61 - 72. Recuperado de: <http://blog.ucvlima.edu.pe:8080/index.php/eduser/issue/archive>

Introducción

De acuerdo a los hallazgos del Banco Mundial (BM) (2006, párr. 7), los resultados en el aprendizaje de la lectura son metas que deben cumplir cierta exigencia para que todo sistema educativo supere sus propios problemas. Y la lectura es una de las variables más incidentes en el continente sudamericano.

El estudiante, a través de la lectura, desarrolla diversas habilidades que le permiten alcanzar el éxito en el rendimiento académico. Y más allá del aspecto valorativo, esta actividad mantiene fuertes lazos con el desarrollo de los valores desde la etapa escolar (Sánchez et. al., 2007, p. 23). Aun así, este es un gran problema a resolver en la actualidad que podría analizarse desde el plano internacional y nacional.

Solo por analizar uno de los resultados claves, resulta importante observar que al año 2004, *la Unidad de Medición de la Calidad Educativa – UMC* (2004), luego de evaluar a los estudiantes del Perú, se evidenció que más del 80% de los estudiantes de las escuelas estatales y públicas no lograban desarrollar las tareas propias a su grado (p. 34-39).

En la localidad de Comas (distrito de Lima), el panorama de la lectura en los niños y niñas se asemejaba a la realidad expuesta a nivel internacional y nacional. La enseñanza de su comprensión se desarrollaba bajo un paradigma tradicional, por lo que en la Institución Educativa analizada de forma particular, se encontró que tanto docentes como alumnos, no desarrollaron técnicas o métodos que estimulen al aprendizaje significativo desde la lectura.

Ello quedó evidenciado desde años atrás en el diagnóstico institucional referido al aprendizaje (Proyecto Educativo Institucional – PEI, 2010, p. 12).

La experiencia vivida desde la práctica educativa evidenciaba tales problemas, en donde explícitamente

los escolares no lograban comprender de manera literal, reorganizativa e inferencial en las evaluaciones realizadas por el centro, lo que incitó a evaluar, analizar y describir la realización de la comprensión lectora desde un enfoque constructorista, comprometiendo a la formulación de los objetivos para el presente estudio.

Objetivos de estudio.

Describir la comprensión lectora de los estudiantes del 2º grado de primaria de una Institución Educativa del distrito de Comas en el año 2013.

Describir los niveles de comprensión literal, reorganizativa e inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 2º grado de primaria de una Institución Educativa del distrito de Comas en el año 2013.

Comprensión lectora desde el constructivismo.

Desde el enfoque constructivista, los teóricos postulan que la comprensión lectora es un proceso con alto nivel de complejidad (Condemarín, 2006, p. 48; Narvarte, 2008, p. 65; Pinzás, 1997, p. 34; Tolchinsky y Pipkin, 2001, p. 254; Vela, García y Peña, 2005, p. 88).

Sin embargo, se ha tomado una posición cognitiva en el aprendizaje para su realización, contemplando al cerebro como un organismo que utiliza diversos niveles de representación del significado textual.

Por ello, la confrontación de diversos significados implicaría el uso de los procesos mentales para elaborar de forma coherente el mensaje global (Arboleda, 2005, p. 47; Cassany, Luna y Sanz, 2003, p. 53; Nuñez, 2009, p. 164; Vieiro y Gómez, 2004, p. 78).

Los significados otorgados por el autor del texto exigen el manejo de dos tipos de conocimiento: la

información del mundo o contextual entendido como saberes previos; y la información lingüística semántico-sintáctica y pragmática del texto o saber nuevo.

Sánchez et. al. (2007, p. 34) postulan que la lectura comprensiva no es un simple hecho decodificativo, sino también constructivo, en donde participan los canales auditivos y visuales, por lo que el sujeto adquiere el conocimiento necesario para conversar, dialogar, debatir, escribir; etc.

Ante esta situación, en este macro proceso participan procesos cognitivos enlazados que estructuran la coherencia y representación de los significados.

Procesos precomprensivos.

En el proceso anticipatorio de la comprensión, el ser humano debe desarrollar el procesamiento cognitivo inferior para transformar las ideas concretas y abstractas del texto.

Estos procesos interactúan entre sí (Cuetos, 1999, pp. 23-34; Just y Carpenter en Alva y Vega, 2008, p. 54). En un inicio, el proceso lexical se acelera, de acuerdo al ritmo de lectura, por lo que el almacén de la información participa como un receptor de los signos gráficos de las letras, para luego alojarse en la memoria visual, guardando el significado de cada letra de la palabra.

Cuetos (1999, p. 21) arguye que en un proceso posterior (llamado sintáctico) se almacenan las estructuras gramaticales de la oración en la memoria. Esta memoria, para Gonzáles (2005, p. 45-56), es considerada como un almacén sintáctico donde participa la conciencia sintáctica para reconocer la estructura oracional.

A su vez, los datos sensoriales son recuperados a nivel proposicional (Alva y Vega, 2008, p. 41) y la

relación que encuentra el lector entre el significado de cada oración permite al mismo elaborar un marco de coherencia global o marco de referencia que representan las ideas del texto.

Cabe mencionar que la elaboración procesual en diversos casos, depende de variables tales como la realización activa, fluidez y la velocidad (Dioses et. al., 2010, p. 14; Escurra, 2003, pp. 105-107); y así en la lectura influyen de forma colateral la extracción decodificativa para lograr comprender en distintos niveles comprensivos de lectura.

Niveles de comprensión.

Ante lo anteriormente señalado, la propuesta de Barrett (en Calsín, 2006, p. 63) refiere a los niveles de comprensión lectora como variables engranadas desde la taxonomía cognoscitiva, permitiendo que el sistema constructivo del mensaje de la lectura comprometa el uso de todos los procesos cognitivos, a la vez; y de forma independiente.

En el nivel literal, el lector recupera la información tal y como el texto lo muestra en su forma escrita u oral, por lo que el lector utiliza las habilidades para identificar, reconocer y diferenciar información escrita.

En el nivel reorganizativo, el lector comprueba la recuperación literal de los significados del texto, otorgándole a su comprensión una estructura de las ideas en búsqueda del mensaje en general (Alva y Vega, 2008, p. 35).

Así, el sujeto recuerda los datos generales y específicos, reorganiza nuevos pasajes concatenados del texto, jerarquizando estructuras que comprometan los significados proposicionales. Para realizarse la lectura a nivel inferencial, el receptor extrae nuevos significados, relaciona

hechos, determina los efectos de ciertas acciones de los personajes, busca el significado global del texto; es decir, relaciona una serie de inferencias básicas para construir el modelo interpretativo textual.

Método.

El estudio es de tipo descriptivo, proponiéndose describir la variable niveles de comprensión lectora y las características esenciales de los participantes del sujeto (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 80). Y a su vez, es transversal, por aplicarse en un momento determinado del proceso educativo.

A través de la investigación se pretendió describir la comprensión lectora en su nivel literal, reorganizativo e inferencial de los niños de 2° grado de primaria de una Institución Educativa del distrito de Comas en Lima, Perú.

Sujetos.

El estudio se realizó en una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, perteneciente a la capital de Lima, Perú.

La muestra probabilística estuvo conformada por 102 escolares de 2° grado del nivel primaria de la institución mencionada, con edades promedio de 7.42 años, siendo que:

- El 66% mantenían una edad de 7 años.
- El 27% la edad de 8 años.
- El 7% la edad de 9 años.

En cuanto a la distribución de acuerdo al género, el 55% del total de la muestra era masculino; y el 45% del género femenino.

Instrumento.

Para el recojo de datos, se elaboró un instrumento llamado **Prueba de Comprensión Lectora por niveles-2° grado de primaria**. Constó de 18 ítems,

y fue sometido a una evaluación exploratoria para medir la reacción de los participantes en un inicio, por lo que se aplicó una prueba piloto a 58 estudiantes elegidos al azar de las 4 secciones participantes de 2° grado.

Luego de la recolección inicial, se tabularon las posibles respuestas de los sujetos evaluados, mejorándose la estructura de la prueba, describiéndose los siguientes componentes:

- 45 minutos para su resolución.
- 15 ítems (4 medían la comprensión literal, 4 el nivel reorganizativo, y 7 el nivel inferencial).
- Se utilizaron 2 textos narrativos.
- 1 texto expositivo.
- 1 texto descriptivo.
- 1 texto informativo.

Para la búsqueda de validez, se procedió a evaluar el **contenido** de la prueba por 8 jueces, desentrañando en un promedio de 0.91 para el total de la prueba, 0.98 para medir el nivel literal, 0.90 en el nivel reorganizativo; y 0.91 para el inferencial.

En cuanto al cálculo de **confiabilidad**, se volvió al documento original, distribuyéndose en 43 sujetos también elegidos al azar con el proceso de la primera prueba piloto, dando como resultado un índice de confiabilidad de 0.85 como coeficiente Kuder y Richardson (recomendado por Hernández et. al., 2010).

Los ítems obtuvieron índices que oscilaban entre un rango de 0.69 y 0.73 en el mismo cálculo del coeficiente.

Resultados.

En la **Figura n°1**, se aprecia que en el nivel literal, el 67% del total de los sujetos de la muestra logra rendir en un nivel alto. El 7% de los estudiantes lo

realizan en un nivel bajo, lo cual podría configurar el bajo desempeño en cierto número de estudiantes que no lograrían eficazmente los indicadores del mismo nivel.

Para corroborar tal rendimiento, se observa que el 95% de los estudiantes *logra ubicar lugares en la narración y en la descripción*, es decir que la mayoría de sujetos demostrarían dominar esta capacidad más que otras que se ejecutan en el mismo nivel (Figura n° 2).

A su vez, resulta importante analizar que el 19% no logra identificar *los detalles que el texto le brinda*, capacidad de alta importancia para realizar una comprensión lectora efectiva.

De acuerdo a la **Figura n° 3**, se puede apreciar que el 74% de la muestra realiza una *comprensión reorganizativa* a nivel alto, y a su vez, el 5% lo hace en un nivel bajo.

Figura N° 1. Nivel de comprensión literal en alumnos del 2º grado de una Institución Educativa del distrito de Comas, Lima-Perú

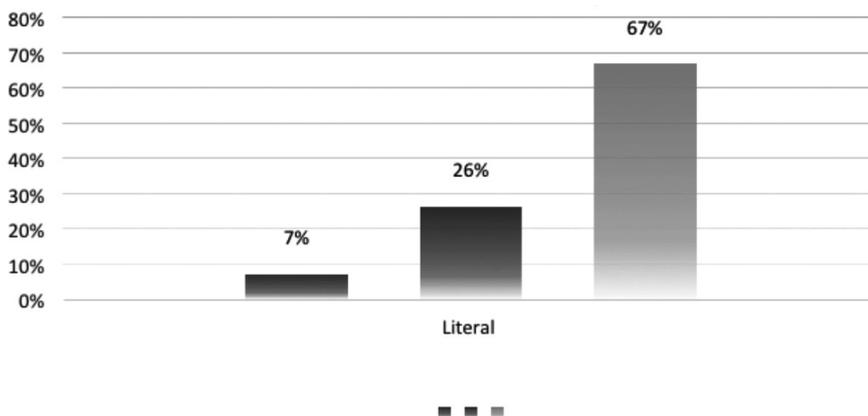


Figura N° 2. Índices de comprensión literal en niños del 2º grado de primaria

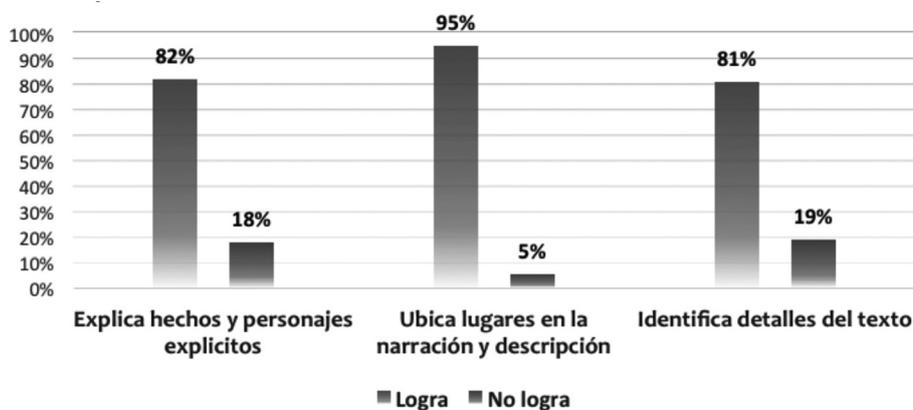
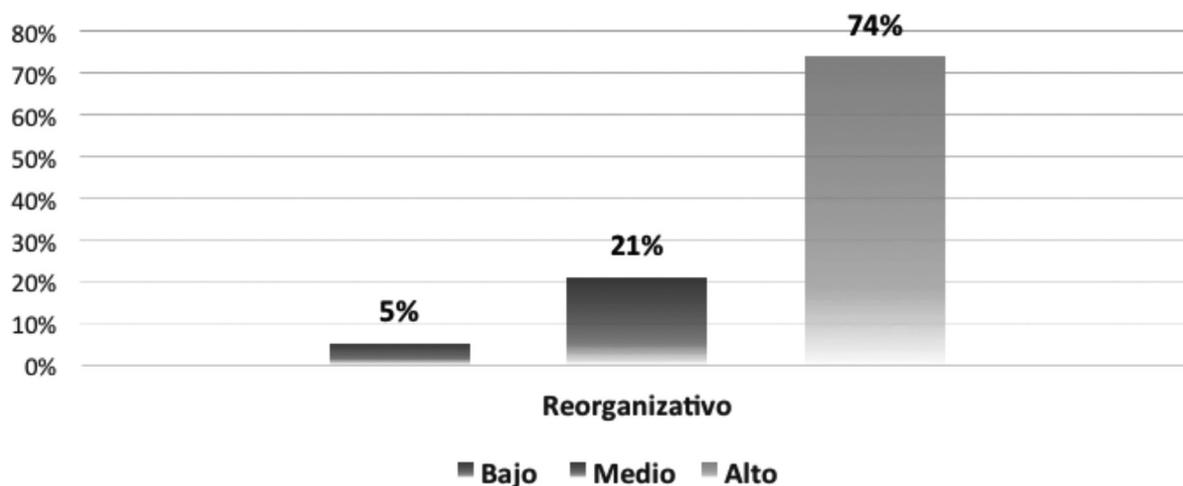


Figura N° 3. Nivel de comprensión reorganizativa en niños del 2º grado de primaria de una institución Educativa del distrito de Comas, Lima-Perú



Por otro lado, en la **Figura n° 4**, se detalla que el 96% de los sujetos *logran ordenar detalles oracionales*, o literales según el nivel de importancia en el texto.

Pero casi un cuarto de los sujetos que componen la muestra (24%) no logra plantear nuevos hechos desde los significados otorgados por el texto.

En el análisis de la *comprensión inferencial*, los resultados muestran que se encuentran porcentajes casi equitativos con respecto al rendimiento (39% de los sujetos de la muestra rinde a nivel bajo frente al 37% que lo realiza en un nivel alto)–**Figura n°5**.

Analizando la **Figura n° 6**, existe casi una igualdad de logro de los estudiantes con respecto a los índices de *identificar causas y efectos, reconocer información implícita de un párrafo, y el mensaje del autor* (61%, 55% y 55% respectivamente).

También se desliga de la misma figura, que el nivel de no logro también es casi equitativo, con porcentajes cercanos a más del 40%; lo cual determinaría que estas capacidades aún no son desarrolladas como se espera a nivel de gestión estatal.

Finalmente, se aprecia en la **Figura n° 7** los rangos alcanzados en el total de comprensión lectora por los alumnos del segundo grado de primaria, por lo que el 41% lo hace en un nivel alto, contrariamente al 22% que presentan un bajo nivel. Aunque existe un 37% que lo realiza a medio nivel, lo que pondría en tela de juicio para otras investigaciones, si estos sujetos que muestran tales niveles se encuentran predispuestos a mejorar o estarían influidos por factores que no permitan el buen desarrollo de la comprensión de lectura.

Figura Nº 4. Nivel de comprensión reorganizativa en niños del 2º grado de primaria de una institución Educativa del distrito de Comas, Lima-Perú

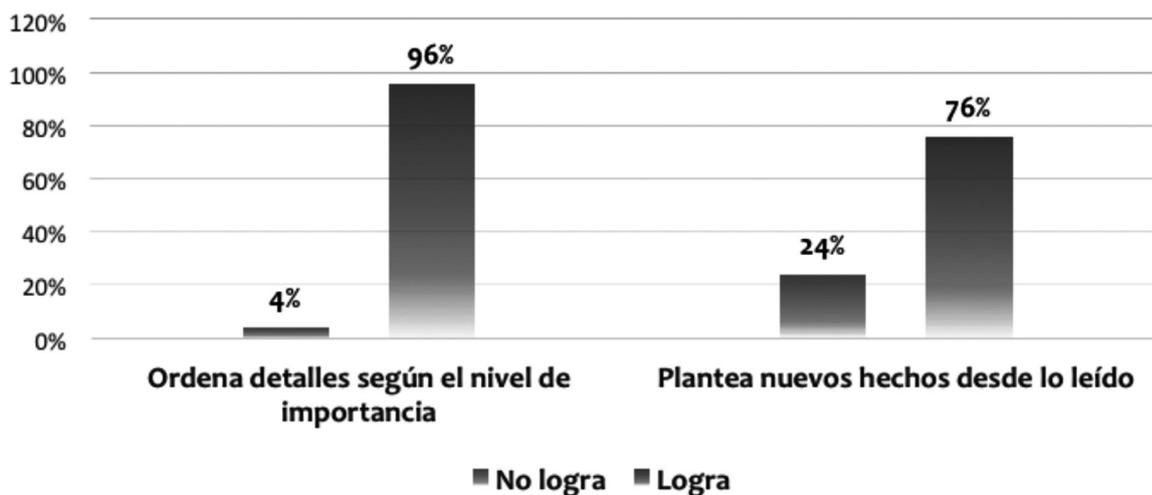


Tabla Nº 5. Nivel de comprensión inferencial en niños del 2º grado de primaria de una institución Educativa del distrito de Comas, Lima-Perú

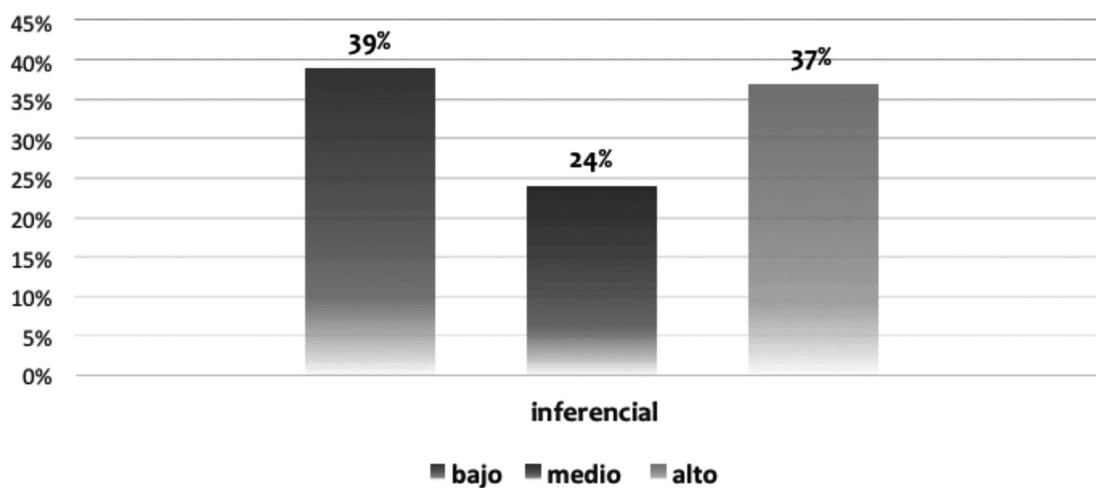


Figura N° 6. Índices de la comprensión inferencial en niños del 2º grado de primaria

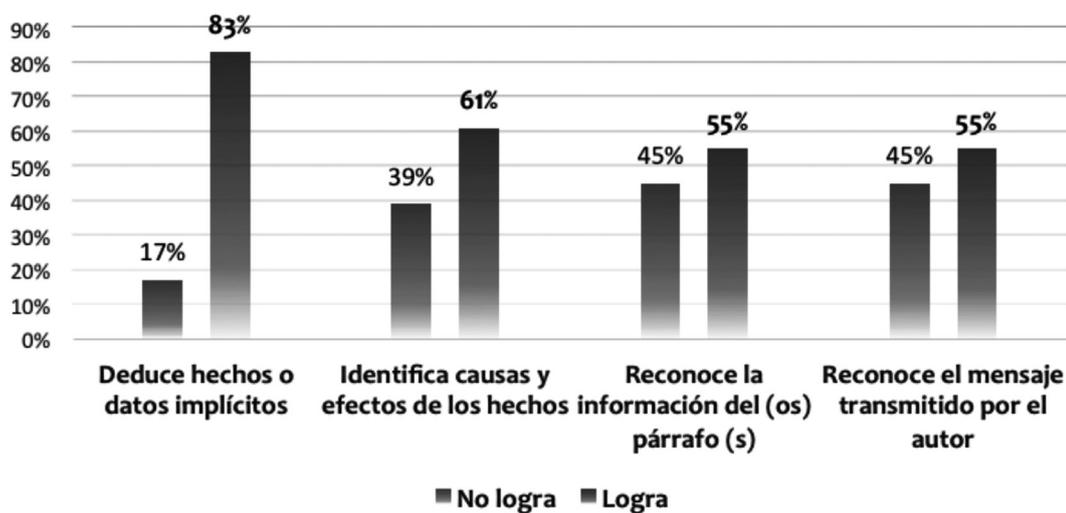
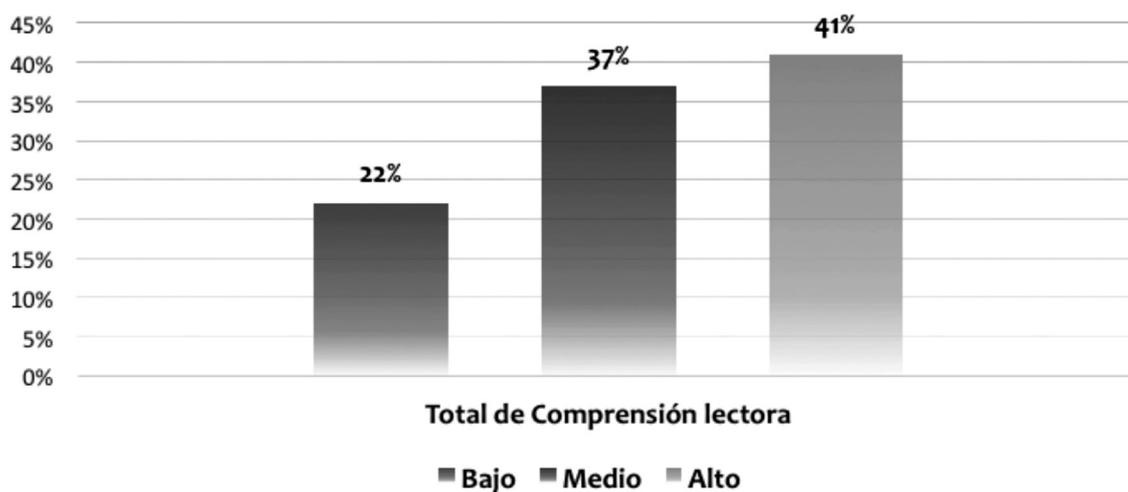


Figura N° 7. Comprensión lectora total en niños del 2º grado de primaria de una institución Educativa Estatal del distrito de Comas, Lima-Perú



Discusión.

como primer punto, sobre el instrumento diseñado y aplicado, cabe señalar que las respuestas de los estudiantes fueron consistentes al someterse a la

medición de indicadores propuestos, mostrando cierto tipo de validez y confiabilidad, por lo que se recomendaría en un futuro explorar de forma factorial la validez de constructo.

Segundo, en los resultados generales, resalta la media de 7.42 años alcanzada por los sujetos, lo cual pudo causar una reacción favorable en las respuestas hacia cada uno de los compuestos e índices del instrumento, ya que en el marco muestral se hallaron niños de ocho y hasta nueve años de edad.

De acuerdo a la etapa de desarrollo cognitivo en la que se encontraban los participantes, y por la posibilidad de que los sujetos hayan pasado por anteriores ejercicios de lectura, se podría sustentar que el desarrollo de la prueba animó de manera favorable al desarrollo de la comprensión en general.

Por otro lado, el rendimiento de los integrantes de la muestra en los niveles de comprensión, mostró una leve diferencia con respecto a sus dimensiones, ya que los alumnos tienen mayores capacidades para analizar el texto de forma reorganizativa; y un porcentaje considerable demostró el dominio del nivel literal, siendo este explícitamente alto.

Lo más probable; y según lo observado en campo, se estarían desarrollando actividades ligadas hacia la animación lectora mediante un plan lector. Ello se acerca a lo comprobado por Sisa (2010, pp. 55-66): las actividades lúdicas promueven el recuerdo, causando que los sujetos desarrollen en mayor nivel esta capacidad.

Un tercer punto importante se encuentra en el análisis del nivel de comprensión inferencial, por lo que el promedio de 40% no lograba los índices relativos a este nivel.

Estos resultados se enlazan a los de Arango y Sosa (2008, p. 74); Cárdenas, Luque y Zúñiga (2009, p. 83) donde se demuestra que los estudiantes que no usan estrategias personales para leer, y no desarrollan las habilidades básicas tales como la fluidez, el ritmo de lectura, la velocidad, tienden a no lograr la inferencia, debido a la exigencia cognitiva de tal actividad.

En cuanto al nivel de logro de los estudiantes, se puede deducir que en los porcentajes de la lectura literal y reorganizativa, los porcentajes fueron relativamente altos, corroborándose que estos desarrollan la lectura apoyándose en estrategias visuales y no predictivas (Calsín, 2010, p. 5; Sisa, 2010, p. 65).

Ello es muestra que los niños y niñas no son lectores habituales de textos con diversas estructuras lingüísticas, que exijan la búsqueda del significado; por lo que no recurren a su conciencia sintáctica como tampoco a la de tipo semántica.

Finalmente, es necesario atender a este tipo de alumnos que pertenecen a una Institución Educativa Estatal con niveles socioeconómicos casi bajos.

Algunos de los padres de estos alumnos no tendrían el acceso económico para lograr una atención personalizada y desarrollar sus procesos cognitivos y atencionales como bases de la comprensión.

Por otro lado, sería recomendable analizar el nivel crítico de la comprensión, que no se realizó por distintas dificultades para reelaborar el instrumento en las aplicaciones piloto del presente estudio, quedando como una variable a estudiar en adelante.

Conclusiones.

El instrumento Prueba de Comprensión Lectora por Niveles-2º grado de primaria presentó validez por contenido y confiabilidad del 91% del total de la prueba en el coeficiente Kuder y Richardson.

Los estudiantes de la muestra promediaron en 7.42 años de edad, en donde el 55% eran niñas y el 45% niños.

En la *comprensión literal*, el 67% rindió a un nivel alto, y el 7% lo hizo a nivel bajo; por lo que el nivel determinante sería alto en la comprensión literal.

En el mismo análisis, el 95% logra ubicar lugares en las narraciones o descripciones en esta comprensión literal

En la *comprensión reorganizativa*, el 74% de la muestra lo realiza a nivel alto, y el 5% lo hace en bajo, lo que determina que esta comprensión es de nivel alto.

Con respecto a esta comprensión, el mayor porcentaje de logro alcanzado se dio en las habilidades ordenar detalles, según el nivel de importancia de las estructuras, con un resultado de 96%.

En la *comprensión inferencial*, el 39% lo realiza a nivel bajo y el 24% a medio o regular nivel, por lo que se determina que la comprensión inferencial en estos sujetos es de nivel bajo.

Con respecto a sus índices, el 45% de los índices no logra reconocer la información del mensaje transmitido por el autor ni la información implícita de los párrafos.

En el *total* de la *comprensión lectora*, el 41% lo realiza a nivel alto, y el 22% a un nivel bajo.

Referencias.

Alva, C. y Vega, J. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. Lima: San Marcos.

Arango, S. y Sosa, M. (2008). *Comprensión lectora de textos argumentativos en los niños de quinto grado de Educación Básica Primaria*. (Tesis de maestría, Universidad de Antioquía). Medellín, Colombia.

Arboleda, J. (2005). *Estrategias para la comprensión significativa. Didácticas cognoscitivas y socioafectivas*. Colombia: Magisterio.

BANCO MUNDIAL - BM (2016). Perú – La oportunidad de un país diferente: próspero, equitativo y gobernable: 2006, Lima, Perú Recuperado de: http://siteresources.worldbank.org/INTPERUINSPANISH/Resources/Cap.26_Educacion_basica.pdf

Calsín, A. (2006). *Comprensión y producción textual – estrategias procesuales*. Perú: R.O. Continental.

Cárdenas; Luque y Zúñiga (2009). *Estrategias pedagógicas para el mejoramiento de la comprensión lectora en un grupo de niños de cinco a ocho años*. (Tesis de licenciatura, Universidad de La Sabana). La Sabana, Colombia. Disponible en: <http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bistream/10818/1427/1/124025.pdf>

Cassany, D.; Luna, M. y Sánz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª Ed.). España: Grao de Irif.

Condemarín, M. (2006). *Lectura temprana*. (8ª Ed.). Chile: Andrés Bello.

Cuetos, F. (1999). *Psicología de la lectura. Diagnóstico y tratamiento de los trastornos de lectura*. España: Escuela Española.

Delgado, A.; Ecurra, L.; Atalaya, M.; Alvarez, C.; Pequeña, J.; Santivañez, R. (2005). Comparación de la comprensión lectora en alumnos de 4º y 6º grados de primaria en centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología - IPSSI*, 8 (1), Universidad

- Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, pp. 51-85.
- Dioses, A.; Evangelista, C.; Basurto, A.; Morales, M. y Alcántara, M. (2010). Procesos cognitivos implicados en la lectura y escritura de los niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria residentes en Lima y Piura. *Revista de Investigación en Psicología - IIPSI* 13 (1), pp. 13-40.
- Escurra, L. (2003). Comprensión de lectura y velocidad lectora en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima. *Revista Persona* 6, pp. 99-134. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118110006>
- González, G. (2005). *Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción*. (Tesis doctoral, Universidad de Granada) Granada, España.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (4ª Ed.). México: Mc Graw – Hill.
- Loayza, L. (1999). *Efectos de un programa de mejoramiento de la comprensión lectora basado en la predicción de textos de ciencias naturales y sociales en escolares de tercer grado de primaria de centros educativos estatales de Ate Vitarte*. (Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón). Lima, Perú.
- Narvarte, M. (2008). *Diversidad en el aula. Necesidades educativas especiales*. Argentina: Lexus.
- Núñez, P. (2009). *Taller de comprensión lectora* (2ª Ed.). España: Octaedro.
- Pinzás, J. (1997). *Metacognición y lectura*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Proyecto Educativo Institucional – PEI (2010). *Institución Educativa de Comas*, Comas, Perú.
- Ramírez, A. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Colombia.
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación*. (6ª Ed.). México.
- Sánchez, D.; Romero, B.; Romero, B. y Arriola, A. (2007). *Plan lector*. Lima: San Marcos.
- Sisa, S. (2010). *Actividades para la lectura comprensiva en los niños y niñas de quinto, sexto y séptimo año de Educación Primaria del Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe Pajuña, de la Comunidad del Lindero, sector Mandana, Parroquia Pilahuín, Cantón Ambato en el período 2009 – 2010*. (Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato,)-Ambato, Ecuador.
- Solé, I. (2001). Leer, lectura, comprensión: ¿no hemos hablado siempre de lo mismo? En: Bofarull, (Ed.). *Comprensión lectora. El uso de la lengua como procedimiento*. Venezuela: Laboratorio Educativo.
- Tolchinsky, L. y Pipkin, M. (2001). Seis lectores en busca de un texto. En: Bofarull, M. (Ed.). *Comprensión lectora. El uso de la lengua*

como procedimiento. Venezuela: Laboratorio Educativo.

UNESCO (2009). *Aportes para la enseñanza de la lectura. SERCE, Segundo Estudio Regional comparativo y explicativo – 2009.* Chile: LLECE, Laboratorio Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001802/180220s.pdf>

Unidad de Medición de la Calidad Educativa – UMC (2004). *Evaluación a 2º y 4º grado de primaria. Marco de trabajo del rendimiento infantil.* Lima, Perú.

Vela, R.; García, M. y Peña, J. (2005). *Taller de redacción y comprensión lectora.* Perú: San Marcos.

Vieiro, P. y Gómez, I. (2004). *Psicología de la lectura: procesos, teorías y aplicaciones instruccionales.* España: Pearson Education.