



# La competencia indagatoria y el uso de estrategias para su desarrollo, en estudiantes de educación inicial de dos universidades peruanas

The investigative competence and the use of strategies for its development, in students of initial education of two Peruvian universities

Recepción: 12 de setiembre de 2019 – Aceptación: 28 de diciembre de 2019

Delsi Mariela Huaita Acha<sup>1</sup>

Id. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8131-624X>

Universidad Santo Domingo de Guzmán, Perú

Freddy Felipe Luza Castillo<sup>2</sup>

Id. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1491-0251>

Universidad Norbert Wiener, Perú

Rosa María Benavente Ayquipa<sup>3</sup>

Id. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7663-1720>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Rosa Dolorier Zapata<sup>4</sup>

Id. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-3345-0027>

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú

---

## Resumen

Objetivo: Conocer y comparar el conocimiento de la competencia indagatoria y el uso de estrategias para su desarrollo, en estudiantes de educación inicial de dos universidades peruanas. Método: Enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo-comparativo. La muestra lo constituyó 28 estudiantes del quinto año de la carrera de educación inicial de una universidad pública y otra privada. Los instrumentos fueron listas de cotejo que fueron validadas para propósitos del estudio. Resultado: El nivel de conocimiento sobre la competencia indagatoria es más baja en estudiantes de la universidad privada (57,1%) pero la diferencia con las de la universidad pública no es significativa ( $U=341.500$ ;  $p>0.05$ ). Por otro lado, el nivel de uso de estrategias para desarrollar la competencia indagatoria en niños por parte de las estudiantes de la universidad privada tiende a ser baja (71.4%) y en las de la universidad pública tiende a ser alta (45.2%), existiendo diferencias significativas en el nivel de uso de estas estrategias entre ambas universidades ( $U = 217.000$ ;  $p > 0.05$ ). Conclusión. Los dos grupos de estudiantes tienen bajo conocimiento de la competencia indagatoria, mientras que las estudiantes de la universidad pública utilizan con mayor frecuencia estrategias para desarrollar esta competencia en los niños. El manejo de aula a fin de lograr que los niños se concentren en las actividades propuestas pareciera ser una variable que influye para que se presente esta diferencia.

**Palabras claves:** Competencia indagatoria; estudiantes de educación inicial; formación universitaria; uso de estrategias.

---

<sup>1</sup> Correspondencia: [delsihuaita@gmail.com](mailto:delsihuaita@gmail.com)

<sup>2</sup> Correspondencia: [freddylyzac.fflc@gmail.com](mailto:freddylyzac.fflc@gmail.com)

<sup>3</sup> Correspondencia: [rosabenay2003@gmail.com](mailto:rosabenay2003@gmail.com)

<sup>4</sup> Correspondencia: [rdolorierzapata@hotmail.com](mailto:rdolorierzapata@hotmail.com)

### Abstract

Objective: To know and compare the knowledge of the investigative competence and the use of strategies for its development, in initial education students of two Peruvian universities. Method: Quantitative approach, basic type, descriptive-comparative level. The sample consisted of 28 students in the fifth year of the initial education career of a public and private university. The instruments were checklists that were validated for study purposes. Result: The level of knowledge about the research competence is lower in private university students (57.1%) but the difference with those of the public university is not significant ( $U = 341,500$ ;  $p > 0.05$ ). On the other hand, the level of use of strategies to develop research competence in children by private university students tends to be low (71.4%) and in those of the public university it tends to be high (45.2%), There are significant differences in the level of use of these strategies between both universities ( $U = 217,000$ ;  $p > 0.05$ ). Conclusion. The two groups of students have low knowledge of the investigative competence, while public university students use strategies more frequently to develop this competence in children. Classroom management in order to get children to focus on the proposed activities seems to be a variable that influences this difference.

**Keywords:** Investigative competence; initial education students; University education; use of strategies.



Attribution -Non Comercial-NoDerivates 4.0 International

## I. Introducción.

A propósito de la reciente aprobación del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), el Estado peruano emprende el segundo intento por implementar el enfoque por competencias en la enseñanza. Esta iniciativa va acompañada de una gran presión mediática ocasionada por los resultados de las Pruebas PISA que ubicaron al Perú en uno de los últimos lugares en cuanto a desempeño en matemática, lectura y ciencia. Hecho que se ve corroborado por la Evaluación Censal de estudiantes (ECE) que a nivel interno que se realizaron en los últimos años, dando cuenta el limitado desempeño de los estudiantes en matemática y lectura. A partir de los resultados de estas evaluaciones ECE, se han realizado diversas estrategias formativas dirigido a docentes; tal es el caso de soporte pedagógico, acompañamiento pedagógico y asistencia técnica pedagógica; todas ellas orientadas a afianzar la enseñanza de matemática y comunicación en las aulas, desde el enfoque por competencias. No obstante, la formación en enseñanza de la ciencia ha quedado relegada hasta el momento.

Se han recogido demandas de formación de los docentes de manera general; por ejemplo, según la Encuesta Nacional de Docentes 2014, entre el 69 y 79.6% requieren capacitación en estrategias didácticas de las áreas de aprendizaje; entre el 33.8 y 55.6%, en uso de materiales de enseñanza y TIC, siendo la inadecuada formación inicial una de las principales causas, dado que el docente no solo desconoce los fundamentos básicos de su profesión sino que no ha desarrollado capacidades para adaptarse a los cambios, lo que resulta importante debido al ritmo con que se producen los cambios curriculares (Guadalupe et al., 2017). El desarrollo de la competencia indagatoria es el principal fin de la enseñanza de ciencias, y su proceso se inicia desde el Nivel Inicial de la educación básica. Para ello se han diseñado documentos formativos para docentes, donde se presentan la descripción de la competencia o se brindan orientaciones didácticas para el desempeño en aula (Minedu, 2016) o estándares de aprendizaje (Minedu, 2017); pese a ello, aun se tiene dificultades para que los docentes apliquen estrategias didácticas con miras a desarrollar la competencia indagatoria, existiendo contradicción entre lo que piensa y la acción que realiza en aula, debido a una visión distorsionada del enfoque, pues le cuesta abandonar el método tradicional (Yaranga, 2015).



Se ha mencionado que estas dificultades las trae el docente desde la formación inicial, más esa aseveración se expone de modo general, por lo que se requiere conocer esta realidad desde la competencia indagatoria. Es decir, saber si los docentes poseen los desempeños necesarios para desarrollar la competencia indagatoria en sus estudiantes. Existe la necesidad de implementar el CNEB, desde sus enfoques y competencias a fin de elevar la calidad de la educación peruana. En esa línea, la investigación pretende aportar evidencia de que las deficientes competencias indagatorias que tienen los estudiantes se deben a las deficiencias que tienen los mismos docentes desde su formación inicial. Esto contribuirá al desarrollo de políticas educativas en el ámbito de la educación básica desde dos frentes: una referida específicamente al desarrollo de mallas curriculares que enfatizan la metodología indagatoria, constituyéndolas en indicadores de calidad educativa de estas instituciones de formación. Por otro lado, se pretende que los escolares adquieran la competencia que les permitan ser capaces de construir el conocimiento en base al método científico.

De acuerdo al Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), la competencia indagatoria se describe de la siguiente manera: “Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos” (Ministerio de Educación del Perú, Minedu, 2017, p. 120). Alude al método científico como principal medio de construcción del conocimiento, siendo sus etapas principales, la formulación del problema, el enunciado de la hipótesis, comprobación de la hipótesis, verificación de los resultados y diseño de un modelo explicativo que permita comunicar los hallazgos (Asensi y Parra, 2002). La competencia en tanto, es definida como un conjunto integrado de capacidades personales para utilizar el conocimiento científico con el fin de describir, explicar y predecir fenómenos naturales; así como utilizar el método científico para ello (Pedrinaci y otros, 2012).

Los elementos planteados también se evidencia en el CNEB en los siguientes términos: “Problematiza situaciones para hacer indagación Diseña estrategias para hacer indagación Genera y registra datos o información Analiza datos e información Evalúa y comunica el proceso y resultados de su indagación” (Minedu, 2017, p. 120). Por tanto, poseer la competencia indagatoria implica capacidades para ejecutar cada uno de los pasos del método científico. En otras latitudes, a la competencia indagatoria se le denomina competencia científica y al método para llegar a ella es la metodología indagatoria (Boo, 2016; Uscátegui y Betancourt, 2013). En este sentido, las capacidades esperadas en los estudiantes según el CNEB, son aquellas que le permitan utilizar la metodología indagatoria para construir el conocimiento, razón por el cual resulta imperativo que los docentes la conozcan. Por otro lado, el uso de estrategias didácticas para el desarrollo de la competencia indagatoria, halla sus bases en los principios del aprendizaje significativo y la perspectiva constructivista (Avilés, 2011) Se trata de aprender ciencia haciendo ciencia y construir significados personales durante el proceso (Pimienta, 2008). En términos de Avilés (2011):

[...] no es lo que se enseña lo importante, sino cómo se enseña lo que marca la diferencia. De ahí que sea trascendental en este proceso que las niñas, los niños y jóvenes sean protagonistas de su propio aprendizaje, y no simples espectadores o reproductores de los procesos (p. 136).

Esto supone una programación flexible y pertinente que conduzcan a una enseñanza centrada en el estudiante y que brinde oportunidad al estudiante de expresar su curiosidad, imaginación y la creatividad en la construcción del conocimiento. Estas acciones son observables en la práctica misma, pues es en dicho espacio donde el docente hace confluír su competencia indagatoria, los materiales que dispone y los recursos pedagógicos que domina. Entre los objetivos del estudio se formularon: Conocer el nivel conocimiento acerca de la competencia indagatoria que poseen las estudiantes del

quinto año de la carrera de educación inicial de dos universidades peruanas; como también, conocer el nivel de uso de sus estrategias didácticas, conocimiento, y uso de estrategias didácticas para desarrollar su competencia indagatoria.

## II. Método.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, tipo básico y nivel descriptivo-comparativo, porque se basa en la medición numérica y el análisis estadístico (Hernández, Fernández, Baptista, 2014), busca ampliar el conocimiento científico existente (Carrasco, 2009) y busca comparar una variable en dos diferentes unidades de análisis (Sánchez y Reyes, 2015). Para este caso, se describe el nivel de conocimiento de la competencia indagatoria y nivel de uso de estrategias didácticas para desarrollar la competencia indagatoria en niños. Luego se comparan cada variable entre dos grupos de estudiantes del quinto año de la carrera de educación inicial de dos universidades peruanas, una privada y otra pública.

### Población.

La población lo conformaron estudiantes del último año de la carrera de Educación Inicial de dos universidades peruanas que se encuentran realizando prácticas pre profesionales. Una es de gestión privada, la Universidad Santo Domingo de Guzmán y la otra de gestión pública, la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. La muestra de estudio fue no probabilística intencional, dado que se conformó a criterio de la investigadora, todas son mujeres, tienen a su cargo aulas con niños de cinco años y se hallan bajo la supervisión de una sola profesional. De ese modo, se tuvo como muestra a 28 estudiantes de la Universidad Santo Domingo de Guzmán y 31 de Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

### Instrumentos.

*Conocimiento de competencia indagatoria.* Es una lista conteniendo 14 ítems que describen información diversa acerca de la competencia indagatoria. La aplicación se desarrolla a manera de entrevista individual, donde la evaluadora coloca como tema de dialogo los criterios contenidos en la lista y verifica si el sujeto conoce sobre el tema. El diseño de los ítems se basó en los contenidos basados en el Currículo Nacional peruano. El instrumento muestra criterios para valorar conocimientos sobre la competencia indagatoria y el uso de materiales.

*Uso de estrategias didácticas para desarrollar la competencia indagatoria.* Es una lista de 12 ítems que describen el uso de estrategias didácticas para desarrollar la competencia indagatoria en los niños. La aplicación se desarrolla observando al sujeto durante su práctica pedagógica en aula y verificando si desarrolla las actividades propuestas en la lista. El diseño de los ítems se basó en los criterios utilizados por Pedrinaci y otros (2012) quienes señalan que la competencia indagatoria se debe desarrollar en función a la dimensión conceptual, metodológica y actitudinal. Estos criterios fueron operacionalizados por Rojas (2017) para su respectiva medición en estudiantes, por lo que fue necesario adaptar los ítems a fin de contar con criterios que permitan observar si los docentes aplican estrategias didácticas para facilitar la competencia.

La validación de contenido de los instrumentos fue realizada mediante juicio de 8 expertos, siendo dichos juicios valorados mediante el Índice de Aiken (V). El resultado se mostró favorable tanto para

el instrumento 1 ( $V=0.89$ ;  $p \leq .05$ ) como para el instrumento 2 ( $V=0.91$ ;  $p \leq .05$ ) siguiendo el criterio de Escurra (1988). En cuanto a la confiabilidad, se determina midiendo el grado de acuerdo (índice kappa) entre dos observadores que utilizan los instrumentos de medición, obteniéndose valores  $k$  de 0.82 y 0.85 respectivamente, lo que denota un acuerdo sustancial entre las mediciones realizadas siguiendo el criterio de Landis y Koch (1977).

### III. Resultados.

En la tabla 1 se puede apreciar el nivel de conocimiento acerca de la competencia indagatoria que manejan las estudiantes evaluadas. El mayor porcentaje de bajos se encuentra entre los estudiantes que son de la universidad privada (57.1 %) en comparación de quienes son de la universidad pública (29 %), observándose además que la diferencia se equipara en el nivel medio de esta última. Los temas que menos conocen son aquello relacionado al enfoque indagatorio, la observación y los materiales estructurado o no estructurados que permiten desarrollar la competencia indagatoria.

Tabla 1  
*Conocimiento acerca de la competencia indagatoria.*

	Universidad Santo Domingo de Guzmán		Universidad Nacional de Educación	
	f	%	f	%
Bajo	16	57.1%	9	29.0%
Medio	6	21.4%	13	41.9%
Alto	6	21.4%	9	29.0%
Total	28	100.0%	31	100.0%

*Fuente.* Base de datos de la investigación.

En la tabla 2 se puede apreciar el nivel de uso de estrategias didácticas para desarrollar la competencia indagatoria en los niños. La diferencia se acentúa mayormente en el nivel bajo, puesto que el 71.4 % de las estudiantes de la universidad privada alcanzan ese nivel; mientras que solo el 28.8 % son de la universidad pública. Por otro lado, el 45,2 % de las estudiantes de la universidad pública alcanzan el nivel alto y solo el 28.8 % son de la universidad privada. En el primer caso, la mayor dificultad se presenta porque las estudiantes no logran que los niños se concentren en las actividades que realizan, pues durante el desarrollo de la sesión no incluyen acciones que los motiven y despierten su entusiasmo. Pese que la mayoría logra que los niños formulen preguntas, pocas son quienes logran que los niños formulen hipótesis. En el segundo caso, las estrategias de mayor uso son aquellas que facilitan que los niños formulen preguntas sobre la situación de aprendizaje que se plantea, lo cual logra facilitando la expresión de conocimientos previos. Así mismo logran que los niños utilicen la fuente de información proporcionada para ejecutar la actividad solicitada y expongan sus hallazgos a través de alguna conclusión concreta.

Tabla 2  
*Uso de estrategias didácticas para desarrollar la competencia indagatoria.*

	Universidad Santo Domingo de Guzmán		Universidad Nacional de Educación	
	f	%	f	%
Bajo	20	71.4%	8	28.8%
Medio	4	14.3%	9	29.0%
Alto	4	14.3%	14	45.2%
Total	28	100.0%	31	100.0%

*Fuente.* Base de datos de la investigación.

La tabla 3, evidencia que no existe diferencia significativa ( $U = 341.500$ ;  $p > 0.05$ ) entre el nivel de conocimiento sobre la competencia indagatoria en estudiantes de las dos universidades contrastadas.

Tabla 3  
*Diferencia en prueba de Mann Whitney sobre conocimientos en la competencia indagatoria según tipo de universidad.*

	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
Universidad Santo Domingo de Guzmán	28	26,70	747,50	341.500	0.156
Universidad Nacional de Educación	31	32,98	1022,50		

*Fuente.* Base de datos de la investigación.

Por otro lado, en la tabla 4 se observa que si se obtuvo diferencia significativa ( $U = 217.000$ ;  $p < 0.05$ ) en el uso de estrategias didácticas para desarrollar la competencia indagatoria en los niños por parte de las estudiantes evaluadas; siendo que las estudiantes de la universidad pública hacen mayor uso de estas estrategias ( $rp = 37$ ), en comparación del grupo de que son de universidad privada ( $rp = 22.25$ ).

Tabla 4  
*Diferencia en prueba de Mann Whitney sobre el uso de estrategias didácticas para desarrollar la competencia indagatoria según tipo de universidad.*

	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
Universidad Santo Domingo de Guzmán	28	22,25	623,00	217.000	0.001
Universidad Nacional de Educación	31	37,00	1147,00		

*Fuente.* Base de datos de la investigación.



#### IV. Discusión y conclusiones.

El nivel de conocimiento acerca de la competencia indagatoria se halla entre los niveles medio y bajo en las estudiantes de las dos universidades evaluadas. La mayor dificultad se halla en cuanto a su débil conocimiento del enfoque indagatorio, lo cual resulta vital para el desarrollo de la competencia; tal vez por ello es que no brinda relevancia al método de observación como fuente primaria de información o desconoce que los materiales estructurado o no estructurados facilitan el aprendizaje, sobre todo en niños del nivel inicial. Como señala González, et al. (2012) el conocimiento disciplinar es importante para alcanzar mayor eficacia pedagógica, más aun si esta tiene que ver con la indagación científica. La mayoría de estudiantes de la universidad privada no usan estrategias didácticas para desarrollar la competencia indagatoria y en las de la universidad pública si las usa.

La diferencia básica es que en el primer caso, las estudiantes lo logran que los niños se concentren en la actividad que realizan, que de hecho imposibilita que las acciones subsecuentes se desarrollen eficazmente. En el segundo caso la estudiante apela a los conocimientos previos del niño para lograr que formulen preguntas sobre una situación presentada y con ello despierta suficiente curiosidad, entusiasmo para seguir con la secuencia de la indagación. Estas acciones se hallan muy asociadas al aprendizaje significativo, pues mediante la indagación el estudiante aprende haciendo, es decir, construye el conocimiento y reflexiona sobre los procesos que lo llevaron a ello (Avilés, 2011). En esa línea Ortiz (2009) señaló que es necesario que los docentes de ciencia generen estrategias que permitan que sus actividades de aprendizaje sean amenas para que sean efectivas.

Las estudiantes de ambas universidades, no conocen de manera suficiente la competencia indagatoria, lo cual puede deberse a que su formación tuvo carácter disciplinar y no necesariamente siguió el curso del enfoque indagatorio, es decir no aprendió haciendo pues no vivenció los procesos de investigación científica ni los hizo explícitos durante su formación (González, et al. 2012) lo que a su vez no les ha permitido realizar cambios profundos en su práctica pedagógica con miras a alcanzar una mayor desempeño con los niños; después de todo, su desarrollo requiere de interés y motivación pues son las primeras que deben expresar actitud positiva, abierta y activa al utilizar el método científico (Uscátegui y Betancourt, 2013).

Las estudiantes de la universidad pública, llegan a utilizar con mayor eficacia estrategias para desarrollar la competencia indagatoria que las de la universidad privada, lo cual resulta curioso

considerando que ambos grupos tienen bajo o medio nivel de conocimiento sobre la competencia indagatoria. Al parecer la primera tiende a enfatizar la práctica pedagógica durante la formación o las estudiantes tienen mayor vocación para esta tarea. Lo concreto es que aquellas que logran mejor manejo conductual de los niños, pues hacen que éstos se concentren en las actividades de aprendizaje, son las que pueden ejecutar mejor sus estrategias didácticas para desarrollar la competencia indagatoria. Como han señalado diversos autores, un aula donde se fomente el trabajo cooperativo, la convivencia y la participación constituirá en escenario óptimo para generar aprendizajes de calidad (Castro y Morales, 2015).

## V. Referencias.

- Asensi, V. y Parra, A. (2002). El método científico y la nueva filosofía de la ciencia. *Anales de Documentación de la Universidad de Murcia*, 5, 9-19. Recuperado el 12.10.2018 de <http://www.redalyc.org/pdf/635/63500001.pdf>
- Avilés, G. (2011). La metodología indagatoria: una mirada hacia el aprendizaje significativo desde Charpack y Vygotsky. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, XII(23), 133-144. Recuperado el 12.08.18 de: <http://www.redalyc.org/pdf/666/66622603009.pdf>
- Boo, B. (2016). *Desarrollo de la competencia científica a través de una metodología indagatoria* (tesis de Maestría). Universidad de Cantabria. Santander, España.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos
- Castro, M. y Morales, M. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1-32, recuperado el 13.09.2018 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194140994008>
- Escurrea, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología* 6(1-2), 103-111. Extraído el 12.10.2018 de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>.
- González, C. et al. (2012). La indagación científica como enfoque pedagógico: estudio sobre las prácticas innovadoras de docentes de ciencia en EM (Región de Valparaíso). *Estudios Pedagógicos*, XXXVIII (2), 85-102. Recuperado el 13.09.18 de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v38n2/art06.pdf>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J. y Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú. Análisis y perspectivas de la educación básica*. Lima: Grade
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° Edición). México: Mc Graw-Hill Educación
- Landis J. y Koch G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*; 33, 159-174
- Minedu (2016). *Rutas de aprendizaje. Versión 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños? Área curricular de Ciencia y ambiente. 3,4, y 5 años de Educación Inicial*. Lima: MInedu-
- Minedu (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MInedu.
- Ortiz, C. (2009). Estrategias didácticas en la enseñanza de las Ciencias Naturales. *Revista de educación & pensamiento*, 63-71. Recuperado el 13.10.2018 de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4040156>
- Pedrinaci, E. Caamaño, A., Cañal, P. y de Pro, A. (2012). *El desarrollo de la competencia científica*. Barcelona, Graó,
- Rojas, M. (2017). *El método indagatorio en el desarrollo de competencias científicas de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución educativa Isabel Chimpu Ocllo del distrito de San Martín de Porres de Lima, 2017* (tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth

- Uscátegui, Y. y Betancourt, C. (2013). La metodología indagatoria en la enseñanza de las ciencias: una revisión de su creciente implementación a nivel de Educación Básica y Media. *Revista de investigación*, 78(37), 109-128. Recuperado el 12.10.2018 de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1010-29142013000100006](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142013000100006)
- Yaranga. R. (2015). *Procesos de indagación científica que generan los docentes en la enseñanza del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente. I.E.7059. UGEL 01. Lima. 2015* (Tesis de Maestría). Universidad Cayetano Heredia. Lima, Perú.