



Rúbrica de evaluación en la satisfacción del estudiante en una universidad peruana

Evaluation rubric on student satisfaction in a Peruvian university

  Julio Ernesto Rojas Galarza | Maestro en Docencia Universitaria. Estudio Hamada-Perú

Fecha de recepción: 08.06.2022

Fecha de aprobación: 27.09.2022

Fecha de publicación: 30.12.2022

Cómo citar: Rojas, J. (2022). Impacto de la rúbrica de evaluación en la satisfacción del estudiante en una universidad peruana. *Revista científica digital de Educación. Eduser* 9 (2), 38-47. <https://doi.org/10.18050/eduser.v9n2a4>

Abstract

The purpose of the study was to determine the impact of the use of evaluation rubrics to measure satisfaction levels of university students in Peru. The method belongs to the quantitative route, causal correlational level, non-experimental, hypothetical deductive method, the study group was represented by 83 university students. The information collection questionnaires were outlined for each variable using the Likert scale; it was carried out through the virtual survey technique through Google forms. The results obtained demonstrated a Wald value of 9.541, far from 0, which indicates that there is an effect between the variables with a p value = 0.002 at least 0.05. The result is objected to the null assumption and the alternative assumption is admitted. The study concluded that the application of evaluation rubrics significantly impacts the complacency of university students as service agents.

Key words: teacher evaluation; rubric; satisfaction; students.

Resumen

El estudio tuvo como propósito determinar el impacto del uso de las rúbricas de evaluación para lograr medir niveles de satisfacción de estudiantes universitarios en el Perú. El método pertenece a la ruta cuantitativa, de nivel correlacional causal, no experimental, método hipotético deductivo, el grupo de estudio estuvo representado por 83 estudiantes universitarios. Los cuestionarios de recolección de información se delinearón para cada variable empleando la escala Likert, se realizó por medio de la técnica de la encuesta virtual a través del Google forms. Los resultados obtenidos demostraron un valor de Wald de 9,541 alejado del 0 lo que señala que existe efecto entre las variables con un p valor = 0.002 mínimo a 0.05 el resultado se objeta a la suposición nula y se admite la suposición alterna. Se concluye que la aplicación de las rúbricas de evaluación impacta significativamente en la complacencia de los universitarios como agentes del servicio.

Palabras clave: evaluación docente; rubrica; satisfacción; estudiantes.

INTRODUCCIÓN

Existen diferentes métodos y definiciones de lo que constituye una valoración justa en los servicios ofrecidos a los jóvenes universitarios, lo que constituye una enseñanza de calidad, que asume la presencia e importancia de los docentes en el proceso académico. Berlanga y Juárez (2020) señalaron que: los docentes constituyen un factor clave en la calidad educativa, donde la enseñanza de calidad se orienta a lograr que la formación sea accesible para todos, independientemente de sus características (edad, género, fe, etc.), centrarse en los grupos desfavorecidos para evadir la separación y la distinción, logrando la participación plena de todas las personas (Acosta et al., 2022; Bizarro et al., 2019).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2005) destaca que la eficacia de la enseñanza tiene un significado diferente dependiendo de cada país y de cada institución, pero se pueden encontrar contenidos relevantes en los indicadores de calidad, donde el gasto estatal en la formación y la disposición de los servicios son particularmente importantes.

Al respecto, Casco y Calderón (2020) destacan la relevancia de la evaluación a los universitarios a principios de sus clases académicas, en esta valoración heterogénea se precisan dos criterios principales: 1) herramientas de evaluación, que avalan la disposición, y 2) satisfacción del aprendiz.

Según Crespo et al. (2021) el uso de la rúbrica de evaluación asegura la objetividad del docente en la evaluación del proceso, siendo importante, el papel del educador, que puede entenderse en términos de la Unesco: Eficacia de la formación y sus itinerarios, la práctica y sapiencias del docente son muy significativos para la actividad como evaluador, siendo aquí donde está la dificultad, no todos los educadores utilizan rúbricas, tampoco responden objetivamente la evaluación propuesta por Chaglia y González (2022).

Los elementos básicos donde el rol del docente actúa como evaluador imparcial es: elaboración, ordenación, programación y responsabilidad para evaluar a los estudiantes el rendimiento sin

afectar sus calificaciones (Ferreiro y Fernández, 2020; Aguilar, Avalo y Campos, 2018). La valoración neutral de los profesores mediante la calificación de las rúbricas es necesario para demostrar la calidad de los servicios que los universitarios como clientes reciben en su casa de estudios como prestadora de servicios, de acuerdo con la legislación nacional sobre derechos de los consumidores de servicios (Ferreiro y Fernández, 2020; Miranda-Navales y Villasís-Keever, 2019; Munuera y Alemán, 2018).

El uso de rúbricas del profesorado universitario puede promover una valoración más ecuánime del proceso de evaluación de los universitarios, lo que incidirá positivamente en el agrado de los universitarios por los servicios que ofrece las universidades (Fernández et al., 2020; Rodríguez et al., 2018; Pacora et al., 2021; Calatayud, 2018).

En relación con la legislación nacional, es esencial que los estudiantes sean reconocidos como clientes de la universidad. Al respecto, Panduro-Ramírez et al. (2021), enfatizaron que la enseñanza superior es una inversión en estudiantes que dedican tiempo y dinero a la enseñanza superior, por lo que estos servicios deben ser brindados de manera efectiva.

En educación universitaria peruana se puede encontrar que el uso de rúbricas no es obligatorio, en muchos casos los profesores son evaluados según sus propios criterios, cada universidad distribuye el uso de rúbricas según sus propias reglas y desarrolla diferentes formas de evaluación y utiliza diversa información actualizada sobre las rúbricas que utiliza; esta realidad afecta la complacencia de los universitarios como interesados de los servicios académicos, y pueden percibir negativamente si creen que la evaluación puede estar sesgada (Velasco et al., 2018; Tobón et al., 2018; Bosch et al., 2022).

En el marco de la ley universitaria nacional en materia de protección al consumidor y eficacia de los servicios ofrecidos por las casas de estudios superiores universitarios, se mide la complacencia de los universitarios como clientes según los criterios utilizados en el proceso educativo del personal docente, el uso de lo cual es comprensible (Fernández et al., 2021; Salazar et al., 2018; Arias-Marín et al., 2020; Morán et al., 2021; Ceballos-Almeraya y Tobón, 2019).

La evaluación de los estudiantes por parte del profesorado universitario se entiende como parte del servicio que la Universidad presta a sus clientes, y depende del nivel del docente en particular y de los criterios de evaluación asociados al uso, y no de las circunstancias en las que se desempeña (Idrovo & Martínez-Romera, 2021; Calle-Álvarez, 2020; Velásquez Echevarría de Rivera, 2022; Castañeda y Alarcón, 2019).

El uso de rúbricas es obligatorio para los educadores, por lo que no todos utilizan estas rúbricas y los estudiantes pueden encontrar las rúbricas menos objetivas, por lo tanto, pueden afectar negativamente en el agrado de sus clientes con el servicio que reciben, todo el tiempo los estudiantes tomaron estas rúbricas muy en serio, y la universidad no hizo nada para informar a los profesores y estudiantes sobre su uso (Pegalajar, 2021; Fernández et al., 2021; Osorio-Cortes et al., 2018). Esta situación enfatiza la relevancia de conocer el uso y aplicación de las rúbricas por parte del profesorado de manera efectiva, que permita al docente cumplir con sus actividades evaluativas.

De acuerdo a la revisión teórica sostenida por Carrillo et al. (2018), la teoría de la evaluación formativa obliga a estudiantes y docentes a esforzarse en mantener el diálogo, los procesos y sus resultados para asegurar su progreso, teniendo siempre en cuenta las exigencias de los estudiantes al respecto. Atienza y Valencia (2019) afirmaron que la valoración en los procesos de formación constituye etapas cíclicas en las que ocurren y se redundan, profesores y universitarios deben trabajar juntos para resolver cómo se debe desarrollar y optimizar el proceso de enseñanza.

Diversos investigadores como Tobón et al. (2020) desarrollaron el modelo de evaluación formativa que sugería que además de evaluar a los estudiantes, los profesores también deberían proporcionar perspectivas claras y objetivas que faciliten la retroalimentación sobre su desempeño para brindarles a los estudiantes formas de mejorar su enseñanza. Estas rúbricas promueven evaluaciones constantes que garantizan, como lo explican Sanahuja et al. (2021) una evaluación objetiva que permita tanto a profesores como aprendices considerar la mejora del aprendizaje.

El estudio realizado, proporciona a la comunidad científica, docentes y estudiantes una nueva

forma de vincular conceptos profesionales como “evaluación” y “uso de criterios de evaluación en la formación de los estudiantes” con concepciones jurídicas y enfoques conceptuales que se analizan en el marco de la ley pública actual en materia de derechos de los universitarios como interesados del servicio recibido, con el objetivo de desarrollar una educación dentro de los parámetros y competencias que se ejerce hoy en nuestro país y en el mundo (Garay et al., 2017; Idrovo, 2018; Mireles y García, 2022; Navarro et al., 2018; Guzhñay, 2021).

A razón de este análisis, la finalidad de la presente investigación es determinar el nivel de impacto que genera la aplicación de las rúbricas de evaluación para medir la satisfacción de los estudiantes en una universidad peruana.

METODOLOGÍA

La investigación aplicó la ruta cuantitativa, hipotético deductivo, que responde a un tipo de pesquisa sustantiva de corte transversal, no experimental, correlacional, causal. La técnica de muestreo aplicada por conveniencia en donde se cogió el total de la población como muestra de estudio representado por 83 participantes donde se seleccionaron cumpliendo ciertos criterios de inclusión. Se adaptaron ambos instrumentos elaborados por Sandoval (2021) y de acuerdo a The Distance Education Learning (Sp- DELES) que midieron cada una de las variables de estudio con un total de 43 ítems, que respondieron a un nivel de escala Likert, la información se recolectó por medio de la encuesta en modalidad virtual por medio del formulario de Google Forms.

Se validaron ambos instrumentos a través del juicio de expertos, lo que permitió valorar apropiadamente los contenidos abordados. Se calculó los niveles de confiabilidad, obteniéndose un resultado aceptable de 0.930 y 0.939 respectivamente. Para el procesamiento y estudio de los datos se aplicaron a través del paquete descriptivo SPSS versión 26 y se desarrolló estadística descriptiva e inferencial a través de las pruebas estadísticas de regresión logística ordinal, prueba de Wald, R² Nagelkerke y Odds ratio respectivamente.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se analizaron los datos de manera descriptiva en primera instancia demostrándose de acuerdo a las escalas valorativas las cuales responden al siguiente resultado:

Tabla 1

Descripción del uso de las rúbricas de evaluación

	Niveles		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Uso de rúbricas	23	95	23-46	47-70	71-95
Difusión de las rúbricas	9	35	9-17	18-26	27-35
Uso de rúbricas durante el curso	7	35	7-16	17-26	27-35
Rubricas para calificaciones	7	25	7-12	13-18	19-25

Nota: Elaboración propia

La tabla 1 describe el nivel, rango y puntaje de teoría de la primera variable aplicación de rúbricas, donde se logró obtener 95 puntos que lo sitúa en un nivel máximo- alto, y en cuanto a dimensiones, el puntaje de teoría oscila entre 7 y 35 puntos de nivel altos.

Tabla 2

Descripción de la Satisfacción de los universitarios

Variables y dimensiones	Puntajes			Niveles	
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Satisfacción de los estudiantes	36	120	36 - 63	64 - 91	92 - 120
Satisfacción en el proceso educativo	14	70	14 - 32	33 - 51	52 - 70
Satisfacción en su desempeño académico	17	50	17 - 27	28 - 38	39 - 50

Nota: Elaboración propia

A continuación, se muestra la puntuación teórica, de las categorías de la variable satisfacción de los universitarios, donde los resultados indican que se logra 120 puntos. En cuanto a sus dimensiones, las puntuaciones teóricas oscilan entre 14 y 70 puntos.

Tabla 3

Niveles de uso de la rúbrica

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Bajo	1,2
	Medio	9,6
	Alto	89,2
	Total	100,0

Nota: Elaboración propia

En cuanto a la utilidad de las rúbricas por parte de los estudiantes para evaluar su desempeño, hay 1 estudiante encuestado (correspondiente al 1.20%) con un nivel bajo; 8 estudiantes con

un nivel promedio correspondiente al 9,6%; y 74 estudiantes con nivel alto, que representan el 89,2% del total de la población participante.

Tabla 4

Distribución de las dimensiones de la satisfacción de los universitarios

	Baja		Media		Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Uso en el proceso educativo	2	2.41	11	13.25	70	84.34	83	100
Uso en su desempeño académico	3	3.61	17	20.48	63	75.90	83	100

Nota: Elaboración propia

La Tabla 4 se muestran que, de 83 estudiantes de la Universidad del Perú en 2021, 2 estudiantes (correspondiente a 2,41%) están débilmente satisfechos con el uso de estándares de evaluación en el proceso educativo; En promedio, 11 estudiantes están satisfechos, lo que corresponde al 13,25%; 70 estudiantes se mostraron muy satisfechos, lo que corresponde al 84,34%.

Tabla 5

Prueba Chi-cuadrado de las variables

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	21,683			
Final	10,987	10,706	2	,005

Nota: Elaboración propia

La tabla 5, señalan la asociatividad de las variables de estudios y el nivel de un $p = .005$, así mismo se obtuvo como resultado que el valor de la prueba Wald (9.541 lejos de 0), demostró que la aplicación de rúbricas afecta la variable complacencia de los estudiantes, donde $p\text{-valor} = 0.002 < 0.05$ muestra que la suposición nula es descalificada admitiendo la suposición alterna de que las rúbricas utilizadas por los docentes como instrumentos de medición afectan significativamente la complacencia de los universitarios en las universidades peruanas en 2021.

El resultado de odds ratio Exp (B) concluye que conforme crece la condición de uso de la rúbrica (de baja a media o alta), las probabilidades de conformidad en los servicios por parte de los universitarios aumentan en 6,94 veces. El coeficiente de confiabilidad (2,023-23,732) revela que el estudio es confiado porque no considera cero. Lo que resulta necesario comprender que el uso de la rúbrica de evaluación es una herramienta de apoyo esencial y fundamental que debe estar al alcance de los docentes y poder cumplir con lineamientos exigidos en la ley universitaria y reglamentos internos de las casas de estudios superiores de nivel universitario para el logro de los objetivos institucionales.

DISCUSIÓN

Los resultados demuestran que, para la hipótesis general, utilizando pseudo cuadrado, determinó y probó estadísticamente un efecto significativo entre la aplicación de rúbricas por parte de los educadores como herramientas de evaluación objetiva y el grado de conformidad con los servicios por parte de los universitarios.

El coeficiente de Nagelkerke (0.173) demostró que el efecto sobre la complacencia de los aprendices fue del 17,3%, con un nivel significativo ($p < 0,05$); indica una correlación positiva entre el conocimiento del manejo de rúbricas y el gozo de los universitarios, significa que conforme aumenta la aplicación de las rúbricas, también habrá agrado de los universitarios.

Los resultados son consistentes con los hallazgos de Crespo et al. (2021) señalaron que el uso de estas herramientas de evaluación es beneficioso para medir las competencias de los universitarios.

Respecto a la primera hipótesis planteada, “el conocimiento de los criterios de evaluación a la apertura de nuevos cursos afectará el gozo de los universitarios en las universidades peruanas en 2021”, encontramos que, si existe relación estadística, esta se demuestra mediante regresión logística, tal como se observa en el modelo de regresión. El pseudo-R cuadrado de Nagelkerke (0.125) muestra un efecto sobre la satisfacción de los estudiantes del 12,5% y es significativo a nivel de significancia ($p < 0,05$). Chaglia y González (2022) sostuvo que introducir estas normas a los estudiantes es beneficioso para el rendimiento académico.

Para la hipótesis específica, denominada “La aplicación de las rúbricas en cursos académicos afecta la satisfacción de los estudiantes en las universidades peruanas en 2021”, se encontró una relación estadísticamente significativa, la cual fue probada mediante regresión logística. Se observó un pseudo R cuadrado de Nagelkerke en el modelo de regresión (0,319) donde muestra que el efecto sobre la satisfacción de los estudiantes es del 31,9% y tiene un nivel de valor significativo ($p < 0,05$) tal como lo afirmaron Fernández et al., (2020) donde la complacencia de los universitarios con la eficacia de los

servicios docentes brindados por los docentes tiene un efecto positivo en la formación de los universitarios.

Por último la cuarta suposición, “La aplicación de rúbricas por parte de los universitarios hacía reconocer las evaluaciones afectará su satisfacción con las universidades peruanas en 2021”, se encontró una relación estadísticamente significativa, la cual fue probada mediante regresión logística del modelo, donde se observó que pseudo-R (0.319) demostrando que el uso de estándares de evaluación de los estudiantes para revisar las calificaciones tiene un efecto del 31.9% en la satisfacción de los estudiantes y es significativo ($p < 0.05$) resultados que coinciden con lo mencionado por Tobón et al. (2018); Sanahuja et al. (2021) donde mencionaron que las rúbricas utilizadas por los docentes garantizan que el proceso de evaluación esté informado y son herramientas utilizadas en la evaluación formativa.

En todos los casos, los autores coinciden en enfatizar que las rúbricas utilizadas en la evaluación formativa centrada en el aprendizaje están diseñadas para garantizar que los estudiantes comprendan e interioricen mejor los objetivos y las rúbricas de aprendizaje sirvan como pautas, lo que les permite ser un elemento de juicio para evaluar su desempeño y desarrollar medidas de mejora en proceso de autorregulación y sistemas de retroalimentación.

Limitaciones del estudio

La epidemia mundial llevó al país a optar por medidas drásticas referidas a la seguridad de la persona, las cuales fueron implementadas desde marzo de 2020 y que continuarán en 2021, no fue posible el acceso a recursos como libros, revistas y tesis en la Biblioteca de la Universidad. Otra limitación es el retraso en las respuestas de los estudiantes a la encuesta. Pesquisas preliminares sobre la aplicación de rúbricas afecta la complacencia y gozo de los universitarios como patrocinadores universitarios no se han encontrado precedentes. Estas dificultades, combinadas con las deficiencias creadas por la pandemia, se superaron con éxito para completar este estudio.

Futuras líneas de investigación

Para este propósito y futuras investigaciones, se recomienda una extensión que utilice esta herramienta de evaluación para analizar diversas materias y temas referidos al ciclo universitario, donde la satisfacción de los alumnos y otras instituciones educativas involucradas se ven beneficiadas.

Se recomienda profundizar en la satisfacción del estudiante, esto es esencial para comprender el alcance de las demandas de los estudiantes, mejorar sus errores en el perfeccionamiento de las etapas de instrucción, instrucción y alentar a los universitarios a pensar más críticamente. Es necesario intensificar el trabajo con los estudiantes y aumentar su conciencia de evaluación crítica y autocriticamente a sus compañeros y a sí mismos, porque todavía existe afinidad cuando los estudiantes evalúan a sus compañeros, pero no todos lo hacen.

Este proceso de evaluación implica un alto grado de conciencia crítica, autocrítica y comprensión de lo que se está haciendo para lograr mejores resultados y lo más cercanos posible a la realidad. Se espera que la evaluación en línea sea un método más dinámico y atractivo para los estudiantes, así como también el uso de las herramientas digitales en las diversas evaluaciones que se realizan a los estudiantes.

CONCLUSIONES

El uso de rúbricas constituye una herramienta de evaluación que se introduce a los estudiantes por parte del educador al inicio del curso para demostrar los diferentes estándares. Se utiliza para evaluar las calificaciones y los diferentes niveles de desempeño que demuestra el estudiante universitario. Esta iniciativa se encuentra encaminada a mejorar la objetividad y aumentar la participación en las etapas de evaluación de los universitarios dentro del contexto académico superior.

Los resultados confirman que el uso de rúbricas es una herramienta que puede facilitar una serie de pasos de evaluación objetiva y clara al compartir criterios de evaluación y niveles de desempeño entre estudiantes y profesores universitarios. Este hecho hace que los

estudiantes tengan más confianza e interés en el proceso de evaluación, entendiéndolo como un procedimiento encaminado a mejorar la enseñanza y el rendimiento académico, aprovechando en mejorar las etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Es relevante considerar que los monitoreos y supervisiones en la educación deben evolucionar a partir de un nuevo paradigma que pueda promover la formación integral y el aprendizaje permanente de los estudiantes. Académicamente, la aplicación de rúbricas para el perfeccionamiento de las etapas de alineación y enseñanza considera que los estudiantes deben practicar estrategias de trabajo autónomo, facilita los reforzamientos en la evaluación acordes a su rendimiento académico e incrementa la estimulación, el compromiso y el compromiso en el aprendizaje. Estas habilidades contribuyen a clarificar nuevos roles y responsabilidades de los estudiantes universitarios, les permiten convertirse en sujetos pedagógicos independientes, creativos, activos, innovadores y reflexivos en la experiencia en las salas de clase y pueden promover una formación conjunta acorde al desarrollo permanente y logrando mayores niveles de satisfacción por el servicio recibido.

Esto sugiere que, para utilizarlos de manera más efectiva, es necesario desarrollarlos o alinearlos con los estudiantes para lograr una mejor comprensión, donde el uso de criterios de evaluación durante el desarrollo de cursos se relaciona con el desempeño y conocimiento de los docentes sobre los contenidos de los cursos y la docencia universitaria, la cual se considera parte de los servicios que brinda la universidad.

Por lo tanto, el educador universitario debe estar comprometido en la enseñanza académica de los estudiantes, involucrarse en el perfeccionamiento de métodos y procesos de evaluación transformadores de cambio, y que permitan a los universitarios que participen vivamente en el proceso de formación, en las estrategias y métodos de aprendizaje, así como en las actividades profesionales. Este es sin duda un trabajo muy interesante porque pretende comprender la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de buenas habilidades prácticas docentes destinadas a optimizar la misión y el progreso de la enseñanza superior en nuestro país.

REFERENCIAS

- Acosta-Corporan, R., Martín-García, A. V., y Hernández-Martín, A. (2022). Nivel de satisfacción en estudiantes de secundaria con el uso de aprendizaje colaborativo mediado por las TIC en el aula. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1–19. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.2>
- Aguilar, J. D., Avalo, F. R., y Campos, C. D. (2018). *Uso de la rúbrica analítica y su influencia en el rendimiento académico* [Universidad Tecnológica del Perú]. <https://repositorio.utp.edu.pe:443/handle/20.500.12867/1663>
- Arias-Marín, L., García-Restrepo, G., y Cardona-Arias, J. A. (2020). Evaluación psicométrica de una rúbrica para evaluación de prácticas profesionales desde la perspectiva de los estudiantes: un estudio de caso. *trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 12(23), 61–84. <https://doi.org/10.22430/21457778.1713>
- Atienza, R., y Valencia, A. (2019). Autoevaluación y evaluación compartida a través del uso de rúbricas. Una experiencia en educación primaria. *Revista infancia, educación y aprendizaje*, 5(2), 40. <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1499>
- Berlanga, M. de la L., y Juárez-Hernández, L. G. (2020). Paradigmas de evaluación: del tradicional al socioformativo. *Diálogos sobre educación*, 27(11), 1-14. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i21.646>
- Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374–390. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/45>
- Bosch, L., Bosch, P., Lleonart, M., y Madrid, J. A. (2022). *Evaluación grupal mediante rúbricas como recurso formativo* (Universitat Politècnica de València, Ed.). Editorial Universitat Politècnica de València.
- Calatayud, M. A. (2018). La autoevaluación. Una propuesta formativa e innovadora. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(2), 135–152. <https://doi.org/10.35362/rie7623081>
- Calle-Álvarez, G. Y. (2020). La rúbrica de autoevaluación como estrategia didáctica de revisión de la escritura. *Revista de Investigación Desarrollo e Innovación*, 10(2), 323–335. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n2.2020.10628>
- Carrillo, G. A., Pérez, L., y Vásquez, A. (2018). El desarrollo de competencias en la educación superior: una experiencia con la competencia aprendizaje autónomo. *En Blanco y Negro*, 9(1), 68–81. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/20543>
- Casco, G., y Calderón, A. D. (2020). Rúbrica, un camino para evaluar objetivamente el aprendizaje en el aula virtual. *Revista Multi-Ensayos*, 6(11), 8–12. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v6i11.9282>
- Castañeda, G., y Alarcón, G. J. (2019). Evaluación de la satisfacción de alumnos de educación superior del Centro Universitario Sur de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. *Innovaciones de Negocios*, 15(30). <https://doi.org/10.29105/rinn15.30-5>
- Ceballos-Almeraya, J. M., y Tobón, S. (2019). Validez de una rúbrica para medir competencias investigativas en pedagogía desde la socioformación. *Atenas*, 3(47), 1–17. <https://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/326>
- Chaglia, Á. E. S., y González, R. R. (2022). La Rúbrica como Herramienta de Evaluación Integral de las Destrezas con Criterio de Desempeño. *Revista Mapa*, 6(27), 100-121. <https://revistamapa.org/index.php/es/article/view/331>
- Crespo, A., Mortis, S. V., Tobón, S. de J., y Herrera, S. R. (2021). Rúbrica para evaluar un diseño curricular bajo el enfoque socioformativo. *Estudios Pedagógicos*, 47(1), 339–353. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052021000100339>
- Fernández, C. R., Luque, C. R., Ruiz, F. J., Rivera, D. E., Andrade, L. D., y Cebrián de la Serna, M. (2021). Evaluación de la competencia oral con rúbricas digitales para el Espacio Iberoamericano del Conocimiento. *Pixel-Bit. Revista De Medios Y Educación*, 62, 71–106. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.83050>

- Fernández, C., Díaz, N., y Espinosa, S. (2020). E-rúbrica para la orientación y evaluación de la práctica laboral en la Licenciatura en Estudios Socioculturales. *Opuntia brava*, 12(4), 320–334. <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/1093>
- Ferreiro, J. F., y Fernández, C. R. (2020). Una mirada a la evaluación por rúbricas a través de las TIC. Mendive. *Revista De Educación*, 18(1), 89–101. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1595>
- Garay, U., Tejada, E. y Romero-Andonegi, A. (2017). Rendimiento y satisfacción de estudiantes universitarios en una comunidad en línea de prácticas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa – RMIE*, 22(75), 1239-1256. <https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/55>
- Guzhñay, K. J. (2021). Aprendizaje de lengua y literatura mediante rúbricas de evaluación. *Sociedad & Tecnología*, 4(2), 174–190. <https://doi.org/10.51247/st.v4i2.103>
- Idrovo, V. A. (2018). *Creación y validación de una e-Rúbrica para evaluar las competencias en la Actividad Tutorial del Área de Urgencias*. [Trabajo Final para la obtención del Título de Magíster en Educación Superior: Investigación e Innovaciones Pedagógicas. Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado, Guayaquil]. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/1366>
- Idrovo, V. A., y Martínez-Romera, D. (2021). Usabilidad y satisfacción del uso de e-Rúbricas en la Actividad Tutorial del Área de Urgencias. *Revista Practicum*, 6(2), 16–34. <https://doi.org/10.24310/revpracticumrep.v6i2.12615>
- Miranda-Novales, M. G., y Villasís-Keever, M. Á. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista Alergia México*, 66(1), 115–122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>
- Mireles, M. G., y García, J. A. (2022). Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Educación*. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47621>
- Morán, M. L., Gómez, L. E., Solís, P., López-Núñez, C., López-Navarro, E. R., y Al-Halabí, S. (2021). La evaluación orientada al aprendizaje en entornos universitarios: una propuesta para motivar a los estudiantes durante el desafío COVID-19. En R. Satorre Cuerda (Ed.), *ISBN* (Vol. 978, pp. 372–380). Octaedro.
- Munuera, M. P., y Alemán, C. (2018). *Evaluación 360º: contrato académico del estudiante y rúbrica para la adquisición de competencias*. IX Jornadas de Redes de Investigación en Innovación Docente de la UNED. La profesionalización del docente a través de la innovación educativa. En: UNED (Madrid). (2017-06-28). <http://e-spacio.uned.es/fez/view/bibliuned:IUED-actas-jornadas-cong-IX-0002>
- Navarro, M., Edel, R. y García, R. I. (2018). Rúbrica para evaluar ambientes virtuales de aprendizaje. *3C TIC. Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 7(3), 80-96. <http://dx.doi.org/10.17993/3ctic.2018.61.80-96/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2005). *Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo 2005: el imperativo de la calidad*. GEM Report UNESCO. <https://doi.org/10.54676/zgvb8219>
- Osorio-Cortes, G. S., Juárez-Hernández, L. G., y Tobón, S. (2018). Análisis de la satisfacción escolar y acciones de mediación por parte de los estudiantes y docentes. Un análisis de caso para el estado de Oaxaca, México. *Revista Espacios*, 39(53), 25. <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-25.pdf>
- Pacora, A. A. A., Hernández, L. G. J., y Meza, R. H. (2021). Diseño y validez de contenido de una rúbrica analítica socioformativa para evaluar competencias investigativas en posgrado. *Apuntes Universitarios*, 11(2), 62-82. <https://doi.org/10.17162/au.v11i2.632>
- Panduro-Ramirez, J., Alanya-Beltran, J., Soto-Hidalgo, C., y Ruiz-Salazar, J. (2021). Evaluación de estudiantes en la era digital: Revisión sistemática en América Latina. *Espiraes revistas multidisciplinaria de investigación científica*, 5(1), 36-47. <https://www.redalyc.org/journal/5732/573270924004/html/>

- Pegalajar, M. del C. (2021). Rúbrica como Instrumento para la Evaluación de Trabajos Fin de Grado. *REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad Eficacia y Cambio en Educación*, 19(3), 67–81. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.3.005>
- Rodríguez, P., Rico, A., López de Sosoaga López de Robles, A., y Ugalde Gorostiza, A. I. (2018). Cómo evaluar una simulación de la metodología por proyectos a través del uso de rúbricas en el Grado de Educación Primaria. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 21(2), 43. <https://doi.org/10.6018/reifop.21.2.315011>
- Salazar, E., Tobón, S., & Juárez, L. G. (2018). Diseño y validación de una rúbrica de evaluación de las competencias digitales desde la socioformación. *Apuntes universitarios*, 8(3), 24–42. <https://doi.org/10.17162/au.v8i3.329>
- Sanahuja, I., Fernández-Alacid, L., Pages, T., y Torrella, J. R. (2021). Propuesta de doble rúbrica en la enseñanza online. *Revista del Congreso Internacional de Docencia Universitaria i Innovación (CIDUI)*, (5). <https://raco.cat/index.php/RevistaCIDUI/article/view/387974>
- Sandoval, A. (2021). *Satisfacción de los estudiantes de 5.º grado de secundaria con relación a la educación virtual en el Colegio María Reina Marianistas del distrito de San Isidro, Lima, 2020*. [Tesis para obtener el grado de Magíster en Educación con mención en Teorías y Gestión Educativa. Universidad de Piura]. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/5215>
- Tobón, S., Juárez-Hernández, L. G., Herrera-Meza, S. R., & Núñez, C. (2020). Evaluación de las prácticas directivas en directores escolares: validez y confiabilidad de una rúbrica. *Educación XX1*, 23(2). <https://doi.org/10.5944/educxx1.23894>
- Tobón, S., Pimienta, J. H., Herrera, S. R., Juárez, L. G., y Hernández, J. S. (2018). Validez y confiabilidad de una rúbrica para evaluar las prácticas pedagógicas en docentes de Educación Media (SOCME-10). *Revista Espacios*, 39(53). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-30.pdf>
- Velasco, R., Pérez, M., Díaz, A. J., Jordano, M. Á., Márquez, C., Soria, E., Sanchidrián, J. L., Bonilla, R., Romero, D., Muñoz, I., Salas, L., Sánchez, B., Mata, J., Carrillo, A., Cavi, S. de, y García, J. M. (2018). La rúbrica como elemento de evaluación: aplicación y análisis en disciplinas humanísticas. *Revista de innovación y buenas prácticas docentes*, 7, 18–22. <https://helvia.uco.es/handle/10396/18279>
- Velásquez Echevarría de Rivera, M. A. (2022). *Evaluación del desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de una universidad privada de Lima*. [Tesis para optar el grado de licenciado en educación. Universidad Privada de Lima]. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/989>