







Innovación y desempeño docente en un instituto de formación profesional docente

Innovacion and teaching performance in a professional teacher training institute

-   Américo Roberto Yparraguirre Villanueva | Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Chimbote, Perú
-   Magna Yolanda Moreno Romero | Institución Educativa Fe y Alegría N.º 16, UGEL Santa, Perú
-   Dora Lourdes Ponce Yactayo | Universidad Nacional del Callao, Perú

Fecha de recepción: 18.07.2023

Fecha de aprobación: 13.09.2020

Fecha de publicación: 30.12.2023

Cómo citar: Yparraguirre, A., Moreno, M., y Ponce, D. (2023). Innovación y desempeño docente en un instituto de formación profesional docente. *Revista científica digital de educación. Eduser 10* (2), 7-13.

<https://doi.org/10.18050/eduser.v10n2a1>

Autor de correspondencia: Américo Roberto Yparraguirre Villanueva

Abstract

The role of the teacher is fundamental in the training of a professional, therefore the objective was to establish the relationship between innovation and teaching performance of a professional pedagogical training institute. The study followed a quantitative route since the problem arises from the observation of the study phenomenon and measurements of the variables were carried out. The research was basic with a descriptive and correlational level, non-experimental design with a transactional nature. The instruments have validity and reliability. The sample was made up of 218 students from the institute. The results indicated that teaching innovation reaches a medium level with 59.2% and teaching performance a high level with 89.4%. For the inferential test, an inferential analysis was applied after evaluating the normality test which determined a non-parametric analysis with Spearman's Rho test whose result was 0.456 indicating a moderate, positive and significant relationship with Sig. = 0.004 < 0.05

Keywords: innovation; teaching performance; vocational training.

Resumen

El rol del docente es fundamental en la formación de un profesional, por ello el objetivo fue establecer la relación entre la innovación y el desempeño docente de un instituto de formación profesional pedagógico. El estudio siguió una ruta cuantitativa ya que la problemática nace de la observación del fenómeno de estudio y se realizaron mediciones de las variables. La investigación fue básica con nivel descriptivo y correlacional, diseño no experimental con corte transaccional. Los instrumentos cuentan con validez y confiabilidad. La muestra lo conformaron 218 estudiantes del instituto. Los resultados indicaron que la innovación docente alcanza un nivel medio con 59.2% y el desempeño docente un nivel alto con 89.4%, para la prueba inferencial se aplicó un análisis inferencial previa evaluación de la prueba de normalidad la cual determinó realizar un análisis no paramétrico con la prueba de Rho de Spearman cuyo resultado fue de 0.456 indicando una relación moderada, positiva y significativa con Sig. = 0.004 < 0.05. La innovación representa un factor clave para la formación profesional y para la motivación en el manejo de nuevas herramientas digitales.

Palabras clave: innovación; desempeño docente; formación profesional.

INTRODUCCIÓN

La transformación digital avanza a pasos gigantescos en la cual los docentes, luego de la experiencia de la pandemia, tuvieron que adquirir nuevas competencias en la utilización de las tecnologías relacionadas con su saber pedagógico, en la que tienen que contextualizar a nuevos escenarios académicos como lo es lo sincrónico y asincrónico con la finalidad de generar y movilizar los conocimientos de sus estudiantes (Joo, 2019; Leal et al., 2022).

Paredes (2020) indicó que los docentes en el mundo virtual deben practicar el enfoque pragmático de Dewey, el socio culturismo de Vygotski, por lado Prieto (2021) señaló que los docentes deben mantener el deseo de aprender constantemente y aplicar nuevas estrategias de enseñanza para hacer frente a la problemática de la educación y sociedad en la cual debe estar presente en todo profesional y más aún los que forman a otros futuros docentes donde recae una gran responsabilidad en la formación de los estudiantes que tienen que ser creativos, emprendedores y lograr el éxito en la vida (Morán, 2017; Pimienta, 2018).

Se deben asumir nuevos roles en la educación superior para generar cambio en la sociedad y lograr su desarrollo, el primer reto consiste en promover el pensamiento crítico y ético en sus estudiantes; segundo reto que se identifiquen con las competencias propias de ser docente y tercer reto es dominar su campo temático (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco], 2009; Ponce y González, 2018).

Naranjo (2009) indicó que los resultados de los aprendizajes en los estudiantes recaen en el desempeño del maestro; en la actualidad todavía en la enseñanza superior se encuentra docentes que practican una enseñanza tradicional y siguen con sus evaluaciones de puros conceptos donde prima el memorismo, por lo que Flores y Rodríguez (2019) señalaron que la formación del docente debe orientarse hacia la formación de docentes líderes, innovadores, emprendedores lo cual se tiene que contar con una nueva generación de docentes creativos, innovadores con principios éticos.

Según el problema mencionado, se formula el objetivo de establecer la correlación entre la innovación y el desempeño docente de un instituto de formación profesional, pedagógico, siendo la hipótesis central: existe relación entre la innovación y el desempeño docente de un instituto de formación profesional pedagógico.

Mediante la utilización de la encuesta se conoce la impresión de los futuros docentes que estudian en el instituto de formación profesional respecto a la innovación y el desempeño docente para servir como diagnóstico y seguir con nuevas investigaciones, asimismo permitió contrastar la hipótesis formulada para pluralizar las inferencias a la población de estudio, asimismo se utilizaron para la medición de ambas variables a través de instrumentos válidos y confiables.

En este sentido, Castellano et al. (2021) en Colombia estudiaron la innovación educativa como factor de creatividad, donde los docentes buscan las diferentes estrategias y recursos para apoyar su enseñanza, de la misma manera, García (2020) en España investigaron que los docentes de educación superior deben asumir compromisos relacionados con la competencia disciplinaria, competencias propias de la enseñanza, competencias tecnológicas y competencia de innovación e innovación, asimismo indicó que el docente debe estar preparado a los nuevos desafíos de la educación virtual mediante el uso de las nuevas herramientas digitales.

En México, Gómez y Valdés (2019), sus resultados indicaron que se debe valorar el desempeño de los docentes universitarios y su evaluación debe estar dada en función a la percepción de los estudiantes para mejorar la práctica docente. Fiore (2019) se enfoca en la implementación de experiencias de innovación pedagógica en Bolivia y consideró nuevas formas de presentar y desarrollar el contenido curricular con el uso de enfoques más actualizados. Cortés y Ortiz (2018) donde en su investigación se destacó la innovación educativa.

Desde el enfoque nacional, Angulo-García (2022) en la cual relaciona la gestión de la innovación con la calidad educativa, sus resultados indicaron que el 100% de los docentes están dispuestos en participar en los planes que gestionen la innovación con el propósito de lograr los fines

de la organización. Romero (2021) relaciona la innovación pedagógica con el desempeño de los docentes, indicando la presencia de relación positiva, y en la innovación se considera el diseño de las sesiones que desarrollan los docentes. Por otro lado, Pacheco-Salazar (2020) indicó que la creatividad es fundamental para desarrollar enfoques y metodologías innovadoras y requiere que los docentes tengan actitud abierta al cambio y la disposición para seguir aprendiendo y actualizándose constantemente.

La innovación se sustenta en las bases teóricas del saber pedagógico y las relaciones con las diversas disciplinas encargadas sobre el perfeccionamiento de la formación profesional, donde el primer papel que debe cumplir es la formación integral de sus estudiantes, desarrollar el saber pedagógico como tecnológico donde la creatividad es fundamental en el rol docente para lograr los objetivos planificados, asimismo se desarrolla bajo el enfoque por competencias donde una de sus competencias del docente es la innovación y el conocimiento, el uso de las tecnologías (Zabalza, 2003; Bozu y Canto, 2009).

La innovación docente es factor clave en la investigación y fundamental para la interacción, enseñanza y aprendizaje, y requiere que las instituciones realicen transformaciones para generar compromisos en el cumplimiento de las planificaciones, el manejo de nuevas herramientas y mejoras en el proceso enseñanza – aprendizaje (Montalvo et al., 2018). Riesco (2012) señaló que innovar consiste en presentar nuevas estrategias, modelos diferentes que sean de índole novedosa, mientras que la innovación educativa es mucho más amplia, puesto que es multidisciplinaria donde intervienen los factores tecnológicos, la globalización y para lograrlo es necesario la intervención activa y persistente por parte de los docentes.

Los docentes son los protagonistas del cambio y deben participar directamente de forma objetiva para lograr cambios considerables, permanentes y retadores (Rodríguez, Pozuelos y García, 2012).

Los elementos de innovación docente permiten que el docente con su experiencia en la práctica pedagógica transforme el currículo, generando espacios de una convivencia adecuada, primer elemento, el *qué*, se refiere a los contenidos que selecciona para la práctica pedagógica; el *cómo*, se centra en los recursos, materiales que emplea el docente y el *para qué*, es el propósito que debe

guardar coherencia con los contenidos y los recursos y materiales seleccionados para llevar a cabo el acto educativo (López, 2019).

El desempeño docente se sustenta con base al modelo de la práctica reflexiva, donde se promueve la mejora continua en el área de la educación, siendo el docente el protagonista en su desarrollo profesional, la selección adecuada según el contexto de los recursos para su enseñanza - aprendizaje y lograr los aprendizajes de los estudiantes (Gálvez y Milla, 2018), para que los logros sean los esperados se deben contar con profesional preparado y con experiencias para poder motivar a los demás docentes.

Según Ministerio de Educación (2020) se consideran 4 dominios en el desempeño docente; el primer dominio corresponde a la organización para el aprendizaje de los estudiantes, donde el docente debe diseñar experiencias de aprendizaje para trabajar en armonía, respetuosos de la diversidad y fomentar el aprendizaje significativo de los estudiantes para que sean los protagonistas de sus logros.

El segundo dominio, la enseñanza para el aprendizaje, donde es el mediador y acompañante de sus estudiantes con la finalidad de manejar distintas estrategias para lograr el aprendizaje significativo de sus estudiantes, promoviendo situaciones de aprendizaje que despierten el interés y que sean retos para el estudiante con la finalidad de impulsar la intervención activa de los aprendices.

El tercer dominio, participación en la gestión de la escuela, la finalidad es el logro de la implicación del docente en la gestión escolar, donde el personal directivo deben compartir responsabilidad con su personal, generando el criterio de pertenencia hacia el establecimiento mediante el trabajo en equipo entre todos los miembros de la institución y desde su involucramiento ver la tarea que tienen los gestores de la organización lo cual le permitirán participar en las diversas actividades académicas y promover la equidad, inclusión y una convivencia favorable.

El dominio 4, el desarrollo personal y de la profesionalidad e identidad docente, es el compromiso del docente en su preparación para brindar un servicio de calidad y promover el bienestar tanto emocional como académico de los estudiantes, el docente debe estar preparado ante los cambios tecnológicos, participar en

investigaciones generando dilemas de solución ante los problemas que surjan en la institución y aprovechar las tecnologías educativas en su quehacer académico.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló con base al enfoque cuantitativo, ya que siguió rigurosamente los procesos de la investigación científica, desde la idea de investigación hasta la extensión de la conclusión a la población de estudio (Bernal, 2016; Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La investigación fue básica, puesto que se basó en las teorías ya existentes y los resultados de la investigación contribuirán en la formulación de nuevas investigaciones, la naturaleza de la investigación fue descriptivo y correlacional en la medida que toda investigación inicia en la descripción de las características, niveles de la variable en estudio y determina el grado de correlación entre la innovación y el desempeño docente (Hernández et al., 2014) y el diseño de investigación es no experimental porque no se intervinieron las variables sujetas a la investigación.

La población de estudio estuvo constituida por 501 estudiantes de educación superior pedagógica pública que se encontraron matriculados al año 2022 y se aplicó la técnica de muestreo probabilístico, por lo que la muestra quedó conformada por 218 estudiantes.

La técnica fue la encuesta, al respecto Casas et al. (2003) indicó que es un procedimiento ordenado y tiene un sustento en sus dimensiones y teorías con la finalidad de recolectar los datos en una forma rápida, sencilla y como instrumento de medición fueron los cuestionarios tipo escala de Likert. Para medir la innovación docente se basó en el cuestionario adaptado por Monge-López y Gómez-Hernández (2021) con tres dimensiones: Participación institucional (10 ítems), apertura psicopedagógica (10 ítems) y planificación didáctica (10 ítems) con puntuaciones del 0 al 4, el cuestionario contó con validez de contenido, validez de constructo y consistencia interna aceptada ($\Omega=0,86$).

El desempeño docente se fundamentó en el cuestionario presentado por el Ministerio de educación y adaptado por Montalvo (2022) con 4 dimensiones: Planificación para el aprendizaje de los estudiantes (6), enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (10), participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad (6) y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (6).

Para el acopio de datos se utilizaron cuestionarios elaborados por medio de Google Forms, lo cual permitió la matriz de datos generados en Excel y luego mediante el uso del software SPSS versión 26 en español se realizó la estadística descriptiva presentada en tablas de frecuencia, porcentajes y para la contrastación de hipótesis se realizó la prueba de correlación según el estadístico de Kolmogorov Smirnov la cual indicó que los datos presentaron una distribución homogénea.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

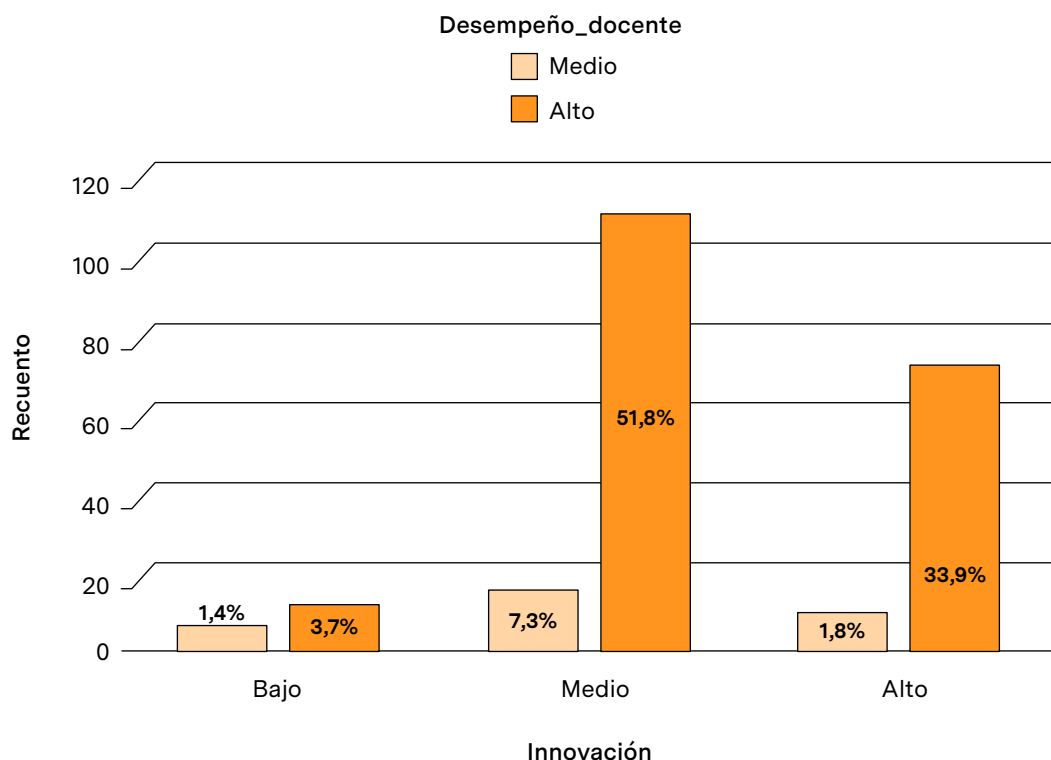
Según el objetivo e hipótesis de investigación se presentan los resultados, en tablas y figuras. En la tabla 1 y figura 1, se aprecian los niveles de las variables, en la innovación docente se observó que el 59.2% según los estudiantes en formación pedagógica sus docentes se encuentran en un nivel medio, el 35.8% en un nivel alto y solamente el 5% en un nivel bajo por lo que es necesario aplicar nuevas estrategias de innovación en sus docentes, en la variable desempeño docente el 89.4% representan un nivel alto y el 10.6% en un nivel bajo, es decir en forma general se encuentran en un nivel aceptable.

Tabla 1
Resultados descriptivos de las variables de estudio

Niveles	Innovación		Desempeño docente	
	f	%	f	%
Bajo	11	5.0	0	0.0
Medio	129	59.2	23	10.6
Alto	78	35.8	195	89.4
Total	218	100	218	100

Nota. f = frecuencia y % = porcentaje.

Figura 1
Innovación y desempeño docente



En la segunda tabla, se evidencia la presencia de relación directa y significativa entre la innovación y el desempeño docente según los estudiantes de formación del instituto, con un coeficiente de correlación de 0.456 lo cual señaló una relación moderada y significancia = 0.004 < 0.005 lo cual permitió según los resultados estadísticos tomar la determinación de aceptar la hipótesis planteada en la investigación.

Tabla 2
Correlación entre la innovación y desempeño docente

		Desempeño docente	
Rho de Spearman	Innovación	Coeficiente de correlación	0.456**
		Sig. (bilateral)	0.004
		N	218

Según los resultados presentados se evidencia la relación con el estudio realizado por Gómez y Valdés (2019) donde la innovación del personal

docente presentó un nivel alto con un 78% mientras que el desempeño docente logro un nivel bajo (32%) y sus evidencias estadísticas demostraron que la innovación docente influye en el desempeño docente, de la misma manera en las investigaciones realizadas por Montero-Luna & Muñoz-Martínez (2022) aceptaron sus hipótesis de investigación al demostrar que sus variables innovación y desempeño docente se encuentran relacionados, asimismo Angulo-García (2022) concluyó según sus hallazgos que la innovación educativa se correlaciona con la calidad educativa y según la teoría mencionada, el educador es factor importante para el logro de la calidad educativa, es decir se consolida teóricamente que la innovación se relaciona con el desempeño docente.

Limitaciones del estudio

La investigación presentó limitaciones en el acceso de base de datos en la cual requerían de pago, asimismo presentó limitaciones en la accesibilidad para aplicar los cuestionarios en la cual constantemente se tenía que llamar para obtener la data y sistematizar la información.

Futuras líneas de investigación

De acuerdo a la investigación realizada, se proponen conocer las competencias básicas en la innovación, investigación e innovación e innovaciones en el manejo de herramientas digitales.

CONCLUSIONES

Estadísticamente, se demostró la existencia de relación entre la innovación y el desempeño docente, siendo la innovación un factor clave para la formación profesional y motivación en el manejo de nuevas herramientas digitales. Asimismo, asume compromiso en la gestión de la institución, participando activamente en la ejecución de los objetivos de la organización.

REFERENCIAS

- Angulo-García, K. (2022). Gestión de la innovación educativa: una pieza clave para alcanzar la calidad educativa. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(6), 226–236. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i6.553>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Bozu, Z. y Canto, P. (2009). El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: Competencias profesionales docentes. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 2(2), 87-97. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3110877>
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8), 527–538. [https://doi.org/10.1016/s0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/s0212-6567(03)70728-8)
- Castellano, S., Rojas, J. y García, D. (2021). *Cultura de la innovación educativa para el aprendizaje a lo largo de la vida*. Serie: Documentos de apoyo al Plan de Mejoramiento del programa. Universidad Santo Tomás. Colombia. <https://doi.org/10.15332/dt.inv.2021.02854>
- Cortés, E. y Ortiz, L. (2018). Educación para Innovar, Innovación para Educar. Ministerio de Educación Cultura y Deporte. *Transatlántica de Educación*, 20(21), 1-144. https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=19361
- Fiore, M. F. (2019). *Innovar es hacer que los alumnos aprendan: La Implementación de experiencias de innovación pedagógica en escuelas que participaron en el Programa Escuelas de Innovación Pedagógica (EIP)*. [Universidad de San Andrés. Escuela de Educación. Maestría en Educación]. [https://repositorio.udes.edu.ar/jspui/bitstream/10908/18567/1/\[P\]\[W\]%20M.%20Edu%20Fiore,%20Mar%C3%ADa%20Fernanda.pdf](https://repositorio.udes.edu.ar/jspui/bitstream/10908/18567/1/[P][W]%20M.%20Edu%20Fiore,%20Mar%C3%ADa%20Fernanda.pdf)
- Flores, M. y Rodríguez, H. (2019). *Los métodos de enseñanza en el Aula*. Fondo editorial
- Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-429. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- García, L. (2020). Los saberes y competencias docentes en educación a distancia y digital: una reflexión para la formación. *RIED. Revista iberoamericana de educación a distancia*, 23(2), 9-30. <https://doi.org/10.5944/ried.23.2.26540>
- Gómez, L y Valdés, M (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479–515. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed.). McGraw-Hill.
- Joo, B. (2019). *Análisis y propuesta de gestión pedagógica y administrativa de las TICs, para construir espacios que generen conocimiento*. Universidad Tecnológica de Lisboa.
- Leal, G. A., Leal, K. L., & Gamboa, A. A. (2022). Reflexión docente sobre sus prácticas: Una mirada praxeológica a su saber pedagógico. *Saber, Ciencia Y Libertad*, 17(1), 378–397. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2022v17n1.8565>

- López, R. (2019). La innovación docente en la formación del profesorado. *Revista Científico-Profesional de la Pedagogía y Psicopedagogía*, 4, 83-94. <https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/73781/137581.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (2020). *Marco del Buen desempeño docente*. Lima, MINEDU.
- Monge-López, C., y Gómez-Hernández, P. (2021). Factores de personalidad e innovación docente en España: aproximación desde distintos enfoques. *Revista Complutense de Educación*, 33(1), 153-165. <https://doi.org/10.5209/rced.73875>
- Montalvo, D., Monge, C. y Torrego, J. (2018). Marco general de la innovación educativa en España: formación, teoría e investigación. En *Innovando la docencia desde la formación del profesorado* (pp. 47-86). Síntesis. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=707267>
- Montalvo, K. del M. (2022). *Uso de las TICs y desempeño docente en la Institución educativa San Juan Bautista, Cayaltí*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80775>
- Montero-Luna, G. M., & Muñoz-Martínez, J. E. (2022). La gestión educativa más allá de los límites del aula: una apuesta en medio de la emergencia. *Panorama*, 16(30), 180-198. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v16i30.3133>
- Morán, J. (2017). *Marco del buen desempeño docente*. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>
- Naranjo, M. L. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153-170. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i2.510>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura- Unesco (2009). *Directrices sobre políticas de inclusión en la educación*. Unesco
- Pacheco-Salazar, B. (2020, agosto 3). *Siete claves para la innovación educativa*. Ediciones EL PAÍS S.L. https://elpais.com/elpais/2_020/07/31/planeta_futuro/1596204508_015285.html
- Paredes, D.S. (2020). *Procesos de reflexión conjunta entre docentes. Usos y funciones del mundo virtual*. [Tesis doctoral. Universitat de Barcelona]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/670043>
- Pimienta, T. (2018). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje, docencia universitaria basada en competencias*. Pearson
- Ponce, R. y González, A. (2018). La educación sigue siendo un “tesoro”. Educación y docentes en los informes internacionales de la UNESCO. *Revista iberoamericana de educación superior*, 9(25), 158-174. <http://dx.doi.org/10.22201/>
- Prieto, N. M. N. (2021). La reflexión en el proceso de formación docente: una cuestión tan necesaria. *Huellas*, 25(1), 93-110. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/huellas/article/view/5448>
- Riesco, M. (2012). Cómo generar proyectos universitarios innovadores, ilusionantes y duraderos. En A. de la Herrán y J. Paredes (Coords.), *Promover el cambio pedagógico en la universidad*. 75-98. Ediciones Pirámide.
- Rodríguez, F. de P., Pozuelos, F. J., y García, F. J. (2012). Cuando el cambio llega a la escuela. Estudio de casos sobre los procesos de innovación educativa. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 8, 117-141. <http://www.ub.edu/obipd/cuando-el-cambio-llega-la-escuela-estudio-de-caso-sobre-los-procesos-de-innovacion-educativa/>
- Romero, C. N. (2021). *Innovación pedagógica y su relación con el desempeño de los docentes en las instituciones educativas públicas de Nivel Primario de Mariano Melgar, Arequipa, año 2018*. [Tesis de maestría. Universidad Alas Peruanas]. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/6835>
- Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Calidad y desarrollo profesional. Narcea.