

Responsabilidad social e investigación científica en una universidad privada de Lima, Perú

Juan Marciano Charry Aysanoa ¹, María Ángela Salinas Cruz ²
Carlos Saberbein Muñoz ³, Viviana Prado Coronado ⁴

Recibido: 08-06-2021

Aceptado: 08-07-2021



DOI: <https://doi.org/10.18050/ucvs.v.13i1.01>

Cómo citar: Charry Aysanoa, J; Salinas Cruz, M; Saberbein Muñoz, C; Prado Coronado, V. (2021) Responsabilidad social e investigación científica en una universidad privada de Lima, Perú. UCV-Scientia (13) 1, pág 6 -15. www.doi.org/10.18050/ucvs.v.13i1.01

¹ Universidad Privada San Juan Bautista (Perú). correo. jcharryaysanoa@gmail.com: <https://orcid.org/0000-0003-3728-1291>

² Universidad Nacional de Educación (Perú). correo. mariangelasalinasc@gmail.com: <https://orcid.org/0000-0001-8838-7980>

³ Universidad Nacional de Educación (Perú). correo. jcsm_001@hotmail.com: <https://orcid.org/0000-0003-0516-5405>

⁴ Universidad Nacional de Educación (Perú). correo. : monicaviviana1963@gmail.com: <https://orcid.org/0000-0003-1554-3035>

Responsabilidad social e investigación científica en una universidad privada de Lima, Perú

Juan Marciano Charry Aysanoa ¹
María Ángela Salinas Cruz ²
Carlos Saberbein Muñoz ³
Viviana Prado Coronado ⁴

Resumen

El artículo presenta los resultados de la investigación referida al cumplimiento de la responsabilidad social (RS) en la investigación científica (IC) en el país. Asume el paradigma Interpretativo, enfoque Cualitativo, diseño Hermenéutico. La muestra estuvo conformada por cinco estudiantes de Doctorado en una universidad privada de Lima, todos con grado de Magíster e involucrados en la IC. La técnica empleada fue la entrevista y el instrumento una guía de entrevista semi estructurada. El estudio reúne criterios de credibilidad, auditabilidad, transferencia y confirmabilidad de los datos, lo que determina la cientificidad del trabajo. Los resultados determinan que la RS, en términos generales, no se cumple cabalmente en el país, debido principalmente a los intereses capitalistas de las empresas e instituciones y a los fines de lucro, que no va más allá de los intereses económicos, por lo que la población se ve desprotegida en cuanto a su bienestar. La IC en el país como generadora de conocimiento y que busca la beneficiencia de la sociedad, no se está desarrollando a la luz de las necesidades de la sociedad actual; se da un desarrollo mínimo, evidenciándose una formación académica clásica, a ello se suma que los docentes investigadores que contribuyen a la formación de los estudiantes de posgrado no tienen el reconocimiento merecido y perciben remuneraciones bajas. La RS y la IC no se vinculan de manera provechosa ni se evidencia su importancia trascendental para la sociedad. Si bien se vislumbra una cierta relación en la ética, se publican muy poco los resultados de la investigación en revistas especializadas y mayormente estas publicaciones son de menor impacto. Respecto al papel de la universidad, se concluye que hay pasividad en el desarrollo de la IC con RS. La RS planificadas en proyectos sostenibles se reduce en una especie de asistencialismo a la población, a las gestiones específicas y no a la gestión general de contribuir al desarrollo humano de la sociedad. Urge promover planes sostenibles pero que sean realmente dirigidos a mejorar las condiciones de los pobladores.

Palabras clave: Responsabilidad social, investigación científica.

¹ Universidad Privada San Juan Bautista (Perú). correo. jcharryaysanoa@gmail.com: <https://orcid.org/0000-0003-3728-1291>

² Universidad Nacional de Educación (Perú). correo. mariangelasalinasc@gmail.com: <https://orcid.org/0000-0001-8838-7980>

³ Universidad Nacional de Educación (Perú). correo. jcsm_001@hotmail.com: <https://orcid.org/0000-0003-0516-5405>

⁴ Universidad Nacional de Educación (Perú). correo. : monicaviviana1963@gmail.com: <https://orcid.org/0000-0003-1554-3035>

Social responsibility and scientific research in a private university in Lima, Peru

Juan Marciano Charry Aysanoa ¹

María Ángela Salinas Cruz ²

Carlos Saberbein Muñoz ³

Viviana Prado Coronado ⁴

Abstract

The article presents the results of the research related to the fulfillment of social responsibility (SR) in scientific research (CI) in the country. It assumes the Interpretative paradigm, Qualitative approach, Hermeneutical design. The sample was made up of five PhD students at a private university in Lima, all with a Master's degree and involved in CI. The technique used was the interview and the instrument a semi-structured interview guide. The study meets criteria of credibility, auditability, transfer and confirmability of the data, which determines the scientificity of the work. The results determine that SR, in general terms, is not fully complied with in the country, mainly due to the capitalist interests of companies and institutions and profit-making purposes, which does not go beyond economic interests, so the population is unprotected in terms of its welfare. CI in the country as a generator of knowledge and seeking the benefit of society, is not being developed in light of the needs of today's society; There is a minimal development, showing a classical academic training, to this is added that the research teachers who contribute to the training of postgraduate students do not have the deserved recognition and receive low remuneration. SR and CI are not profitably linked, nor is their transcendental importance for society evident. Although a certain relationship is glimpsed in ethics, very little research results are published in specialized journals and these publications are mostly of less impact. Regarding the role of the university, it is concluded that there is passivity in the development of CI with SR. SR planned in sustainable projects is reduced to a kind of assistance to the population, to specific efforts and not to the general management of contributing to the human development of society. It is urgent to promote sustainable plans that are really aimed at improving the conditions of the inhabitants.

Keywords: Social responsibility, scientific research

¹ Universidad Privada San Juan Bautista (Perú). correo. jcharryaysanoa@gmail.com: <https://orcid.org/0000-0003-3728-1291>

² Universidad Nacional de Educación (Perú). correo. mariangelasalinasc@gmail.com: <https://orcid.org/0000-0001-8838-7980>

³ Universidad Nacional de Educación (Perú). correo. jcsm_001@hotmail.com: <https://orcid.org/0000-0003-0516-5405>

⁴ Universidad Nacional de Educación (Perú). correo. : monicaviviana1963@gmail.com: <https://orcid.org/0000-0003-1554-3035>

INTRODUCCIÓN

La investigación científica tiene la misión principal de contribuir al desarrollo de la sociedad. Es una aliada de la humanidad, es una actividad racional, sistemática, metódica y temática. La búsqueda de la verdad, contrastando la realidad con los supuestos, hace que se construyan conocimientos, se aporte al desarrollo de la ciencia y contribuye para que la sociedad progrese en sus diversos aspectos. Sin embargo, cuando se rompe la dualidad con la responsabilidad social, se afecta su noble misión.

La universidad tiene como una función principal el desarrollo de la investigación científica. Mediante la investigación se propicia el bienestar de la sociedad en su conjunto, sea solucionando problemas, aportando al desarrollo de la tecnología, promoviendo oportunidades. Como sostienen Cervantes, Bermúdez y Pulido (2019), la universidad juega un papel preponderante en la construcción de una sociedad del conocimiento y con un significativo impacto en la economía de un país. En tanto, Ramírez y García (2010) señalan que la universidad es la encargada de integrar los procesos de enseñanza y aprendizaje con el dominio de competencias propias de cada especialidad a fin de generar nuevos conocimientos mediante la investigación científica. No cabe duda que la universidad es la entidad académica de generar conocimientos a través de la investigación científica, con cualquier enfoque que asuma.

La universidad peruana, según Sancho, Creus y Padilla (2011), debe dar un salto cualitativo y significativo en investigación científica, en el cual los gestores administrativos universitarios empoderen a los docentes investigadores como figuras importantes para la transformación de la universidad científica. Se debe desterrar el mito de lo "difícil investigar" que asumen algunos estudiantes universitarios, lo que se evidencia en estudio efectuados por Loli, Sandoval, Ramírez, Quiroz, Casquero y Rivas (2015) y Blanco (2017), cuyos resultados dan cuenta de que los estudiantes perciben como algo tedioso y que muchos son indiferentes a ella. Por ello se infiere que el desarrollo de la investigación científica universitaria tiene ribetes de

serias limitaciones y, peor aún, la responsabilidad social inserta en la investigación científica está en un espacio muy lejano de concretarse.

La responsabilidad social (RS) es para Duque, Cardona & Rendón (2013), la responsabilidad constituye un compromiso con apertura de normas y estándares que tienen por fin contrastar el nivel de desempeño que tienen las organizaciones con relación a otras empresas, ubicando a instituciones en posiciones privilegiadas en determinado sector por el hecho de identificar a cada grupo en los procesos de planificación, implementación y control de estrategias. Ruizalba, Vallespín y González (2014) sostienen que la RS viene a ser la configuración de la estrategia en relación a la determinación de procedimientos efectuados por sobre la rentabilidad económica, permitiendo el crecimiento y desarrollo de los diferentes grupos de interés que forman parte de la sociedad. En tanto, Battaglia, Testa, Bianchi, Iraldo y Frey (2014) analizan la RS a través de tres aspectos: económico, social y ambiental, a lo que se suma el efecto en las actividades que se realiza a través de la investigación sobre la sociedad.

No obstante, actualmente, el mundo entero viene atravesando por serios problemas sociales y naturales. Frente a esta situación es insoslayable el cumplimiento de la responsabilidad social por las diversas organizaciones, instituciones, empresas, entre otros, que realizan actividades económicas, sociales, políticas, entre otros, de manera responsable. La destrucción de los recursos naturales y su consecuente cambio climático, el incremento de la pobreza y la inequidad, constituyen fenómenos que están implícitos en el concepto de RS. Este paradigma ha sido definido como un compromiso de las empresas para el desarrollo económico de sus empleados, sus familias, la comunidad y la sociedad, con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida (Gasca y Olvera, 2011).

Las organizaciones que realizan investigación científica tienen como objetivo primordial la práctica de actividades con responsabilidad social a fin de obtener una reputación a la RS. Se trata de que la sociedad las vea como organizaciones ética y socialmente

responsables (Lii y Lee, 2012). Si la RS es definida como un conjunto de acciones voluntarias que se deciden emprender para el bien común, la investigación científica que se emprende debe también considerar la RS como una acción voluntaria y, sobre todo, efectiva para el beneficio de la sociedad.

Las investigaciones científicas han demostrado que una reputación positiva de la RS puede tener influencia en el comportamiento del consumidor, las donaciones a las organizaciones sin fines de lucro y el comportamiento de los grupos sociales (Lichtenstein, Drumwright y Braig, 2004; Lii y Lee, 2012). En tanto, Birindelli, Ferretti, Intoni y Iannuzzi (2015), sostienen que los criterios asumidos por las organizaciones en el cumplimiento de la RS tienden a incrementar su reputación mediante la reducción de riesgos y la previsión de consecuencias desastrosas para la sociedad. Du, Bhattacharya y Sen (2010) resaltan la necesidad e importancia de investigaciones de la corrupción en las empresas y la necesidad urgente de promover una cultura organizacional verde. La realidad orienta a que las investigaciones científicas deben encaminarse, entre otros caminos, hacia la conservación del medio ambiente, una variable que no debe soslayarse en los estudios.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación asume el paradigma interpretativo de investigación (Popkewitz, 1988), la misma que fundamenta el estudio en razón que busca interpretar fenómenos sociales desde la perspectiva del interaccionismo simbólico. Desde esta perspectiva se direccionó el estudio vinculado en el siguiente itinerario de objetivos:

- a) Captación, análisis y organización de los datos emergentes de las respuestas de las unidades de análisis en el trabajo de campo.
- b) Objetivación de las percepciones y valoraciones de los informantes respecto a la responsabilidad social en la investigación científica.
- c) Profundización en el entendimiento del significado de las interacciones investigador-unidades de análisis.
- d) Comprensión de las subjetividades emergentes de la

indagación referida al tema de estudio

Se asumió el enfoque cualitativo, centrado en el interaccionismo simbólico; busca la comprensión de fenómenos en su ambiente natural. Como precisan Cuenya y Ruetti (2010), este enfoque permite el desarrollo de información que tiene su base en la descripción e interpretación de determinadas situaciones, en este caso, la posición de las unidades de análisis respecto a la responsabilidad social en la investigación científica.

El diseño que orientó la investigación es el hermenéutico, que consiste en la interpretación de la realidad en la interacción investigador-investigados, en este caso de buscar el significado de las respuestas de las unidades de análisis. El término "hermenéutica" que proviene del griego hermeneuein, significa "interpretar", está en la búsqueda de la comprensión al otro mediante conversaciones y se interpreta lo que se encuentra en lo dicho (Aguilar, 2004).

La técnica empleada fue la entrevista y el instrumento una guía de entrevista semi estructurada.

Tabla 1. Guión de entrevista en profundidad a doctorandos de una universidad privada de Lima, Perú

Áreas Temáticas
La responsabilidad social en el país
Desarrollo de la investigación científica en el país
Relación entre la investigación científica y la responsabilidad social
Papel de la universidad en promover la responsabilidad social en la investigación científica
Experiencia investigativa del cumplimiento de responsabilidad social
Propuesta de desarrollo de la RS en la IC

La muestra estuvo conformada por cinco estudiantes de Doctorado de una universidad privada de Lima,

Perú. En el proceso inductivo de la investigación se fue incrementando el número de las unidades de análisis hasta llegar al límite de saturación. La población, situada en un total de 30 sujetos, que evidenciaron heterogeneidad en su formación profesional pero cierta homogeneidad en la formación investigativa en el claustro universitario, por tratarse de estudiantes que llevan varios semestres de clases y provienen de la maestría de la misma universidad, por lo que estuvo proclive a que cualquiera de sus integrantes podría responder las preguntas de la entrevista en profundidad. El muestreo fue propositivo o de juicio, en razón que dependió del propósito del estudio. Para Patton (2002), en este caso no haya reglas para decidir el tamaño de las unidades de análisis y, si hubiera que señalar alguna, ésta sería: "todo depende" del propósito de la investigación.

El proceso de análisis y estructuración de los datos se hizo, en primer lugar, la transcripción de los resultados en una matriz, después la reducción y categorización de los datos (Tabla 2), realizándose a través del análisis de contenido.

Tabla 2

Fases del análisis de contenido de respuestas de la entrevista en profundidad.

Análisis de contenido
Trascripción y codificación de cinco entrevistas
Identificación de Unidades de Registro (UR)
Primer vuelco de UR
Categorías
Responsabilidad social
Investigación científica
(Unidades de Análisis –UA–)
Segundo vuelco de UA
Subcategorías emergentes
Responsabilidad Social
Investigación Científica
Relación entre RS e IC
Papel de la universidad
Experiencias investigativas
Propuestas de desarrollo

Resultados

Los resultados de la investigación consideran las categorías establecidas inicialmente (responsabilidad social, investigación científica, relación entre la RS y la IC, el papel de la universidad, experiencias investigativas en RS y propuesta de desarrollo, y las subcategorías emergentes durante el discurso y su posterior categorización. Esto evidencia que, ni la RS ni la IC, no están desarrolladas de manera acertada para los fines respectivos: beneficencia de la población..

Tabla 3

Estructuración de categorías y subcategorías emergentes. Direccionalidad positiva o negativa del discurso

Categorías	Subcategorías	Tenor positivo	Tenor negativo
Responsabilidad Social	Incumplimiento de la RS		X
	Intereses capitalistas		X
	Fines de lucro		X
Investigación Científica	Desarrollo mínimo		X
	Formación de enseñanza académica clásica		X
	Pobreza investigativa		X
	Investigaciones simples, de bajo impacto		X
	Falta de reconocimiento a docentes investigadores		X
	Baja remuneración a docentes		X
	No hay relación provechosa		X
Relación RS - IC	No se evidencia la importancia		X
	Existe relación en la ética	X	
	Se publican los hallazgos	X	
	Falta de concientización		X
	Carencia de relación ocasiona problemas		X
Papel de la universidad	Brindar mayor esfuerzo para superar deficiencias		X
	Mejorar la participación académica para cambios y evolución		X
	Mejorar el compromiso como empresa y como persona		X
	Conservación del medio ambiente		X
Experiencias investigativas en proyectos de RS	RS son es solamente gestión de residuos sólidos; va más allá		X
	Poca participación de la población		X
	Hay mucho por mejorar en RS		X
	Desde la universidad se está empezando a preocuparse por la RS - IC	X	
Propuesta de desarrollo de RS - IC	Estudiantes de Doctorado deben desarrollar más la IC con RS		X
	Promover la calidad de vida con proyectos sostenibles - RS		X
	La RS no debe confundirse con filantropía		X
	Mayor cuidado del medio ambiente y menor contaminación		X

Un análisis general de la tabla 3 evidencia una direccionalidad mayormente negativa de las subcategorías emergentes en la investigación. El comportamiento es de tres con tenor positivo frente a 24 negativos. Una visión específica permite identificar que a excepción de las subcategorías de la relación entre la RS y la IC que debe existir de manera efectiva y de las experiencias investigativas de los doctorandos, que presentan una subcategoría con tenor positivo, las otras cuatro subcategorías presentan tenores negativos en su totalidad.

A continuación, los resultados por categorías y subcategorías:

Responsabilidad social

En términos generales, la RS no se está cumpliendo en algunas empresas (estatales y privadas) del país de manera objetiva y total. *“las empresas privadas, tampoco cumplen una buena responsabilidad, tal es el caso de la empresa Mc Donald, donde no cuidaron a su personal con la debida responsabilidad...”* (E2)¹. A ello se suma que el incumplimiento de la RS en algunas empresas privadas se debe a *“intereses monetarios de los capitalistas y como gran talón tenemos al sector político que no ejerce un rol ejecutor de generar normas y leyes*

¹Entrevistado número dos. En adelante, el uso con la letra E seguido del número hará referencia a los entrevistados según orden preestablecido.

de protección”, para la población. Los fines de lucro, es considerado también como un factor el incumplimiento de la RS: “... *la gran mayoría no solo lo hace (no cumple) por fines de lucro y sin pensar en lo que esto conlleva con el tiempo*”, es decir, la afectación a la sociedad. “... existe todavía mucho por hacer, que además de ser sumamente importantes, también son muy complejos” (E1). Esto supone que el cumplimiento de la RS es vista como compleja y que no resulta fácil su aplicación.

Investigación científica

La apreciación de los entrevistados, desde su posición de estudiantes de doctorado y todos ellos con grado de magíster, es que la investigación científica se desarrolla mínimamente: “... *pero todavía son mínimos...*” (E1). “... *se da parcialmente... nos cuesta leer, somos un país que lee menos*”. (E3). La formación académica en IC sigue un diseño clásico: “*Nos falta mucho por avanzar... en otros países ya están avanzando con investigaciones de enfoque mixto...*” (E2) y se presenta pobreza investigativa y las investigaciones son simples, de bajo impacto, a lo que se suma la falta de reconocimiento a docentes universitarios investigadores, quienes también reciben remuneraciones bajas: “... *el investigador en nuestro país es poco reconocida, mal remunerada y poco atractiva*” (E5); “... *el fomento de la IC se encuentra en un término de crecimiento..., (existe) un número reducido de investigaciones de alto impacto*” (E4).

Relación entre RS e IC

Según los resultados de la investigación, si bien hay una relación directa entre la RS y la IC esta no es provechosa, tampoco se evidencia la importancia. Aunque hay una asociación entre la RS con la ética, referida a los avances que se vienen realizando en la universidad en cuanto a la ética del investigador; a ello se suma que se están publicando, aunque limitadamente, artículos productos de investigaciones. No obstante, aún falta una provechosa concientización y compromiso para que la relación sea más fructífera y evitar problemas que ocasiona la falta de responsabilidad social cuando se investiga. Las respuestas dan cuenta de ello: “... *no se ve la importancia de las mismas en el desarrollo de la investigación científica y la responsabilidad social*” (E1); “*Falta de concientización y compromiso... solo se*

investiga” (E2).

Papel de la universidad

Según los resultados, el papel que está cumpliendo la universidad es limitado en que la RS esté presente en la IC y se debe brindar mayor esfuerzo para superar deficiencias existentes: “... *se deben hacer más esfuerzos por conseguir que todos tengamos el conocimiento... y seamos partícipes de los grandes cambios y evolución, no solo seamos observadores de lo que pasa*” (E1). Desde la universidad, se debe mejorar la participación académica y asumir el compromiso como empresa y como persona, sobre todo para la conservación de nuestra naturaleza: “*Comprometerse... con la RS, en el lugar donde nos encontramos y poner nuestro granito de arena, para el cambio de la sociedad y conservación del medio ambiente*” (E3); “... *debemos hacer un esfuerzo adicional para superar esta deficiencia*” (E5). La universidad tiene como primera respuesta ante la sociedad de “... *educar jóvenes con un alto nivel de conocimientos, capaces de responder a los desafíos actuales, con un alto nivel de conciencia de los problemas sociales*” (E5).

Experiencias investigativas en RS

Los estudiantes del doctorado realizaron análisis de planes y propuestas de intervención de RS en investigaciones en organizaciones o instituciones, encontrándose que muchos de los proyectos se realizan sin la responsabilidad social requerida que beneficie a la población. Se asume como responsabilidad social no como un eje estratégico, sino que se limita a “... *la conservación de áreas verdes y la gestión de residuos sólidos*” (E1), pese a que en un gobierno local se menciona a la RS, en sus planes estratégicos, como un eje estratégico y transversal que abarque la erradicación de la delincuencia, la informalidad comercial, servicios de agua y desagüe. En este caso, los proyectos ediles que tienen elementos de la IC con RS no abarca la transversalidad en el accionar municipal que “... *hace esfuerzos, pero no son máximos y no están bien direccionados para mejorar la calidad de vida de los pobladores...*” (E1).

Hay mucho por mejorar en RS. El caso de resultados

del análisis de un proyecto y propuesta de intervención en otro gobierno local municipal, el mismo que constituye o debe constituir en una política de RS, en el estudio efectuado por un doctorado se concluye que el afrontamiento contra la tuberculosis en la población distrital se hace con la asistencia de canastas alimentarias deficitariamente: “... *incumplimiento de hacer llegar sus canastas más nutritivas a todas las personas que padecen de tuberculosis*” (E2), aunque desde la universidad se está empezando a preocuparse por la RS – IC frente a la necesidad urgente de mejorar en RS.

Propuesta de desarrollo de la IC con RS

Los resultados indican que, a las deficiencias referidas a la RS en la IC que se evidencia, urge adoptar medidas para revertir este problema, entendiendo que la investigación científica tiene como función principal contribuir al beneficio de la humanidad, por lo que la RS no debe estar ajena en ella. En ese sentido, los estudiantes de doctorado deben desarrollar más la IC con RS, promover la calidad de vida mediante la planificación y ejecución de proyectos sostenibles con RS: “... *la universidad no solo debe desarrollar responsabilidad social e investigación como parte de sus cursos... debería ser obligatorio que todos los involucrados podamos hacer responsabilidad social e investigación. Promover la calidad de vida bajo proyectos que sean sostenibles en el tiempo*” (E1). “*Asumir un modelo universitario formador de profesionales capaces de impulsar ciencia en virtud del desarrollo implica una trascendente formación del profesor universitario en investigadores de alto nivel*” (E5).

La propuesta del desarrollo de la RS en la IC también se circunscribe en la necesidad de no confundir la filantropía (que aborde a un sector específico y en un breve tiempo) con la verdadera responsabilidad social para las poblaciones que tiende a cumplir con los estándares de respeto social y de manera sostenida: “*Responsabilidad social no debe confundirse con la filantropía, es más duradero (la RS), asumir nuestros deberes..., compromiso con lo local, regional y nacional, cuidado del medioambiente, concientizar al investigador, no a la contaminación ambiental, no destruirnos entre los humanos...*” (E3).

CONCLUSIONES

De los resultados de la investigación se determinan que la RS, en términos generales, no se cumple cabalmente en el país, debido principalmente a los intereses capitalistas de las empresas e instituciones y a los fines de lucro, que no va más allá de los intereses económicos. La población se ve desprotegida en cuanto a su bienestar. La RS resulta de por sí responsable e importante en la toma en consideración en cuanto a las obligaciones de las organizaciones en asumir para con la sociedad y el medio ambiente (Terán, Montenegro, Bastidas, Realpe, Villarreal y Fernández, 2017). Hay la necesidad de que la RS sea incorporada formalmente a la institución, para demostrar resultados positivos de la experiencia en la sociedad (Fernández y Rivera, 2016). Para Vallaey (2020), la RS pretende contribuir al desarrollo sostenible y el bienestar social, no obstante, las iniciativas en la actualidad son poco transformadoras de estructuras económicas y sociales inequitativas e insostenibles. La ineficacia se evidencia en el reduccionismo de la responsabilidad social a una responsabilidad moral que está desocializada y despolitizada que promueve básicamente organizativas de manera solitaria y la imposición de nuevas reglas de la organización, aunque respaldadas jurídicamente. De hecho, al no cumplirse realmente la RS, ésta no está siendo considerada por algunas organizaciones que no muestran una actitud voluntaria dirigida a la satisfacción de las demandas sociales de los diversos agentes relacionados, derivados de los efectos que ocasiona sus actividades (Robbins y Judge, 2017).

La investigación científica en el país como generadora de conocimiento y que busca la beneficencia de la sociedad, no se está desarrollando a la luz de las necesidades sociales actuales. De los resultados se concluye que no se evidencia esa relación directa necesariamente. La IC está presentando un desarrollo mínimo, evidenciándose una formación académica clásica que no está solucionando las necesidades básicas de la sociedad, en el sentido que hay abundancia de investigaciones simples y de menor impacto. A ello se suma que los docentes investigadores que contribuyen a la formación de los estudiantes de posgrado no tienen

el reconocimiento merecido y perciben remuneraciones bajas. Si bien la IC es importante y necesaria para el desarrollo del país, sin embargo, poco se hace al respecto, pese a que el capital intelectual es considerado como un activo intangible de las organizaciones y que debe ser valorado en concordancia con sus objetivos, filosofía, dirección y políticas (Rojas y Espejo, 2020). Las organizaciones ya no solamente dependen de factores como "capital económico", "trabajo", "tierra", sino fundamentalmente del factor "conocimiento", considerado como un cuarto elemento indispensable de la producción (Cypher y Dietz, 2014), la que se genera con la investigación científica, en donde los docentes investigadores juegan un papel preponderante y constituye el capital intelectual

En cuanto a la relación RS - IC se concluye que no se vinculan de manera provechosa ni se evidencia su importancia trascendental para la sociedad. Si bien se vislumbra una cierta relación en la ética, se publican muy poco los resultados de la investigación en revistas especializadas y mayormente estas publicaciones son de menor impacto. De hecho, los entrevistados consideran que falta una buena concientización de esta dualidad, sobre todo en el campo académico. La carencia de esta relación está ocasionando problemas en la sociedad. Las instituciones generadoras de IC con RS deben, sin dejar de lado la función investigativa, promover políticas de transformación interna de la sociedad, por ejemplo, en el manejo del medio ambiente y de consumo sostenible (Barth y Rieckmann, 2012). Esto calza muy bien en la educación para que la IC vaya de la mano con la RS. En tanto, aparece la institución que incorpora estos dos elementos duales debe orientarse a percibir cómo se apropian de la RS con el compromiso de aportar resultados en este campo (Rusinko, 2010).

Los resultados del estudio, en cuanto al papel de la universidad, permiten concluir que hay pasividad en el desarrollo de la IC con RS, promoviéndose investigaciones de menor impacto, con diseño clásicos que no están apostando por la solución de los problemas sociales y está exento de una verdadera responsabilidad social en su actuación. De acuerdo a los entrevistados, se debe brindar mayor esfuerzo para superar deficiencias;

mejorar la participación académica para cambios y evolución; asumir el compromiso como empresa y como persona para hacer que la universidad cumpla su rol fundamental de generar conocimiento y contribuir a la beneficencia social. Olarte y Ríos (2015) sostienen que las universidades toman rumbos distintos hacia la RS, acorde con la interpretación del concepto y, no obstante, las diversas estrategias no son abordadas de forma análoga, sino que se formulan y ejecutan en diferentes áreas universitarias, lo que impide el establecimiento de un conjunto de categorías únicas que se orienten a una metodología holística, de cambio de la gestión universitaria hacia la RS. En el contexto universitario el concepto de la RS encuentra su referente en la función social a la que se le atribuye, compromiso como pilar de transformación y desarrollo del orden económico y social de grupos sociales que se interrelacionan en el ámbito territorial empresa-sociedad-Estado, lo cual implica abordar la dimensión ética, abonando capacidades a sus estudiantes como ciudadanos responsables (UNESCO, 1998). Gasca y Olivera (2011) dejan entrever la necesidad de modificar la orientación de la filosofía de la universidad orientándola hacia la construcción de una población informada, responsable y altamente participativa, con la orientación de los estudiantes a tomar un papel preponderante sobre la crisis de insostenibilidad, la violencia y la corrupción. Los planes de estudio de las instituciones universitarias deben acoplarse a las necesidades de la sociedad, incidiendo en la responsabilidad social. Se trata de incorporar nuevos programas con la mirada de la educación para la sostenibilidad, abordando procesos académicos de formación universitaria sobre sostenibilidad (Savelyeva y McKenna, 2011; Biswas, 2012).

Las experiencias investigativas de las unidades de análisis ponen en evidencia que la RS en el país se reduce en una especie de asistencialismo a la población, a las gestiones específicas y no a la gestión general de contribuir al desarrollo humano de la sociedad, en donde deben participar los ciudadanos en su conjunto. Si bien desde la universidad se va vislumbrando luces de mejora de la situación de la IC con RS, sin embargo, falta mucho por mejorar. Acorde con Vallaey (2006), las instituciones tutelares de generación de

proyectos sostenibles que beneficien a la sociedad, se debe buscar la interrelación activa para atender las diferentes demandas sociales y culturales. Su relación con la comunidad y su entorno está presente en la transferencia de conocimientos y de los valores éticos, perspectiva que confirma la necesidad social.

La propuesta de las unidades de análisis, sobre la base de sus experiencias investigativas y de análisis de proyectos sostenibles, se resume en la necesidad de que se debe desarrollar más la IC con RS, promoviendo la calidad de los planes sostenibles pero que sean realmente dirigidos a mejorar las condiciones de los pobladores. Hay confusión en que la RS se asume desde la filantropía, que solamente permite el beneficio asistencialista de un sector específico de la sociedad, mas no se cumple una verdadera actuación en cuanto a la RS. Realizar investigación científica con el cumplimiento de políticas de responsabilidad social es un asunto personal y social. Cañete, Guilhem, Brito, Carvalho, Valdés y Noda (2014) sostienen que la investigación constituye una prioridad, por ejemplo para los sistemas de salud pública, debido a que los resultados generados, sean positivos o no, tienden a la optimización de los procesos y la reducción de costes. En ese sentido, quienes diseñen y/o conducen investigaciones científicas deben ser responsables y recibir la mayor atención de los decisores en las organizaciones y de la sociedad en general. Los avances de la ciencia y sus desafíos, sobre todo los resultados, no pueden quedar atrapados en los laboratorios o en instituciones científicas, sino deben abrirse a la sociedad para lograr su desarrollo oportuno y continuo.

En consecuencia, la investigación referida a la RS, una aproximación a partir de la percepción de las personas involucradas en el tema del estudio, efectuada por Flores, Rubio, Rodrad y Curvelo (2017), reporta que las investigaciones que se realicen deben redundar en favor de la población, y que debe ser presentada por los docentes investigadores como iniciativas con la finalidad de generar cambios sustanciales y deben ser experimentadas por la colectividad. Las actividades investigativas deben estar sujetas a seguimiento y evaluación, porque la RS académica, en este caso, comprende múltiples aspectos y cuya aplicabilidad esencialmente es infinita. La RS debe

ir más allá de las proyecciones sociales. Los resultados de la investigación científica, como una de las principales funciones de las universidades, se encargan de hacer extensivos a la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguilar, M. (2004). La hermenéutica filosófica de Gadamer. *Revista Electrónica Sinéctica*, 1(24), 61-64. <https://www.redalyc.org/pdf/998/99815918009.pdf>

Barth, M.; & Rieckmann, M. (2012). Academic staff development as a catalyst for curriculum change towards education for sustainable development: an output perspective. *Journal of Cleaner Production*, 1(26), 28-36. https://www.researchgate.net/journal/0959-6526_Journal_of_Cleaner_Production

Battaglia, M., Testa, L., Bianchi, L., Iraldo, F. y Frey, M. (2014). Corporate social responsibility and competitiveness within SMEs of the fashion industry: evidence from Italy and France. *Sustainability*, 6(2), 872-893. doi: <https://doi.org/10.3390/su6020872>. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/sustainability-06-00872.pdf

Birindelli, G., Ferretti, P., Intoni, M. y Iannuzzi, A. (2015). On the drivers of corporate social responsibility in banks: evidence from an ethical rating model. *Journal of Management & Governance*, 109(3), 303-340. doi: <https://doi.org/10.1007/s10997-013-9262-9>. <https://ideas.repec.org/a/kap/jmgtgv/v19y2015i2p303-340.html>

Blanco, M. (2017). Estilos de aprendizaje y actitudes ante la investigación científica en estudiantes universitarios. *Investigación & Desarrollo*, 25(2), 82-99. Doi: <http://dx.doi.org/10.14482/indes.25.2.10960>.

Cañete, R., Guilhem, D., Brito, K., Carvalho, M., Valdés, R. y Noda, A. (2014). Responsabilidad institucional y social en la investigación científica. *Revista Cubana de Medicina*, 53(1), 104-113.

- Cervantes, L., Bermúdez, L. y Pulido, V. (2019). Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: reflejo del estado actual de la universidad peruana. *Pensamiento y Gestión*, 1(46), 1-13. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=407848b6-0e0f-406e-be75-53563cb7d5cd%40sessionmgr103>
- Cuenya, L., y Ruetti, E. (2010). Controversias epistemológicas y metodológicas entre el paradigma cualitativo y cuantitativo en psicología. *Revista Colombiana de Psicología*, 19 (2) 271- 277.
- Cypher, J.M. y Dietz, J. (2014). *The Process of Economic Development*. (4° ed.). New York: Reutledge.
- Duque, Y., Cardona, M. & Rendón, J. (2013). Responsabilidad Social Empresarial: Teorías, índices, estándares y certificaciones. *Revista Cuadernos de Administración*, 29(50), 196-206.
- Du, S., Bhattacharya, C. y Sen, S. (2010). Maximizing business returns to corporate social responsibility (CSR): The role of CSR communication. *International Journal of Management Reviews*, 12(1), 8-19. Doi: <https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2009.00276.x>
- Fernández A, y Rivera C. (2016). *Metodología para el perfeccionamiento de la gestión empresarial de cooperativas agropecuarias*. Quito: Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Flores, M., Rubio, G. Rodrad, M y Curvelo, J. (2017). Responsabilidad Social Universitaria. "Una aproximación desde la percepción de la colectividad académica". *Revista Científica Hermes* 1(17), 80-103.
- Gasca, E. y Olvera, J. (2011). Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Convergencia*, 18(56), 37-58.
- Lii, Y. y Lee, M. (2012). Doing right leads to doing well: when the type of CSR and reputation interact to affect consumer evaluations of the firm. *Journal of Business Ethics*, 105(1), 69-81. Doi: <https://doi.org/10.1007/s10551-01110948-0>
- Lichtenstein, D., Drumwright, M. y Braig, B. (2004). The effect of corporate social responsibility on customer donations to corporate-supported nonprofits. *Journal of Marketing*, 68(4), 16-32. Doi: <https://doi.org/10.1509/jmkg.68.4.16.42726>
- Loli, R., Sandoval, M., Ramírez, E., Quiroz, M., Casquero, R. y Rivas, L. (2015). La enseñanza aprendizaje de la investigación. Representación social desde la perspectiva estudiantil. *Anales de la Facultad de Medicina*, 76(1), 47-56.
- Olarte, D. y Ríos, L. (2015). Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en Instituciones de Educación Superior. Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años. *Revista de la Educación Superior*, 46(3), 19-40. ISSN: 2395-9037.
- Patton, M. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. (3a. ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Popkewitz, T. (1988). *Paradigmas e ideología en la investigación educativa*. Madrid: Mondadori.
- Ramírez, M. y García, M. (2010). La alianza universidad-empresa-Estado: una estrategia para promover innovación. *Revista EAN*, 68, 112- 133.
- Robbins, S., y Judge T. (2017). *Organizational Behavior*, (17° ed.). <https://www.pearson.com/us/higher-education/program/Robbins-Organizational-Behavior-Plus-2017-My-Lab-Management-with-Pearson-e-Text-Access-Card-Package-17th-Edition/PGM1810527.html>
- Rojas, M. y Espejo, R. (2020). La inversión en investigación científica como medida del capital intelectual en las instituciones de educación superior. *Información Tecnológica*, 31(1), 79-90. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000100079>
- Ruizalba, J., Vallespín, M. y González, J. (2014). El voluntariado corporativo y sus efectos sobre la

satisfacción laboral y el compromiso en empresas familiares de Andalucía. *Revista de Empresa Familiar*, 4(1), 45-58.

Rusinko, C. (2010). Integrating sustainability in higher education: a generic matrix. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 11(3), 250-259.

Savelyeva, T. y McKenna, J. (2011). Campus sustainability: Emerging curricula models in higher education. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 12(1), 55-66.

Sancho J., Creus, A. y Padilla, P. (2011). Docencia, investigación y gestión en la Universidad: una profesión tres mundos. *Revista Praxis*, 16(14), 17-34.

Terán, G., Montenegro, B., Bastidas, J., Realpe, I., Villarreal, F. y Fernández, A. (2017). Análisis crítico de la responsabilidad social en entidades de salud. *Revista Cubana de Investigación Biomédica*, 36(1), 1-8. Print version ISSN 0864-0300n-line version ISSN 1561-3011. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002017000100020&lng=en&tlng=en#?

UNESCO (1998). Conferencia mundial sobre educación superior en el siglo XXI Visión y Acción. http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Vallaey, F. (2006). ElethosocultodelaUniversidad, en CD: Responsabilidad social universitaria. <http://www.upch.edu.pe/rector/durs/images/Biblio/HerramientasRSU/DiagnosticoEthosOcultoUniversitario/elethosocultodelauniversidad.pdf>

Vallaey, F. (2020). ¿Por qué la Responsabilidad Social Empresarial no es todavía transformadora? Una aclaración filosófica. *Revista Andamios*, 17(42), 309-333. DOI: <http://dx.doi.org/10.29092/uacm.v17i42.745>. File:///C:/Users/Usuario/Documents/ContentServer.pdf