

Propuesta de un Sistema de Tutoría Universitario

Proposal for a system of University tutoring

SAAVEDRA VILLACREZ, Willy

RESUMEN

El artículo propone diseñar e implementar un modelo que de satisfacción a las necesidades tutoriales detectadas según la percepción de una muestra de tutores de la Universidad César Vallejo de Trujillo. La investigación, de tipo Descriptiva Propositiva, tuvo como población de 56 tutores que trabajan en tres carreras profesionales. Se utilizó un cuestionario con un total de 23 ítems. De cada pregunta se organizaron las respuestas en un trabajo de gabinete en donde se clasificaron los datos codificándolos y tabulándolos, luego se ordenaron y dispusieron en función a los parámetros propuestos por el autor en el cuestionario y que se derivan de la teoría actual; es decir, los ejes y características de un modelo de tutoría universitaria. Las conclusiones indican que los tutores consideran que los ejes básicos son lo académico, personal y profesional y las características son partir del desarrollo individual y que sea preventivo más que interventivo.

Palabras clave: Tutoría Universitaria, Sistema de Tutoría, Propuesta de Tutoría Universitaria

ABSTRACT

The article aims to design and implement a model that satisfy the needs identified tutorials as perceived by a sample of guardians of the Universidad César Vallejo Trujillo. Research, Propositiva descriptive, had the population of 56 tutors working in three careers. A questionnaire with a total of 23 items was used. Each question the answers were arranged in a cabinet job where by coding and tabulating data were classified, then ordered and arranged according to those proposed by the author in the questionnaire and derived parameters of current theory; ie, shafts and features a model of university tutoring. The findings indicate that tutors consider the basic axes are the academic, personal and professional, and the features are from individual development and is preventive rather than interventive.

Key words: University tutoring, mentoring, tutoring University Proposal.

INTRODUCCIÓN

En los últimos 20 años, instituciones universitarias de todo el mundo han desarrollado reformas y transformaciones en sus sistemas. En Europa, por ejemplo, el denominado proceso de Bolonia busca la "convergencia europea", es decir, convalidaciones entre todas las universidades europeas tanto en el acceso como en la graduación, incorporando, de manera obligatoria la maestría. Incluso se reforma el sistema de tutoría, complementando la tutoría preponderantemente académica, como existe hasta ahora, con una perspectiva integral de la mano con la prevención y el desarrollo personal. Bergós (2015). Asimismo, al sistema universitario acceden estudiantes cada vez más jóvenes, entre 16 y 18 años, edades que requieren no solamente ayuda académica como varios estudios ya realizados. Molina (2012) y Gómez-Collado (2012) sino también, y sobretodo, ayuda en el aspecto del desarrollo personal (autoestima y habilidades sociales por mencionar algunas), aspecto descuidado e infradimensionado. En el caso peruano, existe una ley universitaria promulgada en el año 2014, que plantea diversas reformas que propone el desarrollo de nuevas modalidades de enseñanza y aprendizaje, modificaciones de las formas de organización, elección y gobierno. También formas de financiamiento, establecimiento de mecanismos de autoevaluación, acreditación y certificación a través del CONEAU. (Gamarra et al., 2014). Aun así, no todas las universidades se han podido incorporar de manera similar a estos procesos lo que ha generado grandes desigualdades por lo que las universidades de todo el país tienen agendas de desarrollo distintas. Algunas ya culminaron el primer nivel de acreditación, otras ni siquiera iniciaron su proceso de autoevaluación. Lo que lleva a la educación superior universitaria en el Perú a enfrentar importantes desafíos, uno de ellos es transformarse a efecto de ser parte de la sociedad mundial del conocimiento y la información; dicha transformación tendrá que contar con un eje basado en una visión innovadora y un nuevo paradigma para la formación de los estudiantes. Tal paradigma incluirá, entre otros elementos, la educación a lo largo de la vida, el aprendizaje autodirigido, la formación integral con una visión humanista y la responsabilidad ante el desarrollo sustentable. Otro de los desafíos es enfrentar la deserción, el bajo rendimiento estudiantil y todas ellas generan como resultado un bajo aprovechamiento tanto de los recursos como de los esfuerzos. Casas (2012). En este contexto, la atención personalizada del estudiante universitario adquiere una dimensión singular. Conceptualizar al alumno como el actor principal del proceso educativo, propicia su independencia, el logro de los objetivos propuestos, su adaptación y ajuste al ambiente académico y favorece la adquisición de

habilidades de estudio y trabajo autónomo. Como consecuencia lógica, es posible esperar también una reducción en los índices de deserción y bajo rendimiento. (González y Justel, 2015). Por otra parte, al incorporar la figura del tutor en el desarrollo académico de los alumnos, el papel del profesor adquiere un nuevo sentido, ofreciéndole la oportunidad de incidir de manera más importante en la formación profesional y humana de sus alumnos. (Cusó y Juárez, 2015). Estudios modernos como el de Álvarez (2013), Sanz (2010), Álvarez (2014) han puesto de manifiesto la relevancia que tiene la acción tutorial en la universidad, como una pieza básica en la formación integral del alumno. Sin embargo, salvo excepciones la universidad, como sistema, no está reforzando las acciones orientadoras y tutoriales con los estudiantes para mejorar su proceso formativo (Artículo 87 de la Ley Universitaria 30220 - 2014). Por tanto, la tutoría surge como un intento de dar respuesta a las nuevas necesidades de la universidad y del estudiante a través de una atención más personalizada. En esta perspectiva, la importancia de la acción tutorial no sólo se ha de analizar desde la visión del alumno, sino también desde la docencia y la propia universidad. Desde el alumno la acción tutorial se convierte en una actividad que le va a proporcionar información, formación y orientación sobre su proceso formativo, especialmente en la configuración de su proyecto de desarrollo personal y profesional. Desde la perspectiva del docente la acción tutorial le va a facilitar información para mejorar su práctica docente, y, desde la propia universidad, la acción tutorial permite detectar necesidades y deficiencias que se puedan producir en el plan de estudios; las carencias que muestra el estudiante en su desarrollo personal, social y profesional; la detección de las tendencias de deserción, etc. Álvarez (2008). Otro aspecto básico en que la tutoría apoya de manera sustancial es en evitar la deserción universitaria. Muchos investigadores en varias partes del mundo señalan que es el primer año de universidad es el de mayor riesgo de dejarla (Álvarez et al., 2011), Figuera (2014) y Johnston (2013). Pero son varias las razones del éxito y el fracaso universitario, las más importantes son las capacidades e intereses de los estudiantes. Pero, también, de la capacidad del mismo para adaptarse a un contexto organizativo, educativo y social regulado por normas explícitas y/o implícitas sensiblemente diferentes. (González y Justel, 2015). Dichos elementos condicionan la organización de una universidad y el proceso pedagógico, es decir, el proceso de enseñanza-aprendizaje: su planificación, el desarrollo de la docencia, la organización de los estudios y el sistema de evaluación, la comunicación docente-alumno, el clima del aula, etc., aspectos que un

tutor formado y con vocación debe ayudar a desarrollar. Pero la necesidad de la figura del tutor no puede hacerse solo ni desarticulado, sino a través de proponer un modelo adecuado, integral y consensuado que promueva el desarrollo integral del universitario, donde destaca la institucionalización de las actividades de tutoría.

Sin embargo, desde los inicios de la Universidad como institución hasta la actualidad, en los diferentes estatutos y normas universitarias, apenas se localizan referencias sobre la función tutorial. Se alude, más que se desarrolla, a la función del tutor como algo consubstancial a la formación universitaria, pero sin penetrar totalmente en su identidad (el Artículo 87 de la Ley Universitaria 30220 – 2014 SUNEDU inciso 5 dice: "brindar tutoría a los estudiantes para orientarlos en su desarrollo profesional y/o Académico").

En nuestro país no existe un parámetro anterior de inicio ya que no existen antecedentes de modelos de tutoría a nivel de Universidades. Sin embargo, se pudo encontrar una experiencia de investigación preliminar (Cabrera y Vásquez. 2002) donde desarrollaron un Sistema de Acción Tutorial con alumnos del cuarto año de la especialidad de matemática de la Escuela de Educación Secundaria de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, llegando a la conclusión que el Sistema permitió mejorar el rendimiento y habilidades tutoriales en los alumnos de la muestra, siendo el porcentaje de incremento en un 13%, pero no se propuso un sistema rector que mejore y organice los procesos de desarrollo de los estudiantes. En otros países podríamos citar experiencias valiosas como la propuesta de un sistema tutorial para el centro universitario de ciencias de la salud de la universidad de Guadalajara, México, la propuesta toma en cuenta dos condiciones: recuperar el significado original de la función tutorial y, por otra parte, adaptarlo a los requerimientos que plantean tanto el nivel

educativo (pre-grado), como el modelo académico de la Universidad y el modelo educativo en el que se basan los planes y Sistemas del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la universidad de Guadalajara Lara, B. (2009).

Una propuesta de Sistema de Tutoría Universitario (Ortiz et al 2002) es el presentado en la Universidad Tecnológica Nacional de México, modelo que considera a la tutoría como un sistema complementario que ayuda a los alumnos en su proceso personal y académico contribuyendo a su formación integral. Finalmente, está el trabajo de (Campoy y Pantoja. 2000) de la Universidad de Jaén, quienes presentan un estudio descriptivo de las opiniones y percepciones que los estudiantes de la Universidad de Jaén tienen acerca de las necesidades de orientación, así como el nivel de conocimiento y la dificultad en poder satisfacerlas. Los datos que recogen mediante cuestionario sirven para reflexionar sobre la conveniencia de la puesta en práctica de un Servicio de Orientación que venga a contribuir a la mejora de la calidad. A partir de estos supuestos se plantea el siguiente problema: ¿Qué ejes y características debe tener un modelo de tutoría adecuada para las necesidades de los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo? La hipótesis es la siguiente: Los ejes que debe tener un modelo de tutoría adecuado para los estudiantes de la Universidad César Vallejo - Trujillo son el eje académico, personal y profesional y sus características serán estar basado en las líneas de Desarrollo Humano del estudiante y en el modelo de prevención. El objetivo general es proponer un modelo de tutoría adecuado para los estudiantes de la Universidad César Vallejo - Trujillo, y los específicos son: identificar los ejes de un modelo de tutoría adecuado para los estudiantes de la Universidad César Vallejo y también identificar las características de un modelo de tutoría adecuado para los estudiantes de la Universidad César Vallejo.

MATERIAL Y MÉTODOS

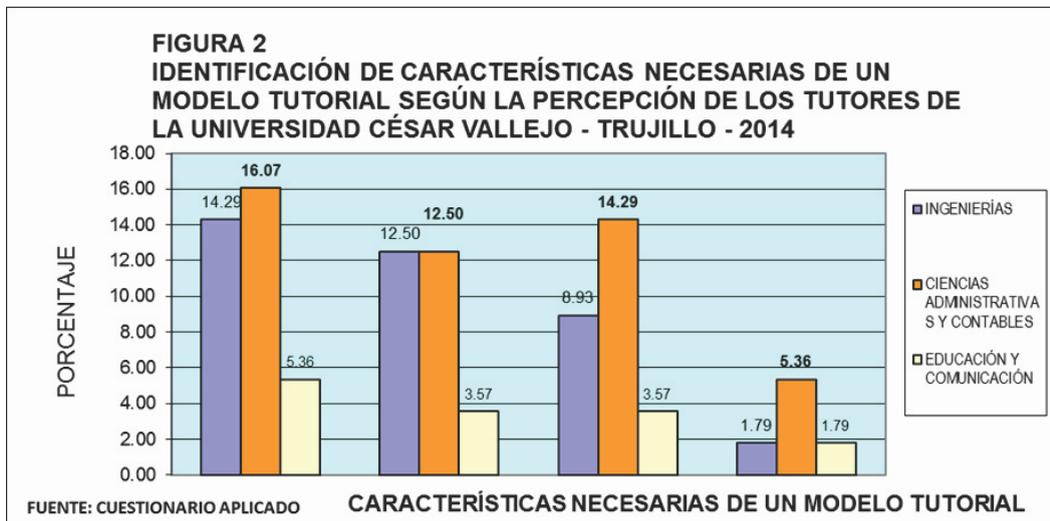
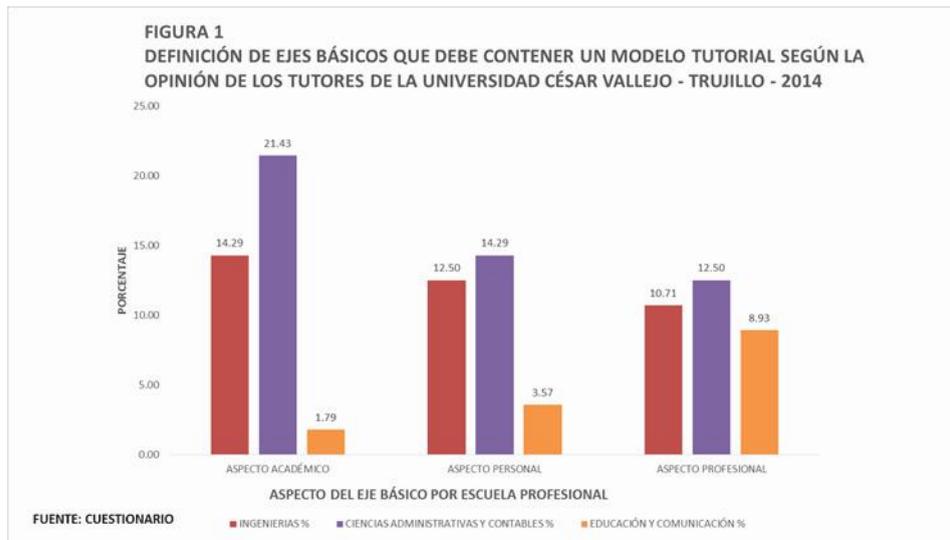
La investigación fue de tipo descriptiva propositiva. (Del Rincón et al. 1995). Descriptiva porque se realizó una descripción exhaustiva del fenómeno, tal como se presenta en la realidad; y se dirigió a determinar las necesidades tutoriales de los alumnos de la UCV Trujillo según la percepción de los tutores de tres facultades de la UCV. Propositiva porque la investigación permitió elaborar un modelo de tutoría para la Universidad César Vallejo. La población estuvo constituida por los tutores de la Universidad César Vallejo que trabajan en tres carreras profesionales en Trujillo, que para el I Semestre 2014 en que se tomaron los datos estuvo constituida por 56 tutores. Al ser la población pequeña se optó por tomar como

muestra a la misma población. Se utilizó como instrumento de recojo de datos el cuestionario de identificación de necesidades tutoriales, cuyos resultados sirvieron para estructurar la propuesta. Dicho cuestionario tuvo dos partes: la primera con datos de identificación general con un total de 09 ítems, y la segunda con planteamientos a ser respondidos en base a tres preguntas clave de respuesta cerrada a fin de identificar las necesidades tutoriales, haciendo un total de 23 ítems. El cuestionario fue respondido en el transcurso del semestre 2014_I según el horario de cada tutor por facultad. Para la validación del cuestionario, se utilizó la Validación del contenido propuesta por Aiken o también denominada

coeficiente de validez de la prueba a juicio de expertos. Participaron cinco (5) expertos. El cuestionario recogió información de la población objeto de estudio, la misma que permitió conocer las necesidades tutoriales de los estudiantes. Dicho instrumento actualizado se aplicó entre los meses de abril y junio del 2014. Antes de la aplicación del cuestionario se hicieron reuniones de sensibilización y coordinación. De cada pregunta se organizaron las respuestas en un trabajo de gabinete en donde se clasificaron los datos

codificándolos y tabulándolos, luego se procedió al análisis, elaboración e interpretación de los mismos. De allí se establecieron porcentajes que se organizaron en cuadros y gráficos estadísticos. Con respecto a la tabulación de los datos se ordenaron y dispusieron en función a los parámetros propuestos por el autor en el cuestionario y que se derivan de la teoría actual; es decir, los ejes y características de un modelo de tutoría universitaria.

RESULTADOS



DISCUSIÓN

Como se observa en las figuras presentadas, los tutores tienden a buscar en el modelo tutorial universitario aspectos, que el autor del presente artículo denomina ejes, que lleven al bienestar de los estudiantes y a la culminación de su carrera. Resultados similares lo obtiene Bausela (2003) quien encuentra que es el desarrollo personal y profesional es lo que más interesa a los estudiantes, que son descuidados por los sistemas universitarios que fundamentan su intervención en el aspecto académico exclusivamente, cuando el aspecto personal es la base de cualquier aprendizaje, incluso dentro de la universidad, las habilidades denominadas blandas como la perseverancia son muy útiles cuando se hacen trabajos de mediano plazo como la tesis, allí el papel fundamental del tutor. En esta línea de análisis aparece el desempeño académico como factor fundamental del trabajo del estudiante universitario; sin embargo, este concepto tiene innumerables factores cuya influencia a veces no está adecuadamente delimitada. Los autores Ramírez y Vales (2003) identificaron cinco variables relacionadas con el desempeño académico: la atención que los padres brindan al desempeño de los hijos, el ambiente familiar del estudiante, los factores de motivación, las estrategias de aprendizaje del alumno y el estilo de enseñanza del profesor. A estos factores debemos aunar la forma como el tutor interacciona con los padres y de qué manera ayuda al alumno a mejorar su ambiente, condiciones y técnicas de estudio fuera de la universidad y también de qué forma puede el estudiante responder a la forma en que el profesor interacciona con él. Los ejes aspectos considerados son pues, el académico y el personal. Todos ellos apoyando el desarrollo profesional como universitarios. Otros autores como Sánchez y Valdés (2003) señalan que las más influyentes y significativas son las características propias del estudiante (habilidades intelectuales y sociales); el contexto familiar y las características del funcionamiento de la universidad. En otras palabras, es el tutor el que puede influir de manera sustancial en la mayoría de factores del aprendizaje, incidiendo la parte personal como eje básico. Los tutores encuestados en la presente investigación tienen similares ideas como se expresan en los resultados. Con base en las consideraciones anteriores se puede afirmar que los factores que inciden en el desempeño académico se pueden dividir en tres grupos: características individuales, factores asociados con la escuela y asociados con la familia. Éstos, junto con muchos otros, influyen de manera tal que el trabajo docente y el rendimiento académico no siempre tienen que ver con las capacidades del estudiante que muchas veces se ligan a procesos personales más subjetivos. (Stufflebeam y Shinkfield, 1995). Muchos autores como Álvarez y otros (2004) señalan, de entre los ejes detectados en el presente artículo, que el eje académico es fundamental y se centra, específicamente, en

desarrollar capacidades para afrontar situaciones reales dentro y fuera de la universidad junto al eje profesional como la adaptación al contexto de estudio en la universidad y su gestión. También desarrollar competencias y estrategias que le faciliten responder a los cambios en el modo de aprender lo mismo que a tomar decisiones, elegir y conformar su plan de estudios según sus necesidades y preferencias. Finalmente, identificar las alternativas laborales en relación a lo que estudia y lograr su inserción laboral. Sin embargo, estos ejes son insuficientes cuando se trata de responder de manera eficiente a cada capacidad antes mencionada. Es decir, si no hay un eje que desarrolle habilidades blandas no podrá adaptarse al estudio en la universidad, ni a la interiorización de su gestión, ni modificar sus estrategias de aprendizaje, ni siquiera podrá escoger racionalmente las asignaturas de su plan de estudios. Es necesario otro eje que no solamente articule el proceso de los demás aspectos, sino, sobre todo, sea el centro que module ambos ejes y sirva para sustentar las habilidades. Este resultado también concuerda con el estudio de Carpio (2007) que recoge un análisis previo de las condiciones que hasta el momento presentaba la institucionalización de la orientación y la tutoría en Cuba, concretamente en el Centro Universitario José Martí de Sancti Spiritus, y estos se comparan con los resultados obtenidos después del asesoramiento llevado a cabo para que los profesores tutores del primer año de contabilidad diseñaran e implementaran un plan de acción tutorial ajustado a las necesidades educativas de sus alumnos y de esta manera logran una atención personalizada. El trabajo concluye con que la universidad tradicionalmente ha estado dedicada a la transmisión de conocimientos y a la formación científica de los alumnos olvidando el componente de orientación que todo proceso de enseñanza y aprendizaje conlleva. El estudio también ha contribuido a que de manera progresiva, en Cuba se instale un sistema que modifique las concepciones y políticas educativas, abriéndose un nuevo espacio educativo en el que la tutoría es vista como un instrumento capaz de facilitar un aprendizaje desarrollador. También se ha considerado en Cuba que el profesor universitario sea a la vez docente y tutor. La opinión del autor es que los problemas del campo tutorial deben ser abordados tomando en cuenta la atención personalizada al alumno, el respeto a sus diferencias individuales, la formación de valores y el logro de su desenvolvimiento adecuado durante su vida universitaria. Los autores mexicanos De la Cruz, G., García, T. y Abreu, L.F. (2006) proponen un modelo que denominan de ocho roles de la tutoría que refuerzan los hallazgos del presente artículo. Estos roles son el de formación en investigación que tiene dos vertientes: sustentar la práctica profesional y generar nuevo conocimiento. El otro rol es el de formación profesional que se enfoca a desarrollar la capacidad del alumno para

actuar en los ambientes dinámicos y complejos donde se ejerce la profesión. También está el rol de docente cuyo objetivo es favorecer que el educando domine el campo y sea capaz de transmitir su conocimiento. El de socializador, mediante el cual los tutorados se incorporan a las comunidades profesionales o de investigación. Otros roles son el de entrenamiento, relacionado con el desarrollo de habilidades y destrezas que implican la transmisión del conocimiento tácito (Polanyi, 1983, en De la Cruz, G. y Abreu, L. F. 2008), el cual se enseña de manera vivencial y demanda la supervisión y realimentación de los tutores. Además está el de consejería académica, que busca ayudar al alumno tanto en la planeación y selección de sus actividades académicas como en los aspectos normativos de la universidad. Está también el de patrocinador, que favorece el acceso a los recursos financieros, técnicos y humanos indispensables para la inserción del alumno en el campo profesional. Finalmente, el de apoyo psicosocial, dirigido a apuntalar al alumno con las condiciones sociales-materiales, emocionales y motivacionales necesarias para su desarrollo. Es en este rol, como le denominan los autores referidos, en que coincidimos y reafirma lo propuesto en el presente artículo. De esta manera se propone un sistema que tome en cuenta el proceso evolutivo del estudiante a lo largo de su carrera, pero que además le permita adelantarse a la problemática que posiblemente surja en el desarrollo de la profesión y que se oriente a buscar aspectos preventivos. Este resultado corrobora lo encontrado en otra investigación en que se señala que la prioridad del desarrollo son los modelos por programas que básicamente, son preventivos, porque atacan al problema no en su desarrollo sino en la detección de factores predisponentes que son abordados por programas de intervención. Bausela, (2004). Otro autor, Bisquerra (1996:152) ha definido la Orientación y tutoría universitaria como "un proceso de ayuda continuo a todas las personas, en todos sus aspectos, con objeto de potenciar la prevención y el desarrollo humano a lo largo de toda la vida. Esta ayuda se realiza mediante programas de intervención

psicopedagógica, basados en principios científicos y filosóficos". En esta misma línea de análisis, Boza y otros (2001:20) señalan que la tutoría universitaria es "un proceso de ayuda continuo y sistemático, dirigido a todas las personas, en todos sus aspectos, poniendo un énfasis especial en la prevención y el desarrollo (personal, social y de la carrera), que se realiza a lo largo de toda la vida, con la implicación de los diferentes agentes educativos (tutores, orientadores, profesores) y sociales (familia y profesionales)". Tales reflexiones proporcionan el marco real de la propuesta planteada por el presente artículo que lleva a proponer ejes y características básicas de un modelo tutorial para la universidad cuya preocupación debe ser el proceso de investigación hacia la titulación, el asesoramiento académico hacia la excelencia en el conocimiento y habilidades profesionales, el seguimiento profesional que le brinda habilidades para la inserción y mantenimiento laboral y el aspecto personal que canaliza las habilidades anteriores hacia competencias que fijan cada una de ellas en una base sólida con aspectos como la personalidad definida, el liderazgo, la comunicación asertiva, la resiliencia y el desarrollo de habilidades sociales complejas. Según los resultados los ejes que los tutores de la Universidad César Vallejo más valoran y consideran útiles son priorizar los aspectos personal, académico y profesional con preferencias similares. Los tutores también coinciden que las características básicas que debe contener un modelo de tutoría universitaria son la adecuación al desarrollo evolutivo, personal y biológico del estudiante como ser en formación, y, con gran necesidad de consolidación de parte afectiva personal ya que ingresa al sistema universitario alrededor de los 17 años. Asimismo, y sabiendo la necesidad de contar con herramientas que le ayuden al desempeño adecuado dentro del sistema universitario, los tutores consideran que el modelo tenga carácter preventivo, de ser posible a través del desarrollo de programas de corta duración, pero que permiten la construcción de competencias básicas para afrontar los retos de la universidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Álvarez, M. (2008). La tutoría académica en el Espacio Europeo de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 71-88.
2. Álvarez, M. (2013). Hacia un modelo integral de la tutoría universitaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado (REIFOP)*, 1, 40
3. Álvarez, M. (2014). La orientación y la tutoría universitaria en la formación de los grados y postgrados. *Las transiciones académicas*. Laertes, Barcelona.
4. Álvarez, M., Figuera, P. y Torrado, M. (2011). La problemática de la transición bachillerato-universidad en la Universidad de Barcelona. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22(1), 15-27.
5. Álvarez, V. et al. (2004) *La enseñanza universitaria. Planificación y desarrollo de la docencia*. Madrid: EOS.
6. Bausela, E. (2003). Diseño y aplicación de un cuestionario de detección de necesidades de orientación Psicológica en un grupo de alumnos/as de la universidad de León en fase piloto. *Revista de Psicodidáctica*, Nº 14. 115-130.
7. Bausela, E. (2004). Modelos de orientación e intervención psicopedagógica; modelo de intervención por programas. *EduPsykhé*, Vol. 3, No. 2, 201-216.
8. Bergós, M. (2015). El Gobierno aprueba su Reforma Universitaria. *Cuadernos De Pedagogía*, (454), 12-14.
9. Bisquerra, R. (1996). *Orígenes y desarrollo de la Orientación psicopedagógica*. Madrid: Narcea.
10. Boza, A., Salas, M., Ipland, J., Aguaded, Mª C., Fondón, M., Monescillo, M. y Méndez, J.M. (2001). *Ser profesor, ser tutor. Orientación educativa para docentes*. Huelva: Hergué.
11. Cabrera, B. y Vásquez, E. (2002). *Desarrollo de un*

- Sistema de Acción Tutorial para alumnos del cuarto año de la especialidad de matemática de la Escuela de Educación Secundaria de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la U.N.T, Trabajo de investigación U.N.T., Trujillo.
12. Campoy, A, T. J. y Pantoja, A. (2000). La Orientación en la Universidad de Jaén. REOP, Vol. 11, No 19, 1er semestre, 77-106.
 13. Carpio, A. (2007). Propuesta para la intervención Psicopedagógica con vista a la mejora de la orientación en el contexto del Centro Universitario de Sancti Spiritus "José Martí Pérez". Tesis doctoral. Universidad de Girona.
 14. Casas, F. (2012). Estudios y miradas para pensar el funcionamiento de la educación universitaria en el contexto contemporáneo. *Calidad En La Educación*, (37), 189-202.
 15. Cusó, J. P. y Juárez, M. M. (2015). Tutoría universitaria y servicios de orientación: Dos realidades en un mismo contexto. *Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, 18(2), 177-193.
 16. De la Cruz, G., García, T. y Abreu, L.F. (2006). Modelo integrador de la tutoría. De la dirección de tesis a la sociedad del conocimiento. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Octubre-diciembre, Vol. 11, Núm., 31. pp. 1363-1388.
 17. De la Cruz, G. y Abreu, L. F. (2008). Tutoría en la educación superior: transitando desde las aulas hacia la sociedad del conocimiento. *Revista de la Educación Superior*. Vol. XXXVII (3), No. 17, Julio-Septiembre, pp. 107-124.
 18. Del Rincón, D., Arnal, J., Latorre, A. y Sans, A. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Dykinson, Madrid.
 19. Figuera, P. (Coord.) (2014). *Persistir con éxito en la universidad: De la investigación a la acción*. Laertes, Barcelona.
 20. Gamarra, A. B., Gianvito, M. D., Carlos, J. M. y Oré, C. B. (2014). Aseguramiento de la calidad de la formación universitaria en el Perú. *Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, 17(3), 35-47.
 21. Gómez-Collado, M. (2012). La percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica. *Convergencia: Revista De Ciencias Sociales [serial online]*. January; 19 (58):209-233. Available from: Academic Search Premier, Ipswich, MA. Accedido el 14 de abril, 2015.
 22. González, M. Á. y Justel, J. Á. (2015). La tutoría universitaria: del modelo actual a un modelo integral. *Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, 18(2), 125-143.
 23. Johnston, B. (2013). El primer año de universidad. Una experiencia positiva de transición. Narcea, Madrid.
 24. Lara, B. (2009). La tutoría académica en educación superior, modelos, programas y aportes. El caso del Centro Universitario de Ciencias de la Salud. México: Unidad editorial del Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
 25. Molina, I. A. (2012). Estado del arte sobre tutorías. *CIVILIZAR: Ciencias Sociales y Humanas*, 12(22), 167-175.
 26. Ortiz, L., Yamamoto, P., Ferrante, J. y Dusau, J. (2002). Sistema. Proyecto Servicio de Tutoría <http://www.frhutn.org/cms/archivos/secciones/Tutorias.pdf>, accedido el 12 de enero 2015.
 27. Ramírez, C. y Vales, J. (2003). Detección de necesidades de profesionalización docente en instituciones educativas de nivel medio superior. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 8(1), 63-72.
 28. Sánchez, P. y Valdés, A. (2003). *Teoría y práctica de la orientación en la escuela. Un enfoque psicológico*. México: Manual Moderno.
 29. Sanz, R. (2010). El profesor como tutor: Un reto a consolidar en el ejercicio profesional de la orientación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 346-357. E-mail del autor: wsaavedra@ucv.edu.pe, Teléfono de contacto: (51) 949860556

Recibido: 08 julio 2015 | **Aceptado:** 15 octubre 2015