

Estrategia Vestigium para el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de pregrado, Chiclayo 2016**Vestigium strategy for the development of research skills in undergraduate students, Chiclayo 2016**CASTAÑEDA QUIROZ, Selfa Obdulia¹**Resumen**

El presente artículo es el resumen de una tesis que tiene por objetivo proponer la *Estrategia Vestigium* para el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de pregrado de la Universidad César Vallejo (UCV). La investigación se realizó sobre la base de la aplicación del instrumento cuestionario a una muestra representativa de alumnos de dicha casa superior de estudios. Los resultados obtenidos fueron analizados y discutidos a la luz de las recientes teorías pedagógicas en materia de enseñanza-aprendizaje de la investigación científica, siendo los más importantes: i) Insuficiente formación investigativa en la educación básica regular; ii) Buena disposición de los estudiantes vallejanos para reconocer la importancia de la investigación en la vida universitaria; iii) Se identificó, en orden de importancia, las limitaciones que tienen los estudiantes para realizar investigación; iv) Se determinó el perfil ideal del investigador; v) Se identificó las fortalezas y debilidades del proceso enseñanza-aprendizaje en la UCV. La estrategia propuesta tiene como fundamento metodológico: i) Fomentar el desarrollo de un perfil de estudiante vallejiano socialmente responsable; ii) Fomentar el desarrollo de un perfil de docente investigador vallejiano de naturaleza racional, flexible, interpersonal y respetuosa (democrática) que oriente al estudiante-investigador no a la perfección sino a la innovación; iii) Actualizar el desarrollo investigativo con las más modernas tendencias, promoviendo un estilo de investigación libre, abierto e inclusivo.

Palabras clave: Investigación científica, enseñanza-aprendizaje, investigación inclusiva.**Abstract**

This article is the abstract of a research aimed to propose *Vestigium Strategy* for development of investigative skills in undergraduates of César Vallejo University (UCV). The research was conducted on the basis of the application of the questionnaire instrument to a representative sample of students said top university. The results were analyzed and discussed at the light of recent educational theories on teaching and learning of scientific research, the most important were: i) Insufficient research training in the regular basic education; ii) the vallejian willingness of students to recognize the importance of research in university life; iii) in order of importance, it was identified the limitations of students to conduct research; iv) the ideal researcher profile was determined; v) the strengths and weaknesses of the teaching-learning process in the UCV was identified. The strategy proposal is methodological basis: i) Encourage the development of a profile of vallejian student socially responsible; ii) encourage the development of a profile of vallejian teacher researcher rational, flexible, and respectful interpersonal nature (democratic) to guide the student-researcher not perfectly but innovation; iii) New research development with the latest trends, promoting a style of free inquiry, open and inclusive.

Key words: Scientific research, teaching and learning, inclusive research.**Recibido:** 09 de mayo de 2017**Aceptado:** 25 de mayo de 2017**Publicado:** 03 de julio de 2017

¹Doctora en educación, Magíster en ciencias de la educación, Docente Universidad César Vallejo, scastaneda@ucv.edu.pe, Perú

Introducción

Naturaleza y alcance del problema investigado

En los últimos tiempos se ha venido prestando gran atención a la investigación del proceso enseñanza-aprendizaje en diversos eventos y documentos de análisis y propuestas educativas y, dada su importancia para el desarrollo de un país, su estudio se hace imperativo para desarrollar en los estudiantes las competencias que requiere este proceso investigativo.

El hábito de investigar –a pesar de que desarrolla habilidades para el trabajo intelectual y coadyuva a que la persona analice, conozca y transforme su realidad– ha ido disminuyendo notablemente en los estudiantes.

En el ejercicio de la docencia en las asignaturas de Formación General, se ha podido determinar que el problema de la baja producción y calidad de la investigación está en el hecho de que los estudiantes del Pregrado de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, evidencian falencias en cuanto a los lineamientos del método científico y esto redundando en la presentación de sus informes académicos, monografías, ensayos, artículos de opinión entre otros, dado que en aspectos elementales como por ejemplo citar o referir a los autores consultados, no aplican las normas básicas de cómo usarlos; lo mismo sucede con las técnicas de recolección de datos, inadecuado uso de la técnica del fichaje para el procesamiento de la información así como qué tipo de fuentes se debe manejar pues en su mayoría utilizan los repositorios no especializados tipo rincóndelvago.com o lafacu.com, ya que estos contenidos no están validados, lo que los limita para estar en condiciones de investigar.

Otro aspecto a considerar es el escaso conocimiento que tienen estudiantes sobre su carrera profesional, existe la cultura de estudiar de las diapositivas, medio que justifican es “suficiente” para obtener los conocimientos necesarios para su formación; olvidando la revisión bibliográfica, que es la verdadera y principal herramienta que debe tener el estudiante. Tapia y Luna (2008), mencionan que la lectura es una actividad que permite construir un significado (comprensión), combinándose los conocimientos y experiencias previas del hombre, la competencia lingüística (fonológica, léxica, información sintáctica, semántica), la información aportada por el texto, el contexto y

la forma cómo se relacionan con el mismo (de acuerdo a la gramática textual). Es por lo tanto un proceso cognitivo, psicolingüístico y sociocultural que lamentablemente, los estudiantes no aprovechan por la falta del hábito lector conllevando así, a problemas durante el proceso investigativo, el cual requiere obligatoriamente del uso de la lectura como herramienta principal para investigar.

Asimismo, la capacidad de análisis y síntesis, incluidos dentro de los procesos mencionados anteriormente, permiten conocer realidades a las que enfrenta el estudiante, descubrirlas de una mejor forma, relacionar sus componentes y construir nuevos conocimientos a partir de otros que ya se poseía (Morales, 2013). Evidenciando firmemente que son de vital importancia por estar relacionados con el pensamiento crítico, la capacidad de resolución de problemas, organización y planificación, conjuntamente con la toma de decisiones para el desarrollo del método científico logrando construir nuevos conocimientos y teorías.

Ante lo planteado se puede decir que es necesario desarrollar las competencias necesarias en los estudiantes, en donde no solo se deben enseñar los métodos, sino las formas de hacer investigación, para generar efectos positivos en la formación universitaria, habilitando contextos en los que se deben dar desarrollos innovadores, científicos y de crecimiento personal, aplazarlos sería un retroceso de la actividad científica lo que representaría la postergación de la modernización social.

Antecedentes

Izquierdo et al (2010) en su investigación realizada por la universidad de Murcia (España) y titulada *Enseñar a investigar: una propuesta didáctica colaborativa desde la investigación-acción*, presenta un enfoque constructivista de enseñanza-aprendizaje fundamentada en el diseño por proyectos y la investigación grupal aplicada a la didáctica de la investigación científica. Los objetivos generales de esta experiencia son: a) desarrollar un marco teórico sobre el aprendizaje colaborativo para la enseñanza de las ciencias b) identificar las principales ventajas y limitaciones de esta experiencia; y c) promover hábitos de reflexión tanto para el alumnado como para el profesorado. En este contexto, se presentan los principios de la dinámica y el modelo instructivo de colaboración.

Malo (2007) en un trabajo realizado en Bucaramanga (Colombia) y titulado *Inducción a la investigación desde la educación básica como proyección a la educación superior*, detalla y fundamenta teóricamente el problema del desconocimiento y falta de motivación de los estudiantes hacia la actividad científica e investigativa. Para enfrentar esta problemática se diseña e implementa un programa de inducción a la investigación que debe iniciar desde la escuela elemental y que debe extenderse hasta la educación básica, como un proceso integral y sistemático, abierto a diferentes situaciones y sujetos de investigación; flexible a las competencias cognitivas, afectivas y comportamentales del estudiante.

Abello y Baeza (2007), en su artículo “*Estrategia de formación investigativa en jóvenes universitarios: caso Universidad del Norte*” plantean dos estrategias implementadas: *Programa Semillero de Investigadores* y *Programa Jóvenes Investigadores*; en ellas detallan y fundamentan que a través de la aplicación de estrategias se ha incentivado la actividad investigativa en los estudiantes de pregrado y se ha fomentado la preparación de los jóvenes a ser futuros investigadores.

Morales, Rincón y Romero (2005) en su tesis titulada *Cómo enseñar a investigar en la universidad* establece que en el ámbito universitario venezolano, los estudiantes de pre y posgrado deben escribir un trabajo de grado, tesina, monografía, memorias de grado o una tesis, tienden a cumplir con todos los requisitos para optar al título excepto la realización de dicho trabajo: desertan sin culminar el proceso. Esto se ha conocido como el síndrome “todo menos tesis”. El abandono se debe a la incapacidad de llevar a cabo el proceso de investigación exitosamente y de producir los tipos de textos exigidos. Según el investigador, esto es consecuencia, en parte, de la forma como se aborda la enseñanza de la investigación y su respectivo acompañamiento, tanto en forma de tutoría como asesoría, en la universidad.

Después de presentar estos antecedentes de nuestra investigación podemos comentar -a manera de conclusión- que la formación investigativa en los alumnos tiene como telón de fondo un mundo orientado hacia el conocimiento y la competitividad. Si no formamos a nuestros futuros ciudadanos en un contexto de

investigación de verdad, nos vamos a quedar atrás en el concierto de los países que avanzan a nuevas fronteras del conocimiento y asegura, así, su calidad y estilo de vida. Por ello, se requiere un modelo que permita la optimización de la labor formativa en investigación, y que los alumnos internalicen la importancia que tiene la ciencia no solo en su vida académica sino también en su vida como personas y futuros padres de familia.

Objetivos

i) Proponer la estrategia Vestigium para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado en la Universidad César Vallejo; ii) diagnosticar el estado actual de los estudiantes de pregrado en su formación investigativa de la universidad; iii) revisar y establecer las bases teórico-metodológicas de desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes universitarios de pregrado; iv) elaborar la estrategia Vestigium para los estudiantes de pregrado de la Universidad César Vallejo; v) validar la propuesta de estrategia Vestigium con expertos.

Método

Población: La unidad de análisis de la investigación comprendió a los estudiantes de pregrado pertenecientes a la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo que se encontraron matriculados en el año 2015. Según la base datos, se determinó que existía un total de 3003 alumnos de pregrado.

Muestra: La obtención de la muestra fue utilizando el método probabilístico del tipo aleatorio simple, con la fórmula para cálculo de muestra. Se tomó el 95% de confiabilidad para obtener el tamaño de la muestra.

Estudio descriptivo: Su propósito en el presente caso fue determinar la forma y el modo cómo venía impartándose la formación investigativa en la UCV. Pretendió medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables.

Estudio propositivo: El estudio fue propositivo porque comprendió la elaboración de una propuesta de estrategia para desarrollar las competencias investigativas de los estudiantes de la UCV.

Diseño de estudio: Para lograr los objetivos de la investigación se decidió realizar una investigación cuantitativa, esta fue no experimental de diseño transversal de tipo descriptivo, la cual se desarrolló en la fase diagnóstica a través de la encuesta. Los datos obtenidos de las observaciones cuantitativas fueron combinados con los elementos de la revisión de la bibliografía que sirvió de base para la formulación del Marco Teórico de la investigación. En la fase de la elaboración de la propuesta se utilizó un diseño propositivo que nos ayudó a definir la presente tesis. Finalmente, para garantizar la validez de la misma se buscó la validación de expertos.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la fase diagnóstica: Se utilizó la técnica de la encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario de elaboración propia. El instrumento fue validado por expertos.

En la fase de elaboración de la propuesta: Se utilizó el análisis que permitió elaborar la estrategia para el desarrollo de las competencias investigativas en los estudiantes.

Métodos de análisis de datos

Se utilizó para el procesamiento de datos estadísticos, el programa estadístico SPSS en su versión 21 para el ingreso y análisis de la información, así como procesadores de texto y datos como Microsoft Word y Excel versión 2010 para el diseño de los instrumentos con el fin de realizar la discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Resultados

Tabla 1

Estudiantes universitarios encuestados según escuela profesional.

		Frecuen cia	Porcen taje	Porcentaje válido
Váli dos	Total	244	99,6	100,0
	Ingeniería civil	43	17,6	17,6
	Administraci ón	37	15,1	15,2
	Psicología	27	11,0	11,1
	Marketing	26	10,6	10,7
	Negocios internacional es	22	9,0	9,0
	Economía	17	6,9	7,0
	Ingeniería de minas	17	6,9	7,0
	Contabilidad	16	6,5	6,6
	Ingeniería ambiental	13	5,3	5,3
	Traducción	9	3,7	3,7
	Ingeniería empresarial	8	3,3	3,3
	Educación primaria	4	1,6	1,6
Educación inicial	4	1,6	1,6	
Derecho	1	,4	,4	
Perd idos	Sistema	1	,4	
Total		245	100,0	

Elaboración propia.

Del total de estudiantes del Pregrado Regular según carreras profesionales, el mayor número de encuestados pertenecen a las Escuelas de Ingeniería Civil con un 17,6%, Administración con 15,2% y Psicología con un 11,1%.

Los encuestados consideraron que la investigación es importante y se refleja en el 98,35% obtenido como respuesta afirmativa. Esto constituyó una ventaja para la aplicación de estrategias que incentiven la investigación universitaria en la UCV.

De los encuestados opinaron que la investigación es importante porque: Genera nuevos conocimientos el 71,72%; desarrollo profesional

mayor el 19,67%; brinda aportes a la sociedad 6,56% y otras respuestas 0,41%.

De los encuestados el 0,41% respondieron que no era importante la investigación. Al consultarle cuáles eran las razones porque no lo consideraban importante; la gran mayoría, el 76,92% no logra identificar la razón de su respuesta.

De los encuestados valorando el grado de importancia de las dificultades para la realización de la investigación científica en la UCV se encontró que se constituyen en dificultades en orden decreciente: inaccesibilidad a información en textos de consulta virtuales 24%; inaccesibilidad a textos de consulta en físico 23%. De lo que se desprende que la inaccesibilidad a información tiene un peso muy importante pues representa el 47%; le sigue limitación en la selección de asesores en investigación con un 18%; asesor ocupado con un 14%.

De los encuestados el 32% de estudiantes en la UCV han realizado monografías; el 31,8% hicieron informes; 15,5% ensayos; 12,5% artículos; 7,9% proyectos; y otros trabajos 0,2%.

De los encuestados consideraron como cualidades que debe tener un investigador: Análisis- Síntesis 21,5%; objetividad 19,3% capacidad de redacción 17,4%; estudios en metodología de la investigación científica 16%; experiencia 13,4%; imparcialidad 12,4%.

De los encuestados consideraron que el atributo más relevante en un docente universitario en investigación es: Dominio del tema 38,7%; experiencia en investigación 30,9%; tolerante 16,8%; empático 13,1%; otra respuesta 0,2%.

De los encuestados calificaron al nivel actual de la enseñanza en la UCV: Buena 69,01%; regular 26,03%; insuficiente 3,72%.

De los encuestados, las actividades académicas que han contribuido mejor al desarrollo de sus habilidades para enfrentar tareas de investigación son: Los cursos eje en investigación 28,4%; la realización de trabajos finales de cursos 28,1%; las jornadas científicas estudiantiles 23,2%; los seminarios 13,6%.

De los encuestados sobre cuál es la fase de la investigación científica que le produce mayores dificultades: Introducción 25,5%; problema/hipótesis 17,3%; marco metodológico

17,3%; marco teórico 8,6%; análisis de los resultados 8,2%; importancia y justificación 6,6%; bibliografía 4,5%; marco conceptual 2,1%; elaboración de los resultados 2,1%; conclusiones 1,2%; recomendaciones 0,8%.

Discusión

De los resultados obtenidos se desprendió que los jóvenes encuestados –en su gran mayoría– consideran que la investigación es importante. Esto constituyó una ventaja para la aplicación de estrategias que incentiven la investigación universitaria en la UCV.

De los estudiantes encuestados, la gran mayoría consideraron que la investigación es importante porque genera nuevos conocimientos. Aquí también encontramos mucha aproximación de las respuestas dadas con las respuestas a las dos primeras preguntas del cuestionario. Mayoritariamente, los jóvenes encuestados han expresado su disposición a reconocer en la investigación una fuente de nuevos conocimientos.

De los encuestados que respondieron que la investigación no era importante, la gran mayoría no logró identificar la razón de su respuesta.

Considerando los resultados de la evaluación diagnóstica se encontró que los estudiantes encuestados acerca de las dificultades que han podido encontrar para la realización de la investigación científica en la UCV respondieron mayoritariamente que es la inaccesibilidad a información en textos de consulta virtuales y en físico.

En la investigación los estudiantes encuestados respondieron en un alto porcentaje que los trabajos que más han realizado son las monografías. Se interpretó que el nivel de investigación entre los estudiantes de la UCV es fundamentalmente de búsqueda de información bibliográfica; los ensayos que exigen opinión, análisis e interpretación del autor es baja; casi a la mitad, con relación a las monografías, la realización de proyectos de investigación es insignificante.

En cuanto a las cualidades de un investigador según estudiantes universitarios de la UCV, la Oficina de Investigación de la UCV ha propuesto como perfil básico del docente para la enseñanza

de asignaturas en investigación: contar con grado de maestría y/o doctorado, tener publicaciones de sus investigaciones y experiencia en docencia en investigación; por ello en las convocatorias de selección docente, esta oficina es la responsable en evaluar a los maestros, de acuerdo al perfil requerido para el desarrollo de las asignaturas del área como son: Informe estadístico, tesina, proyecto de tesis e informe de tesis del IV, VII, IX y X ciclo respectivamente y cuyo objetivo es que los estudiantes elaboren su informe de investigación correspondiente al nivel del curso que será sustentado frente a un jurado de tal manera que al culminar la carrera profesional, sustenten y si el dictamen es favorable les permitirá obtener su título profesional.

En la evaluación diagnóstica de la investigación los alumnos encuestados consideraron en un alto porcentaje que es la capacidad de *análisis-síntesis* y la *objetividad* las cualidades más deseadas en un docente investigador.

En cuanto a los atributos resaltantes que debe tener un investigador, es necesario que los docentes universitarios en investigación demuestren cualidades inherentes a sus capacidades para investigar y que estén acordes a los cambios que este mundo globalizado nos presenta. Es así que en la evaluación diagnóstica los encuestados consideraron en un alto porcentaje que es el dominio del tema y la experiencia en investigación los atributos más resaltantes que debe tener un docente en investigación.

En un alto porcentaje los estudiantes encuestados calificaron el nivel actual de la enseñanza en la UCV como bueno.

Los estudiantes vallejanos encuestados consideraron que la enseñanza de la investigación científica es aceptable, sin embargo, esto debe interpretarse con mucho cuidado, pues, de la enseñanza a la destreza existe un largo trecho que es la experiencia.

La estrategia *Vestigium*, precisamente, está orientada -como se verá más adelante en el ítem referido a la Propuesta- a que los estudiantes vallejanos de pregrado no solo se queden en los conocimientos sino que los pongan en práctica.

En la evaluación diagnóstica de la investigación los estudiantes de la UCV confirmaron, en un alto porcentaje, que las actividades académicas que han contribuido mejor al desarrollo de sus habilidades para enfrentar tareas de investigación

son los cursos eje en investigación y la realización de trabajos finales de cursos. Esta información permitirá mantenerlas en la propuesta de estrategias que motiven la investigación entre los estudiantes de pregrado de la UCV.

Los encuestados han respondido que la fase de la investigación científica que le produce mayores dificultades es la primera fase (o sea la parte introductoria en donde se encuentra la formulación del problema y el planteamiento de los objetivos y la justificación) es la que les produce mayor dificultad en su elaboración.

Por esto, la estrategia *Vestigium* que se ha propuesto, parte de reconocer a las TIC su importante función en el desarrollo del lenguaje y de la capacidad de problematización de los jóvenes en su tarea de investigar.

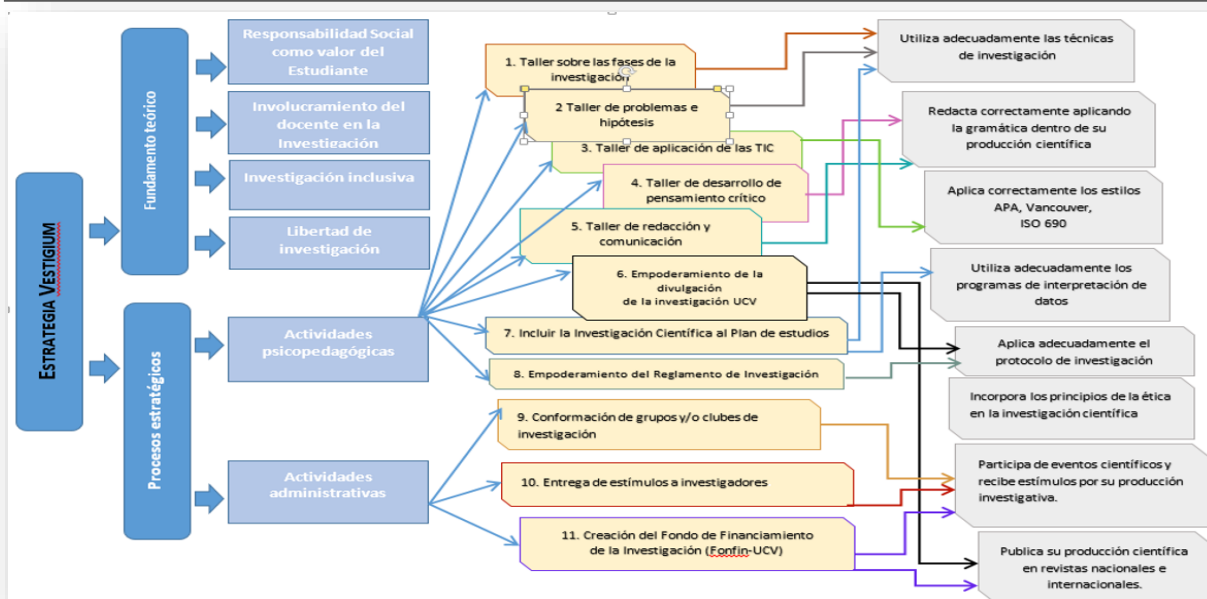


Figura 1. Modelo Estrategia Vestigium

Conclusiones

La propuesta de la Estrategia Vestigium para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado en la Universidad César Vallejo se sustenta en sus fundamentos teóricos y sus procesos estratégicos, los mismos que se traducen en un conjunto de actividades que en forma integral se combinan sinérgicamente para alcanzar el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de pregrado de la Universidad César Vallejo.

El diagnóstico obtenido por medio de la aplicación de un cuestionario dirigido a los estudiantes de pregrado de la Universidad César Vallejo arrojó los siguientes resultados: i) Insuficiente formación investigativa en la educación básica regular; ii) Buena disposición para reconocer la importancia de la investigación en la vida universitaria; iii) Se identificó, en orden de importancia, las limitaciones que tienen los estudiantes para realizar investigación; iv) Se determinó el perfil ideal del investigador; v) Se identificó las fortalezas y debilidades del proceso enseñanza-aprendizaje en la UCV.

Las bases metodológicas del desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes universitarios de pregrado de la UCV están determinadas por: i) Fomentar el desarrollo de un perfil de estudiante vallejiano socialmente responsable; ii) Fomentar el desarrollo de un perfil de docente investigador vallejiano de naturaleza racional, flexible, interpersonal y

respetuosa (democrática) que oriente al estudiante-investigador no a la perfección sino a la innovación; iii) Actualizar el desarrollo investigativo con las más modernas tendencias, promoviendo un estilo de investigación libre, abierto e inclusivo.

Se elaboró la estrategia *Vestigium* para los estudiantes de pregrado de la Universidad César Vallejo que es la propuesta motivo de la investigación y que forma parte del informe final.

Se validó la propuesta de Estrategia Vestigium por expertos que expresaron a través del informe de opinión de expertos: Estrategia Vestigium es válida con un promedio de validación de 18.6.

Referencias bibliográficas

- Ahumada, M. (2008). La libertad de investigación científica. Orígenes de este derecho y configuración constitucional. *Estudios Socio-Jurídicos*, 10 (1), 11-49.
- Alvarado Chuqui, M.E., & Máximo Sandoval, L. (2013). Sistema de aseguramiento de la calidad de la investigación en la formación profesional universitaria de Lambayeque. (Tesis inédita de doctorado). Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.
- Ander-Egg (1998). Introducción a las técnicas de investigación social. Buenos Aires: Humanitas.
- Arias, F. (1991). Introducción a la metodología de la investigación en ciencias de la administración y del comportamiento. México: Trillas.
- Arnao, M. (2010). El resumen como estrategia cognitiva para el desarrollo de habilidades

- comunicativo-investigativas en Educación Superior. Recuperado de: <http://goo.gl/cplTNJ>
- Banco Mundial (2014). La innovación como clave para diversificar la economía en el Perú: Mejoras en la capacidad nacional de investigación e innovación. Recuperado de: <http://goo.gl/gNYhfa>
- Banco Mundial (2014). Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB). Recuperado de: <http://goo.gl/TfYg5r>
- Banco Mundial (2014). Banco Mundial: Muchos empresarios poca innovación en el Perú. Banco Mundial. Recuperado de <http://goo.gl/ui0Go7>
- Bermúdez, J. (2010). Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país. Recuperado de: <http://goo.gl/44kwUG>
- Best, J.W. (1982). *Cómo investigar en educación*. Madrid: Morata.
- Branscomb, L.M.; Kodama, F. & Florida, R. (1999). *Industrializing Knowledge. University-Industry Linkages in Japan and the United States*, The MIT Press, Massachusetts.
- Calvo, A. & Susinos, T. (2010). *Prácticas de investigación que escuchan la voz del alumnado: mejorar la universidad indagando la experiencia*. Universidad de Cantabria.
- Campos, C. (2012, 9 de junio). Perú va a la cola de la investigación universitaria en Latinoamérica. La República. Recuperado de <http://goo.gl/4j2qKL>
- Clausse, A. (2002). *Organización de equipos de trabajo de investigación y desarrollo*. Facultad de Ciencias Exactas, Universidad Nacional del Centro, Tandil, Argentina. Recuperado de: <http://goo.gl/6ssUcP>
- Cerda, H. (2007). *La investigación formativa en el aula: la pedagogía como investigación*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Congreso de la República (2003, 28 de julio). *Ley General de Educación N° 23384*. El Peruano, p.p. 247281.
- Consejo Nacional del Educación. (2010). *Boletín del Consejo Nacional N°30. CNE OPINA: Sistema de Educación Superior*. Publicada en la Biblioteca Nacional del Perú N°2007 – 12962. Perú. Recuperado de <http://goo.gl/tuWU3p>
- Cortés, M. (2011). *La responsabilidad social empresarial en el ámbito de la discapacidad: Dimensión, contenido y tendencias en época de crisis*. Madrid: Grupo Editorial Cinca S.A.
- Craney, Chris; Mckay, Tara; Mazzeo, April; MORRIS, Janeth; Prigodich, Cheryl & Groot, Robert. (2011). *Cross-Discipline perceptions of the undergraduate research experience*. In: *The Journal of Higher Education*. 82 (1), 92-113.
- Daza, S. (Comps). (2011). *Imagen de la ciencia y la tecnología entre los estudiantes iberoamericanos*. En: *Los estudiantes y la ciencia: encuesta a jóvenes iberoamericanos*. Buenos Aires: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Delong, S.B & Summers, L. H. (2001). *The new Economy: background, questions and speculations*. *Economic Policies for the Information Age*, Kansas City: Federal Reserve Bank of Kansas City.
- Díaz, E. & Palma, L.; (2004). *Evaluación de la transferencia de tecnología. El caso de la investigación contratada en las universidades*. XXX Reunión de Estudios Regionales. La Política Regional en la Encrucijada. Barcelona, 18-19.
- Genovard, C. (Comps). (1990). *Las estrategias de aprendizaje desde la perspectiva de la Psicología de la Instrucción. Enseñar a aprender y a pensar en la escuela*. Madrid: Visor.
- Gill, C. J. (1999). *Invisible Ubiquity: The surprising relevance of Disability Issues in Evaluation*. *American Journal of Evaluation*, 20 (2), 279-297.
- Goedkoop, J.; Roa, M.; Sanz, J. & Menéndez, J. (2004). *Los jóvenes y la investigación: experiencias en Honduras y Colombia*. Recuperado de: <http://goo.gl/5eQqEQ>
- Gordillo, M. (Comps). (2011). *Percepción de los jóvenes sobre las capacidades propias de las ciencias para el mundo contemporáneo*. *Los estudiantes y la ciencia: encuesta a jóvenes iberoamericanos*. Buenos Aires: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Grant, A. (2016). *¿Quieres que tus hijos sean creativos? Dale espacio*. Recuperado de: <http://goo.gl/9fWVye>
- Henderson, R.; Jaffe, A.B.; & Trajtenberg, M. (1998). *Universities as a source of commercial technology: detailed analysis of university patenting, 1965- 1988*. *The Review of Economics and statistics* , 80 (1), 119-128

- Hernández, I. (2009). El docente investigador en la formación de profesionales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. (27), Recuperado de: <http://goo.gl/3Tr3GI>
- Hernández, R., Fernández, C, y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación* (3ra ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C, y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). México: McGraw-Hill.
- Izquierdo et al (2010). Enseñar a investigar: una propuesta didáctica colaborativa desde la investigación-acción, Murcia, España. *Documentación de las Ciencias de la Información*. 33, 107-123.
- Lagunes, A.; Torres, C.; & Ortiz, A. (2015). *Herramientas tecnológicas para la investigación universitaria*. Veracruz: Universidad Veracruzana. Recuperado de: <http://goo.gl/XrrXnU>
- Leal, J. (2009). *La autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación*. 2da. Edición. Valencia, Venezuela: Editorial Azul Intenso.
- Malo, D. (2007). *Inducción a la investigación desde la educación*. Recuperado de <http://goo.gl/wbps7Z>
- Mansfield, E. & Lee, J. (1996). The modern university: contributor to industrial innovation and recipient of industrial R and D support, *Research Policy*, 25, pp.1047-1058.
- Mertens, D. M. (2007). Transformative Considerations: Inclusion and Social Justice. *American Journal of Evaluation*, 28 (1), 86-90.
- Miyahira, J. (2009). *La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado*. Recuperado de: <http://goo.gl/iXdQxF>
- Monereo, C. (1999). *El aprendizaje estratégico*. Aula XXI. Madrid: Santillana.
- Montoya, M. (2006). *Optimización del sistema peruano de ciencia y tecnología: el reto del desarrollo del Perú a partir de la investigación*. Lima: Fondo Editorial de la UNMSM.
- Morales, E. (Comp.) (2013). *Análisis y síntesis*. Guatemala. Recuperado de <http://goo.gl/rEbWfd>
- Morales, O., Rincón, A. y Romero, J. (2005). *Cómo enseñar a investigar en la universidad*. *Educere*. (9), 217-224.
- Morales González, D. & Díaz Alfonso, Y. (1996). *La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel académico en los estudiantes de Psicología*. La Habana: Centro Universitario José Martí Pérez.
- Morín, E. (2001). *Articular los saberes. ¿Qué saberes enseñar en las escuelas?*. Buenos Aires: Publicaciones de la Universidad del Salvador.
- Namuche, J. M. (2014). *Modelo de Investigación e Innovación para Instituciones de Educación Superior Tecnológicas en la Región Lambayeque*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.
- Ortega, P. (1986). *La investigación en la formación de actitudes: problemas metodológicos y conceptuales*. *Teoría de la Educación*. 1, 111-125.
- Ortiz, O. (2004). *Desafíos que la introducción de las TIC impone a la tarea de estimular el desarrollo del lenguaje en niños jóvenes*. *Edu-tec. Tecnología Educativa*. (17). Santiago de Chile: PUC de Chile.
- Oyague, M. (2004). *Rol del docente en la investigación educativa*. UMBRAL de educación, cultura y sociedad. Lambayeque. Año IV (6)
- Parra, D (2003). *Manual de estrategias de Enseñanza/Aprendizaje*. Ministerio de la Protección Social- SENA. Antioquia.
- Parrilla, A. & Sierra, S. (2015). *Construyendo una investigación inclusiva en torno a las distintas transiciones educativas*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18 (1). Recuperado de: <http://goo.gl/enwXa9>
- Peces-Barba, G. (1999). *Curso de derechos fundamentales*. Teoría general. Universidad Carlos III. Madrid: Boletín Oficial del Estado.
- Peces-Barba, G.; García, E. & De Asís, R. (2001). *Historia de los derechos fundamentales*. Tomo II, vol. III, Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas - Universidad Carlos III de Madrid. Madrid: Dykinson.
- Real Academia Española (2012). *Investigar*. En *Diccionario de la lengua española* (23ª. ed.). Recuperado de <http://goo.gl/E2GExE>
- Rebollo, P. (Coord.). (2008). *Introducción a la investigación científica*. Buenos Aires.
- Revilla, D. y Sime, L. (2012). *La investigación en la maestría en educación y doctorado en ciencias de la educación*. Lima: PUCP.
- Rojas, H.; Méndez, R. & Rodríguez, A. (2012). *Índice de actitud hacia la investigación en*

- estudiantes del nivel de pregrado. Recuperado de: <http://goo.gl/8jrnCS>
- Rojas, M. (2013). La actitud estudiantil sobre la investigación en la universidad. Investigación y Desarrollo. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Desarrollo Humano. Centro de Investigaciones en Desarrollo Humano. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Rojas, M.; Garzón, R.; Del Riesgo, M.; Pinzón, L.; Salamanca, L. (2009). Estrategias pedagógicas como herramienta educativa: la tutoría y el proceso formativo de los estudiantes. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <http://goo.gl/uAFfny>
- Rodríguez, et al. (2005). El papel de las universidades en la sociedad del conocimiento: una propuesta de indicadores XV Jornada. Hispano Lusas de Gestión Científica.
- Ruiz, A. (2014). Habilidades científico-investigativas a través de la investigación formativa en estudiantes de educación secundaria. UCV-HACER Revista de Investigación y Cultura. 3 (1), 15.
- Talavera de Fernández, E. (2004). El docente investigador, asesor y facilitador y su relación con la calidad en las tesis de grado de los alumnos cursantes del décimo semestre de la mención educación comercial de la escuela de educación de la Universidad de Carabobo. Valencia: Universidad de Carabobo. Recuperado de: <http://goo.gl/2t9ppl>
- Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica. México: Limusa Editores. Recuperado de: <http://goo.gl/MYCHdg>
- Tapia, V. & Luna, J. (2008). Procesos cognitivos y desempeño lector. IIPSI. (11), 37 – 68.
- Torres, A. (2011). Aprendizaje basado en la investigación. Recuperado de: <http://goo.gl/zaAcr1>
- USAT (2011). Modelo educativo USAT. Chiclayo: Universidad Santo Toribio de Mogrovejo.
- Vargas, S. (2010). Las competencias investigativas como eje curricular. Revista Académica Semestral, Cuadernos de Educación y Desarrollo,2(18).Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/18/svr2.htm>
- Vilá, M.; Fullana, J.; Pallisera, M. (2013). ¿Pueden contribuir los métodos visuales a avanzar hacia una investigación inclusiva? Un estudio sobre inclusión sociolaboral con personas con Trastorno Mental Grave (TMG). Revista de Educación Inclusiva, ISSN 1889-4208. Recuperado de: <http://goo.gl/J8DWEM>
- Yamada, G., Castro, J., y Rivera, M. (2012). La educación superior en el Perú: retos para el aseguramiento de la calidad. Lima: SINEACE.