

**La inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de contabilidad - Universidad "Señor de Sipán"****Emotional intelligence and academic achievement in students of the professional school of accountancy from "Señor de Sipan" University**ROSAS PRADO, Carmen Elvira<sup>1</sup>; ZULOETA SALAZAR, José Felix<sup>2</sup>**Resumen**

El presente trabajo de investigación surgió ante la necesidad de determinar el grado de relación existente entre dos constructos complejos en la formación académica de los estudiantes de la escuela de Contabilidad, la inteligencia emocional y el rendimiento académico. La base teórica científica de la inteligencia emocional está fundamentada en la teoría de Reuven Bar-On, el cual construyó el inventario de Cociente Emocional (I-CE), cuyo modelo sistémico, considera 5 componentes conceptuales, que involucran 15 factores (subcomponentes) bajo una estructura factorial. La metodología empleada está basada bajo un enfoque cuantitativo, cuyo diseño es no experimental transaccional correlacional, por tanto las hipótesis de investigación fueron de tipo causal bivariada y multivariada. La muestra estuvo constituida por 300 estudiantes hombres y mujeres del I al X ciclo. El análisis de correlación entre los diferentes componentes de la inteligencia emocional y el rendimiento académico, muestran que para el componente intrapersonal (CIA), adaptabilidad (CAD) y manejo de estrés (CME), existe una correlación significativa en el nivel 0,01, en cambio para el componente estado de ánimo general (CAG), la correlación fue significativa al nivel 0,05. Cabe señalar que todas las correlaciones encontradas fueron bajas. En lo que se refiere al análisis de correlación entre el cociente emocional general y el rendimiento académico, el coeficiente de correlación de Pearson arrojó un valor  $r = 0,204^{**}$ , significativo en un nivel 0,01.

**Palabras clave:** inteligencia emocional, correlación lineal, rendimiento académico.

**Abstract**

This research arose from the need to determine the degree of relationship between two complex constructs in academic education of students in school Accounting, emotional intelligence and academic performance. The scientific theoretical basis of emotional intelligence is based on the theory of Reuven Bar-On, which built the Emotional Quotient Inventory (I-CE), whose systemic model considers five conceptual components, involving 15 factors (sub) under a factorial structure. The methodology is based on a quantitative approach, whose design is not experimental transactional correlational, so the research hypotheses were bivariate and multivariate causal. The sample consisted of 300 male and female students from I to X cycle. The correlation analysis between the different components of emotional intelligence and academic performance, show that for the intrapersonal component (CIA), adaptability (CAD) and stress management (CME), there is a significant correlation at the 0.01 level, in exchange for the component general mood (CAG), the correlation was significant at the 0.05 level. It should be noted that all the correlations were low. As regards the analysis of correlation between emotional quotient and overall academic performance, Pearson correlation coefficient  $r = 0.204$  showed a \*\*, significant value at a level 0.01.

**Key words:** emotional intelligence, linear correlation, academic performance.

© Los autores. Este artículo es publicado por la Revista Hacer – UCV – Filial Chiclayo. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.

**Recibido:** 04 de julio de 2015  
**Aceptado:** 07 de agosto de 2015  
**Publicado:** 18 de diciembre de 2015

<sup>1</sup> Dra. en Educación, Mg. en Docencia Universitaria, Mg. en Ciencias Económicas, Docente Facultad Ciencias Empresariales UCV-Chiclayo  
crosas@ucv.edu.pe

<sup>2</sup> Mg. en Ciencias de la Educación, Lic. en Educación – Matemática y Computación, Ing. Agrónomo

jose\_zuloeta@hotmail.com

## **Introducción**

Actualmente nos encontramos en un mundo en que las personas atraviesan por fuertes exigencias sociales, psicológicas, económicas, laborales, etc. Situación que conlleva necesariamente a desarrollar destrezas y habilidades personales con la finalidad de hacer frente a estas adversidades.

Se observa de manera general en los estudiantes universitarios, el escaso desarrollo de habilidades personales, emocionales y sociales; y de destrezas, lo que se manifiesta en su poca capacidad para adaptarse y enfrentarse a las múltiples actividades que se realiza en la Universidad y fuera de ella.

La complejidad del acto educativo involucra muchas dimensiones personales, no solo el desarrollo de aspectos cognitivos, también de carácter emocional y social, estos deben ser considerados en la formación integral en todo proyecto educativo, en el diseño curricular, que permita también el desarrollo de aspectos no cognitivos, como las capacidades intrapersonales, interpersonales, la capacidad de adaptación, la resolución de problemas y la tolerancia al estrés; habilidades necesarias para éxito en la vida y en el mundo laboral.

A pesar de que se están cambiando nuevos paradigmas educativos, todavía sigue vigente en las diferentes actividades académicas, esquemas tradicionales que priorizan los procesos cognitivos, el desarrollo de capacidades, habilidades intelectuales. No es que se esté en contra de ello, sino que ante las nuevas exigencias del mercado laboral, surge la necesidad de replantear los diferentes procesos pedagógicos, teniendo en cuenta otras dimensiones personales en la formación de los estudiantes. Una de ellas, y que desde los años 1990, ha venido desarrollándose, es la inteligencia emocional.

Dentro de los principales sustentos teóricos dedicados al estudio de este tipo de inteligencia

destacan los psicólogos estadounidenses, Salovey y Mayer, que en 1990, definieron a la inteligencia emocional como la habilidad para manejar los sentimientos y emociones, discriminar entre ellos y utilizar estos conocimientos para dirigir los propios pensamientos y acciones. Estos autores proponen una estructura conceptual basada en la evaluación y expresión de la emoción del yo, en la evaluación y reconocimiento de las emociones de los demás, en la regulación de las emociones de sí mismo y la de los demás, y finalmente, en el uso de la emoción para facilitar el rendimiento.

El otro modelo, fue propuesto por Goleman, en el año 1995, que define la inteligencia emocional, como un concepto amplio que incluye la habilidad para motivarse y persistir frente a las frustraciones, controlar impulsos y postergar gratificaciones, regular los estados de humor, evitar que las desgracias obstaculicen la habilidad de pensar, desarrollar empatía y optimismo.

Un tercer modelo es el del estadounidense Reuven Bar-On, que en 1997 define a la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio. (Ugarriza, 2001).

A razón de estas consideraciones es que surge la necesidad de analizar la inteligencia emocional y el rendimiento académico de una muestra de estudiantes, y además analizar el grado de relación que existe entre dos dimensiones.

## MATERIAL Y MÉTODOS

Para la realización del estudio se tuvieron en cuenta dos variables:

Inteligencia emocional general, los cinco componentes y quince subcomponentes (factores).

**Tabla N°1.** Componente y subcomponentes Inteligencia Emocional

| Componentes   | Subcomponentes   |
|---|--|
| <b>Inteligencia Emocional</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Intrapersonal (CIA).</li><li>• Interpersonal (CIE).</li><li>• Adaptabilidad (CAD).</li><li>• Manejo de estrés (CME).</li><li>• Estado de ánimo general (CAG).</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Comprensión emocional (CM).</li><li>• Asertividad(AS).</li><li>• Auto-concepto (AC).</li><li>• Autorrealización (AR).</li><li>• Independencia (IN).</li><li>• Empatía (EM).</li><li>• Relaciones interpersonales (RI).</li><li>• Responsabilidad social (RS).</li><li>• Solución de problemas (SP).</li><li>• Prueba de la realidad (PR).</li><li>• Flexibilidad (FL).</li><li>• Tolerancia el estrés (TE).</li><li>• Control de los impulsos (CI).</li><li>• Felicidad (FE).</li><li>• Optimismo (OP)</li></ul> |

Fuente. Baron, 1997, pp. 125.

Rendimiento académico: Capacidad, logro de los objetivos y aprendizajes que posee el alumno en una Institución educativa, en este caso en la Escuela de Contabilidad de la cual provienen.

Probablemente una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos (Benitez, Gimenez y Osicka, 2000), sin

embargo, Jiménez (2000) refiere que “se puede tener una buena capacidad intelectual y una buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado”, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial es como iniciamos su abordaje.

La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos.

Si partimos de la definición de Jiménez (2000) la cual postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo. La simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

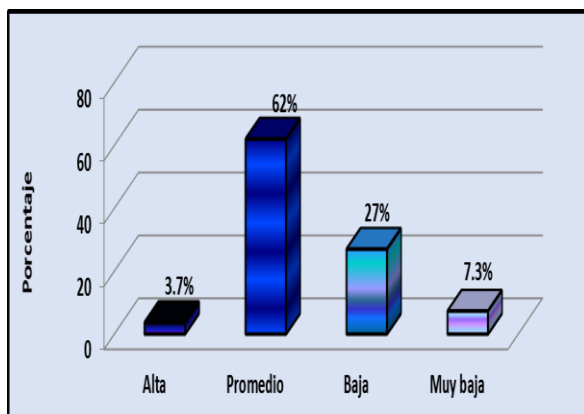
La variable Rendimiento académico se evaluará a partir de los puntaje promedio final obtenido por los alumnos en sus evaluaciones de cada asignatura.

En dicha relación se planteó una hipótesis general: Existe relación entre la Inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes; y de manera específica quedó planteado: Existe relación entre los componentes y subcomponentes de la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes estudiados.

El presente trabajo de investigación se realizó en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Señor de Sipán del Distrito de Pimentel, Departamento de Lambayeque, en las Escuelas Profesionales de Administración, Contabilidad, Negocios Internacionales y Turismo y Negocios, la muestra seleccionada fue de 300 estudiantes seleccionados de una población de 1157.

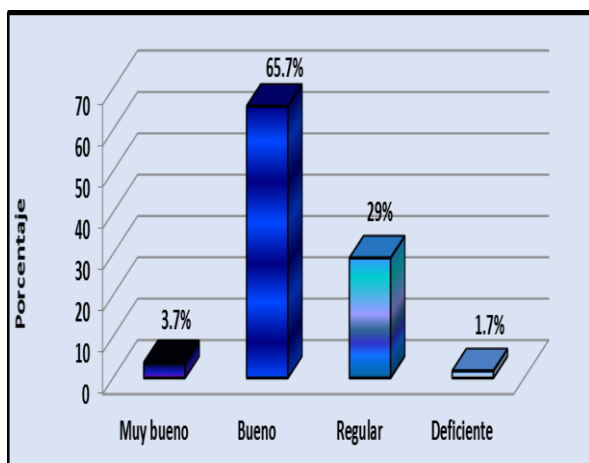
## Resultados

Realizado el análisis estadístico descriptivo e inferencial, consistente en la prueba de hipótesis de asociación de variables, se encontraron los siguientes resultados.



**Figura N° 01.** Cociente emocional general.

Fuente. Resultados del análisis del tratamiento estadístico



**Figura N° 02.** Rendimiento académico.

Fuente. Resultados del análisis del tratamiento estadístico.

**Tabla N° 2.** Correlaciones entre el rendimiento académico y los subcomponentes de la inteligencia emocional.

|                            | RA   | CM     | AS     | AC     | AR     | IND    | EM     | RI      | RS     | SP     | PR     | FL     | TE      | CI     | FE     | OP     |        |
|----------------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| Rendimiento académico      | R    | 1      | ,099   | ,162** | ,125   | ,245** | ,125   | ,057    | ,107   | ,096   | ,253** | ,158** | ,102    | ,230   | ,084   | ,179   |        |
|                            | Sig. |        | ,088   | ,005   | ,030   | ,000   | ,031   | ,328    | ,063   | ,096   | ,000   | ,006   | ,077    | ,000   | ,146   | ,146   | ,002   |
| Comprensión de si mismo    | R    | ,099   | 1      | ,508** | ,524** | ,565** | ,398** | ,279**  | ,575** | ,254** | ,435** | ,519** | ,314**  | ,414** | ,283** | ,502** | ,471** |
|                            | Sig. | ,088   |        | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   |
| Asertividad                | R    | ,162** | ,508** | 1      | ,537** | ,580** | ,532** | ,205**  | ,443** | ,318** | ,475** | ,456** | ,264**  | ,499** | ,265** | ,470** | ,500** |
|                            | Sig. | ,005   | ,000   |        | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   |
| Autoconcepto               | R    | ,125** | ,524** | ,537** | 1      | ,690** | ,487** | ,352**  | ,615** | ,429** | ,566** | ,486** | ,173**  | ,519** | ,239** | ,666** | ,676** |
|                            | Sig. | ,030   | ,000   | ,000   |        | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,003    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   |
| Autorrealización           | R    | ,245** | ,565** | ,580** | ,690** | 1      | ,568** | ,326**  | ,575** | ,414** | ,567** | ,511** | ,316**  | ,559** | ,288** | ,667** | ,643** |
|                            | Sig. | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   |        | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   |
| Independencia              | R    | ,125** | ,398** | ,532** | ,487** | ,568** | 1      | ,064    | ,336** | ,222** | ,415** | ,490** | ,439**  | ,488** | ,386** | ,475** | ,430** |
|                            | Sig. | ,031   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   |        | ,272    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   |
| Empatía                    | R    | ,057   | ,279** | ,205** | ,352** | ,326** | ,064   | 1       | ,576** | ,785** | ,274** | ,195** | -,134** | ,183** | ,010   | ,324** | ,416** |
|                            | Sig. | ,328   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,272   |         | ,000   | ,000   | ,000   | ,001   | ,021    | ,001   | ,862   | ,000   | ,000   |
| Relaciones interpersonales | R    | ,107   | ,575** | ,443** | ,615** | ,575** | ,336** | ,576**  | 1      | ,505** | ,429** | ,372** | ,153**  | ,373** | ,227** | ,655** | ,545** |
|                            | Sig. | ,063   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    |        | ,000   | ,000   | ,000   | ,008    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   |
| Responsabilidad social     | R    | ,096   | ,254** | ,318** | ,429** | ,414** | ,222** | ,785**  | ,505** | 1      | ,336** | ,314** | -,009   | ,281** | ,136** | ,386** | ,496** |
|                            | Sig. | ,096   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   |        | ,000   | ,000   | ,880    | ,000   | ,018   | ,000   | ,000   |
| Solución de problemas      | R    | ,253** | ,435** | ,475** | ,566** | ,567** | ,415** | ,274**  | ,429** | ,336** | 1      | ,428** | ,238**  | ,551** | ,337** | ,468** | ,569** |
|                            | Sig. | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   |        | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   |
| Prueba de la realidad      | R    | ,158** | ,519** | ,456** | ,486** | ,511** | ,490** | ,195**  | ,372** | ,314** | ,428** | 1      | ,399**  | ,534** | ,500** | ,410** | ,438** |
|                            | Sig. | ,006   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,001    | ,000   | ,000   | ,000   |        | ,000    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   |
| Flexibilidad               | R    | ,102   | ,314** | ,264** | ,173** | ,316** | ,439** | -,134** | ,153** | -,009  | ,238** | ,399** | 1       | ,340** | ,454** | ,271** | ,151** |
|                            | Sig. | ,077   | ,000   | ,000   | ,003   | ,000   | ,000   | ,021    | ,008   | ,880   | ,000   | ,000   |         | ,000   | ,000   | ,000   | ,009   |
| Tolerancia al estrés       | R    | ,230** | ,414** | ,499** | ,519** | ,559** | ,488** | ,183**  | ,373** | ,281** | ,551** | ,534** | ,340**  | 1      | ,471** | ,420** | ,625** |
|                            | Sig. | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,001    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    |        | ,000   | ,000   | ,000   |
| Control de impulsos        | R    | ,084   | ,283** | ,265** | ,239** | ,288** | ,386** | ,010    | ,227** | ,136** | ,337** | ,500** | ,454**  | ,471** | 1      | ,291** | ,140** |
|                            | Sig. | ,146   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,862    | ,000   | ,018   | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   |        | ,000   | ,015   |
| Felicidad                  | R    | ,084   | ,502** | ,470** | ,666** | ,667** | ,475** | ,324**  | ,655** | ,386** | ,468** | ,410** | ,271**  | ,420** | ,291** | 1      | ,540** |
|                            | Sig. | ,146   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   |        | ,000   |
| Optimismo                  | R    | ,179** | ,471** | ,500** | ,676** | ,643** | ,430** | ,416**  | ,545** | ,496** | ,569** | ,438** | ,151**  | ,625** | ,140** | ,540** | 1      |
|                            | Sig. | ,002   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000    | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   | ,009    | ,000   | ,015   | ,000   |        |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). \* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**Tabla N°3.** Correlaciones entre el rendimiento académico y los componentes de la inteligencia emocional.

|   | RA   | CIA    | CIE    | CAD    | CME    | CAG    |
|---|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Rendimiento Académico                     | R    | 1      | ,194** | ,107   | ,221** | ,169** |
|   | Sig. |        | ,001   | ,064   | ,000   | ,003   |
| Componente Intrapersonal                  | R    | ,194** | 1      | ,603** | ,699** | ,548** |
|   | Sig. | ,001   |        | ,000   | ,000   | ,000   |
| Componente interpersonal                  | R    | ,107   | ,603** | 1      | ,419** | ,348** |
|   | Sig. | ,064   | ,000   |        | ,000   | ,000   |
| Componente de Adaptabilidad               | R    | ,221** | ,699** | ,419** | 1      | ,691** |
|   | Sig. | ,000   | ,000   | ,000   |        | ,000   |
| Componente del Manejo de Estrés           | R    | ,169** | ,548** | ,348** | ,691** | 1      |
|   | Sig. | ,003   | ,000   | ,000   | ,000   |        |
| Componente del Estado de Ánimo en General | R    | ,147** | ,794** | ,664** | ,565** | ,457** |
|   | Sig. | ,011   | ,000   | ,000   | ,000   | ,000   |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**Tabla N°5.** Correlación entre el cociente emocional general y el rendimiento académico.

|                            |                        | Cociente Emocio. General | Rendimiento Académico |
|----------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| Cociente Emocional General | Correlación de Pearson | 1                        | ,204**                |
|                            | Sig. (bilateral)       |                          | ,000                  |
|                            | N                      | 300                      | 300                   |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

## Discusión

Los resultados encontrados en el análisis descriptivo, nos permiten describir las dos variables analizadas, inteligencia emocional y rendimiento académico. En lo que se refiere a los resultados de la inteligencia emocional; se observó que para los 5 componentes, 15 subcomponentes y el cociente emocional general, los estudiantes calificaban con una capacidad emocional promedio (62%) (86 a 114 puntos). Cabe resaltar que un significativo porcentaje, calificaba con una capacidad emocional baja (27%) (70 a 85 puntos). (Véase figura N° 01).

Basados en la normalidad de los datos, se espera que aproximadamente dos tercios de los examinados reciban una puntuación en el cociente emocional total que se encuentre entre 85 y 115 puntos (puntajes estándares). Según Ugarriza (2001), afirma que los puntajes de escala bajos expresan deficiencia y plantean la necesidad de mejorar las competencias y habilidades particulares para enfrentar las exigencias del entorno. El conoce los puntajes alto y bajos ayuda a las personas a identificar áreas de relativa fortaleza en su desempeño actual.

En el caso del rendimiento académico, un 65,7% de los estudiantes tuvieron buen rendimiento. Cabe señalar, que un 29% tuvieron rendimiento académico regular. (Ver figura N° 02). Según Larosa (1994), los factores relacionados con el fracaso universitario están agrupados en tres grandes bloques: factores personales, factores

socio –familiares, factores pedagógicos – didácticos. En cada uno de estos bloques encontramos numerosas variables, ellos son: Factores personales: Hacen referencia a todos aquellos factores relacionados con el individuo que posee un conjunto de características neurobiológicas y Psicológicas. Así tenemos a: personalidad, inteligencia, falta de motivación e interés, autoestima, trastornos emocionales y afectivos, trastornos derivados del desarrollo biológico, trastornos derivados del desarrollo cognitivo.

En lo que respecta al análisis de contrastación de hipótesis de asociación de variables, los resultados obtenidos en el análisis estadístico, nos muestra que de los 15 subcomponentes, 8 de ellos se correlacionan positivamente, pero de manera baja con el rendimiento académico: solución de problemas, autorrealización, tolerancia al estrés, optimismo, asertividad, prueba de la realidad, independencia y autoconcepto. Los seis primeros en un nivel de significación del 1%, y los dos últimos, en un nivel de significación del 5%. (Ver tabla N° 02).

Estas correlaciones nos muestran que ciertas capacidades y habilidades se interrelacionan con el rendimiento académico, y justamente son aquellas que son necesarias para el buen desempeño general de los estudiantes en las diferentes actividades académicas. Claro está que una de las habilidades básicas, es la solución de problemas, que es según como la define Bar-On, la habilidad para reconocer y definir problemas, así como para generar e implementar soluciones potencialmente efectivas. Otra de las habilidades que debe tener todo estudiante, es la tolerancia al estrés, en este caso para resistir a las situaciones adversas que demanda las exigencias que se presentan en la universidad, sino en su entorno en general.

En cuanto a la interrelación de los cinco componentes del cociente emocional y social con el rendimiento académico, se encontró que el CE Adaptabilidad (CEAD), es el que tuvo mayor correlación (0,221\*\*), a pesar de estar calificado como baja correlación. Los componentes Intrapersonal (CEIA) y manejo de estrés (CEME) también se correlacionaron de manera positiva con un nivel de significación del

1% (0,194\*\* y 0,169\*\*). El componente Estado de Ánimo en General (CEAG) se correlacionó de manera positiva en un nivel del 5% de significación. Para el caso del componente interpersonal (CEIE), no se correlacionó con el rendimiento académico.

Cabrera (2011), en su trabajo de investigación encontró que el cociente emocional intrapersonal, manejo de estrés, adaptabilidad y el estado de ánimo, si correlacionaban con el rendimiento académico. En cambio para el cociente emocional, no presentó relación estadísticamente significativa.

## Conclusiones

Se observó que los estudiantes presentan mayores dificultades en el componente interpersonal (Bajo: 24,7%, muy bajo: 14,7%). De igual manera para el componente adaptabilidad (Bajo: 34%, muy bajo: 4%).

Se encontró un porcentaje relativamente alto de estudiantes que tenían bajo cociente emocional (27%). Cabe señalar también, que un 7,3% se encuentra en un nivel muy bajo.

Se observó que un significativo porcentaje de estudiantes (29%) se encuentra en el nivel categorizado como regular para el rendimiento académico.

Se encontró correlaciones positivas significativas al 0,01 de significación para los subcomponentes solución de problemas ( $r = 0,253^{**}$ ), autorrealización ( $r = 0,245^{**}$ ), optimismo ( $r = 0,230^{**}$ ), cuyas correlaciones con el rendimiento académico son bajas.

El componente que tuvo mayor grado de correlación con el rendimiento académico fue el de adaptabilidad ( $r = 0,221^{**}$ ).

Se encontró un grado de asociación positiva significativa, aunque baja ( $r = 0,204$ )

## Referencias bibliográficas

- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 2003, Vol. 1, No. 2 <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Peralta, K. (2010). Teoría de las Inteligencias Múltiples en el Aprendizaje de los alumnos del 1º año de secundaria de la I.E. "Santa Elizabeth" - S.J.L.
- Touron, J. (1984). Factores del rendimiento académico en la Universidad. Ediciones Universidad de Navarra, S.A. España.
- Zemelman, S., Daniels, H. y Hyde, A. (1998), Best Practice: New Standard for Teaching and Learning in América's School, Editorial Hinemann, E. U.