



Estilos de aprendizaje. Su evaluación en estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Artística

Elaine Domínguez Ortiz, Pablo Ángel Martínez Morales

Fecha de recepción: 20 de mayo, 2023

Fecha de aprobación: 20 de junio, 2023

Fecha de publicación: 3 de julio, 2023

Como citar: Domínguez Ortiz, E. & Martínez Morales, P. (2023). Estilos de aprendizaje. Su evaluación en estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Artística. *UCV HACER*, 12(3), 19-30.

<https://doi.org/10.18050/revucvhacer.v12n3a2>

Declaración de conflicto de interés: Declaran no tener.

Fuente de financiamiento: Proyecto UCLVibras, financiado por la Universidad Central Marta Abreu de las Villas.

Autor de correspondencia: Elaine Domínguez Ortiz

Derechos de reproducción: Este es un artículo en acceso abierto distribuido bajo la licencia CC



UCV 
HACER

<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/index>

Estilos de aprendizaje. Su evaluación en estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Artística

Learning styles. Its evaluation in students of the Bachelor's degree in Artistic Education

Domínguez Ortiz, Elaine¹
Martínez Morales, Pablo Ángel²

Resumen

El presente artículo, aborda los estilos de aprendizaje y su evaluación a través del Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) en los estudiantes de la Licenciatura en Educación Artística, partiendo de una perspectiva general del término aprendizaje y las clasificaciones de estilos de aprendizaje, para después particularizar en el CHAEA como instrumento de evaluación en los educadores artísticos. Esta investigación pretende describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Artística, contribuyendo así a la mejora de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje. Se asume la metodología cuantitativa en su expresión descriptiva pues se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de grupos que se someten a un análisis a partir de la utilización de métodos y técnicas del nivel teórico y empírico. Se seleccionó una muestra de cuarenta y cuatro estudiantes a través del método no probabilístico intencional, que cursaban la carrera en el centro rector de la misma; la Universidad Central Marta Abreu de las Villas, Santa Clara, Cuba. Se considera que el CHAEA, como instrumento de evaluación del aprendizaje es una herramienta válida para la determinación de las necesidades y potencialidades de los estudiantes antes mencionados.

Palabras clave: aprendizaje, estilos de aprendizaje, CHAEA

Abstract

This article addresses learning styles and their evaluation through the Honey Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) in students of the Bachelor of Arts Education, starting from a general perspective of the term learning and the classifications of learning style, to later particularize in the CHAEA as an evaluation instrument in artistic educators. This research aims to describe the learning styles of the students of the Bachelor of Arts Education, thus contributing to the improvement of the quality of the teaching-learning process. The quantitative methodology is assumed in its descriptive expression since it seeks to specify the properties, characteristics and profiles of groups that are subjected to an analysis based on the use of methods and techniques of the theoretical and empirical level. A sample of forty-four students was selected through the intentional non-probabilistic method, who were studying at the governing center of the same; the Central University Marta Abreu de las Villas, Santa Clara, Cuba. It is considered that the CHAEA, as a learning assessment instrument, is a valid tool for determining the needs and potential of the aforementioned students.

Keywords: learning, learning styles, CHAEA

¹ Universidad Central Marta Abreu de las Villas (Cuba). correo. edortiz@uclv.cu ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9162-864X>

² Universidad Central Marta Abreu de las Villas (Cuba) correo. pmmorales@uclv.cu ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5529-8199>

INTRODUCCIÓN

Desde el principio de los tiempos hasta la actualidad el ser humano ha tenido la necesidad de mejorar la forma en que adquiere los conocimientos, es por ello que se han establecido altos estándares en cuanto a la calidad educativa mundial para todos los niveles de enseñanza. Entre las organizaciones globales, que velan por el cumplimiento de las normas y regulaciones para la eficacia de la educación, ejerce un rol esencial: las Naciones Unidas (ONU, 2018), quienes, en La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe, proponen entre sus metas: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos” (p.27).

La educación cubana cumpliendo con las pautas antes mencionadas se ha propuesto reestructurar el sistema educativo desde la base, desarrollando actualmente el Tercer Perfeccionamiento Educativo de forma gradual y paulatina hasta llegar a todas las escuelas del país. Es por ello que ha jugado un papel decisivo la educación superior, por la labor que se lleva a cabo en los centros de este nivel de enseñanza en la formación de los profesionales de las diferentes ramas de las ciencias, la cultura, el deporte y la educación; por tanto, el Ministerio de Educación Superior de Cuba (MES, 2016) en su Documento Base para el diseño de los Planes de Estudio “E” establece que:

En la actualidad, la educación superior cubana está enfrascada en mantener su *modelo de universidad moderna, humanista, universalizada, científica, tecnológica, innovadora, integrada a la sociedad y profundamente comprometida con la construcción de un socialismo próspero y sostenible*. Una universidad caracterizada por la formación de valores y por el aseguramiento de la calidad de sus procesos sustantivos, en aras de lograr un egresado que posea cualidades personales, cultura y habilidades profesionales que le permitan desempeñarse con responsabilidad social, y que propicie su educación para toda la vida. (p. 3)

Lo que presupone un reto, teniendo en cuenta que este perfeccionamiento ha estado condicionado por el vertiginoso desarrollo de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) y la pandemia mundial COVID-19 donde surgieron nuevos escenarios de aprendizaje, en que se impuso la innovación educativa para hacer llegar los conocimientos a cada estudiante.

En este contexto, siguiendo la línea del desarrollo, no se detuvo la evaluación de las carreras sino que se intensificó producto del proceso de acreditación de las mismas; teniendo en cuenta que para la confección del Ranking Web Mundial de Universidades se tiene en consideración una serie de factores asociados a la calidad de la educación, donde la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV) ostenta el puesto 187 en el área de Latinoamérica, de la cual forma parte la Facultad de Educación Infantil, donde se desarrolla la Licenciatura en Educación Artística cuyos estudiantes son el objeto de estudio de la presente investigación.

En el campo educativo uno de los temas más recurrentes lo constituye el aprendizaje en los diferentes niveles de enseñanza. Al referirse a este término Simons et al. (2001) acota que:

El aprendizaje resulta ser, en realidad, un proceso complejo, diversificado, altamente condicionado por factores tales como las características evolutivas del sujeto que aprende, las situaciones y contextos socioculturales en que aprende, los tipos de contenidos o aspectos de la realidad de los cuales debe apropiarse y los recursos con que cuenta para ello, el nivel de intencionalidad, consciencia y organización con que tienen lugar estos procesos, entre otros. (p.31)

El aprendizaje ha constituido una preocupación para los docentes, si éste transforma a los estudiantes, el docente se preguntará cómo y en qué circunstancias se dio, es allí donde el acto de formar estudiantes universitarios expresa

aprendizaje y la actuación del docente emerge un papel significativo porque este determina relaciones conceptuales, experiencias y reflexiones que sobrellevan a un ambiente de aprendizaje que reconoce al otro y sus diferencias. (Cardozo et al., 2018, p.10)

Ciertamente, los estudiantes aprenden de diferentes formas, lo que provoca que cada uno desarrolle un “estilo de aprendizaje” propio, esto implica la necesidad de enseñar teniendo en cuenta las características individuales, los esquemas mentales, las experiencias y, sobre todo, los estilos, que son particularmente distintivos en cada uno de ellos. (Miranda et. al, 2021)

Por otra parte, después de analizar los documentos normativos de la carrera, el plan de estudios y la experiencia como profesora guía de uno de los grupos del Curso Regular Diurno de la carrera Licenciatura en Educación Artística se constató que los estudiantes poseen pocas habilidades para el aprendizaje autónomo, lo que afecta las destrezas relacionadas a los estilos de aprendizaje. Se evidencia, con independencia de las calificaciones que obtienen en las diferentes asignaturas, escasa participación en actividades investigativas, en eventos científicos estudiantiles, en exámenes de mejora de nota y concursos, también resultan escasas las publicaciones estudiantiles.

Este es un tema que muestra una problemática, por tanto, el presente artículo pretende describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Artística contribuyendo así a la mejora de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, a partir de la síntesis de la investigación que realizan los autores.

Perspectiva general de los Estilos de aprendizaje

La noción de estilos de aprendizaje (o estilos cognitivos para muchos autores), tiene sus antecedentes etimológicos en el campo de la psicología. Como concepto comenzó a ser utilizado en la bibliografía especializada en los años 50 del pasado siglo por los

llamados “psicólogos cognitivistas”. De todos, fue H. Witkin (1954), uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los “estilos cognitivos”, como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información (Albert y León, 2005, p. 2)

De acuerdo con Felder & Brent (2005, citado por Tocci, 2015) los estilos de aprendizaje son:

Características cognitivas, afectivas y conductas psicológicas que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden con determinado ambiente de aprendizaje, sin embargo, estos dicen que un estilo de aprendizaje no es ni preferible ni inferior a otro, sino que es simplemente distinto, con características diferentes. El instructor debe ser quien pueda equipar a los estudiantes con las habilidades necesarias, independientemente de las preferencias personales de los alumnos, ya que todos necesitarán de esas competencias para funcionar eficazmente como profesionales. (p.105)

Así pues, existen respecto a la clasificación o tipología de estilos de aprendizaje, diversos enfoques. Dunn y Dunn (1978), elaboraron una clasificación según la forma de captar la información en visuales, auditivos y kinestésicos. Felder y Silverman (1988), definen 4 dimensiones (procesamiento, percepción, recibimiento y entendimiento) dividiéndolos en dos componentes (activo-reflexivo, sensoriales-intuitivos, verbal-auditivo y secuencial-global). Hermann (1990), lo define por cuadrantes cerebrales; el hemisferio izquierdo y derecho y además en cerebro límbico y cortical. Por su parte, Kolb (1984), considera que el aprendizaje utiliza cuatro capacidades (experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa) lo que da pie a cuatro tipos de estudiantes: asimilador, convergente, divergente y acomodador. Honey y Mumford (1986), desarrollan un modelo de estilos de aprendizaje a partir de lo descrito por Kolb teniendo en cuenta las dimensiones del aprendizaje experiencial (Cid, 2015).

Por tanto, el evaluar como parte del aprendizaje los estilos preferidos por los alumnos para aprender, proporciona al docente las características particulares del proceso cognitivo de cada estudiante, así como los ambientes de aprendizaje que son propicios para aprender mejor y los que no lo son. Esto facilita la mejora de las estrategias educativas planificadas en cada asignatura ya que, aunque se imparta el mismo sistema de conocimientos los individuos en cada grupo escolar difieren.

Desde esta perspectiva se destaca entre los estudios sobre los estilos de aprendizaje y sus formas de evaluación en estudiantes universitarios, las teorías de Honey, Alonso y Gallego que datan del 1991-1994, pues son unos de los presupuestos teóricos más citados por los investigadores en idioma español, consultados hasta el momento; por la exactitud y claridad de sus exposiciones.

Se asume como criterio para especificar los estilos de aprendizaje el aportado por Alonso et al. (2007) quien los define como: “Los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de como los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (p. 48)

Estos mismos autores diseñaron el CHAEA, que distingue las cuatro fases del ciclo de Kolb y las relaciona a las formas en que los estudiantes despliegan un estilo:

- Estilo activo: se integran a nuevas experiencias. Son abiertos al cambio, dinámicos y prefieren actuar para aprender.
- Estilo reflexivo: están enfocados en análisis y reflexión. Adoptan diversas perspectivas de un hecho y prefieren tener un buen respaldo antes de concluir una idea.
- Estilo teórico: construyen teorías lógicas a partir de sus observaciones y la información que reciben. Son analíticos y sistemáticos.

Ahora bien, el CHAEA se emplea habitualmente para describir perfiles estudiantiles individuales y grupales, así como para analizar la relación entre los distintos estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, o para examinar diferencias entre alumnos que cursan diferentes disciplinas y que transitan diversos momentos en su trayectoria académica; razones por las cuales, según diversos investigadores, resulta una herramienta fundamental en las aulas universitarias. (Hoffmann et al., 2020, p.330)

Este cuestionario es uno de los instrumentos para caracterizar los estilos de aprendizaje y ha sido ampliamente utilizado en investigaciones posteriores a su creación como se puede constatar en Garza et al. (2016), Apiazú y Seide (2017), Marcén et al. (2018), Talavera et al. (2021) y Carruitero et al. (2022).

De acuerdo con Egaña et al., (2018) al realizar un estudio y análisis de las diferentes herramientas de medición de los estilos de aprendizaje concluye que el CHAEA es el cuestionario más relevante en las investigaciones en castellano.

METODOLOGÍA

Diseño del estudio

La presente investigación asume la metodología cuantitativa en su expresión descriptiva pues se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de grupos que se someten a un análisis a partir de la utilización de métodos y técnicas del nivel teórico y empírico. (Sampieri et. al, 2014)

Selección de sujetos

Se determinó por su aplicación, que la población sería la matrícula nacional de la carrera que cuenta con 451 estudiantes en la modalidad de Curso Regular (CR) y la muestra se seleccionó a través del método no probabilístico intencional, a los 44 estudiantes del CR que cursaban la carrera en el centro rector de la misma la Universidad Central Marta Abreu de las Villas, Santa Clara Cuba.

Intervención

Para determinar los estilos de aprendizaje de la muestra se aplicó una versión online del CHAEA reestructurado por los autores, para analizar los resultados alcanzados se utilizó el baremo general descrito por Alonso et al. (2007) y los métodos de la estadística descriptiva.

Tabla 1.

Baremo general Alonso et al. (2007)

Baremo general					
Estilos de aprendizaje	Muy baja 10%	Baja 20%	Moderada 40%	Alta 20%	Muy alta 10%
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

El CHAEA (Alonso et al., 2007) se aplicó a una muestra de 44 estudiantes del Curso Propedéutico de la carrera Licenciatura en Educación Artística en el curso 2022, este consta de tres partes:

1. Cuestiones acerca de datos personales, socio académico.
2. Instrucciones de realización, 80 ítems sobre Estilos de Aprendizaje a los que hay que responder + (si) o– (no).
3. Perfil de Aprendizaje numérico y gráfico.

Contar con datos de los sujetos encuestados permite definir un perfil de la muestra y analizar los Estilos de Aprendizaje de los participantes. El Cuestionario consta de 80 ítems breves y se estructura en cuatro grupos o secciones de 20 ítems correspondientes a los cuatro Estilos de Aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático). Están distribuidos

aleatoriamente formando un solo conjunto, al responderlo se obtiene una puntuación absoluta por cada grupo de 20 ítems lo que revelará el nivel en cada uno de los cuatro Estilos de Aprendizaje (Alonso et al., 2007).

Los creadores del cuestionario aplicaron el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de la escala, aplicándolo a cada grupo de 20 ítems obteniendo para cada Estilo de Aprendizaje (Activo: 62.72, Reflexivo: 72.75, Teórico: 65.84, Pragmático: 58.54). Declarando la fiabilidad aceptable para la prueba Alfa de Cronbach. En la comprobación de la validez del Cuestionario se realizaron varios análisis: de Contenidos, de ítems, Factorial del total de 80 ítems, Factorial de los 20 ítems de cada uno de los 4 Estilos y Factorial de los 4 Estilos de Aprendizaje a partir de las medias totales de sus 20 ítems; en este proceso se encontraron diversas imprecisiones por los especialistas, que fueron corregidas confiriéndole amplia validez al cuestionario (Alonso et al., 2007).

Se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach para establecer relaciones entre los resultados de su aplicación al cuestionario original y la adaptación de los autores obteniendo como resultados para el estilo activo 0.757, para el Reflexivo 0.637, para el Teórico 0.669 y para el Pragmático 0.595 lo que aporta una fiabilidad y validez al cuestionario similar a la de Alonso et al. (2007).

Tabla 2.

Coefficiente Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Alonso	0.6272	0.7275	0.6584	0.5854
Autor	0.757	0.673	0.669	0.595

A partir del análisis del método original de la aplicación del CHAEA se decide utilizar las tecnologías por sus posibilidades interactivas por lo que se confeccionó como cuestionario de Google el CHAEA y se comprobó la correcta redacción de las preguntas de acuerdo al autor del cuestionario. Se le agregaron los datos siguientes: nombre y apellidos, carrera, año académico, fuente de procedencia y municipio; por considerarse esenciales para la presente investigación.

A continuación, se comunica a los estudiantes y profesores de la carrera la aplicación del cuestionario y la finalidad de la investigación para contar con su aprobación. Seguidamente se aplica de forma digital a través de un enlace en el laboratorio de informática de la Facultad de Educación Infantil asociada a la UNESCO en la Universidad Central Marta Abreu de las Villas el cuestionario por grupos que comprendían cada año académico, explicando a los estudiantes la importancia de responder consecuentemente las preguntas y leer completamente las indicaciones para no dejar datos sin aportar. La aplicación duró aproximadamente 15 días pues la carrera se encontraba en medio del proceso de práctica laboral.

Métodos de análisis y estadísticas

La información de las respuestas de cada estudiante fue recolectada al mismo tiempo que el proceso de aplicación, pues como herramienta de Google una de las opciones era la recolección de datos instantánea. Posteriormente se avanzó hacia el procesamiento e interpretación de resultados, lo que llevó a la elaboración de tablas y perfiles de los estilos, se tuvo en cuenta el baremo antes mencionado para finalmente realizar el proceso de redacción.

Las derivaciones fueron extraídas de la herramienta de Google al formato de Microsoft Excel como hoja de cálculo para efectuar un análisis descriptivo en términos de media desviación estándar y frecuencias con la finalidad de identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Curso Regular Diurno de la Licenciatura en Educación Artística.

RESULTADOS

Al analizar los datos obtenidos a través de la aplicación del CHAEA se dividieron por años académicos para su mejor comprensión.

Se determinó en el grupo correspondiente al primer año que está formado por 13 estudiantes de los cuales solo 1 no participó en la aplicación del cuestionario por razones de salud, lo que nos aporta 12 sujetos; en ellos el estilo predominante es el Teórico presente en 5 estudiantes, este es seguido por el Reflexivo en 4 alumnos, el Pragmático en 2 y el Activo en 1. Los estilos se manifestaron en los rangos muy alto, alto y moderado. La relación de estilos más frecuente fue Teórico-Reflexivo y Teórico-Pragmático y la menos frecuente Activo-Teórico. Las principales destrezas del estilo predominante en estos alumnos que es el Teórico son: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Las características que definen a estos estudiantes son:

- Se adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente.
- Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teoría coherentes.
- Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad.
- Se sienten incómodos con los juicios subjetivos y las técnicas de pensamiento lateral y las actividades fuera de lógica clara.

En el grupo de segundo año que cuenta con un total de 10 estudiantes presentes todos en la aplicación, predominan los estilos Activo, Reflexivo y Pragmático todos con 3 alumnos cada uno seguidos por el Teórico con 1 solo estudiante. Los estilos predominantes se manifestaron en los rangos muy alto y alto. Se hace evidente que la relación mayor entre estilos encontrada fue Pragmático-Activo y la menor fue Reflexivo-Teórico. Cabe destacar que las principales destrezas que caracterizan a los alumnos pragmáticos son: experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Estos alumnos poseen características esenciales de su estilo de aprendizaje como son:

- Les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica.
- Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica.
- Inmediatamente les aburren e impacientan las largas discusiones, sobre la misma idea de forma interminable.
- Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas.
- Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

Dentro del grupo de tercer año que cuenta con 10 estudiantes presentados en su totalidad a la implementación del cuestionario predominan los estilos Activo, Reflexivo y Teórico con 3 estudiantes cada uno y solo 1 alumno presenta el estilo Pragmático. Es regularidad que se muestren los estilos en los rangos muy alto, alto y moderado. Impera en cuanto a relación de estilos el Activo-Pragmático. Este grupo presenta estilos de aprendizaje diversificados ya que predominan 3 de los estilos descritos por Alonso et al. (2007) que son el Activo, el Reflexivo y el Teórico poseen diversas destrezas dentro de ellas cabe destacar: animador, improvisador, ponderado, concienzudo, metódico, lógico. Además, poseen varias características dentro de las cuales se enfatizan las siguientes:

- Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas.
- Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos.
- Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas.
- Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es la recolección de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden.
- Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente.
- Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teoría coherentes.

El grupo de cuarto año compuesto por 12 alumnos de los cuales estuvieron presentes completamente en la aplicación, prevalece el estilo Activo con 6 estudiantes seguido por el Reflexivo en 4 estudiantes, el Pragmático en 1 estudiante y el Teórico en 1.

Prepondera en los estilos antes mencionados el rango muy alto. En cuanto a la relación de estilos el Activo-Pragmático y en menor medida el Teórico-Pragmático. El estilo Activo que predomina en este grupo está definido por las siguientes destrezas: animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Además, posee características que diferencian a los sujetos portadores de este estilo de aprendizaje de los demás:

- Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas.
- Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos.
- Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias.
- Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente.
- Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

En cuanto al total de la muestra de 44 sujetos se observa que el estilo predominante es el Reflexivo con 14 estudiantes lo que representa el 31.81 %, este es seguido por el estilo Activo con 13 estudiantes para un 29.54 %, continúa con el estilo Teórico en 10 estudiantes y un 22.72% por último, el estilo Pragmático con 7 estudiantes representado en un 15.90%. Por tanto, se afirma que las destrezas predominantes en los estudiantes de la Licenciatura en Educación Artística son las de los estilos de aprendizaje Reflexivo y Activo: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo; animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Lo que reafirma las características de estos estilos como las que definen principalmente a estos alumnos:

- Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas.
- Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es la recolección de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden.
- Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento.
- En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.
- Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas.
- Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos.
- Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias.
- Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente.
- Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

Tabla 3.*Estilos de aprendizaje. Datos generales*

Estilos	Total de estudiantes en cada estilo por año				Total	%
	1ro	2do	3ro	4to		
Activo	1	3	3	6	13	29.54
Reflexivo	4	3	3	4	14	31.81
Teórico	5	1	3	1	10	22.72
Pragmático	2	3	1	1	7	15.90
Total	12	10	10	12	44	100

Al analizar los datos del rango de preferencia para cada estilo de aprendizaje en cuanto al total de la muestra; a partir de la medición utilizando el Baremo general aportado por Alonso et al. (2007), se aprecia que en el estilo Activo hay 12 estudiantes en la preferencia Muy Alta y 1 en la Alta. En el estilo Reflexivo 5 estudiantes presentan la preferencia Alta, 6 Media y 3 en la Muy Alta completando un total de 14 estudiantes. En el estilo Teórico presentan la preferencia Muy alta 9 estudiantes y la Alta 1 para un total de 10. En el estilo Pragmático el rango de preferencia esta dado por los 7

estudiantes en la preferencia Muy alta. Por cuanto del total de la muestra (44) se encuentran en un rango de preferencia Muy alta 31 estudiantes lo que representa un 70.45 %, en el rango Alto hay 7 estudiantes para un 15.90 % y en el Medio 6 estudiantes para un 13.63 %. Estos resultados indican que más del 50 % de los estudiantes de la muestra obtuvieron una preferencia Muy alta en cada uno de los estilos lo que nos aporta un perfil de estilos de aprendizaje y su correspondiente caracterización inequívoca para la carrera Licenciatura en Educación Artística.

Tabla 4.*Preferencia por estilos*

Estilos	Preferencias por estilos					Total
	Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja	
Activo	12	1	-	-	-	13
Reflexivo	3	5	6	-	-	14
Teórico	9	1	-	-	-	10
Pragmático	7	-	-	-	-	7
Total	31	7	6	-	-	44
%	70.45	15.90	13.63	-	-	100

DISCUSIÓN

Los resultados alcanzados en la presente investigación en la preferencia “muy alta” para el estilo Activo es superior al alcanzado por la Facultad de Bellas Artes y la Facultad de Psicología alcanzando un 10% del total de la muestra, en la investigación original de aplicación del CHAEA, Alonso et al. (2007); en el caso de la presente fue un 27.27% del total de la muestra.

Por otra parte las derivaciones obtenidas son similares a los del estudio realizado por Ocharán y Videira, (2017) en la Universidad Peruana Unión (Lima) utilizando una muestra de 190 estudiantes de las carreras Enfermería y Nutrición Humana, donde los resultados arrojan una preferencia alta en el estilo activo en un 34,2%, en el estilo reflexivo 33,7%, en el estilo teórico 32,6% y en el estilo pragmático 25,8%; quedando demostrada la prevalencia de los estilos activo, reflexivo y teórico en la muestra.

Así mismo se encontraron similitudes en los resultados alcanzados por Astudillo et. al, (2018) en un estudio aplicado en la Universidad Católica de Cuenca (Ecuador) a los estudiantes del segundo ciclo de Psicología Educativa, implementada en una muestra de 29 sujetos, donde los estilos de aprendizaje predominantes se corresponden con el Activo y Reflexivo siendo entre ambos el 79,6 % de la muestra El resto de los estilos fueron minoritarios.

CONCLUSIONES

El presente artículo describe la caracterización de estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Artística, a través de la aplicación del CHAEA lo que arrojó como resultados un perfil de estilos para cada año de la carrera y el perfil general.

Se demostró así que la evaluación de los estilos de aprendizaje, como parte del proceso de diagnóstico y caracterización psicopedagógica, proporciona a los docentes conocimientos esenciales acerca de los estudiantes, indispensables para la correcta elaboración de los objetivos, métodos, técnicas y metodologías apropiados para el desarrollo de los planes de estudio de cada carrera, pues aportan el punto de vista de los alumnos en cuanto a su propio aprendizaje.

Contribución de los autores:

Autor 1: Elementos teóricos, análisis, metodología, recursos, escritura inicial y final.

Autor 2: Curación de datos, análisis, metodología, validación y escritura final.

REFERENCIAS

- Albert, J. S. C., & León, G. F. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37(1), 1-9. <https://doi.org/10.35362/rie3712731>
- Alonso, C. M., Gallego, D. J. & Honey, P. (2007). *Los Estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (A. Villa, Ed. 7ma ed.). Ediciones Mensajero. https://www.researchgate.net/profile/Domingo-Gallego/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf
- Astudillo, H. J. T., Maldonado, H. P. A. & Torres, M. L. M. (2018). Estrategias y estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología Educativa *Revista Killkana Sociales* 2, 9-16, 2. https://doi.org/https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i2.292
- Azpiazú, P. O. L. & Seide, E. G. (2017). Estilos de aprendizaje y autoeficacia académica. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 9, 92 -111, 18. <https://doi.org/10.55777/rea.v10i19.1071>

- Barría, V., Martínez, R. & Robledo, H. (2022). Estilos de aprendizaje y metacognición en la Práctica Profesional. *Praxis & Saber*, 13(35), e1 4460. <https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n35.2022.14460>
- Carruitero, F., Martínez, H., Benites, T., Rojas, V. & Medina, G. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la facultad de derecho y ciencia política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. In *Crescendo*, 13 23-31, 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8915802>
- Cardozo, L. A., Sotelo, E. M., Jiménez, J. M., Rivera, D. A. V. & Vega, M. A. P. (2018). Identificación de los Estilos de Aprendizaje: Estudiantes universitarios de entrenamiento deportivo de jornadas diurna y nocturna. *Educación Física y Ciencia*, 20(4), e060. <https://doi.org/10.24215/23142561e060>
- Cid, F. M. (2015). CHAEA-36: Adaptación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje para estudiantes de Educación Física de Chile. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 18, 1134-1152,3. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=70069>
- Egaña, M. L. D., Revuelta, M. J. C. & González, P. G. (2018). Análisis de las herramientas de medición de los Estilos de Aprendizaje. *Revista de Educación*, 381, 97-131. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2017-381-382>
- Garza, M. D. R. R., Salazar, M. F. S., Villarreal, J. J. & Olague, R. I. E. (2016). Análisis de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios del área de la salud. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 9, 54-74, 17. <https://doi.org/10.55777/rea.v9i17.1047>
- Hoffmann, A. F., Abal, F. & Liporace, M. F. (2020). Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire: New psychometric evidences in Argentinean population. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 328-338. <http://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.1>
- Marcén, J. F. E., Soria, M. S. & Sánchez, M. G. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico: diferentes herramientas, diferentes resultados. *Fundación Educación Médica*, 21, 173-180, 4. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.214.954>
- Miranda, V. H. T., Gutiérrez, O. G. H., Calderón, C. A. A. & Hidalgo, M. L. M. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Caso de estudio Escuela de Mecánica de Fluidos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Conrado*, 17(79), 293-302. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000200293
- MES. (2016). Documento Base para el diseño de los Planes de estudio “E”. La Habana.
- Ocharán, M. d. C. V. & Videira, W. J. L. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/420>
- ONU. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe In (Vol. LC/G.2681-P/Rev.3). Santiago.
- Talavera, I., Zela, C., Parillo, E. & Pacompia, V. (2021). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo en una universidad pública del Perú. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 7, 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385895>
- Simons, D. C., Simons, B. C., Lavigne, M. J. L. & Gómez, M. S. (2001). *Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador*. Universidad Pedagógica Enrique José Varona.
- Tocci, A. M. (2015). Caracterización de Estilos de aprendizaje en alumnos de ingeniería según el modelo de Felder y Silverman. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 8, 101-118, 16. <https://doi.org/10.55777/rea.v8i16.1019>