



Habilidades para la vida en adultos de Ecuador: un estudio instrumental, descriptivo comparativo

Christian Andrew Chávez Ayala, Naent Susana Farfán Córdova

Fecha de recepción: 23 de febrero, 2023

Fecha de aprobación: 2 de abril, 2023

Fecha de publicación: 6 de abril, 2023

Como citar: Chávez Ayala, C. & Farfán Córdova, N. (2023). Habilidades para la vida en adultos de Ecuador: un estudio instrumental, descriptivo comparativo. *UCV HACER*, 12(2), 50-63. <https://doi.org/10.18050/revucvhacer.v12n2a4>

Derechos de reproducción: Este es un artículo en acceso abierto distribuido bajo la licencia CC



<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/index>

Habilidades para la vida en adultos de Ecuador: un estudio instrumental, descriptivo comparativo

Skills for life in adults from Ecuador: an instrumental, descriptive and comparative study

Christian Andrew Chávez Ayala¹
Naent Susana Farfán Córdova²

Resumen

Entendiendo a las habilidades para la vida como un conjunto de comportamientos que hacen de una persona una entidad capaz de hacer frente a los desafíos de la vida, el presente estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de una escala para medir las habilidades para la vida; caracterizar las habilidades para la vida en adultos de Ecuador y determinar si existen diferencias significativas en función al sexo de los participantes. De corte instrumental, descriptivo y comparativo. En la investigación participaron 447 adultos de Ecuador, Guayaquil, a los cuáles se les aplicó un instrumento diseñado por los autores. A nivel instrumental, se obtuvieron adecuados indicadores de validez y confiabilidad, así como una baremación ideal para la población objeto de estudio (categorías diagnósticas bajo, medio y alto). A nivel descriptivo, se encontró que el nivel de dichas habilidades es predominantemente bajo (34.5%). Por último, a nivel comparativo, se encontró que existen diferencias significativas ($p < 0.05$) de las habilidades para la vida en función al sexo. Como conclusión, se establece que el instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, que el nivel de las habilidades para la vida es bajo y difiere en función del sexo.

Palabras clave: habilidades para la vida, cognitivas, emocionales, sociales, psicometría.

Abstract

Understanding life skills as a set of behaviors that make a person an entity capable of coping with life's challenges, the present study aimed to determine the psychometric properties of a scale to measure life skills; characterize life skills in adults in Ecuador and determine if there are significant differences in populations according to sex. Instrumental, descriptive and comparative. 447 adults from Ecuador, Guayaquil participated in the research, an instrument designed by the authors was applied to the appropriate ones. At the instrumental level, adequate validity indicators will be acquired and reliability, as well as an ideal scale for the population under study (low, medium and high diagnostic categories). At a descriptive level, it was found that the level of these skills predominates at a low level (34.5%). Finally, at a comparative level, it was found that there are significant differences ($p < 0.05$) in life skills according to gender. As a conclusion, it is established that the instrument has adequate psychometric properties, that the level of life skills is low and they differ according to sex.

Keywords: life skills, cognitive, emotional, social, psychometrics.

¹Universidad César Vallejo (Perú). correo. cachaveza@ucvvirtual.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5756-3395>

²Universidad Tecnológica del Perú (Perú). correo. nfarfanc@ucvvirtual.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0986-3382>

INTRODUCCIÓN

El mundo cambió a raíz de la enfermedad por coronavirus. La placidez de una sociedad concilia y el statu quo de una vida pacífica, se vieron saldados por las tragedias acontecidas consecuentemente a la pandemia. En un informe del Bradley Hospital (2020), detalla que el Covid 19 provocó incertidumbre, inseguridad, un miedo tan desconcertante que agravó súbitamente la calidad de vida de las personas. Además de la colisión económica y el colapso de los sistemas de salud, la crisis por COVID 19 transformó radicalmente la realidad social y deterioró violentamente los modos de vivir el día a día de toda una generación (Tejedor, 2021).

Han pasado dos años desde que la COVID 19 fue caracterizada como una infección de magnitudes pandémicas. Algunas medidas adoptadas por ciertos estados latinoamericanos han tenido repercusiones positivas en la vida de las personas. La economía, en cierta medida, se ha recuperado, y el impacto de la COVID 19 en la salud se ha reducido significativamente gracias al reforzamiento de los sistemas sanitarios y al avance científico relacionado con las vacunas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021; Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2020). No obstante, se percibe que los efectos de la pandemia aún persisten en diversos ejes de la vida humana (UNICEF, 2021; Andrade et al., 2020, citado en Ballena et al., 2021).

Vásquez (2020) argumenta que, para mitigar las consecuencias de esta nueva realidad, se precisa de una serie de habilidades que permitan hacer frente a los desafíos del día a día; se requiere de “Habilidades para la vida”. El Fondo de las Naciones Unidas introdujo dicho término a mediados de 1999, definiéndolo como un conjunto de competencias psicosociales que permiten que el ser humano pueda hacer frente a las exigencias y demandas de la cotidianidad (UNICEF, 2017).

En la última década, varios países del mundo han mostrado interés por estas habilidades. Perú, Chile, Colombia, incluso Ecuador, son ejemplo de países latinoamericanos que se han sumado a la misión de instruir a las poblaciones en materia de habilidades para la vida. No obstante, aunque el propósito de este cometido es indiscutiblemente honorable, llama la atención que la mayoría de estas jornadas no se encuentren orientadas hacia una población adulta.

El análisis histórico temporal de las habilidades para la vida en adultos se ha visto obstaculizado por la carencia de investigaciones relacionadas con la variable de estudio, encontrándose ausencia de estudios descriptivos, así como pocos estudios de corte instrumental. Esta circunstancia conllevó a plantearse como problema de investigación las siguientes interrogantes: ¿cuáles son los procesos psicométricos que deben considerarse en la construcción de un instrumento para medir las habilidades para la vida en adultos de Ecuador?, ¿en qué nivel se presentan dichas habilidades?, ¿existen diferencias significativas según el sexo de los participantes?

La ejecución del estudio contempla las siguientes justificaciones: La investigación recopila las principales conjeturas y supuestos teóricos en torno a las habilidades para la vida y los sintetiza en un marco teórico organizado y auténtico. Asimismo, el estudio otorga a la comunidad un instrumento válido, confiable, que cuenta con baremos percentilares que facilitan su interpretación. Por último, el estudio presenta estimaciones estadísticas cuantitativas que permiten conocer el nivel de dichas habilidades en adultos ecuatorianos y conocer si, en función al sexo, existen diferencias significativas. En virtud a los planteamientos expuestos, se propuso como objetivos: Determinar las propiedades psicométricas de una escala para medir las habilidades para la vida; Caracterizar las habilidades para la vida en adultos de Ecuador y Determinar si existen diferencias significativas en poblaciones según el sexo.

A través de una revisión sistemática de referentes bibliográficos accesibles de corte instrumental, se encontró el estudio de Díaz et al. (2013), quienes analizaron las propiedades psicométricas de un instrumento diseñado para la evaluación de las habilidades para la vida. La muestra estuvo compuesta por adolescentes de colegios oficiales y jóvenes de universidades públicas y privadas de Chía, Colombia. Para determinar la validez a nivel de contenido, los investigadores presentaron a cuatro expertos un total de 160 reactivos, de los cuales 80 fueron descartados. Al finalizar dicho análisis, se consolidó un instrumento de 10 dimensiones. Posterior a ello, se analizó a confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, encontrándose puntuaciones aceptables en ocho de sus diez dimensiones. Respecto a las normas percentilares, los autores describen el establecimiento percentiles, puntuaciones z y puntajes T , sin embargo, la investigación no contempla dichas puntuaciones. Se concluye que la Escala de Habilidades para la vida, cuenta con adecuados indicadores de validez y confiabilidad.

Asimismo, se encuentra el estudio de Campas et al. (2018) quienes adaptaron y evaluaron las evidencias del análisis psicométrico de la escala de Habilidades para la vida propuesta por Díaz (2013). El estudio se llevó a cabo con una muestra de 275 jóvenes del Centro Universitario del Sur, de Valles y de la Universidad de Guadalajara, perteneciente al estado de Jalisco, en México. En los resultados se observó que la dimensión Comunicación efectiva y asertiva, Relaciones interpersonales, Toma de decisiones y Solución de problemas y conflictos, obtuvieron valores Alfa inferiores a 0.60. Respecto al análisis de correlaciones bivariadas para evaluar la relación entre dimensiones, se encontraron valores positivos, lo que implicó que las dimensiones median aspectos similares entre sí. En esta ocasión se implementó el análisis factorial confirmatorio para evaluar el modelo propuesto por los autores originales de la escala. Se tuvieron que realizar cinco modificaciones para obtener una estimación RMSEA menor a 0.60, así como un CMIN y un GFI mayor a 0.50 y menor a 3 respectivamente. También se establecieron las

normas percentilares de la escala, no obstante, se observa que algunos puntajes directos se repiten en determinados niveles (como ocurre en la dimensión 2 donde el puntaje 27 corresponde a un nivel bajo y medio bajo). En términos generales, la investigación tuvo evidencias de validez y confiabilidad aceptables, sin embargo, los autores recomiendan que el estudio de la escala se amplifique incluyendo muestras más representativas.

A nivel descriptivo, se han encontrado estudios en los que se caracteriza a las Habilidades para la vida en jóvenes y adolescentes (Alfaro et al., 2010; Franco et al., 2017; Hernández, 2020), sin embargo, no se tuvo acceso a ningún artículo que mida dicha variable en poblaciones adultas. Otro aspecto a considerar es que hay estudios donde se evalúan las diferencias por género de ciertas dimensiones asociadas a las Habilidades para la vida tales como las habilidades emocionales, cognitivas y sociales (Cardozo et al., 2011; Carrillo et al., 2018; Terán & Córdoba, 2014), sin embargo, estos estudios no contemplan sujetos de edad adulta.

El marco teórico que precede al estudio se resume en que las habilidades para la vida constituyen habilidad de una persona para hacer frente a los desafíos de la vida (UNICEF, 2017). Dichas habilidades son adquiribles a través de la experiencia y suelen forjarse en el seno de la familia a través de diversos medios de aprendizaje: modelado, encadenamiento, entre otros. Estas habilidades engloban una serie de comportamientos automatizados que el ser humano manifiesta habitualmente en diversos contextos de la vida. Es por ello que se consideran como parte de la personalidad del ser humano.

Las habilidades para la vida contemplan tres dimensiones: Habilidades cognitivas, habilidades emocionales y habilidades sociales. Cada una de ellas, en la actualidad, ha sido estudiada de manera independiente. Las habilidades cognitivas engloban aptitudes que se encuentran estrechamente relacionadas con el proceso de la información. La habilidad de introspección a través del autoconocimiento, la

habilidad para tomar decisiones, pensar creativamente y emitir críticas o juicios valorativos, son los indicadores más representativos de este dominio (Clavero, 2003). Por otro, las habilidades emocionales describen aptitudes asociadas con el dominio racional de las emociones que reflejan lo que comúnmente se denomina “inteligencia emocional”. De acuerdo con UNICEF (2017), los indicadores más representativos de esta dimensión son la empatía, la habilidad para manejar satisfactoriamente emociones y sentimientos, y la capacidad para manejar óptimamente tensiones o situaciones de estrés. Por último, las Habilidades sociales, representan al conjunto de estrategias que el humano pone a su disposición para encajar en sociedad, para adaptarse a diversas situaciones sociales, es decir, para comportarse de manera eficaz cuando se está frente a una situación de interacción social (Gil, 2020; Torres, 2018). En este conjunto de habilidades, los indicadores más representativos son la capacidad para mantener una comunicación efectiva basada en el principio de asertividad, la capacidad para establecer relaciones interpersonales saludables, y la capacidad para manejar problemas y conflictos sociales.

METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo tecnológico, descriptivo, comparativo. Tecnológico porque incorporó el conocimiento científico para diseñar un instrumento con un propósito valioso para la sociedad (Vargas, 2002); descriptivo porque detalla con precisión la ocurrencia de un fenómeno psicológico; y comparativo, porque explica las semejanzas y desigualdades de dicho fenómeno entre dos grupos (R. Hernández et al., 2014). El diseño del estudio fue no experimental y tuvo un corte instrumental. No experimental porque el investigador no manipuló la variable de estudio (Ponce et al., 2018); e instrumental porque se diseñó y se analizaron las propiedades psicométricas de un nuevo instrumento para medir las habilidades para la vida (Argumedo et al., 2019).

Participantes

Se contó con una muestra de 447 adultos de Ecuador con una edad promedio de 37. El 64.9% fue de sexo masculino y el 35.1% restante, femenino. Los participantes fueron seleccionados a través de un método de muestreo no probabilístico por conveniencia dada las restricciones causadas por la pandemia.

Técnicas e instrumentos

Como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta, la cual constituye un método de recolección de datos útil especialmente para investigaciones de naturaleza cuantitativa por la facilidad con la que se recolectan de datos (Romo, 1998). Como instrumento de recolección de datos se empleó la Escala de Habilidades para la vida, diseñada por Chávez y Farfán (2022). Se trata de un instrumento estructurado que está compuesto por un total de 3 dimensiones y 46 ítems, 25 de ellos de orden inverso. Las opciones de respuesta fueron 5: Nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre, siempre.

Método de análisis de datos

En la evaluación instrumental se analizó la validez de contenido, la validez convergente, la validez de constructo y la confiabilidad. Del mismo modo, se establecieron los baremos percentilares correspondientes. Para la validez de contenido, se empleó el método juicio de expertos del que se obtuvo el coeficiente V de Aiken y la significancia. La validez de constructo se determinó a través del método dominio – escala y a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio. En el método dominio – escala total, se realizó una prueba de normalidad en la que se obtuvieron coeficientes de asimetría (g_1) y curtosis (g_2) dentro del rango $[-1.5, +1.5]$ (distribución normal), razón por la que se utilizó el coeficiente de correlación Pearson para analizar el grado de asociación de las dimensiones. En el análisis factorial exploratorio se realizó una prueba KMO, junto a un análisis de *Máxima verosimilitud* a través del método de rotación *Varimax*. En el análisis factorial confirmatorio, se seleccionaron los índices de bondad de ajuste CFI, TLI, SRMR y RMSEA como criterios

para determinar la validez del modelo teórico tri factorial presentado. Para la confiabilidad, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach y McDonald.

En el análisis descriptivo comparativo se realizó una prueba de normalidad. Dicha prueba arrojó coeficientes de asimetría (g1) y curtosis (g2) dentro del rango [-1.5, +1.5] (*distribución normal*), por lo que se seleccionaron pruebas paramétricas para analizar las diferencias entre los grupos seleccionados. En el análisis descriptivo se realizó un análisis de frecuencias, porcentajes y medias, mientras que en el análisis comparativo se realizó la prueba T para muestras independientes.

RESULTADOS

Tabla 1.

Validez de contenido

Ítems	IA	sig.	V de Aiken
46	1.00	0.001**	1.00

Nota: V: coeficiente V de Aiken (aceptable si >0.7).
Sig.: significancia (aceptable si <0.05).

La tabla muestra valores homogéneos de significancia (0.001**) y del coeficiente V de Aiken (1.00). Esto indica una adecuada configuración de los reactivos.

Tabla 2.

Validez de constructo, método dominio escala total

Dimensión	Estadístico	Habilidades para la vida
Habilidades cognitivas	Coef. de correl. Sig.	0,721** ,000
Habilidades emocionales	Coef. de correl. Sig.	0,730** ,000
Habilidades sociales	Coef. de correl. Sig.	0,679** ,000

Nota: válido y la correlación es superior a >0.30.

La tabla computa el grado de correlación entre el índice por dimensiones y el índice general de la escala. Se observan correlaciones superiores a 0.30, entre el rango 0.679 y 0.730, y significativas ($p < 0.05$), lo que denota una asociación moderada.

Tabla 3.

Validez de constructo, método análisis factorial

Prueba de KMO y Bartlett			
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,941	
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	15,031,686	
	gl	1035	
	Sig.	,000	
Factor			
	F1	F2	F3
ITEM12	,869		
ITEM4	,856		
ITEM2	,846		
ITEM16	,840		
ITEM15	,835		
ITEM14	,832		
ITEM7	,819		
ITEM6	,817		
ITEM1	,815		
ITEM8	,803		
ITEM10	,799		
ITEM3	,789		
ITEM17	,714		
ITEM9	,683		
ITEM5	,656		
ITEM18	,653		
ITEM26	-		
ITEM13	,527		
ITEM42		,835	
ITEM34		,830	
ITEM38		,824	

ITEM44	,799
ITEM45	,798
ITEM41	,771
ITEM37	,768
ITEM35	,751
ITEM40	,738
ITEM32	,705
ITEM33	,656
ITEM39	,601
ITEM36	,596
ITEM43	,581
ITEM46	,455
ITEM11	-
ITEM30	,775
ITEM29	,773
ITEM27	,727
ITEM28	,724
ITEM24	,598
ITEM25	,571
ITEM23	-
ITEM19	,630
ITEM22	,564
ITEM20	,556
ITEM21	,516
ITEM31	,400

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

La rotación ha convergido en 7 iteraciones

La tabla muestra los resultados del análisis factorial exploratorio. El valor del índice KMO mayor a 0.70 demuestra idoneidad de la factorización para analizar la estructura de la escala y determinar el comportamiento de la variable. Se observan correlaciones parciales entre ítems superiores a 0.40 a excepción de los ítems 11, 23 y 26.

Tabla 4.

Validez de constructo, método análisis factorial confirmatorio

Fit Measures						
Valores	Estadísticos				RMSEA 90% CI	
	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	LI	LS
Obtenidos	0.984	0.973	0.0724	0.0676	0.075	0.076
Aceptados	>0.95	>0.90	<0.08	<0.07	-	-

Nota: si los datos de encuentran dentro de los rangos aceptados, se valida el modelo expuesto.

En la tabla se observan los resultados del análisis factorial confirmatorio. Se observan que las medidas de ajuste de bondad para el modelo presentado (con la exclusión de los 3 ítems) se encuentran dentro del rango aceptado, por lo cual, se asimila que el modelo trifactorial presentado es válido.

Tabla 5.

Confiabilidad de la escala

Variable	α	ω
Habilidades para la vida	0.907	0.913
D1: Habilidades cognitivas	0.961	0.963
D2: Habilidades emocionales	0.781	0.803
D3: Habilidades sociales	0.939	0.942

La tabla muestra la confiabilidad de la escala y sus dimensiones según el coeficiente Alfa de Cronbach y McDonald. Se observan puntuaciones superiores a 0.70, lo que implica que el instrumento tiene una confiabilidad moderada – alta.

Tabla 6.*Baremos percentilares*

PC	HPLV	HC	HE	HS	Categoría
1	117	18	25	18	Bajo
5	121	20	29	20	
10	124	22	30	35	
15	125	23	31	37	
20	126	49	31	37	
25	127	53	32	40	
30	128	56	33	43	
35	132	57	34	45	
40	148	59	35	46	
45	153	61	36	48	
50	157	62	37	50	Medio
55	161	63	38	51	
60	163	64	38	52	
65	167	66	39	53	
70	169	67	40	55	
75	170	68	41	56	
80	175	70	43	58	
85	180	73	45	60	Alto
90	185	75	49	61	
95	191	76	50	62	
99	213	86	60	74	

Nota: HPLV (Habilidades para la vida); HC (Habilidades cognitivas); HE (Habilidades emocionales); HS (Habilidades sociales).

La tabla muestra los baremos de la escala. En los percentiles se han precisado tres valores que corresponden a un determinado puntaje. Paralelamente, a cada valor le corresponde a una categoría diagnóstica que refleja el nivel en que se encuentra tanto la variable de estudio como sus dimensiones.

Tabla 7.*Análisis descriptivo de las habilidades para la vida*

Habilidades para la vida			
		F	%
Válido	Bajo	154	34.5
	Medio	146	32.7
	Alto	147	32.9
	Total	447	100

Aplicado a 447 participantes

La tabla refleja el análisis descriptivo de la variable de estudio en adultos de Ecuador. Se observa que las habilidades para la vida predominan en un nivel bajo (34.5%), seguido de un nivel alto (32.9%) finalizando en un nivel medio (32.7%).

Tabla 8.*Análisis descriptivo de la dimensión Habilidades cognitivas*

Habilidades cognitivas			
		F	%
Válido	Bajo	161	36
	Medio	152	34
	Alto	134	30
	Total	447	100

Aplicado a 447 participantes

En la tabla 8 se visualiza que las habilidades cognitivas predominan en un nivel bajo (36.0%), seguido de un nivel medio (34.0%) y finalizan con un nivel alto (30.0%).

Tabla 9.

Análisis descriptivo de la dimensión Habilidades emocionales

Habilidades emocionales			
	F	%	
Válido	Bajo	155	34.7
	Medio	159	35.6
	Alto	133	29.8
	Total	447	100

Aplicado a 447 participantes

En la tabla 9 se visualiza que las habilidades emocionales predominan en un nivel medio (35.6%), seguido de un nivel bajo (34.7%) y finalizan con un nivel alto (29.8%).

Tabla 10.

Análisis descriptivo de la dimensión Habilidades sociales

Habilidades sociales			
	F	%	
Válido	Bajo	160	35.8
	Medio	146	32.7
	Alto	141	31.5
	Total	447	100

Aplicado a 447 participantes

En la tabla 10 se visualiza que las habilidades sociales predominan en un nivel bajo (35.8%), seguido de un nivel medio (32.7%) y finalizan con un nivel alto (31.5%).

Tabla 11.

Diferencias significativas por sexo: estadísticas de grupo

Estadísticas de grupo					
	Sexo	N	M	DS	e
Habilidades para la vida	M	290	162,7	21,1	1,2
	F	157	151,8	20,7	1,6

Nota: M: media. e: media de error estándar

La tabla muestra las estadísticas de grupo de la Prueba T para muestras independientes. Se observa que la media de los puntajes entre ambos sexos difiere en aproximadamente 9 puntos, lo que implica que las habilidades para la vida se presentan con mayor magnitud en poblaciones de sexo masculino.

Tabla 12.

Diferencias significativas por sexo: prueba de muestras independientes

Prueba de muestras independientes					
Prueba t para la igualdad de medias					
	t	gl	Sig.	Difer. medias	Difer. E. estándar
Varianzas iguales	5,25	445	,000	10,92	2,080
No se asumen varianzas iguales	5,28	325,7	,000	10,92	2,068

Nota: Difer.: diferencia. E: error estándar

En la tabla 12 se aprecia que si existen diferencias significativas de las habilidades para la vida en función del sexo. Como ha sido descrito en la tabla anterior, los hombres reflejan un mayor desarrollo de dichas habilidades a comparación de las mujeres.

DISCUSIÓN

La carencia de instrumentos psicométricos óptimamente válidos y confiables que permitan evaluar las habilidades para la vida en una población compuesta por adultos, conllevó al planteamiento del primer objetivo Determinar las propiedades psicométricas de una escala para medir las habilidades para la vida. Las evidencias del análisis psicométrico expuestas en el cuerpo de la presente investigación, son suficientes para argumentar que la escala es válida, confiable, y que su baremación es generalizable a la población objeto de estudio.

Para determinar la validez de contenido, entendida como el grado de adecuación de un conjunto de reactivos que analizan atributos derivados del fenómeno que se pretende medir (Escobar & Cuervo, 2008), se empleó el método juicio de expertos. A opinión de los especialistas que participaron en la evaluación de los reactivos, los 46 ítems que conforman la escalas cumplen con adecuados índices de claridad, relevancia y coherencia, por lo que se obtuvo un valor V de Aiken igual a 1, así como una significancia generalizada de 0.001**. Estos valores reflejan la objetividad de cada uno de los ítems, así como la simplicidad con la que se pueden leer y comprender. Como señala Cureton (1991, citado por Pedrosa et al., 2014), los ítems de la presente escala evocan aquello que dicen estar midiendo.

Para determinar la validez convergente de la escala, entendida como la relación entre los constructos subyacentes de una variable y la certeza que se tiene de que dichos compuestos midan la variable principal (Moral, 2021), se empleó el método dominio total. Las correlaciones entre dominios (*dimensiones*) y el total fueron superiores a 0.60**. Evocando las suposiciones teóricas que afirman que las dimensiones constituyen elementos integrativos de una variable compleja, un alto grado de correlación entre variables subyacentes y variable principal, demuestra que

tan coherentemente se haya construida, a nivel de dimensiones, una prueba (Abren, 2012). Esto implica que la magnitud de las puntuaciones a nivel general puede apreciarse en cada una de sus dimensiones.

La validez de constructo se analizó mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) y el análisis factorial confirmatorio (AFC). Los resultados del AFE, técnica estadística aplicada para conocer con objetividad las variables subyacentes de un conjunto de datos (Winter et al., 2009) muestran un KMO igual a 0.941, así como una matriz factorial rotada compuesta por cuatro factores en la que se eliminaron los ítems 11, 23 y 26 por no alcanzar puntuaciones parciales satisfactorias. En cuanto al AFC, técnica estadística aplicada para validar propuestas teóricas que anteceden a un instrumento de evaluación (Herrero, 2010), se obtuvieron medidas de bondad de ajuste CFI, TLI, SRMR y RMSEA dentro de los parámetros aceptables, por lo que el modelo teórico propuesto por los investigadores, resulta válido para medir el constructo Habilidades para la vida.

Entendiendo que la confiabilidad representa el grado en que un instrumento de evaluación es capaz de producir resultados coherentes y consistentes (Marroquín, 2010), la confiabilidad de la escala se analizó a través del coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald. Los valores obtenidos de este análisis fueron superiores a 0.70, lo que indica que la prueba posee la capacidad de brindar resultados consistentes a través del tiempo (Oviedo & Campo-Arias, 2005; Ventura & Caycho, 2017).

Entendiendo a la baremación como el establecimiento de normas y criterios que permiten medir y categorizar la incidencia de una o más variables (Aste et al., 2013), las normas percentilares se establecieron en función a las características de la población. Las categorías diagnósticas consignadas para describir la magnitud de la variable de estudio y sus dimensiones fueron tres: bajo (que comprende del percentil 1 al percentil 25), medio (del percentil 30 al percentil 70), y alto (que abarca del percentil 75 al percentil 99). Para precisar,

esta baremación transforma los puntajes directos, los sitúa en determinados rangos percentilares y describe la magnitud en que se encuentra. En tal sentido un bajo nivel de Habilidades para la vida representa serias dificultades para adecuarse a las demandas de la vida, mientras que un alto nivel representa que el individuo cuenta con las herramientas suficientes para poder responder con satisfacción a las exigencias del entorno.

En lo que respecta al análisis descriptivo, que refleja el resultado del segundo objetivo, se encontró que las habilidades para la vida en adultos de Ecuador se presentan mayoritariamente en un nivel bajo (34.5%). En esa misma jerarquía de ideas, por dimensiones, la variable subyacente denominada Habilidades cognitivas se presenta en un nivel bajo (36.0%), la dimensión Habilidades emocionales se presenta en un nivel medio (35.6%), y la última dimensión Habilidades sociales, se manifiesta en un nivel bajo (35.8%). Entendiendo a las habilidades como un concepto que describe la habilidad de una persona para hacer frente a los desafíos de la vida (UNICEF, 2017), con los resultados expuestos se deduce que los adultos de Ecuador, en su mayoría, no disponen de ciertas destrezas psicosociales indispensables afrontar de forma satisfactoria las exigencias y los desafíos de la vida diaria. Tal y como se ha expuesto al inicio del presente artículo, son escasas las investigaciones relacionadas con el estudio de las Habilidades para la vida en adultos, sabiendo que la adultez es la etapa en la que más se requieren de dichas habilidades (López et al., 2008).

En tal sentido, los bajos niveles de la Habilidad cognitiva representan una dificultad marcada en los adultos para poder tomar decisiones apropiadas. Evidencia, además, una clara dificultad para emitir críticas valorativas, juicios de valor, para hacer análisis introspectivos, incluso, para evaluar las circunstancias antes de tomar cualquier decisión. En la misma cronología de ideas, los niveles medios de Habilidad emocional, reflejan cierto grado de dificultad en el manejo de las emociones propias, dificultad que puede repercutir en el respeto emitido

hacia los sentimientos de los demás. Por último, un bajo nivel de Habilidades sociales, constituye serios problemas para poder mantener conversaciones saludables, para establecer relaciones personales duraderas, y para poder resolver conflictos colectivos.

Ciertamente, en concordancia con el objetivo de Determinar las diferencias significativas de las habilidades para la vida en función del sexo, se hallaron diferencias significativas entre hombres y mujeres ($p < 0.05$). Esto demuestra, en cierta medida, que los hombres han desarrollado más estas habilidades a comparación de las mujeres. Algunas investigaciones en las que se indagó la existencia de diferencias de género en las habilidades para la vida, se encontró un panorama similar, encontrándose que mujeres de la ciudad de Córdova eran más propensas a desarrollar cuadros de ansiedad y a manifestar una conducta sumisa, pasiva y tímida (Cardozo et al., 2011). Sin embargo, discrepa con otros estudios como es el caso de Carrillo et al. (2018) o Terán & Córdoba (2014), quienes encontraron que las habilidades para la vida, sobre todo habilidades relacionadas con la comunicación asertiva y la empatía, tenían un mayor desarrollo en poblaciones femeninas.

CONCLUSIÓN

El análisis de las propiedades psicométricas de la escala ha dejado resultados satisfactorios. La escala, con un V de Aiken igual a 1 así como una significancia de 0.001**, demuestran la validez de contenido. Las correlaciones superiores a 0.60 halladas entre los dominios y el puntaje total de la escala, demuestra que las dimensiones convergen, son congruentes con la variable que se pretende medir y, por tanto, son válidas a nivel convergente. Los resultados del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, demuestran la solidez del marco teórico consignado, reflejando altos índices de validez de constructo. Los índices de consistencia interna (α) y compuesta (ω) reflejan

altos grados de confiabilidad (>0.70). Por último, los baremos percentilares, establecidos en concordancia con las puntuaciones obtenidas por la población objeto de estudio, contemplan tres categorías diagnósticas: bajo ($pc=1$ al 25), medio ($pc=30$ al 70), y alto ($pc=75$ al 99).

El análisis descriptivo comparativo demostró que las Habilidades para la vida en adultos de Ecuador, predominan en un nivel bajo (34.5%), así como sus dimensión Cognitiva y Social. Asimismo, se encontró que existen diferencias significativas entre hombres y mujeres ($p<0.05$), resultado que concuerda con los expuestos en otras investigaciones.

REFERENCIAS

- Abren, J. (2012). *Constructos, Variables, Dimensiones, Indicadores & Congruencia*.
- Alfaro, L. B., Sánchez, M. E., Andrade, P., Pérez, C. y Montes, A. (2010). *Habilidades para la vida, consumo de tabaco y alcohol en adolescentes*. <https://cutt.ly/hBQ2y7i>
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P., & Otiniano, F. (2019). *Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 2.0*. Departamento de psicología. <https://bit.ly/3SVbAf2>
- Aste, E. G., Académica, V., García, V. G., Administrativo, V., & Reátegui, F. E. (2013). *Baremos de pruebas psicológicas: Niños y adolescentes*.
- Ballena, C. L., Cabrejos, L., Dávila, Y., Gonzales, C. G., Mejía, G. E., Ramos, V., & Barboza, J. J. (2021). Impacto del confinamiento por COVID-19 en la calidad de vida y salud mental. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 87-89. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.904>
- Bradley Hospital. (2020). *COVID-19 y cómo afecta nuestra vida cotidiana*.
- Campas, M. A. S., Santana, C. M. R., Montoya, R. E. A., & Río, J. M. del. (2018). Propiedades psicométricas del Test de Habilidades para la Vida en una muestra de jóvenes mexicanos, *UNIFE*, 26(2), 1-8. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/1193>
- Cardozo, G., Dubini, P., Fantino, I., & Ardiles, R. (2011). Habilidades para la vida en adolescentes: Diferencias de género, correlaciones entre habilidades y variables predictoras de la empatía. *Psicología desde el Caribe*, 28, 107-132. <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n28/n28a06.pdf>
- Carrillo, S.-M., Rivera, D., Forgiony, S., Niván, I., Bonilla, N., & Arenas, V. (2018). *Habilidades para la vida como elementos en la promoción y educación para la salud en los adolescentes y jóvenes*.
- Clavero, F. H. (2003). *Habilidades cognitivas*.
- Díaz, L. E. D., Rosero, R. F. R., Melo, M. P. M., & Aponte, D. A. (2013). Habilidades para la vida: Análisis de las propiedades psicométricas de un test creado para su medición. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(2), 1-21. <https://www.redalyc.org/pdf/4978/497856283003.pdf>
- Escobar, J., & Cuervo, Á. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización*.
- Franco, H. A., Londoño, D. A., & Ochoa, D. A. R. (2017). Habilidades para la vida en jóvenes universitarios: Una experiencia investigativa en Antioquia. *Katharsis*, 24, 157-182. <https://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/970>
- Gil, S. (2020). *Habilidades sociales*. Editorial Flamboyant.

- Hernández, D. A. (2020). *Promoción de habilidades para la vida en jóvenes con riesgo psicosocial*. <https://cutt.ly/0BQ0K3M>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). McGraw-Hill Education.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300009
- López, B., Fernández, I., & Márquez, M. (2008). Educación emocional en adultos y personas mayores. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(15), 1-15 <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/1286>
- Marroquín, R. (2010). *Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigación*.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Plan Económico de Perú frente al COVID-19*. <https://cutt.ly/tBQ0XeE>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2020). *Medidas del Estado argentino para la protección de los Derechos Humanos durante la pandemia del Covid-19*.
- Moral, J. (2021). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. *Psicología. Avances de la Disciplina*. 13(2), 1-17. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862019000200025
- Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580.
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., & García-Cueto, E. (2014). Evidencias sobre la Validez de Contenido: Avances Teóricos y Métodos para su Estimación. *Revista Acción Psicológica*, 10(2), 1-16. <https://doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>
- Ponce, O. A., Maldonado, N. P., & Galán, J. G. (2018). *Investigación no experimental y generalización: Bases epistemológicas de las corrientes actuales*. <https://cutt.ly/6BQ0DZV>
- Romo, H. L. (1998). *La metodología de encuesta*. https://biblioteca.marco.edu.mx/files/metodologia_encuestas.pdf
- Tejedor, A. del C. (2021). *La vida cotidiana en tiempos de la COVID: Una antropología de la pandemia*. Los Libros de la Catarata. <https://bit.ly/3erLq4E>
- Terán, G., & Córdoba, N. (2014). Diferencias de género en habilidades sociales en estudiantes universitarios de Argentina. *Disertaciones*, 7(2), 114-135. <https://www.redalyc.org/pdf/5115/511555580006.pdf>
- Torres, M. (2018). *Habilidades sociales*.
- UNICEF. (2017). *Habilidades para la vida. Herramientas para el #BuenTrato y la prevención de la violencia*. <https://uni.cf/3yzP1Ey>
- UNICEF. (2021). *El impacto de la pandemia covid-19 en las familias con niñas, niños y adolescentes*. <https://www.unicef.org/argentina/media/8646/file/tapa.pdf>
- Vargas, J. (2002). Tecnología Psicológica: El momento de la transición. Universidad Nacional Autónoma de México Campus Iztacala. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 5(2). <https://bit.ly/3g5ZLo1>
- Vásquez, I. (2020). Habilidades para la vida: Antídoto para la pandemia. *Issuu*, 20, 134-139. https://issuu.com/poieticacch/docs/poi_tica20_ii/s/11824754

Ventura, J., & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15, 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Winter, J. C. F., Dodou, D., & Wieringa, P. A. (2009). Exploratory Factor Analysis With Small Sample Sizes. *Multivariate Behavioral Research*, 44(2), 147-181. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26754265/>