

Propiedades psicométricas de la escala de estrés percibido en adultos de 20 a 35 años de la ciudad de Chiclayo

Psychometric properties of the perceived stress scale in adults aged 20 to 35 years in the city of Chiclayo

HERNÁNDEZ SANTA CRUZ¹; Gresia Jackeline; ROJAS SAAVEDRA, Janeth Rocío²;
TABOADA SAMAMÉ, María Lucia³

Universidad César Vallejo

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de estrés percibido en adultos de 20 a 35 años de la ciudad de Chiclayo, 2021. El estudio es de tipo cuantitativo de diseño instrumental, la muestra estuvo conformada por 384 adultos que se seleccionaron mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados que se obtuvieron, para la validez se desarrolló mediante el método de Correlación de Ítem test Corregida, el análisis factorial, valores de extracción y componentes rotados obteniendo valores significativos, lo que se considera aceptable en esta investigación. Posteriormente se realizó el análisis descriptivo de los ítems en el que se demostró apropiados índices de la media, desviación típica, varianza, el coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher; lo cual indica que todos los reactivos tienen una distribución normal. Además, se realizó el análisis de fiabilidad mediante con el Coeficiente Alfa de Cronbach de 0,806 y el método de dos mitades de Spearman Brown de 0,867. Finalmente se estimó los parámetros de baremación percentilar en las siguientes categorías: Nunca o casi nunca está estresado (2-24), ocasionalmente está estresado (28-47), frecuentemente está estresado (52-72) y muy frecuentemente está estresado (82-100), en el que se garantiza la medición de la variable. Concluyendo así que la PSS-14 reúne adecuadas propiedades psicométricas para evaluar la variable.

Palabra clave: Estrés percibido, psicometría, adultos.

ABSTRACT


The main objective of this research was to determine the psychometric properties of the Perceived Stress Scale in Adults aged 20 to 35 years of the city of Chiclayo, 2021. The study is of a quantitative type of instrumental design, the sample consisted of 384 adults who They were selected through non-probability convenience sampling. The results obtained for validity were developed using the Corrected Item Correlation method, the analysis factor, extraction values and rotated components obtaining significant values, which is considered acceptable in this investigation. Subsequently, the descriptive analysis of the items was carried out, which showed indicated indices of the mean, standard deviation, variance, the coefficient of asymmetry and Fisher's kurtosis; which indicates that all the reactants have a normal distribution. Furthermore, the reliability analysis was performed using Cronbach's Alpha Coefficient of 0.806 and Spearman Brown's two-halves method of 0.867. Finally, the percentile scale parameters were estimated in the following categories: Never or almost never stressed (2-24), occasionally stressed (28-47), frequently stressed (52-72) and very frequent stressed (82-100), in which the measurement of the variable is guaranteed. Thus concluding that the PSS-14 has adequate psychometric properties to evaluate the variable.


Keyword: Perceived stress, psychometrics, adults.

© Los autores. Este artículo es publicado por la Revista UCV HACER Campus Chiclayo. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial - Compartir Igual 4.0 Internacional. (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.

Recibido: 15 de febrero de 2022
Aceptado: 26 de mayo de 2022
Publicado: 03 de junio de 2022

¹Estudiante de psicología, e-mail: gjsantas@ucvvirtual.edu.pe,  <https://orcid.org/0000-0002-2190-7600>

²Estudiante de psicología, e-mail: jrojassa2@ucvvirtual.edu.pe,  <https://orcid.org/0000-0003-0740-6348>

³Estudiante de psicología, e-mail: mltaboadat@ucvvirtual.edu.pe,  <https://orcid.org/0000-0002-5782-6706>

INTRODUCCIÓN

La Psicometría es la madre de la Psicología en la que se ocupa de medir y cuantificar aquellos procesos psíquicos, esta disciplina nació en el siglo XIX y tiene como función principal el estudio y la comparación de las características psicológicas de distintos individuos, pero de forma muy objetiva. Por tal motivo, se presenta este estudio para analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido (PSS 14) en adultos de 20 a 35 años de la ciudad de Chiclayo, en 2021. En cuanto a la variable de estudio del instrumento se podría decir que en la actualidad el estrés ha causado diversos resultados en la salud mental de los seres humanos, dicha enfermedad se genera como resultado del estilo de vida que llevamos, donde las presiones de la vida diaria repercute de manera negativa en la salud. Este padecimiento se ha ampliado y es motivo de gran inquietud porque cualquier persona puede contraerla independientemente de su edad, sexo, antecedentes económicos o raza, que puede ser evaluada por diferentes test psicológicos.

La Escala de Estrés Percibido (PSS-14), es importante ya que nos va a permitir medir las respuestas psicológicas ante las situaciones estresantes que se exhiben en la existencia del ser humano, ya sea en ámbitos como laboral, educativo, económico, familiar, entre otros, de tal manera que esta herramienta nos ayudará a conocer más a fondo del tema abordado.

En algunas investigaciones se estableció que la escala tenía dos dimensiones, pero en otras se halló una dimensión y una de las conclusiones relacionadas con estos resultados fue la discrepancia. Las variables observadas pueden estar relacionadas con los criterios utilizados para su elección, de modo que la consistencia interna y las soluciones factoriales de las escalas varían entre poblaciones. Por ejemplo, se han aplicado algunos estudios a docentes universitarios y trabajadores, a los que se les aplica con frecuencia la PSS, es decir, la medición del estrés con esta escala es limitada en grupos y condiciones específicas, por lo que sus resultados globales para otras materias son limitados.

Por tanto, este estudio plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido

(PSS 14) en adultos de 20 a 35 años de Chiclayo, 2021?

Esta investigación tiene como objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de estrés percibido (PSS -14) en adultos de 20 a 35 años de la ciudad de Chiclayo, 2021. Asimismo, se plantea los objetivos específicos los cuales son: 1) Establecer la validez de la estructura interna de la escala de estrés percibido (PSS -14) en adultos de 20 a 35 años de la ciudad de Chiclayo, 2021. 2) Realizar un análisis descriptivo de los ítems de la escala de estrés percibido (PSS -14) en adultos de 20 a 35 años de la ciudad de Chiclayo, 2021. 3) Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de estrés percibido (PSS -14) en adultos de 20 a 35 años de la ciudad de Chiclayo, 2021. 4) Elaborar los baremos de la escala de estrés percibido (PSS -14) en adultos de 20 a 35 años de la ciudad de Chiclayo, 2021.

Larzabal y Ramos (2019) realizaron un análisis psicométrico de (PSS-14), en la provincia de Tungurahua, en la Universidad Católica, Ecuador, en el cual participaron 1002 alumnos como modelo de estudio pertenecientes a entidades privadas y públicas. Los hallazgos revelan que el instrumento tiene 2 extensiones, desde esta perspectiva la consistencia interna mejora significativamente desde el Alfa de Cronbach de 0.617 en una escala de 14 puntos a un alfa que va de 0.805 a 0.811 en cada una de las dos dimensiones. Concluyendo que el instrumento posee buenas propiedades psicométricas para su administración.

Campo, Oviedo y Herazo (2014) utilizaron el instrumento de estrés percibido (EEP-10). En un instituto colombiano, con el objetivo principal de examinar medidas psicométricas, estabilidad interior y tamaño, con una población en la cual estudian medicina en el lugar de Bucaramanga, trabajaron con 366 personas entre las edades de 18 y 30 años. Como resultado, se encontró que tenía un alfa de Cronbach de 0,65. Se logró evidenciar 2 magnitudes: 'estrés común', el cual detalló un 35,3% del cambio, y 'adaptabilidad', responsable a un 23,9% de la varianza, ($r=0,224$); alfa y origen de 0,82 de la magnitud del 'estrés común' y alfa y origen de un 0,83 para su 'desafío', finalmente se revela que es adecuado para su aplicación.

Dentro del contexto nacional Bustíos (2019) llevó a cabo un estudio cuyo objetivo fue la adaptación de la (EEP-10), en la provincia de Lima, en la Universidad César Vallejo, cuyo tipo de estudio seleccionado es instrumental al realizar un análisis de las propiedades psicométricas del instrumento psicológico adaptado, con diseño metodológico no experimental, puesto que no hubo manipulación intencionada en las variables y de corte transversal al no tener interés por establecer la relación de causa y efecto; la población estaba constituida por 608 personas de 18 a 72 años. Los resultados muestran evidencia suficiente para el valor del coeficiente promedio de carga entre 0,53 y 0,69 para el factor "estrés percibido" y 0,63 0,69 para el factor "capacidad de respuesta" con la fiabilidad adecuada, la consistencia interna utiliza coeficientes alfa y omega para cada elemento. Conciencia del estrés. $\alpha = 0,78$ y $\omega = 0,78$ y en adaptabilidad $\alpha = 0,75$ y $\omega = 0,76$. Por lo tanto, se concluye que es seguro para su aplicación.

Sanabria (2020) realizaron una investigación sobre las Evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima, donde participaron 445 estudiantes universitarios de Lima mayores de 18 años, donde determinaron las normas percentilares a nivel general de la Escala de Percepción Global de Estrés ajustados a este nuevo modelo donde la puntuación total de 5 a 45 pertenece a un nivel bajo de estrés, luego una puntuación total de 50 a 80 pertenece a un nivel moderado de estrés y una puntuación de 80 a + pertenece a un nivel alto de estrés. Así mismo se muestra una baremación a nivel general, ya que no se evidenciaron diferencias significativas en cuanto al sexo y edad. Concluyendo que el instrumento posee una buena división de los baremos lo que implica una buena evaluación.

Takamura (2019) empleo el instrumento de Cuestionario de Estrés Laboral en su investigación para analizar las propiedades psicométricas, en la provincia de Piura, en la Universidad César Vallejo, con diseño metodológico no experimental de tipo descriptiva e instrumental, contó con una población de 300 trabajadores en un municipio. Cuyo resultado en uno de sus objetivos para determinar las normas percentilares muestran evidencian 4 categorías de acuerdo al puntaje total de los encuestados y categorizó en bajo nivel de estrés (1-25), nivel

intermedio (30-50), estrés (55-75) y alto nivel de estrés (80 a +). Concluyendo que el instrumento tiene una adecuada división de los baremos lo que asegura la medición de la variable.

García (2020) realizó un análisis de validez y confiabilidad del instrumento de (DJGLS) en la provincia de Lima teniendo como población a 362 adultos mayores. Cuyo tipo de estudio seleccionado es instrumental al realizar un análisis de las propiedades psicométricas del instrumento psicológico. Los resultados encontramos para determinar los componentes rotados revelan que se obtuvo una agrupación de las dimensiones, el primero se agrupó en 6 ítems (2,3,5,6,9 y 10), el segundo en 5 ítems (1,4,7,8 y 11) esto indica que las cargas factoriales superan el .40 por lo tanto son aceptables.

Silva (2019) en su investigación realizó un análisis psicométrico de la (E.R) en la provincia de Lima cuyo tipo de estudio es instrumental, se trabajó con 100 adolescentes de entidades públicas, teniendo como resultados en el coeficiente de KMO un puntaje de .855. Asimismo, mediante la prueba de Bartlett se obtuvo la Sig. de 0.00, lo que nos indica que es menor a 0.05. Demostrando un índice de aceptación.

Del Carpio (2021) realizaron un análisis psicométrico del instrumento de (EEP-10-C) en la provincia de Lima, de la Universidad César Vallejo, en el cual participaron 250 adultos como muestra de estudio. Los hallazgos revelan en uno de sus objetivos para realizar el análisis descriptivo por ítems donde los coeficientes de asimetría y de curtosis de Fisher, están en el parámetro de +/-1.5. Ultimando que todos los reactivos tienen una distribución normal.

En la vida del ser humano existen hechos continuos como las situaciones estresantes, ya que cualquier persona ha vivido en algún momento alguna dificultad que le cause estrés. Muchas veces el más mínimo cambio en las vivencias de las personas provoca frustración, sentirse agobiado y con dificultad para encontrar una solución. Así se desarrolló el término estrés que significa pena o aflicción que el individuo presenta constantemente.

A lo largo de la historia el estrés ha sido explicado en muchos ámbitos, como por ejemplo

en el *enfoque médico* ya que esta área planeaba hacerse cargo del término, siendo ahí donde nació la idea de que nuestro organismo trabaja para el equilibrio interno. Las diferentes situaciones que llevan a originar estrés pueden ser externas como internas, siendo este el caso donde la persistencia de este pueda causar tensión crónica o alguna lesión orgánica (Quispe, 2016).

En el *Enfoque fisiológico* (Guzmán y Reyes cita en 1956, citado en Pulido et al., 2011 p.721) El estrés, según Selye, consiste en una reacción que modifica al organismo y activa la necesidad de acostumbrarse a las diferentes situaciones que se presenten. Este problema se delimita como una respuesta de nuestro organismo, en el cual se asocian varios mecanismos de defensa para enfrentar la situación que se presente como desafiante o involucre peligro, demostrando que este tipo de respuesta es necesaria para que el ser humano sobreviva. Pero cuando esta respuesta se produce desmedidamente ocasiona una producción excesiva de los mecanismos involucrados lo cual afecta al organismo y pueden surgir muchas enfermedades, que reducen el trabajo correcto del cuerpo humano.

Hoy en día diversos autores e investigadores mencionan al estrés como una enfermedad en el siglo XXI, el cual ocasiona muchos efectos en las personas tanto en su nivel físico como psicológico, mencionando el padecimiento de enfermedades cuando solo es cuestión sintomatológica de estrés (García, 2017, como se citó en Becerra, 2020, p. 40).

(Selye, 1926, como se citó en Quispe, 2016, p. 21) Como una refutación ante la apariencia de un estímulo o el contexto estresante las respuestas ante un invitado no deseado se activan. Existen diferentes interpretaciones que se han ido afirmando o corrigiendo, dentro de ellas se encuentra la teoría transaccional que describe al estrés como la objeción individual que surge a causa de la inestabilidad entre el contexto requerido y los elementos que pueden aportar una respuesta positiva (León, y Fornés, 2015, párr.2).

Autores como Selye planteó diferentes fases de conciliación al estrés como la etapa de alarma de reacción, es cuando el organismo descubre al peligro; la fase de adaptación, se muestra como la búsqueda de armonía con los peligros encontrados en la fase uno. Y por último, la fase de

agotamiento, es cuando los recursos utilizados para la armonía con los peligros se agotan.

En el *Enfoque Cognitivo Conductual* se plantea el modelo de Lazarus en 1966, explicando las causas psicológicas del estrés. Asimismo, Cohen, S. el creador de la Escala De Estrés Percibido establece relación con la teoría cognitivo conductual, ya que este enfoque se plantea como la representación de las características del mismo individuo y análisis que saca de los demás como también el contexto que lo rodea, todo esto llega a perturbar los sentimientos y pensamiento de tal individuo.

La teoría cognitiva conductual aporta al modificar como se especula mentalmente y cómo interviene, lo cual aporta a bajar los niveles de estrés y hace sentir más estable al individuo. Existen muchas teorías que identifican factores problemáticos y los aprietos de la actualidad, pero no se concentran en aportar en la mejora o disminución de la sintomatología (Ibáñez, 2020).

La terapia CC ha crecido en los últimos años ya que se ha mostrado evidencia empírica y experimental con las diferentes formas de intervención lo cual ha dado buenos resultados psicológicos. Por lo cual se han incrementado los ámbitos de aplicación como también en la forma de resolver problemas. Se ha convertido en la terapia más rentable, siendo eficaz y eficiente a la vez. Esta forma intervención demuestra tener la capacidad para tener en cuenta la principal representación de las insuficiencias sociales para atender en el área educativa, clínica y organizacional.

Las dificultades emocionales son muy frecuentes. Las herramientas de la TCC son una aproximación ventajosa y poderosa para el manejo de la diversidad de perturbaciones psicológicas como ansiedad, disturbios adaptativos e indicadores emocionales no catalogados. Asimismo, es capaz de afectar efectivamente al procedimiento de las perturbaciones fisiológicas como epilepsia, dolor crónico e insomnio entre otros.

De acuerdo a los problemas que exhiben los pacientes se revelan en las otras técnicas CC avanzadas por ejemplo las más conocidas son: Métodos de intervención física, relajación - respiración: Las tácticas del manejo físico

aumentan la probabilidad de que el paciente exprese las emociones desaprobadas como ira, enfado y ansiedad.

Inoculación del estrés o auto instrucciones: El estrés es una dificultad constante en la vida del ser humano, se origina cuando este individuo diviso algo excesivo y que no puede afrontar por esto esta técnica tiene como fin de desplegar o proveer a los individuos destrezas que les permitan: Reducir y desaparecer la rigidez y la aceleración orgánica; Representar las viejas interpretaciones condenas por un grupo de inclinaciones positivas sirven para oponer el estrés. Y, por último, Nivelar contextos estresantes y tomar medidas para enfrentarlas en el futuro.

(Flores,2007, como se citó en Gallego, Gil y Sepúlveda,2018, p.35) Refieren que Selye es quien clasificó el estrés en dos tipos: “eustrés positivo” y el “distrés negativo” pertenecientes a una respuesta idónea o inadecuada a un elemento estresante.

Eustrés positivo: es aquella respuesta que aparece cuando el individuo está bajo presión, donde inconscientemente demostrara que puede afrontar dificultades que se presenten sacando lo mejor de sí mismo.

Distrés negativo: se caracteriza por un desequilibrio en la persona por factores estresantes disminuyendo sus destrezas en la resolución de problemas de forma asertiva, perjudicando su salud mental y física.

Niveles de estrés según la TCC (Rodríguez, 2016, como se citó en Choquehuanca, 2018, p.24-25-26) Estrés agudo: es el más experimentado por las personas a causa de las demandas que nos atribuimos nosotros u otros; las cuales van creciendo de un pasado existente o de las anticipaciones de un futuro, llegando a terminar por agotarnos o provocar secuelas en nuestra salud física y psicológica.

Estrés agudo episódico: surge con las exigencias imaginarias por lo que el individuo constantemente se muestra enfadado, ansioso y preocupado por el porvenir y el no poder controlar las demandas.

Estrés crónico: las personas que lo padecen son el ejército, prisioneros o los que viven en extrema pobreza manifestando un desgaste físico y mental

generando consecuencias para toda la vida e incluso algunos ya están acostumbrados o le guste resistiendo la posibilidad de un tratamiento.

La asociación Leukemia & Lymphoma Society (2017) nos determina y define las dimensiones del estrés percibido las cuales son:

La expresión del estrés. - Esta dimensión abarca la sintomatología específica que es lo que se puede observar o el individuo muestra inevitable, ya que sentirse estresado es muy habitual, pero el término estrés es muy utilizado en la sociedad cuando alguien se siente agobiado por las diferentes situaciones en las que vive. Sin embargo, este problema es algo sencillo que puede encontrarse en los cambios que el individuo expresa. Por ello se evalúa en la Escala de Estrés Percibido (PSS -14) y tomando nota si el individuo que es afectado inesperadamente, se siente incapaz de controlar las cosas, nervioso o estresado, no puede afrontar, se siente enfadado o las dificultades se le acumulan.

Control de estrés. – El objetivo de esta dimensión es plantear ideas que aporten en el enfrentamiento del individuo con el estrés, logrando la estabilidad del organismo. Existen tipos de psicoterapia que pueden desarrollar la capacidad desafiante a los síntomas estresores e incluso solucionar problemas más graves, pero en la Escala de Estrés Percibido (PSS -14) no expresa qué tanto puedes manejar problemas, si las cosas van bien, si tienes control de las dificultades y puedes tomar las situaciones bajo control.

METODOLOGÍA

Esta investigación es de tipo cuantitativo, porque que se centra en las mediciones numéricas, emplea el análisis estadístico, el cual se da a partir de la recolección de datos, buscando hallar una respuesta a la problemática dada, con el requisito de validez y confiabilidad, así como estándares que sirvan para interpretar las calificaciones (Alarcón, 2008, como se citó en Sueldo, 2020, p.23).

El diseño de investigación es instrumental, porque se analizan las características de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición psicológica, es por ello que este diseño se centra

en la mejora, ejecución, valoración y sustento de circunstancias que puedan proporcionar al aprendizaje, asimismo busca describir el grado de confiabilidad y validez del instrumento, lo cual posteriormente será de gran beneficio para investigaciones futuras. (Ato, López y Benavente, 2013).

Para esta investigación la población objetivo es infinita ya que se desconoce el número total de adultos que residen en la ciudad de Chiclayo entre las edades de 20 a 35 años. Entonces a partir de esta población infinita se determinó según su fórmula que la muestra está conformada por 384 personas quienes contarán con los criterios requeridos de la presente investigación. La elección de las personas que participaron en la investigación, se realizó mediante el uso del método de muestreo no probabilístico por conveniencia. Este tipo de muestreo es utilizado cuando la característica más importante la establece el investigador de modo subjetiva.

En esta investigación se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos, el instrumento elegido para este estudio es la Escala de Estrés Percibido (PSS) fue diseñada originalmente por Cohen, Lamarck y Mermelstein (1983) con 10 ítems para determinar el nivel en el que las personas perciben las condiciones de vida como estresantes durante el último mes. Para el propósito de la investigación se utilizó la versión adaptada de Remor (2006), el cual presentó 14 reactivos y se divide en dos dimensiones, las cuales son expresión de estrés y control de estrés cuyos indicadores tiene una escala de medición ordinal con posibles respuestas de 0 al 4 (0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = de vez en cuando, 3 = a menudo, 4 = muy a menudo); la evaluación se realiza cambiando las calificaciones de los reactivos 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13 y sumando los 14 ítems. La puntuación directa alcanzada muestra que a una calificación más alta corresponde a un mayor nivel de estrés percibido; Además, este instrumento debe ser aplicado en adultos y se puede utilizar de forma individual o conjunta con una duración de 15 minutos aproximadamente.

Concluyendo que el instrumento posee buenas propiedades psicométricas para su administración ya que los hallazgos revelan que el instrumento tiene 2 extensiones, desde esta perspectiva la consistencia interna mejora significativamente desde el Alfa de Cronbach de 0.617 en una escala

de 14 puntos a un alfa que va de 0.805 a 0.811 en cada una de las dos dimensiones (Larzabal & Ramos, 2019).

Con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de estrés percibido (PSS -14) en adultos de 20 a 35 años de la ciudad de Chiclayo, inicialmente se elaboró un consentimiento y asentimiento informado a la muestra de estudio para su participación con el propósito de que tengan conocimiento de que tratará la investigación como también indicando que los datos que brinde se mantendrá reservado y se utilizará para fines académicos, proporcionándoles el poder de elegir libremente su colaboración en la investigación. Posteriormente se elaboró la encuesta de modo virtual por medio de formularios de Google, la cual se distribuyó a través de las distintas redes sociales virtuales como WhatsApp, Facebook e Instagram; y a su vez se aplicó la encuesta de manera presencial cumpliendo con los protocolos de bioseguridad. Teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión para nuestra investigación.

RESULTADOS

Validez de la escala de estrés percibido (PSS -14)

Tabla 1

Análisis de reactivos a través del Método de Correlación de Ítem – Test Corregida.

Indicador	Sub Indicador	Ítem	Índice de Discriminación
Estrés percibido	Expresión de Estrés	1	0.57
		2	0.70
		3	0.66
		8	0.59
		11	0.72
		12	-0.10
	Control de Estrés	14	0.77
		4	0.34
		5	0.51
		6	0.61
		7	0.59
		9	0.59
		10	0.69
		13	0.51

Fuente. Procesamiento de datos.

En la tabla 1 de análisis de reactivos se evidencia 2 dimensiones, la expresión de estrés y el control de estrés, la escala inicialmente planteó 14 ítems, pero fue eliminado el ítem 12 ya que presenta un índice de discriminación menor a 0.30 quedando 13 ítems para la muestra aplicada, fundamentando la decisión Sánchez (2006), que afirma que cuando el índice de discriminación es ≤ 0.30 la discriminación de dicho índice es aceptable (p.10).

Adicionalmente, los índices de discriminación encontrados en la Escala de Estrés Percibido con 13 ítems van desde el índice mínimo de 0.34 en el ítem 4 a un índice máximo de 0.77 en el ítem 14.

Tabla 2

Análisis factorial confirmatorio.

En la tabla 2 se observa los resultados del coeficiente de KMO y la prueba de esfericidad de

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,880
Prueba de esfericidad de	Chi-cuadrado aproximado	2109,023
Bartlett	gl.	78
	Sig.	,000

Bartlett, utilizados para obtener la validez por consistencia interna, resultando la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (0,880) lo que implica una significancia alta ya que entre más cerca de 1 esté, el valor obtenido del KMO es mejor y la prueba de esfericidad de Bartlett evalúa la aplicabilidad del análisis factorial tomando en cuenta que Sig. (p-valor) < 0.05 (0,000). Tales resultados indican que se puede realizar el análisis factorial.

Tabla 3

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 3 de comunalidades se observa que los valores de extracción obtenidos en las encuestas

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
Ítem 1	1,000	,603
Ítem 2	1,000	,630
Ítem 3	1,000	,653
Ítem 4	1,000	,540
Ítem 5	1,000	,563
Ítem 6	1,000	,648
Ítem 7	1,000	,549
Ítem 8	1,000	,534
Ítem 9	1,000	,609
Ítem 10	1,000	,565
Ítem 11	1,000	,611
Ítem 12	1,000	,498
Ítem 13	1,000	,613

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

realizadas de 13 ítems en los que podemos observar un valor mínimo de 0.498 en el ítem 12 y un valor máximo de 0,653 en el ítem 3, esto se manifiesta ya que las comunalidades son unos valores que oscilan entre cero y uno. Cuando se acerca a uno enseña que la variable queda totalmente explicada por los factores comunes; mientras que, si se aproxima a cero, los factores no explicarán nada la variabilidad de las variables.

Tabla 4

Análisis de Componentes de Autovalores.

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,991	30,699	30,699	3,991	30,699	30,699	3,852	29,631	29,631
2	3,627	27,897	58,596	3,627	27,897	58,596	3,765	28,965	58,596

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

En la tabla 4 se observa la Varianza total Explicada con los componentes de Autovalores iniciales, las Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción y la Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación los expresado en los Totales (con un valor mínimo de 0,321 y un máximo de 3,991), % de la varianza (con un valor mínimo de 2,468 y un máximo de 30,699) y el Porcentaje Acumulado (con un valor mínimo de 30,699 y un máximo de 100,000).

Tabla 5

Análisis de componentes rotados.

Matriz de componentes rotados ^a		
Ítems	Componente	
	1	2
Nº 6	,800	
Nº 9	,780	
Nº 10	,730	
Nº 4	,724	
Nº 5	,721	
Nº 7	,714	
Nº 12	,705	
Nº 3		,806
Nº 2		,793
Nº 11		,780
Nº 13		,780
Nº 1		,774
Nº 8		,728

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

En la tabla 5 se observa 2 componentes, vemos que la dimensión 1 es el componente 2 el cual sigue manteniendo los ítems (1, 2, 3, 8, 11 y 13),

Se puede evidenciar en la tabla 6 el número de personas encuestadas con las que se trabajó para la investigación conformada por 384, igualmente encontramos que la media menor es de 1.45 y la mayor de 1.95; lo cual indica que el valor debe corresponder a cada dato distribuido si su suma se divide por igual según (Salazar y Castillo, 2018, p.50). En cuanto a la desviación típica el .999 es menor y 1.138, esto significa que a mayor valor se encuentra la desviación estándar indica los datos más dispersos de acuerdo a los expresado por (Salazar & Castillo, 2018, p.73). Asimismo, encontramos la varianza con un .998 menor y un 1.295 mayor; lo cual es sustentado por (Salazar & Castillo, 2018, p.69) quienes expresan que mientras mayor es la varianza mayor será la dispersión de datos. Por último, tenemos los coeficientes de asimetría de Fisher y de curtosis de Fisher, donde se expresa que en la asimetría se manifiestan valores de .011 a .442 y la curtosis se obtuvo valores de -.302 a -.604, de acuerdo con (Ferrando & Anguiano Carrasco, 2010, como se citó en Del Carpio, 2021, p.24) están en el parámetro de +/-1.5, lo que representa una distribución normal.

La confiabilidad es un factor que mejora la consistencia y la presión de la medición. Por lo tanto, si la medición tiene valores consistentes y precisos, creemos que podemos tener confianza en los resultados obtenidos al aplicar la prueba, por lo que la confiabilidad está determinada por la consistencia dentro de la Escala de Estrés Percibido (PSS-14).

Tabla 7
Fiabilidad.

Estadísticos de fiabilidad general		
Alfa de Cronbach	Sperman - Brown	Nº de ítems
0,806	0,867	13

En la tabla 7 se muestra el análisis de confiabilidad de consistencia interna, que resultó en un valor de 0,806 utilizando el coeficiente alfa de Cronbach y Spearman Brown con una puntuación de 0,867, lo que indica que la escala tiene un buen nivel de precisión de medición, según, es decir, si aplicamos repetidamente el dispositivo a la misma población o con características similares, se obtendrán los mismos resultados.

Tabla 8
Fiabilidad por dimensiones.

Estadísticos de fiabilidad por dimensiones			
Dimensiones	Alfa de Cronbach	Spearman - Brown	Nº de ítems
Expresión de estrés	0,871	0, 867	6
Control de estrés	0,862	0, 867	7

En la tabla 8 se observa la fiabilidad del instrumento por cada dimensión mostrando el coeficiente de alfa de Cronbach con un resultado significativo en la dimensión de expresión de estrés 0,871 y control de estrés 0,862, lo cual reafirma el coeficiente de Spearman con 0, 867.

La baremación es establecer una escala de puntuaciones obtenidas con un instrumento que permite medirlas e interpretarlas. Siendo así, se logró elaborar los baremos de la escala atribuyendo a cada una de las puntuaciones obtenidas un determinado valor.

Tabla 9
Baremos generales de la escala.

Puntaje directo	Percentil	Niveles
39 - 42	100	
37	97	
34 - 36	96	
32 - 33	95	
30 - 31	93	Muy frecuentemente está estresado
29	90	
28	89	
27	86	
26	82	
25	72	
24	64	Frecuentemente está estresado
23	57	
22	52	
21	47	
20	43	Ocasionalmente está estresado
19	36	
18	33	
17	28	
16	24	
15	20	
14	18	
13	15	
12	14	
11	11	Nunca o casi nunca está estresado
8 - 10	10	
6 - 7	7	
5	5	
4	4	
3	3	
0 - 2	2	

En la tabla 9 se observa la baremación percentilar mostrando los niveles de nunca o casi nunca está estresado (2 a 24), ocasionalmente está estresado (28 – 47), frecuentemente está estresado (52 – 72) y muy frecuentemente está estresado (82 – 100).

Tabla 10
 Baremos de la dimensión 1 (expresión de estrés).

Puntaje directo	Percentil	Niveles
23 - 24	100	
20 - 22	99	
19	98	
18	96	
17	95	Muy frecuentemente está estresado
16	94	
15	91	
14	86	
13	80	
12	73	
11	64	Frecuentemente está estresado
10	59	
9	50	
8	42	Ocasionalmente está estresado
7	34	
6	27	
5	20	
4	17	
3	13	Nunca o casi nunca está estresado
2	10	
1	8	
0	7	

En la tabla 10 se observa la baremación percentilar de la dimensión 1, donde se determinó los niveles de nunca o casi nunca está estresado (7 a 20), ocasionalmente está estresado (27 – 50), frecuentemente está estresado (59 – 73) y muy frecuentemente está estresado (80 – 100).

Tabla 11
 Baremos de la dimensión 2 (control de estrés).

Puntaje directo	Percentil	Niveles
28	100	
24 - 27	99	
20 - 23	98	
19	97	
18	95	Muy frecuentemente está estresado
17	93	
16	89	
15	79	
14	76	
13	67	
12	63	Frecuentemente está estresado
11	54	
10	50	
9	41	Ocasionalmente está estresado
8	33	
7	27	
6	18	
5	14	
4	10	Nunca o casi nunca está estresado
3	8	
1 - 2	6	

En la tabla 11 se observa la baremación percentilar de la dimensión 2, donde se determinó los niveles de nunca o casi nunca está estresado (6 a 18), ocasionalmente está estresado (27 – 50), frecuentemente está estresado (54 – 67) y muy frecuentemente está estresado (76 – 100).

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como primer objetivo conseguir la validez del instrumento de la Escala de Estrés Percibido, se utilizó diferentes métodos como el Análisis de reactivos a través del Método de Correlación de Ítem – Test Corregida, se tuvo como resultados índices de discriminación que fluctúan entre -0.10 y 0.77, manifestando la eliminación del reactivo 12 que no cumplió con lo establecido por Sánchez (2006) quien refiere que cuando los índices de discriminación son ≥ 0.30 el índice es aceptable, pero al no cumplir con el valor establecido deben ser retirados o reformulados, indicando una baja correlación entre el ítem y la puntuación total, ya sea por la mala redacción del reactivo o que el ítem no sirve

para medir lo que se desea medir. (p.10), por lo que se consideró índices que oscilan entre 0.34 y 0.77; afirmando que los 13 elementos restantes del instrumento son válidos. Estos resultados difieren con lo mostrado por Sanabria (2020), en su investigación quien empleó el mismo método y logró que todos los ítems tengan un índice mayor a .20, lo que demostró que sus reactivos fueron válidos; apoyándose por lo expuesto por Navarro (2019) quien refiere que los ítems que arrojen valores iguales o menores a .20 no son aceptables. (p.17). Ante ello es preciso señalar que en su investigación utilizó un instrumento que mide la variable estrés, sin embargo, para el propósito de su investigación empleó una versión diferente de adaptación de Guzmán y Reyes (2018), asimismo el tamaño de muestra y lugar de aplicación varía, por lo que se asume que las diferentes características ya mencionadas sustentan las discrepancias significativas en dichas investigaciones, puesto que el funcionamiento estructural de los ítems se puede condicionar según los factores como grupo social, cultural, lingüístico e instruccional.(Torres, 2014).

Asimismo, como segundo punto se realizó el Análisis factorial exploratorio utilizado para obtener la validez por consistencia interna, logrando como resultados valores de 0,880 y una significancia de 0.000; considerados apropiados por (Lloret, et al., 2014, p.10) quienes indican que es adecuada para su factorización si el KMO evidencia valores de .80 en adelante, y hallar un $p < .05$ de modo que exista correlación entre los ítems de la escala al ofrecer resultados estables. Estos resultados presentan similitud con lo encontrado por Silva (2019) donde el puntaje obtenido en el coeficiente de KMO es de .855, quedando demostrado que el índice es aceptado. Asimismo, mediante la prueba de Bartlett se obtuvo la Sig. de 0.000, lo que nos indica que es menor a 0.05 por ende, es altamente significativo, quien se fundamenta con lo que señala Jabel (2017) que si al realizar el análisis factorial se obtiene un $KMO \geq 0,75$ esto significa ser bueno y en la prueba de esfericidad de Bartlett un $p < 0.05$, indica que el modelo factorial es el adecuado para explicar los datos (p.59). Ante ello es preciso indicar que ambas investigaciones presentan semejanzas en relación al tamaño de la muestra, lo que explicaría la similitud de los resultados ya que como refiere Méndez y Rondón (2012) a mayor tamaño de muestra se hace más probable la correlación entre variables y el valor

de KMO tiende a incrementarse.

De acuerdo al análisis descriptivo de los ítems se tomaron en cuenta los siguientes puntos a mencionar; la media presentando valores de 1.45 a 1.95; se utilizó para describir la muestra con un solo valor que representa el centro de los datos, lo cual es sustentado por (Salazar & Castillo, 2018, p.50) que indican que el valor debe corresponder a cada dato distribuido si su suma se divide por igual. Con respecto a la desviación típica evidencia valores que fluctúan entre .999 a 1.138; y se empleó para determinar la dispersión de los datos en relación con la media, esto significa que según refiere (Salazar & Castillo, 2018, p.73) que a mayor valor se encuentra la desviación estándar indica los datos más dispersos. Asimismo, encontramos la varianza que muestra un valor de .998 a 1.295; esto mide la amplitud de la dispersión de los datos alrededor de su media, lo cual es sustentado por (Salazar & Castillo, 2018, p.69) quienes expresan que mientras mayor es la varianza mayor será la dispersión de datos.

Finalmente, tenemos los coeficientes de asimetría de Fisher y de curtosis de Fisher, donde se expresa que en la asimetría se manifiestan valores de .011 a .442 lo que nos permite saber que los datos son simétricos y en la curtosis se obtuvo valores de -.302 a -.604 esto determinan el grado de concentración que tienen los valores de una variable alrededor de la zona central de la distribución de frecuencias; estos resultados guardan relación con lo que sostiene (Ferrando & Anguiano Carrasco, 2010, como se citó en Del Carpio, 2021, p.24) quien refiere que la asimetría y la curtosis están dentro de los parámetros de ± 1.5 , lo que indica que los datos se encuentran en una distribución normal. Ello es acorde con lo que esta investigación halla al ubicarse dentro de los parámetros aceptables.

Con el objetivo de establecer la confiabilidad de la escala, a través del coeficiente alfa de Cronbach se obtuvo un resultado de 0.806 y con el método de las dos mitades de Spearman Brown un puntaje de 0,867, asimismo se halló la fiabilidad del instrumento por cada dimensión con el coeficiente alfa de Cronbach, revelando un resultado significativo en la dimensión de expresión de estrés con 0,871 y control de estrés con 0,862, además alcanzando un valor de 0,867 con el método de las dos mitades, esto quiere decir que el instrumento es consistente con el tiempo y está

dentro de los valores aceptables de la confiabilidad, lo cual es respaldado por Meneses (2013) que indica que es necesario que la fiabilidad sea elevada situándola por encima de 0,80 o 0,90. (p.79). Estos resultados muestran diferencias con el estudio de Campo, Oviedo y Herazo (2014) en su análisis psicométrico de (EEP-10), que tuvo como resultado un alfa de Cronbach de 0,65 en una escala de 10 puntos a un alfa que va de 0.82 a 0.83 en cada una de las dos dimensiones. Esto es manejado ya que en algunas circunstancias puede aceptarse valores superiores a .65. (Katz, 2006). Analizando estos resultados podemos ver que reflejan discrepancias, porque a pesar que miden la misma variable son adaptaciones realizadas por diferentes autores, además las puntuaciones obtenidas de ambas investigaciones se ubican en niveles desiguales, en comparación con los criterios propuestos por Thorndike (1989) y Magnusson (1983), que indican los siguientes criterios de evaluación. El primero de ellos establece que 0.81 por unidad se considera un indicador de confianza muy alto; de 0.61 a 0.80 un índice alto; de 0.41 a 0.60 un indicador moderado; de 0.21 a 0.40 es un índice bajo y de 0.01 a 0.20 es un índice muy bajo.

Finalmente, en cuanto al último objetivo específico relacionado con la elaboración de los baremos de la Escala de Estrés Percibido (PSS - 14), se consideró que las escalas aluden a un estándar cuantitativo el cual se estableció luego de realizar procedimientos analíticos y estadísticos de las normas percentilares. Este proceso se realizó debido a que los puntajes obtenidos directamente del desarrollo del test no tienen un significado preciso. Los resultados encontrados fueron establecidos por cuatro niveles en el cual las puntuaciones que tengan percentiles inferiores a 24, se ubicarán en el nivel de nunca o casi nunca está estresado; por otro lado, los que fluctúen entre 28 a 47 corresponden al nivel de ocasionalmente esta estresado; asimismo, los percentiles que oscilan entre 52 a 72 pertenecen al nivel de frecuentemente esta estresado; y por ultimo los percentiles que van de 82 a 100 se sitúan en el nivel de muy frecuentemente esta estresado. Tales niveles fueron determinados por los autores basándose en la frecuencia de la variable de estudio. Estos hallazgos difieren con lo expresado por Takamura (2020) quien desplegó una baremación con la data recolectada, obteniendo 4 categorías de acuerdo al puntaje total de los encuestados y

categorizó en bajo nivel de estrés (1-25), nivel intermedio (30-50), estrés (55-75) y alto nivel de estrés (80 a +). Contrariamente a Sanabria (2021) que en su estudio presento una categorización de tres niveles; bajo (5 - 45), moderado (50 - 80) y alto (85 a +). Ambas investigaciones se respaldaron por Meneses (2013) que explica que la transformación de una puntuación ayuda al usuario a inyectar significado a un determinado valor de acuerdo con el comportamiento de un conjunto de observaciones. (p. 220). La diferencia de los antecedentes previamente referidos, es elección de los autores por su valoración de riesgo y estas no tienen por qué ser todas iguales ya que cambian según la variable y contexto. Por lo tanto, los hallazgos revelan que las puntuaciones obtenidas en la investigación aseguran la medición e interpretación del nivel de estrés percibido.

Por lo tanto, el presente estudio demostró que la Escala de Estrés Percibido es un instrumento psicológico que posee adecuadas propiedades psicométricas como validez y confiabilidad para poder ser aplicado a la población con características similares a la actual investigación.

CONCLUSIONES

Se logró establecer la validez de la escala de estrés percibido (PSS -14), se validaron los reactivos mediante el método de prueba de correlación para los elementos que dan índices discriminantes entre 0.34 y 0.77, se considera aceptable. Asimismo, para el análisis factorial exploratorio se realizó la prueba de KMO con un valor de 0.880 y la prueba de demanda de Bartlett tomando los valores $p < 0.000$; considerado apropiado.

Se realizó el análisis descriptivo de los ítems en el que se demostró apropiados índices en la escala de estrés percibido (PSS -14) de los puntos a considerar la media, la desviación típica, varianza, el coeficiente de asimetría de Fisher y el coeficiente de curtosis de Fisher; lo cual indica que todos los reactivos tienen una distribución normal.

Por ende, se realizó el análisis de fiabilidad de las propiedades de la escala y los elementos que la componen, iniciando con el Coeficiente Alfa de

Cronbach con un resultado general de 0,806 y el método de dos mitades de Spearman Brown mostrando un resultado de 0,867, esto quiere decir que el instrumento es consistente con el tiempo y está dentro de los valores aceptables de la confiabilidad.

Finalmente se estimó los parámetros de baremación percentilar de la Escala de Estrés Percibido dividiéndolo en cuatro categorías: Nunca o casi nunca está estresado (2 - 24), Ocasionalmente está estresado (28 - 47), Frecuentemente está estresado (52 - 72) y Muy frecuentemente está estresado (82 - 100), en el que se garantiza la medición de la variable según su frecuencia.

REFERENCIAS

- Ato, López y Benavente (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Universidad de Murcia, España. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511/152221>
- Becerra, T. (2020). Estrés laboral y calidad de vida en tiempos de pandemia en docentes de escuelas con quintil-Cajamarca. Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo facultad de Psicología. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1388/Becerra%2c%20T.%20Y.%20%282020%29.%20Estres%20laboral%20y%20calidad%20de%20vida%20en%20tiempos%20de%20pandemia%20en%20docentes%20de.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bustillos, M. (2019) “Adaptación de la Escala de Estrés Percibido (EEP-10) en usuarios de una clínica ocupacional en Lima”. Universidad César Vallejo. Lima Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51552/Bust%2c%20ADos_PMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campo, A.; Oviedo, H. y Herazo, E. (2014). Escala de Estrés Percibido-10: desempeño psicométrico en estudiantes de medicina de Bucaramanga, Colombia. Instituto de Investigación del Comportamiento Humano. Bogotá, Colombia. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revfacmed/article/view/43735/50115>
- Colegio de Psicólogos de Perú (2021). Código de ética profesional del psicólogo peruano. https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf
- Chávez, W (2018) Construcción y validación de una escala de ansiedad para adultos de 20 a 44 años residentes en Independencia, 2018. Universidad Cesar Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29842/Chavez_LWE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Choquehuanca, R. (2018). El estrés en los niños y su relación con el desempeño académico en quinto grado de educación primaria en la localidad de Azángaro – 2016. Universidad nacional del altiplano. Puno. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9437/Reyna_Isabel_Choquehuanca_Hanco.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Del Carpio, S (2021). Escala de estrés percibido relacionado con la pandemia de COVID-19 (EEP-10-C): Evidencias psicométricas en jóvenes y adultos iqueños, 2020. Universidad César Vallejo. Lima. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59674/Del%20Carpio_CSVF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gallego, Y., Gil, S. & Sepúlveda, M. (2018). Revisión teórica de eustrés y distreses definidos como reacción hacia los factores de riesgo psicosocial y su relación con las estrategias de afrontamiento. Universidad Ces. Facultad de medicina. Medellín. <http://repository.ces.edu.co/bitstream/10946/4229/1/REVISI%C3%93N%20TEORICA%20DE%20EUISTR%C3%89S%20Y%20DISTR%C3%89S%20DEFINIDOS%20COMO%20REACCI%C3%93N%20HACIA%20LOS%20FACTORES%20DE%20RIESGO%20PSICOSOCIAL%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20LAS%20ESTRATEGIAS%20DE%20AFRONTAMIENTO%2028102018.pdf>
- García, F (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Soledad de Jong Gierveld

- (DJGLS) en adultos mayores de Lima Norte. Universidad Cesar Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55344/Garc%c3%ada_CFY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ibáñez, C. (2020) Técnicas cognitivo-conductuales de fácil aplicación en atención primaria, psicología clínica, reino unido. <https://www.enfermeriaaps.com/portal/wp-content/uploads/2013/11/Tecnicas-cognitivo-conductuales-de-facil-aplicacion-en-atencion-primaria-parte-1.pdf>
- Jabel, M. (2017) Estandarización del inventario de estrés académico SISCO en estudiantes de dos universidades de villa el salvador. Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/417/TESIS%20-%20MARIA%20JABEL.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Larzabal, A., y Ramos, M. (2019). "Propiedades psicométricas de la escala de estrés percibido (pss-14) en estudiantes de bachillerato de la provincia de Tungurahua (ecuador)" http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612019000200003
- León, M. y Fornés, J. (2015). Estrés psicológico y problemática musculoesquelética: revisión sistemática. *Enfermería Global*, 14(38), 276–300. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412015000200015
- Leukemia y Lymphoma Society (2017). Manejo del estrés Efectos del estrés y cómo sobrellevarlos. https://www.lls.org/sites/default/files/National/USA/Pdf/Publications/PS92S_SP_Managing_Stress2019.pdf
- Méndez, A., Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>
- Meneses, J (2013) PSICOMETRÍA. Barcelona. https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Lloret, S. et al. (2014) El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. Universidad de València (España). <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Navarro, D. (2019). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Quispe, S. (2016). Niveles de estrés y clima laboral en los colaboradores de una empresa privada de Lima. Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/366/1/QUISPE%20GAMIO%2C%20SHERLLEY%20KATHERINE%20JULLY%20ROSSMERY.pdf>
- Reyna, C. Mola, D y Correa, P. (2019) Escala de Estrés Percibido: análisis psicométrico desde la TCT y la TRI. Instituto de Investigaciones Psicológicas, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (IIPSI-CONICET), Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina. <https://www.elsevier.es/es-revista-ansiedad-estres-242-pdf-S113479371830128>
- Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV (2020). Universidad César Vallejo. Perú <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Sanabria, E (2021). Evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima. Universidad Cesar Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63038/Sanabria_CEX-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, E. (2006). *Psicometría Tema 8 Análisis de la calidad métrica de la calidad de los ítems*. <https://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Psicometria%20Tema%208%20Analisis%20Items.pdf>
- Salazar, C., & Castillo, S (2018). *Fundamentos básicos de la estadística*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/>

- bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%
20B%C3%A1sicos%20de%20Estad%
C3%ADstica-Libro.pdf
- Silva, C (2019) Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (E.R) en adolescentes de 1ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2019. Universidad César Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37024/Silva_CCRS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sueldo, J. (2020). Propiedades psicométricas del Test de Dependencia de Videojuegos en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana y Callao, 2020. Universidad César Vallejo. Lima. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48157/Sueldo_VJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Takamura, I (2019) Propiedades psicométricas del cuestionario estrés laboral de la OIT – OMS en colaboradores de una empresa de Piura. Universidad César Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53477/Takamura_SIC%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y