

**Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en docentes del nivel primario****Pedagogical consultancy program for the development of the logical dimension of critical thinking in primary level teachers****MEZA CARRASCO, Dora Paulina<sup>1</sup>**

Universidad César Vallejo

**RESUMEN**

Este estudio se realizó con la finalidad de determinar la influencia de un Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021. Fue una investigación aplicada, de método hipotético deductivo; se ha desarrollado bajo el enfoque cuantitativo de diseño cuasi experimental en una muestra de 45 docentes conformados por dos grupos (22 docentes: grupo experimental y 23 docentes: grupo control). Se utilizó el cuestionario Pensamiento crítico y validado con la prueba de Lawshe. Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov llegando a la siguiente conclusión, que el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente para el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

**Palabras clave:** Programa, asesorías pedagógicas, dimensión lógica, pensamiento crítico.

**ABSTRACT**

This study was carried out in order to determine the influence of a pedagogical advisory program for the development of the logical dimension of critical thinking in primary school teachers Ugel Otuzco, 2021. It was an applied research, hypothetical deductive method; It has been developed under the quantitative approach of quasi-experimental design in a sample of 45 teachers made up of two groups (22 teachers: experimental group and 23 teachers: control group). The Critical Thinking questionnaire was used and validated with the Lawshe test. The Kolmogorov-Smirnov normality test was applied, reaching the following conclusion that the Program based on pedagogical consultancies significantly influences the development of the logical dimension of critical thinking in primary level teachers at Ugel Otuzco, 2021.

**Keywords:** Program, pedagogical consultancies, logical dimension, critical thinking.

© Los autores. Este artículo es publicado por la Revista UCV HACER Campus Chiclayo. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial - Compartir Igual 4.0 Internacional. (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.

**Recibido:** 29 de octubre de 2021**Aceptado:** 10 de diciembre de 2021**Publicado:** 23 de diciembre de 2021

## INTRODUCCIÓN

La educación en los últimos tiempos experimenta cambios vertiginosos para ello, necesita maestros con nuevos paradigmas conocedores de nuevos enfoques y nuevas prácticas pedagógicas que les permita fortalecer el proceso de enseñanza para modelar escolares críticos, reflexivos, capaces de asumir compromisos y solucionar problemas. Por otro lado, se están realizando cambios en el plan de estudios y los métodos de enseñanza en las distintas instituciones de la escuela primaria con el fin de fortalecer las habilidades de los escolares para "aprender a aprender" e incrementar el pensamiento crítico en diversas áreas del conocimiento.

Realizando un análisis pertinente, en relación a docentes del nivel primario de la UGEL Otuzco, se encontró como problemática, diversas situaciones como: Prácticas limitadas por los maestros en el ciclo de fomento de destrezas cognitivas, concepciones confusas, carencia en la práctica pedagógica en relación al uso del pensamiento crítico y el desconocimiento de habilidades de resolución de problemas y aplicación del pensamiento complejo en el aula cuando se ejecuta el proceso pedagógico de enseñanza aprendizaje en sus respectivos niveles en un contexto de educación urbano rural, en el que predomina las aulas unidocentes.

En efecto, dentro de todas las situaciones que afectan la educación en el país, una se relaciona con la falta de pensamiento crítico en los estudiantes, ¿aunque no existan estadísticas que respalden la existencia del mencionado problema, una consulta con los docentes en las diferentes asignaturas nos lleva a concluir que el alumno no piensa ni sabe analizar; entiende, pero no desarrolla.

Conviene subrayar, que estos maestros no están formando estudiantes críticos. Asimismo, seguían la plantilla de su programación, sin considerar saberes previos, poco uso de preguntas socráticas que favorecen preparando a la reflexión sobre los propios saberes y operaciones mentales que dan origen a un razonamiento como proceso complejo, carencia de instrumentos y medios para la activación del currículo. Se evidenció que los docentes muy poco identificaban escasez de

enseñanza y logros de sus colegiales, poco empleo de obtención de datos sistemáticos o resultados de un aprendizaje cualitativo que conlleva a la falta de la retroalimentación por descubrimiento, poca práctica de la deconstrucción pedagógica y escasos procesos metacognitivos. Todo ello, trae como consecuencia, la formación de estudiantes sólo en habilidades básicas como comparar, observar, ordenar y agrupar, teniendo carencias de otras muy importantes para su futuro desenvolvimiento y desempeño. Ante la problemática encontrada, se propone la investigación: Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021; con la finalidad de proponer algunas alternativas ante la problemática propuesta y colaborar en mejoras de nuestra educación peruana especialmente de nuestros docentes en formación.

Retomando fuentes como UNESCO (2015), sostiene que el sistema educativo impulsa la indagación y el pensamiento científico, por lo que el docente, debe empoderarse, promover actividades que desarrollen habilidades de orden superior tomando como base Innovación y tecnología en interacción con un sistema nacional fortalecido de investigación, innovación y para fortalecer el potencial creativo y la creación del conocimiento reflexivo. El Proyecto Educativo Nacional (2036) Perú, sostiene que es necesario una enseñanza epistemológica con la finalidad de considerar competencias que enfoquen el pensamiento crítico, cambio en el paradigma en la educación, un docente con rol mediador con práctica de la planificación de una sesión de clase que ayuda al estudiante a aprender y favorecer su desarrollo integral, reflexiva y crítica.

Al respecto, el Ministerio de Educación (2017), brinda propuestas y acciones educativas que formen habilidades creativas y reflexiva de los estudiantes. Para ello planifica, implementa y organiza diversos programas con acciones formativas dirigida a los docentes para el mejoramiento de sus prácticas pedagógicas a través de un empoderamiento de conceptos básicos y teorías pedagógicas contemporáneas proponiendo métodos y estrategias meta cognitivas, reflexión crítica, colectiva y la autoformación de conocimientos o saberes de procesos del pensamiento crítico, fortaleciendo de esta manera su autonomía para asumir retos en la

preparación de personas que gocen de una expresión de libertad de autonomía.

Vista las circunstancias analizadas, en relación a este trabajo, guardan pertinencia los siguientes autores: Patiño (2014), hace referencia a que se debe trabajar por una instrucción fundada en el incremento del pensamiento crítico y reflexivo para orientarse, lo que le posibilita una mayor conceptualización del contexto donde vive. Marciales (2003), manifiesta la necesidad de una formación docente a través de talleres o programas, acción que repercute para la formación de estudiantes críticos, comprensivos y competentes. Martínez (2011), sostiene que el profesional docente debe tener dominio sobre el pensamiento crítico para desarrollar su autonomía.

Lynch y Wolcott (2001), considera que el profesor debe aplicar planear, planificar experiencias de enseñanza, tendientes al incremento del razonamiento analítico y aplicar evaluaciones formativas que oriente a desarrollar destrezas cognitivas y procesos mentales. La institución educativa juega una función preponderante en la formación del conocimiento analítico, motivan a los profesores a examinar y evaluar su práctica docente creando espacios de enseñanza que fomentan los aspectos de reflexión y crítica, resolución de problemas, análisis, síntesis, reorganización y evaluación de la información entre los estudiantes, sacar conclusiones, transferir conocimiento y producir creativamente.

La aplicación del programa de asesorías pedagógicas para la formación del razonamiento reflexivo en los docentes de la Ugel Otuzco, permitió el empoderamiento científico de conocimientos, habilidades y destrezas permitiendo en ellos espacios de fortalecimiento y empoderamiento de docentes a nivel individual.

Dentro de las teorías que sostienen esta variable, tenemos al enfoque humanista-constructivista, en donde considera que es importante reflexionar y respetar el valor de las personas por lo que son (humanismo). Al mismo tiempo, dotarles de herramientas o medios que permitan un fortalecimiento significativo del propio conocimiento (Epistemología). Estos dos modelos, involucran aspectos o procesos mentales y aspectos conductuales que le otorga al ser

humano conductas especiales para asimilar y acomodar nuevos aprendizajes dando respuestas de adquisición del tema a aprender.

Carl Rogers (1995), describe que la enseñanza debe fundarse en el estudiante que tiene una intención innata de una formación educativa adquiriendo competencias, talentos, socioemocionales, como producto de una sólida formación significativa. Asimismo, David Ausubel (1976) describe que relevancia del aprendizaje significativo es aplicar el conocimiento construido en otra situación diferente. El modelo constructivista promulga el empleo de procesos mentales en situaciones reales, dotando al estudiante de una autonomía para desarrollar su propio aprendizaje, que sean conscientes de sus habilidades para descubrir o crear problemas y resolverlos así mismo sean capaces de aplicar lo aprendido en el aula y transferir en situaciones diversas dando soluciones asertivas.

Jean Piaget, proponente del constructivismo, se centra en que el estudiante es el gestor de su propio aprendizaje se construye como resultado de la relación de su espacio de convivencia. Vigotsky que influencia en el desarrollo socio constructivista valorando la participación proactiva del que aprende como resultado de un proceso colaborativo, influyendo en el campo de la autorregulación que requiere de procesos metacognitivos-verificación y evaluación.

El conocimiento previo tiene un impacto en el aprendizaje, porque permite avanzar en rutas ya establecidas destacando una participación autónoma permitiendo demostrar el protagonismo de su obra creadora de su propio saber. En esta propuesta se implementan técnicas de enseñanza, estrategias y habilidades.

Los principios de la instrucción basada en la construcción de la misma enseñanza son: a) El conocimiento debe surgir a través de la enseñanza. b) La instrucción es el factor que posibilita y articula la fijación del conocimiento c) El sujeto es el artífice de su obra creadora y formación cognitiva, socioemocional y físicas d) El maestro fija e incrementa su liderazgo de monitor, guía, dinamizador pues selecciona contenidos del aprendizaje en función de necesidades e intereses, permitiendo que el alumno descubra el conocimiento por sí mismo y

demuestre todas sus habilidades con el empleo de estrategias didácticas de aprendizaje, impulsando la autonomía e independencia para finalmente evaluar, retroalimentar y tomar decisiones. Es relevante, considerar una preparación consciente en su formación pedagógica para adquirir dominio en su capacidad profesional asumiendo como reto: la formación integral del alumno en sus dimensiones cognitiva, afectiva y psicomotor. Giroux (2005), postula que la institución educativa debe desarrollar capacidades para producir conocimiento basándose en la práctica permanente, colocando al estudiante en un escenario de práctica para insertarse a la sociedad como sujeto activo, resolviendo problemas a partir de un análisis, y comprobación de resultados.

Hernández (2001), propone la aplicación de un currículo oculto con la finalidad de interrelacionar acciones recíprocas entre estudiantes y maestros en el quehacer cotidiano de la vida y de la escuela con la finalidad de enriquecer acciones reflexivas para una toma de decisiones. El acompañante brinda asesoría al planteamiento de la experiencia de aprendizaje tomando como referencia, la escalera de Daniel Wilson.

Para este programa, es necesario contextualizar las dimensiones del acompañamiento pedagógico con las consultas pedagógicas, ya que ambas tienen lugar en un mismo escenario. A la vista del análisis anterior, es importante tener en cuenta la propuesta de García (2012), propone la dimensión científica, la dimensión social, la dimensión psicopedagógica, la dimensión intercultural y ecológica.

Rojas (2006) sostiene que la Dimensión lógica del pensamiento Esta dimensión comprende un análisis del pensar crítico desde los criterios de la claridad, coherencia y validez de los procesos de razonamiento que se llevan a cabo conforme a reglas que establece la lógica. Comprende el análisis del pensamiento en su estructura formal racional. Permite pensar con claridad, organización y sistematicidad. Esta dimensión fundamental posibilita un pensamiento bien estructurado. Un pensamiento crítico que sigue las reglas de la lógica es más eficaz, pues se protege de inconsistencia y errores en el proceso.

Según Paul y Elder (2005, p. 17), sostiene que los elementos básicos que sustentan el razonamiento

lógico reflexivo son: 1) El pensar con el uso de la razón o juicio como capacidad de indagación. 2) El momento de reflexión que se ejecuta, deliberando en que aspectos debemos mejorar. 3) Recurso humano para formarse, desarrollarse o pensar críticamente. 4) El raciocinio y rigor lógico. Son características del pensamiento crítico: Posee un pensamiento crítico, auto dirigido, auto disciplinario, autorregulado y autocorregido, implicando una comunicación efectiva y habilidades en la solución. (Facione, 2007, p. 18).

El pensamiento crítico como ciclo complejo y dinámico se pone en práctica a lo largo de la vida y tiene como base a los procesos mentales. Implica inquietud, duda, autodomínio, esmero, vigor e indagación permanente. Hace uso de preguntas socráticas. (Garrido, 2014). Permite una enseñanza de la comprensión, manejo de categoría de análisis. Implica duda o problema, control, uso de habilidades cognitivas, esfuerzo mental y búsqueda permanente de alternativas. (Morín, 2001). Permite contrastar, comparar ideas, catalogar aspectos comunes, unificar ideas y socializar puntos comunes.

Según Lipman (1992), la criticidad asume procesos de modificación y reflexión en la aclaración de conceptos según el contexto donde nos permite actuar o reformular nuestros nuevos conocimientos. Para Passmore (1986), se trata de un cambio de actitudes o la adquisición de una postura, a la vez una habilidad de cambio o mente abierta a los diferentes momentos que se está presentando en el campo educativo ya que es una característica que posee un docente libre activo capaz de autorregular su propio aprendizaje y también sus emociones.

Sin embargo, el presente estudio de investigación por su naturaleza y característica retoma: Las Teorías y enfoques del pensamiento crítico es de la Teoría del Aprendizaje Conceptual formulada por Julián de Zubiría (2011), quien sostiene que Aprender es comprender, valorar y actuar. La enseñanza escolar tiene un carácter formativo e integrador, se da en las escuelas centrando sus objetivos en el desarrollo del pensamiento o fomento de destrezas en el cual participan antes que socializan diferentes culturas. El aprendizaje pedagógico conceptual centra sus bases teóricas y científicas en el currículo, describiéndole como una organización de propósitos, con

competencias, capacidades contenidas, desempeños, evidencias y valoración específica con instrumentos definidos.

Un maestro que practica el socio constructivismo, realiza discusiones profundas con sus estudiantes sobre conceptos relevantes, puede observar y registrar, cómo los niños construyen, manipulan sus ideas y materiales para construir sus propios significados; hace preguntas e interpreta sus observaciones, discute con los propios niños y con las familias, éste disfruta trabajando, investigando con los niños, acompañándolos en sus procesos de aprendizaje para que lleguen a lugares nuevos, desafiantes y complejos (Pascual, 2001, p. 61). El maestro no debe limitarse a generar nuevas instrucciones relevantes, debe ser partícipe, indagador y constructor, aportando a la luz de sus conocimientos nuevas propuestas curriculares adecuadas y contextualizadas desde un punto crítico reflexivo en relación a la realidad local, regional, nacional. Así mismo, debe proponer diversas alternativas de soluciones para cubrir expectativas en función de demandas y necesidades de los estudiantes.

En el presente trabajo de investigación, a efectos de profundizar en el conocimiento, Rojas (2006) propone metas específicas de actividades en cada proceso y plantea las siguientes dimensiones del pensamiento crítico: la dimensión lógica, la dimensión sustantiva, la dimensión contextual, la dimensión pragmática y la dimensión dialógica. El objetivo general que nos planteamos en esta investigación, fue determinar la influencia de un Programa basado en asesorías pedagógicas para el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Como todo trabajo de investigación se plantearon los siguientes objetivos específicos: Identificar el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico antes de la aplicación del Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021. Identificar el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico después de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

## METODOLOGÍA

El diseño es cuasi-experimental puesto que se establecen los 2 grupos con pre y post – test, la población muestral estuvo conformada por 22 docentes de la Ugel Otuzco (grupo experimental) y 23 docentes de la Ugel Otuzco (grupo control); se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica utilizada fue la entrevista, se aplicó un cuestionario para determinar la influencia del programa basado en asesorías pedagógicas en el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021; que fue validados por juicio de expertos y la confiabilidad del mismo se determinó a través de alfa de Cronbach con el SPPSS V24. Para el cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico arrojó un valor de 0.6 que corresponde a un nivel aceptable. Se aplicó la estadística descriptiva en la elaboración de las tablas estadísticas, así como el análisis e interpretación de las mismas.

Para determinar la distribución de datos se utilizó la prueba Kolmogorov Smirnov y para la contratación de las hipótesis usamos la prueba t de student para medir la influencia del programa de asesorías pedagógicas en el desarrollo del pensamiento crítico, facilitando así la realización y análisis de los resultados, discusión y conclusiones, respondiendo a los objetivos planteados; para concluir y brindar solución al problema general. Se utilizó el software de estadístico (SPSS v24).

## RESULTADOS

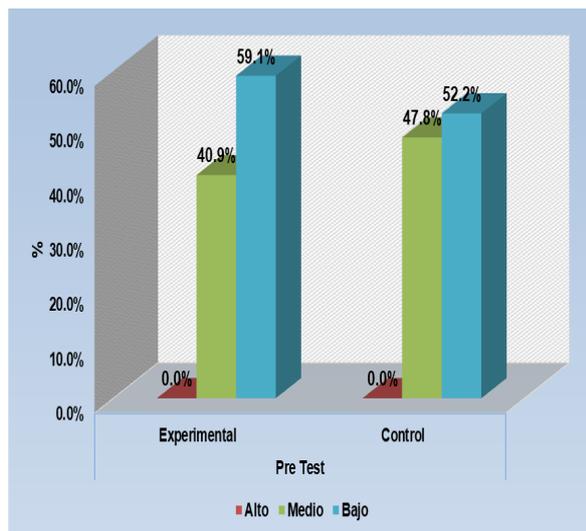
**Tabla 1**

Nivel del desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico antes de la aplicación del Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021

Lógica	Pre Test			
	Experimental		Control	
	Nº	%	Nº	%
Alto	0	0,0	0	0,0
Medio	9	40,9	11	47,8
Bajo	13	59,1	12	52,2
Total	22	100	23	100

**Fuente.** Encuesta aplicada.

En la tabla 1 el resultado del pre-test se observa que el 59,1% de docentes del grupo experimental se encuentran en el nivel bajo y el 40,9% en el nivel medio, y el 52,2% de docentes del grupo control se encuentran en el nivel bajo y un 47,8% se encuentran en el nivel medio; demostrándose que antes de aplicar el programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del grupo experimental y control se encuentran en un nivel bajo.



**Figura 1.** Nivel del desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico antes de la aplicación del Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

**Tabla 2**

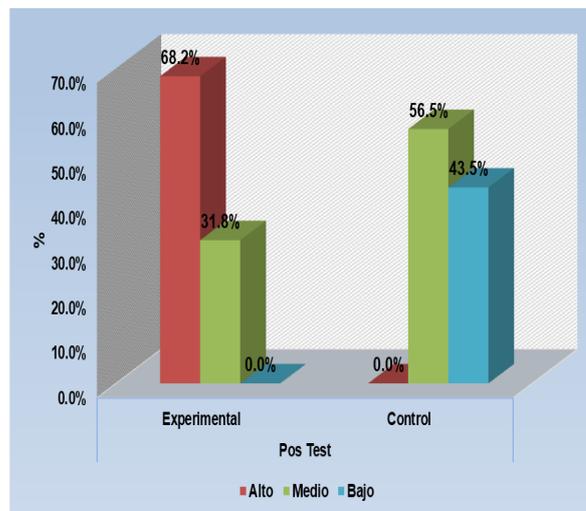
Nivel del desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico después de la aplicación del Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Lógica	Pos Test			
	Experimental		Control	
	Nº	%	Nº	%
Alto	15	68,2	0	0,0
Medio	7	31,8	13	56,5
Bajo	0	0,0	10	43,5
Total	22	100	23	100

**Fuente.** Encuesta aplicada.

En la tabla 2 el resultado del pos-test se observa que el 68,2% de docentes del grupo experimental se encuentran en el nivel alto y el 31,8% en el nivel medio, y el 56,5% de docentes del grupo control se encuentran en el nivel medio y un 43,5% se encuentran en el nivel bajo; demostrándose que después de aplicar el programa basado en asesorías pedagógicas los

docentes del grupo experimental presentan un mayor cambio que los docentes del grupo control.



**Figura 2.** Nivel del desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico después de la aplicación del Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

**Tabla 3.** Prueba de hipótesis del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión lógica del desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Lógica	Grupo	Pro-med.	Diferencia promedio	T	Significancia
Pre-Test	Experimental	13,50			p = 0,852 > 0.05
	Control	13,70	-0,20	-0,252	
Post-Test	Experimental	18,32			p = 0,000 < 0.05
	Control	12,30	6,02	9,312	

**Fuente.** Encuesta aplicada.

## DISCUSIÓN

El tema investigado centró su estudio en el pensamiento reflexivo. Partiendo de descripciones y fuentes teorías que ayudaron a consolidar el trabajo. Se comenzó a elaborar un marco conceptual de estudio que permitiera evidenciar la formación pedagógica y profesional del profesor quien a través de la práctica educativa pueda aplicar en la I.E proyectándolo hacia el futuro.

En consecuencia, el tema investigado consideró las cinco dimensiones de la estructura cognitiva del sujeto: lógica, sustantiva, contextual,

pragmática y dialógica. En cada una de ellas, hay un progreso significativo a partir de la aplicación del programa con resultados significativos y reales, presentando conclusiones, aportes que enriquecen al docente como profesional práctico-reflexivo se ve reflejada y asociada a un nuevo empoderamiento sobre el manejo del pensamiento crítico quién en la praxis podrá demostrar en forma eficiente (Alatorre,2013).

Para realizar la discusión, se ha tomado en consideración los efectos obtenidos en el desarrollo de la información estadística de tal manera que permitan, contrastar los objetivos propuestos en este estudio mediante la estadística descriptiva y explicativa con otras investigaciones. El presente tema investigado priorizó su análisis en el conocimiento crítico-reflexivo, prioridad que se tenía que solucionar por ser una problemática latente y real que existe en la comunidad docente de la Ugel Otuzco. Para dar solución, se pone una propuesta que al poner en práctica favorecerá notablemente el perfil y práctica pedagógica docente.

Se examinaron tres dimensiones latentes, subyacentes en la estructura cognitiva del sujeto, a saber: Indagación, Análisis y Comunicación, enfoques que asumen al profesor como un profesional práctico-reflexivo (Zeichner y Liston 1993), actividades indagatorias que concuerdan con el autor, quien refiere que el docente o sujeto debe asumir roles frente a situaciones indagatorias durante la investigación permitiendo de esta manera adoptar conocimientos teóricos y prácticos como que le permitirá asumir una mejor práctica pedagógica.

En relación al Programa de asesorías pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en docentes del nivel primario Ugel Otuzco, 2021, se planificó, implementó y ejecutó actividades relevantes de acuerdo a la dimensión lógica cada una de ella refiere temas específicos propuestos por el autor y Minedu.

El desarrollo de la asesoría pedagógica comprende los siguientes momentos: i) Soporte socio-emocional, ii) Crítica y propuesta del tema a tratar para fortalecer dominio pedagógico y iii) Convenio del docente y el acompañante. Aplicándose en un clima afectivo con la apertura de una comunicación horizontal propicio para facilitar el aprendizaje. Operativamente se aplicó

partiendo de procesos de planificación, implementación, ejecución y evaluación. Se considera relevante constar los lineamientos legales que se consideró para la aplicación de dicha asesoría pedagógica que permitió alcanzar logros como se detalla en el cuadro respectivo.

En relación al nivel del desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico antes de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021, (tabla 01) el 59.1% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel bajo y el 40.9% en nivel medio. El 52.2% de estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel bajo y un 47.8% en nivel medio; demostrándose que antes de aplicar el programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del grupo experimental y control se encuentran en un nivel bajo.

Estos resultados se corroboran con los reportados por Palavan (2020), sostiene que las puntuaciones de la prueba previa a la disposición al pensamiento crítico que el nivel general de disposición de pensamiento crítico de los estudiantes fue moderado con una puntuación media de = 250,78, como lo revelaron las calificaciones generales previas a la prueba, con las excepciones de las subdimensiones de autoconfianza y búsqueda de la verdad, en el que los puntajes de los estudiantes aumentaron de bajo a moderado.

Sare (2019), en su estudio de indagación enfatizó con precisión que el grado de capacidades analíticas en los maestros eran deficiente durante su práctica pedagógica. De allí, fundamenta interpretando que una excelente práctica pedagógica será fundamentada según el manejo de habilidades analíticas de los docentes, acción que les permitirá poner en práctica destrezas que contribuya a una toma de decisiones en los escenarios o espacios complejos del aula. Esto conlleva a fomentar una autonomía en cada maestro quien lo reflejará en actividades como resolver problemas dando respuestas asertivas.

Akar y Karaca (2016), definen el pensamiento como las actividades intelectuales que las personas realizan mientras buscan una solución al problema que encuentran, y subrayaron su importancia durante el proceso de gestión, organización y ejecución de estas actividades.

Después de la aplicación Programa basado en asesorías pedagógicas en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021, (tabla 01), el 68.2% del grupo experimental alcanzó un nivel alto en pensamiento crítico y el 31.8% un nivel medio, y el 56.5% de estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel medio en pensamiento crítico y el 43.5% tienen nivel bajo; concluyendo que el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en los docentes del grupo experimental es mayor que los resultados después de la aplicación del programa basado en asesorías pedagógicas que el grupo control.

Estos resultados se corroboran con los reportados por Paricahua (2019), encontró que existe una relación directa, alta y relevante que implica que el pensamiento crítico mejora la experiencia en el aula y el perfil profesional; y que una mayor experiencia y habilidades en el aula aumentan el perfil profesional.

Mauri y cols. (2019), realizó su investigación revalorando el procedimiento de formación docente con un proceso organizado y un propósito destacado, considerando, la organización activa de los organizadores didácticos del proceso, que activan el proceso de formación, permitiendo, que el docente solidifique su capacidad formativa con el uso de procedimientos del método analítico y toma de decisiones para propiciar en los entes educativos, una actuación de roles específicos en el aprendizaje de un conocimiento cuya capacidad le permita reflexionar y pensar críticamente orientando permanentemente a la adquisición de habilidades para resolver diversas dificultades.

Las personas que han crecido con habilidades de pensamiento crítico, pueden ver las cosas desde diferentes perspectivas y cuestionar la exactitud de sus opiniones. Si una persona no cuestiona la exactitud de la información obtenida, investiga su recurso y validez, y filtra esta información, puede perderse en el caos informativo (Söylemez, 2016, p. 672).

En relación a la influencia del Programa basado en asesorías pedagógicas en la dimensión lógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021 (tabla 02), se encontró que el Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente en la dimensión lógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los docentes

del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

Palavan (2020), reportó una diferencia significativa entre la media de las puntuaciones previas y posteriores a la prueba. Se determinó que cuando se encontraban con un evento o problema, los participantes tomaban conocimiento de temas tales como: prestar atención a los datos disponibles y no disponibles, estar atentos a la búsqueda de evidencias, desarrollar empatía, sacar conclusiones razonables y emitir juicios mediante la creación de criterios al momento de tomar decisiones. Estos resultados han indicado que la educación impartida contribuye positivamente al pensamiento crítico y a la disposición del pensamiento crítico.

Benzanilla (2018) en su estudio El Pensamiento Crítico desde la óptica docente universitaria encontró que en su totalidad relacionan procesos de análisis, indagación y razonamiento, algunos valoran y deciden si es de asunto muy importante la formación del pensamiento crítico para formular, ejecutar metas, debatir y argumentar diversos propósitos e ideales del ciudadano y ejecutando capacidades dentro del contexto practicando el estudio auto dirigido demostrando de esta manera una autonomía personal.

Sarican y Gunes (2021) quienes sostienen que el pensamiento crítico es un tipo de pensamiento reflexivo. Es controlado y tiene como objetivo el pensamiento perfecto. Permite la autorrealización de los individuos en la vida social de los docentes permitiendo un empoderamiento de saberes crítico reflexivo.

Los aspectos descritos en la investigación son semejantes los señalados por quien Santrock (2012) quien que los docentes pueden reformular el conocimiento crítico durante las sesiones de aprendizaje planificadas, motivando a los estudiantes a una participación activa afirmando y respaldando sus opiniones (p.99).

Luego de realizar la investigación se llega a reformular el planteamiento que es urgente realizar la capacitación docente, así como replantear diversas perspectivas críticas reflexivas en habilidades del conocimiento (Beas 1995; Castro 2003).

Esto permite argumentar la necesidad de sustentar con más investigación tal afirmación y, a partir de

ello, generar programas de intervención como el Programa aplicado que provoque un cambio positivo y sostenido en la variable. Lo que permite argumentar en torno a la necesidad de "pasar" a una nueva etapa del programa. A la luz de los resultados discutidos, se torna evidente la necesidad de un mayor debate respecto al enfoque de la formación docente y la enseñanza, al menos así lo deja en evidencia el presente estudio.

## CONCLUSIONES

El Programa basado en asesorías pedagógicas influye significativamente para el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en los docentes del nivel primario de la Ugel Otuzco, 2021.

El trabajo indagado e investigado estudio es la aportación de un programa de asesorías pedagógicas del conocimiento reflexivo crítico, descrito con un conjunto de actividades diferenciadas en procesos en el que pueden diferenciarse varias dimensiones que apoyan a un mejor proceso de conceptualización de estrategias instructivas que ayudará al docente a ver de manera operativa, el concepto de conocimiento crítico en toda su dimensión.

## REFERENCIAS

- Akar, C.: Kara, M. (2016). İlkokul sınıf öğrencilerinin eleştirel düşünme becerilerinin bazı değişkenlere göre değerlendirilmesi. Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi, 5(3), 1356-1369.
- Alatorre, I. (2013). Narrar la práctica docente. *Didac* 62 10-16.
- Bezanilla-Albisua, María José, Poblete-Ruiz, Manuel, Fernández-Nogueira, Donna, Arranz-Turnes, Sonia, & Campo-Carrasco, Lucía. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89-113. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>
- Castro, L. et al. (2003). Enseñar a pensar: bases para una educación renovada. Artículo presentado en el XVII Encuentro Nacional y III Internacional de Investigadores en Educación ENIN 2003. Santiago: CPEIP.
- De Zubiría, J. (2011). Los modelos Pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá, Colombia.
- Facione, P. (2007). Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Recuperado de <http://www.eduteka.org/pensamientoCríticoFacione.php>.
- García, D. (2012). Acompañamiento a la práctica pedagógica. Centro Cultural Poveda. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica\\_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf\\_530.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_530.pdf).
- Garrido, N. (2014). Pensamiento crítico y docencia. Breves reflexiones. de su aporte y riqueza. 64 (2014): 18-23
- Giroux, H. (2005). *Take Back Higher Education*. Nueva York: Palgrave
- Lipman, Mathew, Ann Sharp y Frederick S. Oscanyan. (1992). *La filosofía en el aula*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Liston, D. y Zeichner, K. M. (1993) *La formación del profesorado y las condiciones sociales de la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Morín, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Barcelona: Paidós.
- Lynch, Cindy L,y Susan K. Wolcott.. (2013). Helping your students develop critical thinking skills. *Idea Paper*, 37. [http://cte.udel.edu/sites/cte.udel.edu/files/PDFs/Idea\\_Paper-37.PDF](http://cte.udel.edu/sites/cte.udel.edu/files/PDFs/Idea_Paper-37.PDF).
- Marciales G. (2003). Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos. (Tesis) Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad Complutense de Madrid. [http://biblioteca.universia.net/html\\_bura/icha/params/id/3918533.html](http://biblioteca.universia.net/html_bura/icha/params/id/3918533.html)
- Martínez, A. (2011). Análisis de Pertinencia y Factibilidad en la Aplicación de Procesos, Técnicas e Instrumentos para Desarrollar el Pensamiento Crítico - Científico en el Área de Ciencias Naturales a Estudiantes de Sexto y Séptimo Año de Básica de la

- Escuela Borja. (Trabajo de Maestría). Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito. Ecuador.
- Mauri Estevez, José Vladimir, Pereda Cuesta, Itzmal Fernando, Garriga Gómez, Mirian, & Guerras Llanes, Madelín. (2019). Enfoque crítico del proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia de Cuba. Mendive. Revista de Educación, 17(1), 4-19. Recuperado en 18 de mayo de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962019000100004&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000100004&lng=es&tlng=es).
- Ministerio de Educación (2017). Manual del Acompañante Pedagógico. Acompañamiento pedagógico a IE multigrado. Programa Básico – Área de Fortalecimiento de Capacidades DISER Morín (2001)
- Palavan, Ñ. (2020). The effect of critical thinking education on the critical thinking skills and the critical thinking dispositions of preservice teachers. Educational Research and Reviews, 15(10), 606-627.
- Passmore, John. (1986). Filosofía de la enseñanza. México: Fondo de Cultura Económica.
- Paricahua Mamani, Vilma Rosaura. (2019). El Pensamiento Crítico, la Práctica Docente y el Perfil Profesional en los Discentes del IX Semestre del Instituto Pedagógico de Puno. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4102>.
- Pascual, E. (2001). Innovación en la construcción curricular: Desafíos teóricos y prácticos en el contexto de la Reforma Curricular en Chile. Pensamiento Educativo. Vol. 29 (diciembre 2001), pp. 37-73.
- Rogers, C. (1995). El camino del Ser. Barcelona: Editorial Kairós.
- Rojas, C. (2006). ¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico - filosóficos. Colegio Universitario de Humacao. Universidad de Puerto Rico. <http://www.pddpupr.org>
- Santrock, J. (2011). Psicología de la Educación. México: Graw Hill.
- Sarican, E.; Güneş, Ecenur, B. (2021). Developing Critical Thinking Skills in Elementary School Students Through Foreign Language Education: An Action Research. In: Education Quarterly Reviews, Vol.4, No.2, 51- 68.
- Söylemez, Y. (2016). İçerik analizi: Eleştirel düşünme. Ekev Akademi Dergisi, 20(66), 671-696.
- UNESCO Office Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean. (2020). Análisis curricular Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019) Perú: documento nacional de resultados. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373972>