

Modelo pedagógico en habilidades sociales para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes universitarios

Pedagogical model based in social abilities for the development of the critical and creative thinking in university students

TIRABANTI QUIROZ, María Pilar¹

Universidad César Vallejo

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo diseñar un modelo pedagógico en habilidades sociales para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo (PCC) de los estudiantes del II ciclo de una universidad privada. La investigación es de tipo básica y propositiva, con enfoque metodológico mixto. Se empleó la técnica de la encuesta utilizando como instrumento el cuestionario sobre el pensamiento crítico, creativo y habilidades sociales dirigido a los estudiantes y otro cuestionario administrado a los docentes relacionado con las mismas variables de estudio. También se empleó la técnica de entrevista la cual estuvo dirigida solo a las docentes de las estudiantes. Las estudiantes se ubicaron en los tres niveles del pensamiento crítico y creativo: alto, medio y bajo, siendo el nivel medio, el nivel en el que se observó una mayor preponderancia en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo. Finalmente, se concluye que el modelo pedagógico en habilidades sociales es una herramienta pedagógica fundamental que facilita el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

Palabras clave: Modelo pedagógico, habilidades sociales, pensamiento crítico y creativo.

ABSTRACT

This research had like the main objective to design a pedagogical model based in social abilities for the development of the critical and creative thinking of the students from the 2nd cycle in a private university. To obtain that, it was necessary to adopt basic research, and a mixed research approach. It was employed the survey technique, and it was employed like a tool the questionnaire about the critical and creative thinking and social abilities that was directed to the student's participants in the research and another questionnaire applied to the professors in relation with the same study variables. It was employed the interview technique which was applied just to the professors of the students. After the application of the tools the students were located in the three levels of the critical and creative thinking: high, medium and low, and in the medium level most of the students were placed, according to the development of the critical and creative thinking. Finally, it is concluded that the pedagogical model in social abilities is a necessary pedagogical tool that makes better the development of the critical and creative thinking.

Keywords: Pedagogical model, social abilities, critical and creative thinking.

© Los autores. Este artículo es publicado por la Revista UCV HACER Campus Chiclayo. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial - Compartir Igual 4.0 Internacional. (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.

Recibido: 01 de octubre de 2021

Aceptado: 15 de noviembre de 2021

Publicado: 13 de diciembre de 2021

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del conocimiento sobre cómo funciona el cerebro, presenta a dos modalidades cognitivas diferentes, las cuales están relacionadas con los hemisferios cerebrales (convergente y divergente). Por mucho tiempo, se ha asociado la creatividad con el hemisferio divergente, pero hoy en día gran parte de los autores concuerdan en que la creatividad surge de la combinación de ambos estilos. Ahora bien, considerando que todas las personas poseen ambos hemisferios, ello no es un indicador que todos las utilizan ya que el logro de la capacidad creativa involucra el permitir y estimular en el individuo el poder acceder a los dos estilos de pensamiento.

Es muy importante desarrollar que es lo que sucede en el mundo acerca del pensamiento crítico y creativo, ante ello se presenta lo que el ministro de educación y cultura de Finlandia, Andersson (2021) indicó que existe un lazo entre la prosperidad de una nación y la capacidad del sistema educativo de equipar a todos sus ciudadanos con las competencias necesarias que faciliten el empleo, innovación y bienestar general. Además de contar con una excelente formación educativa es increíblemente importante proveer a la población en general con buenas habilidades del pensamiento crítico, que les permita enfrentar de una manera adecuada la desinformación a la que todos estamos expuestos. De esta manera, Finlandia nos demuestra que existe hoy en día la preocupación de las entidades gubernamentales de no solo tener el acceso a una educación de alta calidad, sino que es necesario que venga acompañada a del desarrollo de habilidades como las del pensamiento crítico que promuevan entre los ciudadanos, mejores posturas y análisis respecto a un tema en particular.

En Australia, la secretaria adjunta del Ministerio de Educación, Loble (2018) indicó que se necesitará aportar de hoy en adelante tres más, la empatía, creatividad y el pensamiento crítico. Estas habilidades que por lo general son obtenidas en otras áreas del conocimiento, deben formar parte de los programas de educación en todos los niveles, así como también IA. El aporte se relaciona con la presente investigación ya que los pilares mencionados son la base fundamental

en el sistema educativo; es fundamental que en las escuelas se fortalezca estas capacidades y competencias, además de establecer a la empatía, creatividad y pensamiento crítico como nuevos fundamentos a considerar en el campo educativo.

En Colombia, el Ministerio de educación de ese país promovió una reunión con 200 rectores de instituciones educativas para consolidar la implementación de Programas que permitan la transformación digital y en el que se establecieron programas como el Educación Activa con Enfoque STEM + A, que promueva el pensamiento computacional, crítico y creativo, las cuales a través del adecuado empleo de estrategias relacionadas con ciencia, innovación y tecnología busca promover un aprendizaje significativo que genere las capacidades que permitan enfrentar nuevos entornos de enseñanza aprendizaje ante la transformación digital.

Asimismo, el ministerio de educación colombiano indica que es necesario no olvidar que el trabajo académico, el proceso de enseñanza aprendizaje y los espacios adecuados permiten a los estudiantes desde su infancia hasta su educación superior contribuir en la formación del pensamiento crítico desde una mirada inclusiva y plural que permita el fortalecimiento de la persona en su necesidad de estar informado de una manera analítica y que le permita asumir responsablemente, la toma de decisiones que pueden afectar a él y a su sociedad.

En Ecuador, el ministerio de educación con la finalidad de mejorar el desempeño profesional docente realizó un curso denominado: Habilidades del Siglo XXI, en el que se buscó desarrollar a partir del contexto educativo de los docentes, el autoconocimiento. Asimismo, elevar sus niveles de confianza, autoestima y participación. Dentro de las habilidades para el aprendizaje e innovación se preparó al docente para que pueda asumir una actitud abierta a experiencias innovadoras e ideas que permitan el crecimiento personal y profesional como el pensamiento crítico y creativo.

En el Perú se han capacitado a 32 mil docentes en forma virtual, como señaló el Ministerio de Educación (2019), sobre el pensamiento crítico y metacognición, se capacitó a los docentes en el marco del desarrollo de competencias establecidas para un buen desempeño y para

contribuir a que los estudiantes afronten situaciones problemáticas empleando la reflexión, deduciendo conclusiones, produciendo nuevo conocimiento y empleando en situaciones reales. Así los docentes pueden aplicar estrategias específicas con los estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de las diferentes áreas curriculares y niveles educativos.

A nivel Regional el aporte de Morante (2020) La Música y el juego permiten un desarrollo más integral. El docente indicó que la educación en el Perú continúa siendo tradicional. Por ello, considera que los maestros deben utilizar estrategias orientadas a reforzar el pensamiento creativo de los menores, además los docentes deben tener la cualidad de observación y a partir de allí, de esa necesidad investigar, profundizar, proponer métodos, herramientas y materiales para luego compartirlos con los demás. La única manera de mejorar la educación es dejar de ser receptores, estas estrategias también permitirán influir en la educación inclusiva, teniendo en cuenta que los niños y adolescentes con habilidades diferentes desarrollan otros talentos, los cuales pueden ser reforzados a través del arte.

En el artículo de la OCDE “Avanzando hacia una mejor educación en Perú” la educación, ha obtenido un rol fundamental en la política del país, lo cual es clave y necesario para mejorar los cimientos del desarrollo a un futuro no muy lejano. Con ello queda demostrado que existe una relación entre el trabajo de investigación con la OCDE ya que es la educación quien determina los cimientos que un país y sus ciudadanos tienen, asimismo se presenta que: Parte de las importantes actividades que un sistema educativo debe realizar es la formación de ciudadanos en competencias que abran las puertas a una rápida inserción en el exigente mercado laboral y una de las finalidades de la educación superior universitaria es ello.

La investigación se desarrollará con los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional (EP) de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo la cual está ubicada en el norte del Perú, en el distrito de Pimentel. Esta escuela profesional cuenta con una población de 450 estudiantes que se encuentran dentro de un nivel socioeconómico intermedio-bajo.

Centrando la atención en las estudiantes del II ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Chiclayo se observó fortalezas y debilidades en su formación profesional, señalando deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, cuyas manifestaciones son la escasa participación en el momento de socializar determinada información, bajo presencia de emisión de su punto de vista respecto a un tema presentado, bajo nivel de creaciones innovadoras en sus productos académicos. Las causas de las deficiencias observadas respecto al desarrollo del pensamiento crítico y creativo son limitado desarrollo de hábitos de lectura, escasa práctica de las habilidades sociales poca interacción entre compañeros y falta de empatía y dificulta para relacionarse en su entorno. No se desarrollan eventos como diálogos, tertulias, debates las estudiantes generalmente no asisten a conferencias, charlas, cursos, talleres como escenarios para desarrollar el pensamiento crítico y creativo.

Si la problemática señalada no llega a resolverse entonces las estudiantes del nivel de Educación Inicial no lograrían desarrollar sus habilidades del pensamiento crítico y creativo, sin saber hasta cuando, ubicándose como entes pasivos sin mayor desarrollo de la creatividad y el empleo de la lógica y la razón y por ende del pensamiento crítico. Esta situación se constituye en un limitante para apoyar el logro de las metas y objetivos señalados por OCDE y la ODS relacionados con la calidad de la educación, la inclusión entre otros aspectos propios del sistema educativo.

El supuesto epistemológico del trabajo de investigación radica en que los estudiantes presentan un bajo nivel en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, por lo cual el trabajo de investigación a desarrollar utilizará los diferentes aspectos del método científico con fundamento teórico como la observación el planteamiento de problema, hipótesis, resultados y recopilación de resultados. Asimismo, tendrá una validación y aplicación de instrumentos y socialización de resultados. Los supuestos axiológicos están determinados por valores y creencias del investigador y se tendrán en cuenta los valores éticos honestidad, equidad, e integridad.

La formulación del problema de investigación se establece de la siguiente forma: ¿Cómo el modelo pedagógico en habilidades sociales fortalece al desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada 2021?

El objetivo general de la presente investigación es: Diseñar un modelo pedagógico en habilidades sociales para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada 2021. De esta manera los objetivos específicos que el presente estudio tiene son: Identificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada; Construir un modelo pedagógico en habilidades sociales para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada y validar un modelo pedagógico en habilidades sociales para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada.

La hipótesis del trabajo de investigación queda formulada así: El modelo pedagógico en habilidades sociales se constituye en un apoyo pedagógico imprescindible ya que su aplicación fortalecerá de manera relevante el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada en Chiclayo 2021.

METODOLOGÍA

De acuerdo a su finalidad, el tipo de investigación que adopta este estudio es básica, según Pérez y Palacios (2014) el tipo de investigación básica se caracteriza porque tiene un punto de inicio en el marco teórico y continúa en él; su finalidad es amplificar los conocimientos científicos. Así el presente estudio se desarrollará tomando como base la teoría cognoscitiva social y la teoría de la inteligencia emocional para incrementar de acuerdo a una propuesta de mejora los conocimientos en cuanto al pensamiento crítico y creativo.

Según su enfoque, el presente trabajo de investigación el presente trabajo es mixta debido a que utiliza las fortalezas de la investigación cuantitativa y de la investigación cualitativa armonizándolas y haciendo mínimas las debilidades propias de cada una de ellas.

(Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En la presente investigación se emplearán técnicas, como de la observación, entrevista, encuesta, así como sus respectivos instrumentos, para poder triangular la información recolectada y poder tener una amplia seguridad y certidumbre de las conclusiones a las que se arribe.

El diseño que adopta el presente estudio es el diseño no experimental transeccional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) este diseño tiene como propósito examinar la ocurrencia de las características o niveles de una o más variables en una determinada población, su finalidad es proporcionar una descripción.

Las variables de investigación del presente trabajo de investigación se detallan a continuación:
V.I.: Habilidades sociales
V.D.: Pensamiento crítico y creativo

La población de estudio en la presente investigación está conformada por las estudiantes del II ciclo de la EP de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, la cual está conformada por 36 mujeres que oscilan entre los 19 a 22 años de edad y son de condición socio económica media y baja.

De acuerdo a Arias, Villasís y Miranda (2016) la población de estudio es un conjunto de casos, preciso, finito y asequible que plasman una serie de criterios predeterminados y presentan determinadas características que facilitarán dar respuesta y obtener los objetivos planificados.

Una de las técnicas a emplear en la presente investigación es la técnica de la observación a través de su instrumento lista de cotejo, la misma que será administrada a la población de estudio y estará elaborada en base a las dimensiones de la variable independiente: Habilidades sociales y de la variable dependiente: Pensamiento crítico y creativo. Según Navarro (2013) la técnica de la observación facilita la labor docente ya que puede realizar un registro de información de manera oportuna y continua.

Otras de las técnicas a aplicar en esta investigación será la técnica de la encuesta, la cual también será aplicada a la población de estudio y a través del cuestionario, instrumento de esta técnica, permitirá recolectar información de los estudiantes sobre las dimensiones del

pensamiento crítico y creativo. De acuerdo al aporte de Casas, Repullo y Donado (2003) la técnica de la encuesta facilita el obtener y crear datos de una manera eficiente y eficaz y determinan que el cuestionario es el instrumento que recoge organizadamente información de las variables participantes hacia un público objetivo.

La tercera técnica empleada, es la técnica de la modelación y el instrumento a utilizar será el modelo pedagógico en habilidades sociales, el cual estará elaborado siguiendo 4 fases: la primera fase de diagnóstico de la realidad, la segunda fase de determinación de objetivos, la tercera fase de elección de estrategias y la cuarta fase de ejecución.

Mayorga y Madrid (2015) indican que el modelo es una reflexión que posee un carácter anticipador y surge de la capacidad de categorización y representación de la tarea de enseñanza-aprendizaje que los docentes realizan comprendiendo la amplitud que la práctica docente posee.

La técnica de la dosificación también será empleada con su instrumento de sesiones de aprendizaje, los cuales serán parte del modelo pedagógico en habilidades sociales y presentará la selección de contenidos adecuada, la determinación de la evaluación y la adecuada elección de estrategias de aprendizaje. Según Cáceres y Rivera (2017) indican que la planificación de una sesión de aprendizaje es el nivel más preciso de la planificación didáctica y contribuye al logro del aprendizaje de un curso, el cual es la finalidad que todo estudiante debe alcanzar.

La validación de los instrumentos de esta investigación será efectuada a través del juicio de valoración de expertos en el área, los cuales serán tres profesionales con experiencia que aportarán con su juicio valorativo que los instrumentos a aplicar presenten el aporte del marco teórico en cada una de sus variables. Según Robles y Rojas (2015), la tarea del experto en la validación se convierte en un trabajo fundamental ya que su labor consiste en excluir aspectos sin importancia para la investigación y asimismo, añadir aquellos aspectos indispensables o cambiar aquellos que así lo necesiten.

La confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se realizará a través de la exposición de éstos a un análisis de confiabilidad, el mismo que será obtenido con el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach.

RESULTADOS

A continuación, se muestra los resultados obtenidos de manera cuantitativa y posteriormente se hará un análisis de manera cualitativa.

Resultados obtenidos del desarrollo del pensamiento crítico.

Dimensión Propósito del pensamiento.

Tabla 1

Realizo actividades para lograr un objetivo, respeto las ideas de los demás.

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Propósito del pensamiento	Bajo	Nunca	0	0%
		Alguna vez	4	12,0%
	Medio	Ocasionalmente	7	19,5%
		Frecuentemente	11	30,6%
	Alto	Siempre	14	38,0%
Total		36	100.00%	

Fuente. Cuestionario aplicado a estudiantes.

De acuerdo a la tabla 1, del total de estudiantes participantes (36) se observa que el 38% de los estudiantes se ubican en la escala siempre, lo cual indica que siempre realizan actividades que están dirigidas a lograr un objetivo como también respetan las ideas y pensamientos de los demás y participan de manera permanente dando sus opiniones que involucran el análisis.

Asimismo, se puede apreciar que el 30,6% del total de estudiantes se ubican en la escala frecuentemente, el 19,5% de los estudiantes se encuentra en la escala ocasionalmente, el 12,0% de los estudiantes participantes están en la escala alguna vez y ningún estudiante se ubica en la escala nunca.

Estos resultados indican que la dimensión propósito del pensamiento en los estudiantes no se encuentra desarrollada completamente ya que se evidencia que un 12% de los estudiantes se ubican dentro de la escala alguna vez y en la escala ocasionalmente un 19,5%.

Se indica que en esta dimensión el nivel en el que se encuentran los estudiantes es en un nivel bajo 12%, en un nivel medio un 50,1% y en un nivel alto un 38%.

Dimensión Pregunta en cuestión.

Tabla 2

Reflexiono ante un tema propuesto y lo analizo para emitir mi opinión.

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Pregunta en cuestión	Bajo	Nunca	0	0.0%
		Alguna vez	3	8.3%
	Medio	Ocasionalmente	8	22.2%
		Frecuentemente	16	44.4%
	Alto	Siempre	9	25.0%
	Total		36	100%

Fuente. Cuestionario aplicado a estudiantes.

Según los resultados que se muestran en la tabla 2, del total de estudiantes participantes se puede apreciar que predomina la escala frecuentemente con un 44,4%; con ello se indica que reflexionan ante un tema propuesto emitiendo una opinión crítica y son capaces de analizar un tema de su interés para poder emitir un juicio de valor; asimismo se puede verificar que los estudiantes se encuentran en la escala siempre alcanzando un 25,0%; en la escala ocasionalmente los estudiantes se encuentran en un 22,2% ; en la escala alguna vez se ubican en un 8,3% y ningún estudiante está ubicado en la escala nunca.

De los resultados obtenidos se puede indicar que a pesar que hay un 25,0% de estudiantes que se encuentran en la escala siempre, se requiere fortalecer la dimensión pregunta en cuestión del pensamiento crítico.

En esta dimensión los estudiantes se encuentran un 8,3% en el nivel bajo, un 66.6% en un nivel medio y un 25% en un nivel alto.

Dimensión Información.

Tabla 3

Busco información que me permita tener una postura crítica y la comparto con los demás.

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Información	Bajo	Nunca	0	0.0%
		Alguna vez	2	5.6%
	Medio	Ocasionalmente	5	13.9%
		Frecuentemente	15	41.7%
	Alto	Siempre	14	38.9%
	Total		36	100%

Fuente. Cuestionario aplicado a estudiantes.

Según la tabla 3; la dimensión de información se puede evidenciar que los estudiantes según los resultados obtenidos se encuentran en un 5,6% de la escala alguna vez; y un 13,9% de la escala ocasionalmente donde se evidencia que aún les falta potenciar la búsqueda de información que le permita tener una postura crítica y teniendo respeto por la información que encuentra y la comparte con los demás. Además, se puede evidenciar que los estudiantes se ubican en la escala frecuentemente con un 41,7 % y en la escala siempre con un 38,9%. Ningún estudiante se ubica en la escala nunca.

En esta dimensión los estudiantes se ubicaron en un nivel bajo el 5,6%, en un nivel medio el 55,6% y en un nivel alto el 38,9%.

Resultados obtenidos del desarrollo del pensamiento creativo.

Dimensión Perfeccionamiento.

Tabla 4

Busco mejorar mis creaciones continuamente y selecciono la solución más adecuada a un problema.

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Perfeccionamiento	Bajo	Nunca	0	0.0%
		Alguna vez	2	5.6%
	Medio	Ocasionalmente	4	11.1%
		Frecuentemente	13	36.1%
	Alto	Siempre	17	47.2%
	Total		36	100%

Fuente. Cuestionario aplicado a estudiantes.

De acuerdo a la tabla 4, se puede apreciar que siempre es la escala que predomina con un 47,2% de estudiantes que siempre buscan mejorar su productos o creaciones continuamente y que también escogen la mejor solución a un problema tras analizar diferentes procesos. Asimismo, un 36,1% de los estudiantes se ubican en la escala frecuentemente, un 11,1% de los estudiantes están en la escala ocasionalmente, un 5,6% del total de estudiantes participantes se encuentran dentro de la escala alguna vez y ningún estudiante se encuentra dentro de la escala nunca.

De acuerdo a los resultados que se observan en la tabla 4, si bien es cierto no hay estudiantes localizados en la escala nunca, se puede afirmar que al menos un 36,1% de los estudiantes se ubican en la escala frecuentemente, es decir no han alcanzado el desarrollo de la dimensión perfeccionamiento, por lo cual se indica que no son capaces de buscar la mejora continua a sus resultados.

En esta dimensión del pensamiento creativo el 5,6% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, el 47,2% en el nivel medio y el 47.2% en el nivel alto.

Dimensión Resolución de problemas

Tabla 5

Tomo la iniciativa, demuestro mis habilidades y encuentro la mejor solución a un problema.

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Resolución de problemas	Bajo	Nunca	0	0.0%
		Alguna vez	3	8.3%
	Medio	Ocasionalmente	5	13.9%
		Frecuentemente	15	41.7%
	Alto	Siempre	13	36.1%
Total		36	100%	

Fuente. Cuestionario aplicado a estudiantes.

Se puede apreciar en la tabla 5 que la escala frecuentemente es la que prevalece con un 41,7% del total de los estudiantes participantes, lo cual quiere decir que frecuentemente encuentran la mejor solución siguiendo la lógica y que demuestran sus habilidades las cuales permiten dar la solución al problema que enfrentan. Asimismo, se observa que un 36,1% del total de

estudiantes se encuentran en la escala siempre, un 13,9% de estudiantes se ubican en la escala ocasionalmente, un 8,3% del total de estudiantes se encuentran en la escala alguna vez y ningún estudiante se localizó en la escala nunca.

Finalmente, se puede indicar que de acuerdo a lo que se observa en la tabla 5, hay 08 estudiantes que se encuentran dentro de las escalas alguna vez y ocasionalmente en el desarrollo de la dimensión resolución de problemas del pensamiento creativo. Lo cual indica que hay necesidad de establecer mejoras en el desarrollo de esta dimensión.

En la dimensión resolución de problemas del pensamiento creativo, el 8,3% de ellos se encontraron en el nivel bajo, el 55,6% se ubicó en el nivel medio y el 36,1% en el nivel alto.

Dimensión Motivación

Tabla 6

Me motivan las actividades que realizo y participo en actividades haciendo uso de mi creatividad.

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Motivación	Bajo	Nunca	0	0.0%
		Alguna vez	2	5.6%
	Medio	Ocasionalmente	6	16.7%
		Frecuentemente	13	36.1%
	Alto	Siempre	15	41.7%
Total		36	100%	

Fuente. Cuestionario aplicado a estudiantes.

En la Tabla 6 se puede observar que, sobresale la escala siempre con un 41,7%, que equivale a 15 estudiantes quienes siempre se encuentran motivados por las actividades que realizan y con ello participan en actividades de manera asertiva haciendo uso de la creatividad. Asimismo, se puede indicar que ningún estudiante se encontró en la escala nunca, solo el 5,6% de los estudiantes participantes se ubicaron en la escala alguna vez, el 16,7 % de los estudiantes se encontraron en la escala ocasionalmente y el 36,1% de los estudiantes se encontraron en la escala frecuentemente.

En base a estos resultados se puede indicar que hay 08 estudiantes que alguna vez y ocasionalmente se sienten motivados por las

actividades que realizan y con esa frecuencia también participan de actividades empleando su creatividad. Ante ello surge la necesidad de fortalecer el desarrollo de la dimensión motivación del pensamiento creativo en los estudiantes participantes de esta investigación. En esta dimensión el 5,6% de los estudiantes se encuentran en el nivel bajo, el 54,8% de ellos se encuentran en el nivel medio y el 41,7% se ubica en el nivel alto.

Tabla 7
 Resultados obtenidos sobre el desarrollo de las dimensiones del pensamiento crítico y creativo.

Pensamiento Crítico	Nivel		
	Bajo	Medio	Alto
Propósito del pensamiento	12%	50,1%	38%
Pregunta en cuestión	8,3%	66,6%	25%
Información	5,6%	55,6%	38,9%
Interpretación de inferencias	11%	57%	32%
Conceptos	0%	77,8%	22%
Supuestos	17%	57%	26%
Implicaciones y consecuencias	11%	52,8%	36,10%
Punto de vista	7%	64%	29%

Pensamiento Creativo	Nivel		
	Bajo	Medio	Alto
Perfeccionamiento	5,6%	47,2%	47,2%
Resolución de problemas	8,3%	55,6%	36,1%
Valor y oportunidad	1,4%	50%	48,6%
Motivación	5,6%	52,8%	41,7%

Fuente. Cuestionario aplicado a estudiantes.

Tabla 8
 Resumen de resultados obtenidos sobre el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

Pensamiento Crítico	Nivel		
	Bajo	Medio	Alto
	9,4%	60,1%	30,8%

Pensamiento Creativo	Nivel		
	Bajo	Medio	Alto
	4,63%	52,53%	43,83%

Fuente. Cuestionario aplicado a estudiantes.

Según la tabla 8; que corresponde al resumen de resultados obtenidos sobre el desarrollo del pensamiento crítico y creativo. Los niveles que se encuentran los estudiantes participantes en la investigación; en el pensamiento crítico fue un 9,4% en el nivel bajo; en el nivel medio fue de un 60,1% y en el nivel alto un 30,8%. En cuanto a los resultados de nivel alcanzado del pensamiento creativo por los estudiantes se encontró que el 4,63% está en el nivel bajo, en el nivel medio se encontró un 52,53% y en el nivel alto un 43,83%.

DISCUSIÓN

De acuerdo al primer objetivo específico era necesario identificar el nivel del desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes participantes por lo que, de los resultados obtenidos por el cuestionario aplicado a los estudiantes participantes de este trabajo de investigación evidencian que es necesario fortalecer el desarrollo del PCC, tal cual se evidencia en la Tabla 1, la cual presenta la información de la dimensión: Propósito del pensamiento, correspondiente al pensamiento crítico, obteniendo que hay estudiantes que se ubican dentro de las escalas alguna vez (12%), ocasionalmente (19,5%), frecuentemente (30.6%) las cuales muestran que es necesario fortalecer la realización de actividades para lograr un objetivo, respetar las ideas de los demás y dar su opinión respecto a un tema.

En la tabla 2, la misma que presenta información sobre la Dimensión: Pregunta en cuestión del pensamiento crítico, se afirma que los estudiantes se encuentran en las escalas alguna vez (8,3%),

ocasionalmente (22,2%) y frecuentemente (44,4%) con las que se infiere que se necesita la mejora en la reflexión ante un tema propuesto para emitir una opinión crítica y en el análisis de un tema de interés para emitir un juicio de valor.

En la tabla 3, la cual presenta a la dimensión: Información, se demuestra que los estudiantes se encuentran en las escalas alguna vez (5,6%), ocasionalmente (13,9%) y frecuentemente (41,7%) de modo tal que se necesita mejorar en la búsqueda de información que permita tener una postura crítica y respetar la información que se obtiene para compartirla con los demás.

Respecto a los resultados obtenidos del desarrollo del pensamiento creativo, se observa en la tabla 4, la cual presenta información de la dimensión: Perfeccionamiento que los estudiantes se ubican en la escala alguna vez (5,6%), ocasionalmente (11,1%) y frecuentemente (36,1%) en los que se puede aseverar que es importante mejorar en la búsqueda de la mejora de sus creaciones de manera continua, así como la mejora en la selección de la solución más pertinente y adecuada a un problema presentado.

De acuerdo a la tabla 5, la misma que responde a la dimensión: Resolución de problemas, del pensamiento creativo; se asegura que, los estudiantes se ubican en la escala alguna vez (8,3%), ocasionalmente (13,9%) y frecuentemente (41,7%) con los que se necesita reforzar que los estudiantes puedan tomar la iniciativa cada vez que suscita un problema, con ello pueden demostrar las habilidades con las que cuentan y poder hallar la solución al problema que se presenta.

De acuerdo a la tabla 6, la misma que presenta a la dimensión: motivación, se evidencia que se encuentran estudiantes en las escalas: alguna vez (5,6%), ocasionalmente (16,7%) y frecuentemente (36,1%) indicando de esta manera que es necesario que los estudiantes se encuentren motivados con las actividades que realizan y que de esta manera puedan participar haciendo uso de su creatividad.

En todas las dimensiones del pensamiento crítico: Propósito del pensamiento, pregunta en cuestión, información, interpretación de inferencia,

conceptos, supuestos, implicaciones y consecuencias, punto de vista, se evidenció que los estudiantes se ubican dentro de los niveles bajo 9,4% , medio 60,1% y alto 30,8 %; y en las dimensiones del pensamiento creativo: Perfeccionamiento, resolución de problemas, valor y oportunidad y motivación, se encontró que existen estudiantes que se ubican dentro de los niveles bajo 4,63% , medio 51,53% y alto 43,83 %; y a pesar de que existen estudiantes que se encuentran en el nivel alto, existe la necesidad de fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, lo cual tiene aproximación con el aporte de Zeballos (2017) quien indica que es necesario fortalecer el pensamiento crítico y creativo en todos sus niveles, indicando que el nivel crítico es el nivel más frecuente dentro de este pensamiento.

Asimismo, se refuerza lo expuesto, con la teoría cognoscitiva social de Bandura (1986) quien manifiesta que gran parte del aprendizaje que el hombre interioriza lo realiza gracias a un entorno social, ya que al observar a los demás alcanza conocimiento, formas, capacidades, estrategias, ideas y actitudes. Ante ello es posible considerar que se puede fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo ya que gracias al entorno social con las que se cuenta en un aula de clase, ya sea presencial o virtual, se puede establecer el empleo de estrategias como las habilidades sociales que sirvan de herramientas al docente en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo. Además, se debe considerar que en gran parte de las dimensiones del pensamiento crítico y creativo se considera a otras personas, ya sea al respetar la ideas, al compartir información, al aceptar opiniones respecto a una postura crítica, al defender un punto de vista, al tomar la iniciativa, al buscar soluciones de un problema; se tiene en cuenta a un entorno social, el mismo que describe la teoría cognoscitiva social.

Asimismo, se consideró importante construir un modelo pedagógico en habilidades sociales para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada. Sin lugar a dudas, la construcción del modelo pedagógico en habilidades sociales era necesario para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico, las habilidades sociales, tuvieron como dimensiones a la empatía,

asertividad y escucha activa; y al ser comportamientos y destrezas necesarias para poder ejecutar competentemente tareas que impliquen relaciones interpersonales que posibiliten una buena adaptación social, fueron tomadas en cuenta como base o sustento en la construcción del modelo pedagógico; modelo que cuenta con diferentes fases como : diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y plan de mejora. Asimismo, cuenta con sustento científico ya que se apoya en la teoría cognoscitiva social y en la teoría de la inteligencia emocional.

Ante ello, existe similitud con la contribución dada por Vidal (2016) quien demostró en su investigación que un estímulo adecuado, organizado, planificado, secuencializado y con las adecuadas teorías, permite que los sujetos de una determinada población vean influenciada de manera significativa el desarrollo de su pensamiento crítico. Este aporte se contrasta con la construcción del modelo pedagógico basado en las habilidades sociales, ya que como se ha descrito anteriormente, este modelo cuenta con las características que presenta el aporte de Vidal.

A su vez, la teoría de la inteligencia emocional de Goleman (1995) pone en manifiesto que la capacidad que tiene el ser humano para identificar, admitir y enfocar nuestras emociones y para poder darle un rumbo a todas nuestras conductas hacia una meta, alcanzarla y socializarlas con los demás, es la inteligencia emocional. Dentro de los factores esenciales de la inteligencia emocional, se encuentran las habilidades sociales, las mismas que nos permiten relacionarnos competentemente con otras personas, con sus circunstancias y con sus propias emociones.

Por ello, la construcción del modelo pedagógico está basado en las habilidades sociales ya que de esta manera se evidencia que se puede fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo ya que para emitir una opinión o para establecer una postura crítica se necesita respetar las ideas de los demás, compartir información con otras personas, expresar claramente las ideas, aceptar los resultados que devienen de una postura crítica; y para lograr el desarrollo del pensamiento creativo se necesita realizar la búsqueda de la mejora continua, perfeccionar las ideas, aplicar la lógica, encontrar solución a los problemas, tomar la iniciativa y estar motivados mostrando respeto a

los demás; acciones que devienen del trabajo influenciado por las habilidades sociales.

Finalmente, la validación del modelo pedagógico en habilidades sociales para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada. Se logró a través del juicio de cinco expertos los cuales, brindaron el aporte metodológico y pedagógico necesario para obtener la validez necesaria.

CONCLUSIONES

Se diseñó el modelo pedagógico en habilidades sociales para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de educación inicial del II ciclo de la Universidad César Vallejo.

El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de educación inicial del II ciclo, se encuentra en un 9,4% en un nivel bajo, un 60,1% en un nivel medio y en el nivel alto con un 30,8%. En cuanto el desarrollo el pensamiento creativo los estudiantes se ubican en un 4,63% nivel bajo, con un 51,53% en el nivel medio y en el nivel alto con un resultado del 43,83%; teniendo la necesidad de fortalecer el pensamiento crítico.

Se elaboró un modelo pedagógico que permitirá fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de educación inicial del II ciclo de la Universidad César Vallejo.

Se validó el modelo pedagógico de habilidad sociales para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de educación inicial del II ciclo de la Universidad César Vallejo.

REFERENCIAS

- Andersson, L (2021) Minister of Education Li Andersson's speech at the Eminent Conference 7.12.2021. <https://okm.fi/en/-/minister-of-education-li-andersson-speech-at-eminant-conference-7.12.2021>

- Bosque, I. (2019) *Chomsky como humanista*. Pensamiento crítico <http://www.pensamientocritico.org/chomsky-como-humanista/>
- Cáceres, M., & Rivera, P. (2017). El docente universitario y su rol en la planificación de la sesión de enseñanza - aprendizaje. En Blanco Y Negro, 8(1), 15-27. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/18958>
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. Desde el Sur, 12(1), pp. 141-153. <https://doi.org/10.21142/DES-1201-2020-0009>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
- Roble, L. (2018) Aprender a vivir en la era de la IA. <https://es.unesco.org/courier/2018-3/aprender-vivir-era-ia>
- Lozano, L. (2017) El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15997/TD_ALEJO_LOZANO_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Making Development happen (2016) Avanzando hacia una mejor educación en Perú. <https://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejor-educacion-en-Peru.pdf>
- Mayorga, M., & Madrid, D. (2015). Modelos didácticos y Estrategias de enseñanza en el Espacio Europeo de Educación Superior. Tendencias Pedagógicas, 15, 91-111. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/1934>
- Mendoza, P. (2010) La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios. <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/11883>
- Ministerio de Educación Ecuador (2021) Educación capacita a los docentes en Habilidades del Siglo XXI. <https://educacion.gob.ec/educacion-capacita-a-los-docentes-en-habilidades-del-siglo-xxi/>
- Minedu, (2019) Pensamiento crítico. <https://www.edugestores.pe/mas-de-32-mil-docentes-son-capacitados-en-pensamiento-critico/>
- Navarro, D. (2013). El proceso de observación: El caso de la práctica supervisada en inglés en la Sede de Occidente. Carlos Monge Alfaro, Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/666/66629446004.pdf>
- Nomen, J. (2019) La escuela, ¿Un receptáculo del pensamiento crítico, Folia Humanística, 2019(11):29-43. Doi: <http://dox.doi.org/10.30860/0048>
- Pérez, I. Hernández, J. y Alcántara, G. (2017) Pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación superior: un análisis desde la teoría de la actividad. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0705.pdf>
- Pérez, P., Palacios. L. (2014) Un acercamiento al proceso de investigación científica. Editorial Académica Española.
- Sanchez F. (2020) El Artículo Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos., http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162019000100008&script=sci_arttext
- Santamaría, J. (2017) Propuesta pedagógica: Enseñanza de la Investigación científica como un área curricular en el nivel de educación secundaria para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la región de Lambayeque http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18836/santamaria_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Unesco, (2020) Pensamiento crítico. <http://www.ibe.unesco.org/es/node/12078> .
- Zambrano, N. (2019). El desarrollo de la creatividad en estudiantes universitarios. Revista Conrado, 15(67), 355-359. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>