

INCIDENCIA DEL AJUSTE DIÁDICO Y SENTIDO DEL HUMOR EN LA SATISFACCIÓN MARITAL

Nelson Zicavo* y Carolina Vera**

Colegio Adventista de Concepción y Universidad del Bío Bío, Chillán, Chile

RESUMEN

La importancia de estudiar la satisfacción marital, radica en el hecho de buscar una explicación de por qué las parejas llegan a sentirse satisfechas en su relación. De ahí que nuestro objetivo fue estudiar la incidencia del sentido del humor y el ajuste diádico en la satisfacción marital de parejas casadas (muestra 170 personas) de la ciudad de Concepción, Chile, a través de un estudio explicativo, con un diseño no experimental de tipo transeccional, causal, prospectivo. Dicho estudio se implementó a través de las escalas de Satisfacción Marital, Ajuste Diádico y Escala Multidimensional del Sentido del Humor. Y observamos que tanto el sentido del humor, como el ajuste diádico, permiten construir sistemas maritales satisfactorios que fortalecen la dinámica conyugal de las parejas estudiadas.

Palabras claves: Pareja, satisfacción marital, sentido del humor, ajuste diádico.

DYADIC ADJUSTMENT INCIDENCE AND SENSE OF HUMOR IN MARITAL SATISFACTION

ABSTRACT

The significance of studying the marital satisfaction lies in the fact of look for an explanation about why couples feel they have reach marital satisfaction. Since that our objective was to study the importance of the sense of humour and the didactic adjustment in the marital satisfaction in married couples (sample of 170 people) in Concepción city, Chile, through an explanatory study, with a non experimental design of prospective causal transeccional. That Study was implemented through the Marital Satisfaction scales, Didactic Adjustment and Sense of Humour Multidimensional Scale. We observed that the sense of humour as well as the didactic adjustment, make possible to build satisfactory marital systems that make stronger the marital dynamic of the couples that were studied.

Key words: Couple, marital satisfaction, sense of humour, didactic adjustment.

INCIDÊNCIA DE AJUSTE DIÁDICA E SENSO DE HUMOR NA SATISFAÇÃO CONJUGAL RESUMO

A importância de se estudar a satisfação conjugal está no fato de que uma explicação de por que os casais ficam a sentir-se satisfeito em seu relacionamento. Assim, nosso objetivo foi estudar o impacto do senso de humor e de ajustamento diádico na satisfação conjugal de casais (amostra de 170 pessoas) na cidade de Concepcion, Chile, através de um estudo exploratório com um desenho não experimental tipo causal prospectiva transaccional. O estudo foi implementado através das escalas de satisfação com o casamento, e Sense Escala Multidimensional de Ajustamento Diádica Humor. E vemos que tanto o senso de humor, e ajuste diádica, permite construir sistemas de sucesso que fortalecem a dinâmica conjugal dos casais estudados.

Palavras-chave: Casal, satisfação marital, senso de humor de ajuste, diádica.

*Docente Universidad del Bío Bío, Chillán, Chile. Correspondencia: nzcavo@gmail.com

**Psicóloga Colegio Adventista de Concepción, Chile. Correspondencia: carolina.veraolivares@gmail.com

Cuando dos individuos deciden formalizar su relación a través del matrimonio, pasan a integrar una nueva unidad social, es decir, un "sistema marital"; este sistema es más que la simple suma de dos personalidades o dos individuos, con sus respectivas necesidades y características, ya que dicha unión genera una nueva entidad cualitativamente distinta (Elsner, Montero, Reyes & Zegers, 2000).

En la sociedad moderna, la mayoría de las personas casadas expresan que la calidad de su matrimonio tiene un fuerte efecto en su felicidad y satisfacción con la vida y que a su vez esta felicidad repercute en el matrimonio. Por dicha razón, diversos autores tratan de explicar cuáles son las variables que intervienen en el inicio, mantenimiento y ruptura de una relación marital (Arias-Galicia, 2003; Carrillo, 2004; Herrera, 2007). Ahora bien, sabiendo que la vida matrimonial implica una dinámica diádica multifactorial, se han realizado múltiples estudios con el fin de comprender y analizar este aspecto de la vida marital (Arias-Galicia, 1989; Locke & Wallace, 1959; Norton & Glick, 1976; Pick & Andrade, 1988a, b; Spanier, 1976). Es así, como se llega a la conclusión de que el grado de satisfacción que experimenta la pareja, depende de múltiples variables: tanto internas (creencias, valores, mitos, etc.) como externas que tienen que ver con la relación que se tiene con el cónyuge (nivel de comunicación, manifestación de afecto, etc.) (Pick & Andrade, 1988b).

Pareja y matrimonio. La elección de pareja es un acto que se encuentra determinado por la historia y experiencias de vida de cada individuo (Elsner et al., 2000; Sarquis, Zegers & Pimstein, 2003) y se transforma en un momento decisivo para todo ser humano cuando se realiza con el fin de generar, compartir y desarrollar un plan de vida común para enfrentar el futuro (Arias-Galicia, 1989; Cole, 2002; Roche, 2006). La pareja como unidad vincular parece ser una definición evidente; sin embargo, se debe tener en cuenta el contexto donde se fundamenta, los participantes y los términos que la definen (Espriella, 2008). En esta investigación, se emplea el concepto pareja para delimitar una relación significativa, consensuada,

con estabilidad en el tiempo, y con un referente obvio, como el matrimonio; aunque existen parejas humanas que no coinciden con las delimitaciones de éste último (Espriella, 2008).

Tradicionalmente, el matrimonio es definido como un contrato pactado entre dos personas de diferente sexo, en el que se estipula vivir en unión conyugal con el objeto de ayudarse mutuamente y establecer una familia, surgiendo de él derechos y obligaciones para ambos cónyuges (Bateson, 1980). Convirtiéndolo en el intento de dos personas por construir un vínculo de amor y satisfacción recíproca que se traduce en sensación de bienestar en compañía del otro (Adolfi & Zwerling, 1985; Bucay & Salinas, 2000; Carrillo, 2004; Covarrubias, Muñoz & Reyes, 1988a, 1988b; O'Neill, 1978; Roche, 2006; Sarquis, Zegers & Pimstein, 2003; Valdez, Gonzales & Sánchez, 2005).

Satisfacción marital. Diferentes autores, definen la satisfacción marital como la evaluación global y subjetiva que un individuo hace de su cónyuge y su relación, por lo que se encuentra sujeta a las percepciones personales de cada miembro de la diada (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007; Díaz-Loving, 1990; Hicks & Platt, 1970; Miranda & Ávila, 2008). Por su parte Burr (1970) la define como la evaluación de aspectos específicos de la vida matrimonial. Mientras que Boland y Follingstad (1987) señalan que la satisfacción marital es una descripción general de actitudes, sentimientos y autoreportes del matrimonio que se enmarcan en polaridades dicotómicas como felicidad vs. infelicidad, satisfacción vs. insatisfacción. Roach, Frazier y Bowden (1981) en su caso, plantean que es la actitud de favorabilidad o desfavorabilidad hacia la propia relación conyugal. Por lo que la calidad del vínculo matrimonial se encuentra determinada por la actitud manifestada en respuesta a dicha estimación (Rojas, 2007).

Para los propósitos de este estudio, se utiliza la definición de satisfacción marital propuesta por Pick y Andrade (1988b), quienes la refieren como el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge y de la relación, al

involucrar una actitud condicionada por la complacencia positiva o negativa de las necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras, de los miembros de la diada (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007; Carrillo, 2004; Kamei, 2005; Ortiz, Gómez & Apodaca, 2002).

Ajuste diádico. En la relación matrimonial, el ajuste tiene que ver con los procesos necesarios que cada miembro de la diada debe realizar para conseguir una relación funcional y armónica (Sabatelli, 1988). Pero dicho concepto tal y como es planteado puede conducir a confusiones debido a que a menudo es utilizado como sinónimo de “adaptación”, razón por la cual, resulta de gran importancia delimitar su significado (Polaino-Lorente & Martínez, 2003). Desde el modelo “salud/enfermedad”, el ajuste referente al nivel de funcionamiento actual es comprendido como las respuestas que se dan a los distintos cambios que ocurren en un momento determinado (Polaino-Lorente & Martínez, 2003). Por lo que “ajuste” se relaciona con “bienestar”, mientras que “desajuste” con “enfermedad”. Dicha concepción ha sido la base para identificar las dimensiones de funcionamiento que han servido como criterios de bienestar o malestar familiar (Bloom, 1985).

Otra definición empleada con más fuerza en el ámbito del estrés familiar es la referida a la respuesta (o conjunto de respuestas) que los miembros de un sistema generan a la hora de enfrentar cambios (Polaino-Lorente & Martínez, 2003). Por su parte, McCubbin y Patterson (1983), señalan que el ajuste se da por la profundidad de la respuesta sistémica a corto plazo y agregan que se caracteriza por un cambio de primer orden (reglas, relaciones y roles familiares se modifican, no se definen). Mientras que la adaptación es una respuesta a largo plazo que conlleva cambios significativos de segundo orden. El primero se da ante cambios normativos y el segundo ante cambio no normativos.

Para los propósitos de esta investigación, se empleará la definición multidimensional de ajuste diádico propuesta por Spanier (1976), quien lo indica como un proceso de acomodación que

involucra cuatro aspectos básicos: *consenso, satisfacción, cohesión y expresión afectiva.*

Cada crisis del subsistema marital debe ser situada en un ciclo vital concreto para que se comprenda su sentido y se pueda formular una solución (Elsner et al., 2000; Rojas, 2007). La pareja puede superar la crisis con comodidad o quedarse atrapada por algo que impida el mantenimiento y la consolidación de tres características fundamentales para su armonía: estabilidad, cohesión y progreso (Elsner et al., 2000; Ríos, 2006). El ajuste se convierte en una dimensión cualitativa cambiante que permite sortear los requerimientos de las distintas fases del ciclo (Elsner et al., 2000; Hernández, 2008; Rage, 2002). Razón por la cual, la satisfacción marital se convierte en una dimensión valorativa del cónyuge y de la relación que surge a partir del ajuste de los miembros de la diada (Hernández, 2008; Moral, 2008).

Sentido del humor. Diferentes autores coinciden en el hecho de que el sentido del humor se vuelve un factor protector del sistema marital a la hora de enfrentar las crisis provocadas por los cambios de etapas del ciclo vital (Abel, 2002; Allen, 1998; Argyle, 1997; Lefcourt, 2000; Nezlek & Derks, 2001). Al respecto Abel (1998), plantea que el sentido del humor brinda a los miembros de la pareja la posibilidad de acceder a beneficios terapéuticos cuando potencia las relaciones de apoyo entre ellos; ya que en circunstancias difíciles se vuelve un recurso comunicativo que les permite disminuir el dramatismo y la ansiedad (Martínez, 2006).

Entendemos el sentido del humor como la capacidad para percibir y disfrutar de lo cómico o divertido, que se traduce en una conducta (graciosa, simpática, juguetona, etc.) y expresa un estado de ánimo. Es una entidad multidimensional que se asocia a varias experiencias en la “vivencia del humor” y se entrelaza con factores creativos, personales y sociales que permiten conservar la sonrisa ante la adversidad, liberar la culpa y aminorar la angustia y la ansiedad (Carbelo & Jáuregui, 2006; Martín, Puhlik-Doris, Larsen, Gray & Weir, 2003; Urra, 2010). El humor permite

que las relaciones se vuelvan creativas y dinámicas (Carbelo & Jáuregui, 2006). Las bromas y el ver las cosas con sentido del humor pueden ayudar a construir una relación viva, fresca e interesante; el responder con humor en el día a día permite que la vida en común sea mucho más divertida (Martínez, 2006).

Las parejas que han desarrollado relaciones felices y sólidas, utilizan los chistes como "herramienta de reparación emocional" en situaciones conflictivas, ya que el humor es algo tan habitual en su relación que les resulta fácil acudir a él (Barnett, 1996; Rage, 1996). El hecho de acceder al humor y al cariño durante situaciones conflictivas contribuye a disminuir las sensaciones negativas al conducir a un mejor entendimiento (Rage, 1996). En vez de cancelar cualquier tipo de comunicación durante una pelea, el humor permite que la pareja tenga la oportunidad de solucionar sus conflictos y consolidar un respeto positivo (Gottman & DeClaire, 2003).

El sentido del humor facilita en la pareja el contacto emocional, la resolución de conflictos y evita sensaciones negativas que podrían conducir a la destrucción de la relación (Bisquerra, 2008; Martin, Kuiper, Olinger & Dance, 1993; Moran & Massam, 1999; Nezek & Derks, 2001; Thorson & Powell, 1993a, 1996). El humor positivo permite a los miembros de la pareja manejar el estrés diario de la vida y establecer relaciones de apoyo mutuo, para sortear los conflictos y cambios de su ciclo (Abel, 2002; Frecknall, 1994; Fry, 1995; Hampes, 1999; Kuiper, McKenzie & Belanger, 1995; Lefcourt, 2000). Además, brinda la posibilidad de acceder a beneficios terapéuticos que ayudan a los miembros de la diada a sentirse más satisfechos consigo mismos y su relación (Abel, 1998; Allen, 1998; Argyle, 1997).

Planteamiento del problema

La satisfacción marital cambia conforme transcurren los años de matrimonio. Sin embargo, existe evidencia contradictoria con respecto a la forma en que dicho fenómeno varía (Miranda & Ávila, 2008; Pick & Andrade, 1988a; Pick & Andrade, 1988b). En algunos estudios, se ha

reportado que la satisfacción marital disminuye progresivamente en el curso del tiempo (Díaz-Loving, 1990; Pick & Andrade, 1988a; Vaillant & Vaillant, 1993). Mientras que en otros se presentan argumentos que indican que la satisfacción en el matrimonio es alta en los primeros años, disminuye en los años intermedios y vuelve a aumentar posteriormente (Anderson, Russell, & Schumm, 1983; Burr, 1970). Dichas contradicciones se reportan tanto en estudios que miden índices globales de satisfacción marital, como en aquellos que muestran puntajes de satisfacción en distintas áreas de interacción conyugal (Burr, 1970; Miranda & Ávila, 2008).

Por otro lado, en Chile, casi no existen investigaciones que estudien la influencia de ciertos factores sobre la satisfacción marital. Razón por la cual, tampoco se han creado ni validado los instrumentos suficientes para medir los efectos de dichos factores sobre esta variable.

La importancia de estudiar la satisfacción marital radica en el hecho de buscar una explicación de por qué las parejas llegan a sentirse satisfechas en su relación (Leguizaman, 1997). Esto porque la satisfacción conyugal se convierte en un indicador de felicidad y estabilidad en la relación, permitiendo predecir el impacto sobre la pareja y su familia en todo ámbito (Hicks & Platt, 1970). A raíz de esto y revisando el estado actual de los factores que inciden en la satisfacción marital y lejos de ofrecer una nueva teoría al respecto, el presente estudio pretende ampliar las líneas de investigaciones existentes en Chile al dar valor teórico a un área poco estudiada en el país. Esto porque en el ámbito de la pareja, el sentido del humor ha sido insuficientemente abordado por los investigadores y teóricos de la psicología, en parte porque la risa y el humor como constructos siguen resistiéndose al estudio empírico. Por otro lado, si bien en la literatura se ha encontrado que el ciclo vital de la pareja es una variable reveladora de la satisfacción marital, sólo explica una pequeña proporción de la varianza de ésta (Rollins & Cannon, 1974), por lo que la presente investigación procura identificar la incidencia del ajuste diádico en la satisfacción marital.

El presente trabajo asume que la satisfacción marital es una variable que depende del contexto cultural en el que se desarrollan las parejas (Carrillo, 2004), por lo que pretende inspirar estudios transculturales al aportar resultados comparables con aquellos obtenidos en culturas similares (latinoamericanas).

Pregunta de investigación

¿Qué factores inciden en la satisfacción de las parejas casadas de la comuna de Concepción, Chile?

Objetivos

Con la finalidad de responder a dicho cuestionamiento, a continuación se presentan los objetivos de la investigación.

Objetivo general:

Estudiar la incidencia de factores en la satisfacción marital de las parejas casadas de la comuna de Concepción, Chile.

Objetivos específicos:

1. Determinar si el sentido del humor incide positivamente en el logro de la satisfacción marital.
2. Conocer si el ajuste diádico tiene un efecto positivo en la satisfacción de la pareja.

MÉTODO

Participantes

Éste es un estudio explicativo, con un diseño no experimental de tipo transeccional causal prospectivo, para el cual se tomaron en cuenta personas casadas de la comuna de Concepción, que cumplieran con los siguientes criterios de inclusión: vivir en matrimonio civil o religioso, tener entre 15 y 29 años de relación, aceptar participar de manera voluntaria en la investigación y pertenecer a cualquier estrato socioeconómico.

La muestra de estudio fue constituida por 170 personas seleccionadas mediante un muestreo probabilístico (un $\alpha = 0.05$, $\beta = 0.95$, error = 0.5 y

$\% = 10$), en base a material cartográfico de la comuna de Concepción disponible en el Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

Instrumentos

Escala de Satisfacción Marital (ESM). Se utilizó la escala de satisfacción marital propuesta por Pick y Andrade (1988a), la cual consta de 24 ítems distribuidos en tres dominios: I) satisfacción con la interacción conyugal (ítems 1-10), que guarda relación con el agrado que un cónyuge manifiesta a la hora de evaluar la dinámica sostenida con su pareja II) satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (ítems 11-15), que se refiere a la satisfacción que un miembro de la diada expresa en respuesta a las reacciones emocionales de su pareja y III) satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación (ítems 16-24), que mide la satisfacción que se produce como resultado de la forma en que los miembros de una pareja se organizan, establecen y cumplen las reglas (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007; Pick & Andrade, 1988b).

Cada uno de los ítems tiene tres opciones de respuesta que permiten expresar el nivel de satisfacción del individuo, respecto a lo que se plantea en la afirmación: 1 = me gustaría muy diferente, 2 = me gustaría algo diferente y 3 = me gusta como está pasando (Pick & Andrade, 1988a). Para calificar, se asume que la satisfacción se mueve en un continuo de 48 puntos dentro de una escala de intervalos, con un valor de referencia de 24 puntos y un máximo de 72; de modo que entre mayor satisfacción con la situación conyugal más cercano se está del máximo de la escala (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007).

La ESM fue diseñada y validada en ocho colonias del Distrito Federal, ciudad de México a partir de la experiencia que Pick y Andrade (1988b) tuvieron con hombres y mujeres casados de estrato socioeconómico medio y bajo. Para ello, se hicieron dos estudios, el primero con 330 y el segundo con 244 sujetos casados. En el primero de ellos, se obtuvo la consistencia interna de cada

factor a través del alpha de Cronbach: $\alpha = .81$ para la dimensión de satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, $\alpha = .89$ para la dimensión de satisfacción con la interacción conyugal y $\alpha = .86$ para la dimensión de satisfacción con aspectos estructurales y organizacionales (Pick & Andrade, 1988b). El segundo estudio permitió verificar el instrumento y los factores que lo conformaban. Se aplicó una escala con 34 reactivos, se hizo un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua con todos ellos y se utilizaron los mismos criterios que en el primer estudio para seleccionar los ítems. En esta oportunidad, la consistencia interna de cada factor fue de: $.81$ para la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (factor I con 5 ítems), $.90$ para la interacción conyugal (factor II con 10 ítems) y $.85$ para la satisfacción con aspectos estructurales y organizacionales del cónyuge (factor III con 9 ítems) (Pick & Andrade, 1988b). Pero finalmente, la escala final quedó constituida por 24 ítems (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007).

Un análisis de la confiabilidad de la escala de satisfacción marital llevado a cabo en el proceso de validación de la misma, realizado en la comuna de Concepción, Chile, arrojó un alfa de Cronbach de $\alpha = .901$, lo cual indica una alta consistencia interna de la escala con un nivel de significación al 0.000 (Vera, 2010). Lo anterior es consistente con el nivel de fiabilidad de la escala en su aplicación original (Pick & Andrade, 1988b). En el mismo estudio se aplicó el método de las mitades partidas, estableciéndose para la primera mitad de los ítems un alfa de Cronbach de $\alpha = .852$ y en la segunda mitad un $\alpha = .828$, cumpliendo con las exigencias de similaridad y altos niveles de confiabilidad (Vera, 2010).

Escala de Ajuste Diádico. La escala de ajuste diádico (EAD), de Spanier (1976), compuesta por 32 reactivos, que permiten obtener una puntuación global en ajuste diádico, y en cuatro subescalas: I) *consenso* (1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15), II) *satisfacción*, (16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 31, 32), III) *cohesión* (24, 25, 26, 27, 28) y IV) *expresión de afectos* (4, 6, 29, 30), que se

pueden emplear de forma aislada sin perder su fiabilidad y validez (Spanier, 1976, 1988). Cada reactivo presenta seis puntos de amplitud, salvo dos elementos con cinco puntos y otros dos dicotómicos. Cuanto más puntúa, mayor es el ajuste. La puntuación se obtiene por suma simple de elementos, variando de 0 a 153 (Spanier, 1976).

Los estudios psicométricos realizados por Spanier (1976) informan que como puntaje total, la EAD tiene una consistencia interna de $\alpha = .96$. Mientras que las subescalas, presentan un alfa de Cronbach de $\alpha = .90$ para el consenso, $\alpha = .94$ para la satisfacción, $\alpha = .90$ para la cohesión y $\alpha = .93$ para la expresión de afectos (Rojas, 2007; Spanier, 1976). Por su parte, los estudios de validez ofrecen correlaciones elevadas con otras medidas de ajuste y satisfacción marital (Fisiloglu & Demir, 2000; Lim & Ivey, 2000; Spanier, 1976), un adecuado poder de discriminación entre parejas con buen y mal ajuste (Crane, Busby & Larson, 1991; Spanier, 1988) y sensibilidad al cambio terapéutico (Boning & Henss, 1983).

Un análisis de la confiabilidad de la escala de ajuste diádico llevado a cabo en el proceso de validación de la misma, realizado en la comuna de Concepción, arrojó un alfa de Cronbach de $\alpha = .924$ lo cual indica una alta consistencia interna de la escala con un nivel de significación al 0.000 (Vera, 2010). Lo anterior es consistente con el nivel de fiabilidad de la escala en su aplicación original (Spanier, 1976). En el mismo estudio, se aplicó el método de las mitades partidas, estableciéndose para la primera mitad de los ítems, un alfa de Cronbach de $\alpha = .937$ y en la segunda mitad un $\alpha = .728$, las que si bien difieren en la intensidad de la correlación, aun así se encuentran en las categorías de muy alto y alto, respectivamente (Vera, 2010).

Escala Multidimensional del Sentido del Humor. La escala multidimensional del sentido del humor (EMSH), propuesta por Thorson y Powell (1991, 1993b), se compone de 24 ítems, de los cuales 18 son redactados positivamente (1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24) y 6 negativamente (4, 8, 11, 13, 17, 20), con el fin de reducir el sesgo de respuestas fijas (Thorson &

Powell, 1991, 1993b). Los reactivos positivos, se califican con una escala tipo Likert de cinco puntas que va desde muy en desacuerdo (1) a muy de acuerdo (5). Mientras que los negativos, van desde muy en desacuerdo (5) a muy de acuerdo (1). Así, el humor se determina por la suma de las puntuaciones obtenidas (Carbelo, 2005; Thorson & Powell, 1991), siendo la menor puntuación 1 y la mayor 120.

En un primer estudio, con 264 participantes con edades comprendidas entre 17 y 77 años, Thorson y Powell (1993a), obtienen un alfa de Cronbach = .89. Posteriormente, realizan un segundo estudio con una muestra de 426 personas, cuyas edades variaron entre 18 y 90 años, la edad media fue de 37, 9 años, con una desviación estándar (SD) de 21, 7. Las puntuaciones oscilaron entre 31 y 96 puntos con un valor medio de 71,8 (SD = 12, 9) y una mediana de 72 puntos. El coeficiente alfa para esta muestra fue de $\alpha = .91$, con un 61.5% de varianza explicada para los cuatro factores (Thorson & Powell, 1993b).

Un análisis de la confiabilidad de la escala multidimensional del sentido del humor, llevado a cabo en el proceso de validación de la misma, realizado en la comuna de Concepción, arrojó un alfa de Cronbach de $\alpha = .914$ lo cual indica una alta consistencia interna, con un nivel de significación al 0.000 (Vera, 2010). Lo anterior es consistente con el nivel de fiabilidad de la escala en su aplicación original (Thorson & Powell, 1991). En el mismo estudio, se aplicó el método de las mitades partidas, estableciéndose para la primera mitad de los ítems, un alfa de Cronbach de $\alpha = .724$ y en la segunda mitad un $\alpha = .759$, siendo muy similares y con niveles aceptables, aunque menores al alfa de Cronbach global, el cual es más susceptible de “inflarse” debido al número de ítems (Vera, 2010).

Procedimiento

Se eligieron dos días para llevar a cabo el estudio, pero finalmente éste se vio ampliado a cinco, por las necesidades propias de la investigación. En base a la cartografía de la

comuna de Concepción disponible en el INE (2002), se consideró inicialmente, una selección por conglomerados de manzanas al azar, y posteriormente, una selección aleatoria de viviendas en las manzanas escogidas, para finalmente aplicar los instrumentos de medición a las personas que cumplieran con los criterios de inclusión ya mencionados. Esto con el fin de asegurar, que todos los elementos de la población tuvieran la misma probabilidad de ser escogidos (Hernández, Fernández & Baptista, 2008).

Cabe mencionar que una vez en las viviendas se procedía a realizar las siguientes acciones: la presentación de los entrevistadores, explicar los propósitos del estudio, solicitar la colaboración de los individuos, informar acerca de los estándares de confidencialidad y facilitar el consentimiento informado. Una vez comprendido y aceptado éste último, se continuaba con la aplicación de la muestra (Hernández, Fernández & Baptista, 2008).

RESULTADOS

En un primer momento se exponen los resultados que evalúan la relación causal, entre el sentido del humor y el ajuste diádico en la satisfacción marital. Posteriormente, se da cuenta de un modelo explicativo general, integrando las tres escalas consideradas en esta investigación.

Inicialmente, con la finalidad de evaluar en una primera instancia las relaciones existentes entre el sentido del humor y la satisfacción marital, se efectuó un análisis de correlaciones que arrojó una relación estadísticamente no significativa al vincular los puntajes totales de ambas escalas. No obstante lo anterior, un análisis más detallado que evaluó la relación entre el sentido del humor y los factores específicos que componen la escala de satisfacción marital, permitió detectar una relación estadísticamente significativa, aunque débil ($r = .168$, Sig. = .028), entre el sentido del humor y la dimensión factorial “aspectos de la interacción conyugal”. (Ver Tabla 1)

Tabla 1
Correlaciones entre puntajes de Escala Sentido del Humor y puntajes totales y factoriales de la Escala de Satisfacción Marital

		Puntaje Total Escala Satisfacción Marital	Puntaje Total Factor Emocional	Puntaje Total Factor Interaccional	Puntaje Total Factor Organizacional	Puntaje Total Escala Sentido del Humor
Puntaje Total Escala Sentido del Humor	Correlación de Pearson	.131	-.024	.168*	.147	1
	Sig. (bilateral)	.089	.756	.028	.056	
	N	170	170	170	170	170

* $p < .05$

Posteriormente, se analizó a través de un procedimiento de regresión lineal, un acercamiento al nivel explicativo de la dimensión factorial señalada en su relación con la satisfacción marital. Los resultados indican que el

sentido del humor explica en un 23% (r^2 corregido = .023) las variaciones en la satisfacción marital de las parejas, con un nivel de significancia estadística de .028, tal como se aprecia en la Tabla 2.

Tabla 2
Modelo de Regresión Lineal para medir los efectos del Sentido del Humor en el factor de interacción conyugal de la Escala de Satisfacción Marital

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Sig. del cambio en F	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2
1	.168	.028	.023	4.550	.028	4.893	1	168	.028

Además, se realizó un análisis correlacional con el objeto de evaluar internamente, cuáles son los aspectos específicos de la interacción conyugal que presentan un mayor aporte explicativo a la dimensión y se encuentran significativamente vinculados a la variable causal, sentido del humor. Los resultados arrojan la existencia de tres aspectos de la interacción conyugal que se relacionan significativamente

con el sentido del humor: y éstos son el tiempo que el cónyuge dedica al matrimonio, la atención del cónyuge hacia la apariencia del otro y la comunicación con el cónyuge.

En los tres casos, las correlaciones son positivas, aunque débiles; es decir que al aumentar o estar más presentes los aspectos vinculados al sentido del humor, también hay mayor presencia de los aspectos señalados. (Tabla 3)

Tabla 3
Correlaciones entre puntaje total de Escala Sentido del Humor e ítems del factor “interacción conyugal” de la Escala de Satisfacción Marital

	1. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito	3. El tiempo que dedica a mi	5. La comunicación con mi cónyuge	9. La frecuencia con la que mi cónyuge me abraza	10. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio	12. La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia	16. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas	17. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales	22. El interés que mi cónyuge pone a lo que yo hago	24. El grado al cual mi cónyuge me atiende
Correlación de Pearson	.033	.094	.153*	.115	.178*	.178*	.065	.120	.075	.088
Sig. (bilateral)	.674	.223	.046	.136	.020	.021	.397	.118	.332	.251
N	170	170	170	170	170	170	170	170	170	170

* $p < .05$

Se puede concluir que estadísticamente se rechaza la hipótesis global del efecto positivo que tendría el sentido del humor en la satisfacción marital, ya que los test indican una relación no significativa.

Luego se desarrolló un análisis correlacional, con la finalidad de observar relaciones entre los

puntajes totales de la escala de ajuste diádico y la escala de satisfacción marital, como entre las dimensiones factoriales agrupadas internamente entre cada una de ellas. Los resultados indican sobre los puntajes totales de ambas escalas, una relación débil, pero estadísticamente significativa. (Tabla 4)

Tabla 4
Correlaciones entre puntajes totales de Escala de Ajuste Diádico y puntajes totales de Escala de Satisfacción Marital

	Puntaje Total Escala Ajuste Diádico
Puntaje Total Escala Satisfacción Marital	Correlación de Pearson .243**
	Sig. (bilateral) .001
	N 170

Un análisis de las relaciones específicas entre estas dos escalas, desde una correspondencia entre las dimensiones factoriales que las componen, indica que si bien las correlaciones significativas se encuentran en un rango débil, existe una relación positiva entre los aspectos emocionales de la escala de satisfacción marital con los aspectos vinculados a la satisfacción con la relación medidos a través de la escala de ajuste diádico. Asimismo, los aspectos de interacción conyugal que miden satisfacción marital se

correlacionan positivamente con las dimensiones de consenso, satisfacción y cohesión que evalúan el ajuste diádico; así como también se observa en la relación de los factores organizacionales y estructurales con las dimensiones de consenso y cohesión de la pareja. Destaca, además, que no se detectaron correlaciones significativas en la relación de la dimensión “expresiones de cariño” de la escala de ajuste diádico con ninguna de las dimensiones factoriales que componen la escala de satisfacción marital. (Tabla 5)

Tabla 5
Correlaciones entre puntajes factoriales de Escala Ajuste Diádico y puntajes factoriales Escala de Satisfacción Marital

		Puntaje Total Factor Emocional	Puntaje Total Factor interaccional	Puntaje Total Factor organizacional
Puntaje Total Factor Consenso	Correlación de Pearson	.056	.260**	.205**
	Sig. (bilateral)	.467	.001	.007
Puntaje Total Factor Satisfacción	Correlación de Pearson	.151*	.171*	.146
	Sig. (bilateral)	.050	.026	.058
Puntaje Total Factor Cohesión	Correlación de Pearson	.126	.158*	.201**
	Sig. (bilateral)	.102	.040	.009
Puntaje total factor Cariño	Correlación de Pearson	-.030	.133	.128
	Sig. (bilateral)	.702	.085	.096
	N	170	170	170

* $p < .05$; ** $p < .01$

Un análisis de tipo causal permite visualizar no sólo las relaciones entre estas dos variables, sino determinar si efectivamente el ajuste diádico tiene un efecto positivo en la satisfacción marital. A través de un modelo de regresión lineal es posible observar que existe relación causal

estadísticamente significativa ($\text{sig.} = .001$) y además, el ajuste diádico es explicativo del 53% de la variabilidad de la satisfacción marital (r^2 corregido = .053), tal como se aprecia en las Tablas 6 y 7.

Tabla 6
Nivel de significancia estadística del efecto del Ajuste diádico en la Satisfacción Marital

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	925.629	1	925.629	10.510	.001
	Residual	14795.547	168	88.069		
	Total	15721.176	169			

Tabla 7
Modelo de Regresión Lineal para medir los efectos del Ajuste diádico en la Satisfacción Marital

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio					
	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	
1	.243	.059	.053	9.384	.059	10.510	1	16	8	.001

Por lo que el ajuste diádico, incide positivamente en el logro de la satisfacción marital. Finalmente, cabe preguntarse si ambas variables, es decir, sentido del humor y ajuste diádico, conjuntamente poseen un mayor nivel explicativo de la satisfacción marital. Para ello, se

desarrolló un modelo de regresión múltiple, que arrojó un nivel de significancia estadística de 0.002 y un porcentaje explicativo del 62%; es decir, un modelo robusto en la medida que explica más de la mitad de la variabilidad de la variable dependiente, satisfacción marital. (Tablas 8 y 9)

Tabla 8
Nivel de significancia estadística del efecto del Ajuste diádico y Sentido del humor en la Satisfacción Marital

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1151.230	2	575.615	6.598	.002
	Residual	14569.946	167	87.245		
	Total	15721.176	169			

Tabla 9
Modelo de regresión múltiple de Ajuste diádico y sentido del humor sobre Satisfacción Marital
Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Sig. del cambio en F	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2
1	.271	.073	.062	9.341	.073	6.598	2	167	.002

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación confirman el argumento de tratar la satisfacción marital como una entidad multidimensional, al estar compuesta por tres factores conceptualmente distintos (Pick & Andrade, 1988a).

Si bien la incidencia del sentido del humor en el logro de la satisfacción marital no resulta estadísticamente significativa, podemos afirmar que al realizar un análisis por dimensión factorial, se apoya la existencia del efecto positivo del sentido del humor en la interacción conyugal (Carbelo & Jáuregui, 2006; Martínez, 2006), lo cual facilita antecedentes importantes a la hora de orientar líneas de investigación más específicas en dicha área. Los resultados encontrados con respecto a dicha variable contradicen estudios anteriores que señalan que en circunstancias difíciles, el humor tiene un fuerte impacto en la pareja al volverse un recurso comunicativo que le permite disminuir el dramatismo y la ansiedad, transformar la relación en creativa, dinámica, fresca, interesante y divertida, sortear las situaciones conflictivas positivamente, aumentar el interés, el afecto, la empatía y el apoyo (Barnett, 1996; Carbelo & Jáuregui, 2006; Gottman & DeClaire, 2003; Martínez, 2006). Por lo que pareciera que el sentido del humor no tuviera incidencia a la hora de enfrentar situaciones de crisis en la pareja. Sin embargo, cabe mencionar que no se puede negar la evidencia de que dicho recurso se convierte en evidente fortaleza a la hora de enfrentar situaciones de crisis que desestabilizan el sistema marital (Barnett, 1996). Las parejas que han desarrollado relaciones felices y sólidas utilizan los chistes como “herramienta de reparación emocional” en situaciones conflictivas, ya que el humor es algo tan habitual en su relación que les resulta fácil acudir a él (Rage, 1996). Cuando surgen problemas, tienen a la mano la buena voluntad y las expresiones de afecto necesarias para suavizar los sentimientos heridos y potenciar el desarrollo de la armonía en su relación (Gottman & DeClaire, 2003).

El hecho de acceder al humor y al cariño durante situaciones conflictivas contribuye a disminuir las sensaciones negativas al conducir a un mejor entendimiento (Rage, 1996). En vez de cancelar cualquier tipo de comunicación durante una pelea, el humor permite que la pareja tenga la oportunidad de solucionar sus conflictos y consolidar un respeto positivo (Gottman & DeClaire, 2003). El utilizar el sentido del humor constantemente lleva a volverse a los intentos del otro con entusiasmo (Bisquerra, 2008; Carbelo & Jáuregui, 2006), debido a que entre más alegría y humor se pueda extraer del otro, más fortaleza adquiere la relación (Gottman & DeClaire, 2003). Al respecto, resultaría interesante investigar los factores que influyen en el hecho de que gran parte de las personas casadas de la comuna de Concepción no sean susceptibles a solucionar los conflictos y dificultades con recursos flexibles y adaptativos como lo es el sentido del humor. Por lo que se considera importante potenciar investigaciones, que permitan mejorar la comprensión de dicha variable y sus dimensiones, así como sus efectos en la dinámica conyugal; ya que no se puede descartar su impacto sobre la vida marital.

Por otro lado, se concluye que el ajuste diádico incide positivamente en la satisfacción marital de las parejas casadas de la comuna de Concepción, Chile, especialmente en las dimensiones vinculadas a la cohesión, satisfacción y consenso en la pareja y que además es altamente explicativa de la variable dependiente, en mayor medida que el sentido del humor que presenta un impacto en la variabilidad de la satisfacción marital, a través de los aspectos de interacción conyugal. Además, se puede concluir que entre los 15 y 29 años de relación, el ajuste diádico tiene directa relación en la organización y niveles de armonía que las parejas casadas obtienen. Lo que pudiera estar relacionado con el hecho de que entre dichos años, las tareas principales de la pareja están dadas por la resolución de conflictos relacionados con el desarrollo individual de los miembros de la diada y la estabilización del matrimonio, ya que en este periodo están teniendo lugar las fases de

transición de la mitad de la vida y la búsqueda de equilibrio entre las aspiraciones, logros personales y el acuerdo respecto a las prioridades individuales (Rojas, 2007). Sin embargo, cabe preguntarse en qué etapas del ciclo vital de la pareja el ajuste diádico tiene mayor impacto en la satisfacción marital y cuáles son los efectos propios en cada una de ellas. Y finalmente, si bien se comprueba que el ajuste diádico explica gran parte de la varianza de la satisfacción marital de las parejas casadas de la ciudad de Concepción, Chile, queda por explorar si se explica de igual manera al entrelazarla con otras variables demográficas, como lo es el sexo, la edad, número de hijos, etc.

REFERENCIAS

- Abel, M. (1998). Interaction of humor and gender in moderating relationship between stress and outcomes. *The Journal of Psychology*, 132, 267-276.
- Abel, M. (2002). Humor, stress, and coping strategies. *International Journal of Humor Research*, 15, 365-381.
- Acevedo, V., Restrepo, L. & Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 3 (008), 85-107.
- Adolfi, M. & Zwerling, I. (1985). *Dimensiones de la terapia familiar*. Buenos Aires: Paidós.
- Allen, S. (1998). Humor a serious solution for stressful time. *Colorado Nurse*, 98, 18.
- Anderson, S., Russell, C. & Schumm, W. (1983). Perceived marital quality and family life-cycle categories: A further analysis. *Journal of Marriage and the Family*, 45, 127-139.
- Argyle, M. (1997). Is happiness a cause of health? *Psychology and Health*, 12, 769-781.
- Arias-Galicia, F. (1989). Una investigación sobre la escala de satisfacción marital. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 21(3), 423-436. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/805/80521306.pdf>
- Arias-Galicia, F. (2003). La escala de satisfacción marital: análisis de su confiabilidad y validez en una muestra de supervisores Mexicanos. *Revista Interamericana de Psicología*, 37 (1), 67-92.
- Barnett, D. (1996). *20 consejos para comunicarse con su pareja*. Colombia: Grupo editorial norma.
- Bateson, G. (1980). *Espíritu y naturaleza*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bisquerra, R. (2008). *Educación para la ciudadanía y la convivencia: el enfoque de la educación emocional*. España: Wolters Kluwer.
- Boland, J. & Follingstad, D. (1987). The relationships between communication and marital satisfaction: A review. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 13, 286-313.
- Boning, U. & Henss, R. (1983). Empirische Ergebnisse zum Einsatz der «Dyadic Adjustment Scale» von G.B. Spanier. *Partnerberatung*, 1, 37-43.
- Bloom, B. (1985). A factor analysis of self-report measures of family functioning. *Family Process*, 24, 225-240.
- Bucay, J. & Salinas, S. (2000). *Amarse con los ojos abiertos*. Editorial Santillana Usa Pub Co Inc.
- Burr, W. (1970). Satisfaction with various aspects of marriage over the life cycle: A random middle class sample. *Journal of Marriage and the Family*, 32, 29-37.
- Carbelo, B. (2005). *El humor en la relación con el paciente: una guía para profesionales de la salud*. Barcelona: Editorial Masson.
- Carbelo, B. & Jáuregui, E. (2006). Emociones positivas: humor positivo. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 18-30.
- Carrillo, L. (2004). *Relación entre estilos de comunicación, manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja*. Tesis profesional presentada como requisito parcial para obtener el título en Licenciatura en Psicología. Escuela de Ciencias Sociales. Departamento de Psicología. Universidad de las Américas Puebla. Recuperado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/carrillo_m_l/
- Cole, J. (2002). *Dificultades y conflictos de pareja*. Barcelona: Editorial Hispano Europea S.A.
- Covarrubias, P., Muñoz, M. & Reyes, C. (1988a). *El matrimonio ¿unión perdurable?* Santiago: Instituto de Sociología, P.U. Católica de Chile.

- Covarrubias, P., Muñoz, M. & Reyes, C. (1988b). *La pareja ¿encuentro o desencuentro?* Santiago: P.U. Católica de Chile.
- Crane, D., Busby, D. & Larson, J. (1991). A factor analysis of the Dyadic Adjustment Scale with distressed and nondistressed couples. *The American Journal of Family Therapy*, 19, 60-66.
- Díaz-Loving, R. (1990). Configuración de los factores que integran la relación de pareja. *Revista de Psicología Social en México*, 3, 133-143.
- Elsner, P., Montero, M., Reyes, C. & Zegers, B. (2000). *La familia: una aventura*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Espriella, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 37(1), 175-186.
- Fisiloglu, H. & Demir, A. (2000). Applicability of the Dyadic Adjustment Scale for measurement of marital quality with Turkish couples. *European Journal of Psychological Assessment*, 16, 214-218.
- Frecknall, P. (1994). Good humor: A qualitative study of the uses of humor in everyday life. *Psychology - a Quarterly Journal of Human Behavior*, 31(1), 12-21.
- Fry, P. (1995). Perfectionism, humor, and optimism as moderators of health outcomes and determinants of coping styles of women executives. *Genetic, Social & General Psychology Monographs*, 121(2), 211-245.
- Gottman, J. & DeClaire, J. (2003). *Guía del amor y de la amistad*. Barcelona: Editorial Kairós.
- Hampes, P. (1999). The relationship between humor and trust. *Humor: International Journal of Humor Research*, 12(3), 253-259.
- Herrera, M. (2007). *Satisfacción Marital y Calidad de Vida en Matrimonios que Pasan por la Etapa de Nido Vacío*. Tesis profesional presentada como requisito parcial para obtener el título en Licenciatura en Psicología. Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades. Departamento de Psicología Universidad de las Américas Puebla. Recuperado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/herrera_n_mf/
- Hernández, J. (2008). Avaliação estrutural da escala de ajustamento diádico. *Psicologia em Estudo*, 13 (3), 593-601.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2008). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hicks, M. & Platt, R. (1970). Marital happiness and stability. A review of the research in the sixties. *Journal of Marriage and the Family*. 32 (3), 533-574.
- INE. (2002). *Síntesis de resultados del censo 2002: región del Bío Bío*.
- Kamei, J. (2005). Análisis de la respuesta sexual femenina y grado de satisfacción sexual en parejas de hombres tratados de una disfunción eréctil. *Revista Chilena de Urología*, 70 (4), 236-239.
- Kuiper, N., McKenzie, D. & Belanger, K. (1995). Cognitive appraisals and individual differences in sense of humor: motivational and affective implications. *Personality and Individual Differences*, 19, 359-372.
- Leguizaman, D. (1997). *Intimidación, celos y satisfacción marital*. Tesis profesional presentada como requisito parcial para obtener el título en Licenciatura en Psicología. Escuela de Ciencias Sociales. Departamento de Psicología. Universidad de las Américas Puebla. Recuperado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/resultados_busqueda.html
- Lefcourt, H. (2000). *Humor: the Psychology of Living Buoyantly* (Vol. 4). New York Boston Dordrecht London Moscow: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Lim, B. & Ivey, D. (2000). The assessment of marital adjustment with Chinese populations: A study of the psychometric properties of the Dyadic Adjustment Scale. *Contemporary Family Therapy*, 22, 453-465.
- Locke, H. & Wallace, K. (1959). Short multi-adjustment and prediction tests: their reliability and validity. *Marriage and Family Living*, 21, 329-343.
- Martín, R., Kuiper, N., Olinger, J. & Dance, K. (1993). Humor, coping with stress, self concept and psychological well-being. *Humor: International Journal of Humor Research*, 6,

- 89-104.
- Martín, R., Puhlik-Doris, P., Larsen, G., Gray, J. & Weir, K. (2003). Individual differences in uses of humor and their relation to psychological wellbeing: Development of the Humor Styles Questionnaire. *Journal of Research in Personality*, 37, 48-75.
- Martínez, J. (2006). *Amores que duran...y duran... y duran: claves para superar las creencias destructivas que separan a las parejas*. México: Editorial Pax México.
- McCubbin, H. & Patterson, J. (1983). Family transitions: Adaptation to stress. In H.I McCubbin & C.R. Figley (Eds.), *Stress and the family*, 1, 5-25.
- Miranda, P. & Ávila, R. (2008). Estimación de la magnitud de la satisfacción marital en función de los años de matrimonio. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 57-77.
- Moral, J. (2008). Validación de la Escala de Valoración de la Relación en una muestra mexicana. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 13(1), 1-12. Recuperado de <http://www.psico.uniovi.es/rema/v13n1/vol13n1a1.pdf>
- Moran, C. & Massam, M. (1999). Differential influences of coping humor and humor bias on mood. *Behavioral Medicine*, 25(1), 36-42.
- Nezlek, J. & Derks, P. (2001). Use of humor as a coping mechanism, psychological adjustment, and social interaction. *Humor: International Journal of Humor Research*, 14(4), 395-413.
- Norton, A. & Glick, P. (1976). Marital instability past, present and future. *Journal of Social Issues*, 32, 5-19.
- O'Neill, N. (1978). *Matrimonio abierto*. México, D.F.: Grijalbo.
- Ortiz, M., Gómez, J. & Apodaca, P. (2002). Apego y satisfacción afectivo - sexual en la pareja. *Psicothema*, 14(2), 469-475.
- Pick, S. & Andrade, P. (1988a). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3, 91-97. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2903303>
- Pick, S. & Andrade, P. (1988b). Desarrollo y validación de la escala de satisfacción marital. *Psiquiatría*, 4(1), 9-20.
- Polaino-Lorente, A. & Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. España: Ediciones Rialp, S.A.
- Rage, E. (1996). *La pareja: elección, problemática y desarrollo*. México: Editorial Plaza y Valdés.
- Rage, E. (2002). *Ciclo vital de la pareja y la familia*. México: Editorial Plaza y Valdés.
- Ríos, J. (2006). *La pareja, modelos y estilos de terapia: aproximación sistémica*. Madrid: Editorial CCS.
- Roach, J., Frazier, P. & Bowden, R. (1981). The marital satisfaction scale: Development of measure for intervention research. *Journal of Marriage and the Family*, 43(3), 537-546.
- Roche, R. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia: Análisis y optimización*. España: Ediciones Universitat Autònoma de Barcelona.
- Rojas, B. (2007). *Satisfacción marital, afrontamiento al estrés y personalidad*. Tesis profesional presentada como requisito parcial para obtener el título en Licenciatura en Psicología. Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades. Departamento de Psicología. Universidad de las Américas Puebla. Recuperado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/rojas_m_b/index.html
- Rollins, B. & Cannon, K. (1974). Marital satisfaction over the family life cycle: A réévaluation. *Journal of Marriage and the Family*, 36, 271-282.
- Sabatelli, R. (1988). Measurement issues in marital research: A review and critique of contemporary survey instruments. *Journal of Marriage and Family*, 50(4), 891-915.
- Sarquis, C., Zegers, B. & Pimstein, E. (2003). *Secretos y complicidades en el matrimonio*. Santiago: Grijalbo.
- Spanier, G. (1976). Measuring dyadic adjustment: new scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal Marriage & Family*, 38, 15-28.
- Spanier, G. (1988). Assessing the strengths of the Dyadic Adjustment Scale. *Journal of Family*

- Psychology*, 2, 92-94.
- Thorson, J. & Powell, F. (1991). Measurement of sense of humor. *Psychological Reports*, 69, 691-702.
- Thorson, J. & Powell, F. (1993a). Sense of humor and dimensions of personality. *Journal of clinical Psychology*, 49, 799- 809.
- Thorson, J. & Powell, F. (1993b). Development and validation of the multidimensional sense of humor scale. *Journal of Clinical Psychology*, 49, 13-23.
- Thorson, J. & Powell, F. (1996). Women, aging, and sense of humor. *Humor: International Journal of Humor Research*, 9, 169-186.
- Urra, J. (2010). *Fortalece a tu hijo: Guía para afrontar las adversidades de la vida*. España: Editorial Planeta.
- Vaillant, C. & Vaillant, G. (1993). Is the u-curve of marital satisfaction an illusion? A 40-year study of marriage. *Journal of Marriage and the Family*, 55, 230-239.
- Valdez, J., González, N. & Sánchez, Z. (2005). Elección de pareja en universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10 (2), 355-367.
- Vera, C. (2010). Satisfacción Marital: Factores incidentes. Tesis profesional para obtener el Título de Psicóloga. Facultad de Educación y Humanidades. Escuela de Psicología. Universidad del Bío-Bío. Chillán, Chile.

Recibido: 28 de mayo del 2011

Aceptado: 2 de junio del 2011