

VALORES Y JUICIO MORAL EN UN GRUPO DE ABOGADOS DE LIMA

Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo*
 Instituto de Investigación de la Escuela de Psicología
 Universidad de San Martín de Porres.

RESUMEN

El objetivo del estudio es establecer la relación entre valores y juicio moral en abogados de Lima. La muestra está conformada por 114 abogados, varones y mujeres, con una edad promedio de 34 años, estudiantes de dos Escuelas de Postgrado de Lima. Los instrumentos utilizados son: Cuestionario de Valores de Schwartz (1992) y el Cuestionario de Reflexión Socio Moral de Gibbs, et al. (1984). Se concluye que no existe relación entre valores y juicio moral según el sexo. En cuanto a la edad, se encuentra una relación negativa entre el valor Estimulación (31 a 35 años) y juicio moral; y una relación positiva entre el valor Seguridad (36 a 40 años), Tradición (41 años a más) y juicio moral.

Palabras claves: valores, juicio moral, abogados, adultos.

VALUES AND MORAL JUDGEMENT IN GROUP OF LAWYERS IN LIMA

ABSTRACT

The objective of this study is to establish the relationship between values and moral judgement of lawyers in Lima. The sample was composed by 114 lawyers, men and women, whose average age was 34 years. The instruments used were: Portrait Value Questionnaire of Schwartz (1992) and Socio moral Reflection Objective Measure of Gibbs et al (1984). It was concluded that there is no relationship between the two variables by sex. In the age case, it was found a negative relationship between Stimulation value (31 to 35 years) and moral judgement, and a positive relationship between Security value (36 to 40 years) Tradition (41 years older) and moral judgement.

Key words: values, moral judgement, lawyers, adults.

VALORES E JULGAMENTO MORAL EM UM GRUPO DE ADVOGADOS EM LIMA

RESUMO

O objetivo do estudo é estabelecer a relação entre valores e julgamentos morais sobre advogados em Lima. A amostra foi constituída de 114 advogados, homens e mulheres, cuja idade média é de 34 anos, estudantes de duas escolas de pós-graduação de Lima. Os instrumentos utilizados são: Questionário de Valores de Schwartz (1992) eo Questionário Sócio Moral Reflexão Gibbs, et al. (1984). Concluimos que não há relação entre valores e julgamentos morais com base no sexo. Em termos de idade, é uma relação negativa entre o valor da estimulação (31-35 anos) e julgamentos morais, e uma relação positiva entre a configuração de segurança (36 a 40 anos), Tradição (41 anos) e os juízos morais.

Palavras-chave: valores, juízos morais, os advogados, os adultos.

Correspondencia: * mgrimaldo2001@yahoo.com

Generalmente cuando se pretende dar respuesta en torno a las posibles causas de conductas cuyas implicancias son de carácter sociolegal, los principales argumentos giran en torno a los valores y la moral (Ramos, 2002). Sin embargo, en la actualidad se conoce que, además de ello, involucra la permanencia de variables como: las emociones morales (Eisenberg, 2000; Yan, 2008), motivación moral (De Colle & Werhane, 2008), sensibilidad moral (Chubbuck, Burant, & Whipp, 2007), clima ético (Gómez & Villegas de Posadas, 2006), toma de decisiones (Ravlin & Meglino, 1987), entre otros constructos psicológicos.

Schwartz y Bilsky (citados en Tamayo, 1993) analizaron las definiciones presentadas por varios autores y derivaron en cinco elementos o características de los valores: 1) son considerados como principios o creencias; 2) relativos a estados de existencia o modelos de comportamientos; 3) trascienden objetos, grupos de personas y situaciones específicas; 4) orientan la selección o evaluación de comportamientos y acontecimientos; y 5) expresan intereses individuales, colectivos o mixtos.

Sobre la base del análisis anterior, los valores pueden ser definidos como aquellos principios transituacionales, organizados jerárquicamente, relativos a estados de existencia o modelos de comportamiento deseable que orientan la vida del individuo y expresan intereses individuales, colectivos o mixtos (Tamayo, 1993).

Diversos estudios han demostrado la validez de la teoría universal o transcultural de los valores (Gouvenia, 2003; Ros & Schwartz, 1995; Schwartz, 1992; Schwartz, 2001; Schwartz & Sagie, 2000), razón por la cual la presente investigación se basa en los postulados desarrollados por Schwartz (1992). En el Perú, este modelo teórico se ha aplicado en diversas muestras: con estudiantes universitarios (Grimaldo & Merino, 2009), policías de tránsito (Grimaldo, 2005), escolares (Escurra, 2003), entre otros.

Respecto a los valores, Schwartz (1992) plantea que cada valor expresa un objetivo

motivacional. En este sentido, y dependiendo de la naturaleza del objetivo, se puede llegar a una estructura dinámica de clasificación muy exhaustiva al cubrir la totalidad de tipologías que puedan existir.

Schwartz (2003) derivó en diez valores motivacionalmente distintos, amplios y básicos a partir de tres requisitos universales de la condición humana: necesidades de individuos como organismos biológicos, requisitos de la interacción social coordinada, y necesidades de la supervivencia y del bienestar de grupos. Estos valores se presentan a continuación (Arciniega, Esparza & González 2000):

1. *Autoridad o Poder*: se relaciona con el status social y prestigio, control y dominio sobre las personas y/o recursos.

2. *Logro*: referido al éxito personal como resultado de la demostración de ser competente a través de los estándares sociales, más que de acuerdo a criterios internos de excelencia que estarían mejor reflejados en valores de Autodirección.

3. *Hedonismo*: implica la búsqueda de obtener placer, gratificación personal y sensación grata para uno mismo.

4. *Estimulación*: se refiere a innovar y tener retos en la vida. Importan la novedad y los desafíos (Castro & Nader, 2006).

5. *Auto-dirección*: alude a la elección independiente de actos y pensamientos, toma de decisiones y la acción, creación y exploración como son: la creatividad, libertad, elegir sus propias metas, ser curioso e independiente.

6. *Universalismo*: referido a la comprensión, tolerancia, apreciación y protección del bienestar de toda la gente y de la naturaleza. Involucra la justicia social.

7. *Benevolencia*: preservación y engrandecimiento del bienestar de las personas con las que se está frecuentemente en contacto. Involucra la honestidad y la ausencia de rencor.

8. *Tradicición*: respeto, compromiso y

aceptación de las costumbres e ideas que la tradición cultural o la religión proveen.

9. *Conformidad*: implica restricción a las acciones, inclinaciones e impulsos que pudieran molestar o perjudicar a otros y cumplir reglas sociales o normas.

10. *Seguridad*: se refiere a conseguir seguridad, armonía y estabilidad social, en las distintas relaciones interpersonales y consigo mismo.

Los tipos motivacionales postulados explican todos los valores evaluados en diferentes culturas y mantienen relaciones dinámicas entre sí. Según el autor antes mencionado, los valores no son universales sino estructurales.

Los diez tipos de valores se agrupan en cuatro tipos de orden superior, estructurados en dos dimensiones. Por un lado, la dimensión de Autoengrandecimiento (Poder y Logro) frente a la de Autotrascendencia (Universalismo y Benevolencia). La otra dimensión constituye la Conservación (Tradicición, Conformidad y Seguridad) frente a Apertura al cambio (Autodirección y Estimulación). La tipología hedonismo no se incluye en ningún valor de orden superior, ya que podría estar contenida tanto en Autoengrandecimiento como en Apertura al cambio (Arciniega & Gonzáles, 2002). A su vez, las polaridades mencionadas anteriormente definen tres tipos de intereses, más relacionados a los aspectos sociales y culturales: Colectivistas, individualistas y mixtos (Castro & Nader, 2006).

Respecto al desarrollo del criterio moral, es importante mencionar los aportes realizados por Piaget (1983). Estimaba que las normas de justicia no son simplemente cuestiones de lógica abstracta, sino más bien sentimientos de simpatía, gratitud y venganza tomados en forma lógica (Romo, 2004). Esto es, justamente, el eje central de la teoría de Kohlberg (1976), dado que en el planteamiento de sus estadios hay un tránsito de una moralidad externa a una moralidad interna y, para que ello tenga lugar, resulta necesario el desarrollo del pensamiento así como la experiencia social.

Además del modelo teórico empleado, respecto al juicio moral, el presente estudio está basado también en los planteamientos formulados por Kohlberg (1976). Señala que el desarrollo moral es el incremento en la interiorización de las reglas culturales básicas, entendido desde el planteamiento cognitivo del desarrollo en estadios, en donde las estructuras de los estadios superiores reintegran a las estructuras elaboradas en estadios inferiores (Romo, 2004). Kohlberg (1976) plantea que uno no puede seguir principios morales si no los comprende o no cree en ellos. De igual manera, utiliza el concepto de *juicio moral* entendiéndolo como un modo de evaluación prescriptiva de lo bueno y de lo recto (Hersh, Reimer & Paolito, 2002).

Kohlberg (1976) asume la existencia de tres niveles, como tres diferentes tipos de relación entre el yo y las normas y expectativas de la sociedad. Cada uno de los cuales se subdivide en dos etapas o estadios. En su teoría surge el término *Convencional*, que significa conformarse y someterse a la regla, expectativas y convenciones de la sociedad o de la autoridad.

El primer nivel, denominado Preconvencional, es característico de niños pequeños, algunos adolescentes y muchos delincuentes. Aquí encontramos los siguientes estadios:

Estadio 1: *Castigo y Orientación a la Obediencia*: las consecuencias físicas, determinan si la acción es buena o mala. En ese sentido, las acciones de los niños, están dominados por el deseo de evitar el castigo; obedecen al adulto (padres, profesores, cuidadores, entre otros), porque consideran su superioridad. Desde la perspectiva social, el punto de vista del niño es eminentemente egocéntrico.

Estadio 2: *La Orientación Instrumental Relativista*: la motivación del niño es satisfacer los propios deseos y el de las personas agradables o queridas por él. Así, al determinar la gravedad de las transgresiones, toma en cuenta sus intenciones y considera que las cosas que llevan a resultados agradables son buenas. Desde la

perspectiva social, la visión del niño o del adolescente que se ubica en este estadio es concreta e individualista.

En el segundo nivel, denominado Convencional, Kohlberg (1976), estableció que era típico en la mayoría de los adolescentes y adultos pues el castigo, la recompensa, lo agradable y desagradable perdían importancia. Los juicios se basan en normas y expectativas de grupo, de tal manera que lo que el grupo señala es lo correcto. En este nivel encontramos la importancia de los criterios de la familia y de los grupos pares (amigos del colegio, de la comunidad), entre otros. En este nivel se observa una identificación con las reglas sociales emanadas de la sociedad, de la cual siente que forma parte y se encuentran los siguientes estadios:

Estadio 3: *La Orientación de la Concordia Interpersonal*: el buen comportamiento es que agrada a los demás, a la familia, a los compañeros, a los amigos, etc. De esta manera, la persona busca la aprobación de los otros, tomando en cuenta las necesidades e intervenciones ajenas. Desde la perspectiva social, hay comportamientos compartidos, acuerdos y expectativas que son primordiales y determinan sus intenciones.

Estadio 4: *La Orientación de la Ley y Orden*: la importancia se desplaza, hacia la sociedad y lo correcto es lo que dice la ley. Así como cumplir con los deberes, tales como: respetar a la autoridad, mantener el orden social y las leyes religiosas son calificadas como absolutas.

En el nivel Postconvencional (Autónomo o de los Principios), Kohlberg (1976), procuró encuadrar el ideal de hermandad, justicia, reciprocidad e igualdad de los derechos humanos y la comunidad. La persona supera la identificación con las normas sociales y con la autoridad, o las personas que la sostienen, y desarrolla la autonomía para tomar decisiones. Se observan los siguientes estadios:

Estadio 5: *La Orientación Legalista del Contrato*: lo justo debe ser respetado por un motivo de reciprocidad y de utilidad colectiva que

pueda asumir la forma de contrato social. Por ello, hay valores y principios válidos, más allá de la autoridad de las personas, los grupos y la misma sociedad. La persona considera que los valores emanados de la sociedad son correctos; pero, a pesar de ello, pueden estar equivocados y por lo tanto, existen medios para cambiarlos.

Estadio 6: *La Orientación de los Principios Ético-universales*: En este estadio lo que guía es la conciencia moral la cual se basa en principios fundamentales y universales. La persona guía su conducta y decisiones a partir de principios éticos auto escogidos autoescogidos (Barra, 1987).

Por otro lado, en relación a los estudios relacionados en las variables de estudio, a nivel internacional, podemos mencionar, entre otras, las siguientes:

Helkkama et al. (2003), estudiaron el razonamiento moral y los valores en un estudio longitudinal con estudiantes de medicina en Finlandia. La muestra estuvo conformada por 43 estudiantes de los primeros dos años de estudio, entre varones y mujeres. Los instrumentos utilizados fueron la Entrevista escrita de Kohlberg (MJI) y la Escala de Valores de Rokeach. Para el análisis de los datos se utilizaron tablas de distribución de frecuencias, desviación estándar y correlaciones. Se encontró que el 44% de la muestra obtuvo una regresión en la etapa moral (disminución de los puntajes). No se encontraron diferencias en función al género y se cuestiona que los cambios puedan ser atribuidos a problemas de medición o a otros factores.

Myry (2003) estudió los valores y el juicio moral, entre otras variables, en cinco diferentes muestras de estudiantes universitarios. La primera muestra estuvo conformada por 138 estudiantes de tres universidades de ciencias sociales, ciencias económicas y tecnología. La segunda muestra estuvo conformada por 70 estudiantes de psicología social que habían participado en un curso de educación ética. La tercera muestra estuvo conformada por un grupo control de la segunda muestra y estuvo conformada por 11 estudiantes de educación que participaron en un curso de investigación

cualitativa. La cuarta muestra consistía en 41 estudiantes que participaron en clases de Ética. La quinta muestra estuvo conformada por material escrito encontrado en los trabajos de Colby y Kohlberg presentado en su Manual de Puntajes. Los instrumentos utilizados, el Inventario de Valores de Schwartz y el juicio moral y el procedimiento de justicia, fueron evaluados mediante dilemas hipotéticos. Se encontró que el valor del Trabajo obtuvo una relación positiva y significativa con el logro y las relaciones con el poder, seguido de la seguridad. La siguiente relación positiva fue con conformidad. Los estudiantes de negocios obtuvieron puntajes más altos que los estudiantes de ciencias sociales y tecnología. Ellos valoran más el logro que otros grupos de estudiantes. Los estudiantes de ciencias sociales valoran más la benevolencia que los estudiantes de tecnología y estos últimos obtienen mayores puntajes en universalismo y espiritualidad que otros estudiantes. Por otro lado, los estudiantes de tecnología valoran la tradición, conformidad y seguridad que los estudiantes de ciencias sociales. En cuanto a las diferencias en empatía en función al género, se encontró que las mujeres obtuvieron puntajes mayores. En relación al nivel de juicio moral una diferencia significativa que indicaba que las reglas de justicia ocurren más frecuentemente en estadios altos. Además, el número total de casos de las normas de la justicia fue mayor en los niveles más altos de desarrollo del razonamiento moral.

En el Perú, se encontró la siguiente investigación relacionada al tema de estudio:

Matalinares et al. (2009), investigaron acerca de la relación entre el juicio moral y los valores interpersonales de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima y Jauja. Se evaluó a 355 estudiantes de 4to y 5to de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima y Jauja. Se les aplicó el test de reflexión socio moral propuesta por Kohlberg y adaptado por Majluf (1986) y el Cuestionario de Valores Interpersonales SIV de Gordon (1991). Al ser procesados los resultados,

se encontró que las variables Juicio Moral y Valores Interpersonales se encuentran asociadas. El juicio moral se relaciona con las dimensiones conformidad, reconocimiento y benevolencia. Por otro lado, se encontró que existen diferencias significativas entre los alumnos de Jauja y Lima en valores interpersonales, pero no ocurre lo mismo con el juicio moral, tanto en Jauja como en Lima los estudiantes responden en forma similar. En las dimensiones de conformidad, reconocimiento y benevolencia de los estudiantes se muestran diferentes en función del sexo. Las mujeres obtienen mejores resultados que los varones. No sucede lo mismo en el caso del juicio moral. Por último, se encontraron diferencias significativas entre el juicio moral y los valores en función del grado de instrucción.

En la medida que no se encontraron otros estudios correlacionales referidos a las variables de estudio, se presentan aquellos que se relacionan de alguna manera con los constructos investigados. Entre otros estudios, se mencionan los siguientes:

Montenegro (1987) realizó un estudio sobre el nivel del Juicio Moral y el Nivel del Pensamiento en un grupo de maestros. Trabajó con el Test de Operaciones Finales Combinatorias de Longeot y el Cuestionario de Reflexión Socio Moral- SROM. Concluyó que en los maestros del nivel inicial se encontró una alta correlación entre su nivel de pensamiento y su nivel de desarrollo en el juicio moral.

Grimaldo (2005) estudió la jerarquía de valores, afectos y valores hacia el trabajo en un grupo de policías de tránsito de Lima Metropolitana, según el sexo. La muestra estuvo conformada por 203 policías de tránsito, entre varones y mujeres, en actividad, con edades entre 20 y 50 años. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Valores de Rokeach, Escala PANAS X y Escala de Valores hacia el trabajo EVAT 30. Se concluyó que los policías jerarquizaron los valores terminales: Amor Maduro, Religión, Armonía Personal y Respeto; en los valores instrumentales, Alegría y Amor. En los afectos, alcanzaron una categoría promedio en todas las

subescalas. En cuanto a la comparación, en la jerarquía de valores cada grupo mantiene una independencia. En los afectos, los varones presentaron una puntuación mayor en todas las subescalas.

Por otro lado, como sabemos, las cualidades morales y espirituales constituyen aspectos importantes para el ejercicio de los profesionales en general y de los abogados en particular, porque permite el ejercicio idóneo y ético de la profesión.

En la actualidad la situación de crisis de valores morales observados en diferentes instituciones públicas y privadas, así como en diferentes profesionales del medio, justifican este estudio. Al respecto, Gutiérrez, (2008), Decano del Colegio de Abogados de Lima, señala que uno de los principales retos es devolverle al gremio de abogados su credibilidad perdida.

A partir de lo mencionado se plantea el siguiente problema de investigación: ¿cuál es la relación que existe entre el sistema de valores y el nivel de juicio moral en un grupo de abogados de la ciudad de Lima?

Objetivo General:

Establecer la relación entre el sistema de valores y el juicio moral en un grupo de abogados de la ciudad de Lima, según sexo y edad.

MÉTODO

Se utilizó un diseño correlacional.

Participantes

El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional. La muestra estuvo conformada por 114 abogados de la ciudad de Lima, estudiantes de diversas maestrías en Derecho de dos Escuela de Postgrado en la ciudad de Lima, con un mayor porcentaje de mujeres (51.8%) en comparación a los varones (42.8%). En relación a las edades, los participantes tenían: hasta 30 años (43.9%), de 31 a 35 años (16.7%), 36 a 40 años (17.5%), 41 a 45 años (12.3%) y más de 46 años (9.6%). La edad promedio fue de 34 años.

Los criterios de inclusión de la muestra fueron: la condición de estar trabajando en el momento del desarrollo de la investigación y la participación voluntaria de la muestra.

Las Escuelas de Postgrado fueron seleccionadas por ser representativas en relación al número de estudiantes de maestría en Derecho que albergaban cada una de ellas; asimismo, por la accesibilidad y las garantías que ofrecían para una adecuada recogida de datos, considerando el compromiso de las autoridades y personal administrativo.

El consentimiento informado de los participantes se obtuvo mediante una consulta por escrito, en donde se explicaban los objetivos específicos de la investigación y el tipo de participación solicitada.

Instrumentos

Cuestionario de Valores de Schwartz (PVQ) de Schwartz, Melech, Lehmann, Burgess y Harris, (2001)

Este instrumento cuenta con cuarenta enunciados cortos que se refieren a diferentes tipos de personas. Se describen a cada una de ellas en relación con sus ideas, creencias y aspiraciones que de forma implícita permiten analizar la importancia del valor evaluado (Escrura, 2003).

A continuación se presentan los valores que se evalúan y los ítems correspondientes del PVQ:

Hedonismo (ítems: 10, 26, 37)

Seguridad (ítems: 5, 14, 21, 31, 35)

Poder (ítems: 2, 17, 39)

Logro (ítems: 4, 13, 24, 32)

Autodirección (ítems: 1, 11, 22, 34)

Conformidad (ítems 7, 16, 28, 36)

Universalismo (ítems: 3, 8, 19, 23, 29, 40)

Estimulación (ítems: 6, 15, 30)

Tradición (ítems: 9, 20, 25, 38)

Benevolencia (ítems: 12, 18, 27, 33).

Para desarrollar el instrumento, el evaluado debe responder a la siguiente escala: se parece mucho a mí, es como yo, se parece algo a mí, se parece poco a mí, no se parece a mí y no se parece nada a mí, a cada una de las afirmaciones que se le presentan.

La versión original presenta confiabilidad por consistencia interna, expresándose en los siguientes coeficientes: Poder (.50), seguridad (.64), conformidad (.48), tradición (.37), benevolencia (.61), universalismo (.57), autodirección (.53), hedonismo (.78), estimulación (.76) y logro (.52). Se halló la validez convergente entre el Cuestionario de Valores de Schwartz (PVQ) con la Encuesta de Valores de Schwartz (SVS) (Schwartz et al., 2001). Además presenta validez convergente (Schwartz, et al, 2001, citado en Ecurra, 2003).

En nuestro contexto, Ecurra (2003) realizó una investigación con escolares. Encontró que el instrumento cuenta con confiabilidad y validez. Para la confiabilidad utilizó el coeficiente alpha de Cronbach. Obtuvo los siguientes resultados: Conformidad (.70), Tradición (.75), Benevolencia (.77), Universalismo (.85), Autodirección (.77), Estimulación (.72), Hedonismo (.74), Logro (.79), Poder (.75) y Seguridad (.78). Para la validez de constructo se utilizó el análisis factorial exploratorio. Los resultados indicaron dos

factores que permitieron explicar el 76.10% de la varianza total.

Asimismo, Grimaldo (2009), realizó el proceso de validación del Cuestionario de Valores de Schwartz, en una muestra de 254 estudiantes de psicología de una universidad particular de la ciudad de Lima. Se realizó a partir de la validez de constructo, para lo cual se utilizó el Análisis Factorial Exploratorio. Aplicado el Coeficiente Alpha de Cronbach, se encontró que el instrumento obtiene un coeficiente de .731 para la muestra total y los siguientes coeficientes para cada una de las dimensiones: Autodirección (.59), Benevolencia (.57), Estimulación (.65), Hedonismo (.78), Poder (.57), Seguridad (.65), Conformidad (.69), Universalismo (.69), Logro (.69) y Tradición (.53).

Determinación de los criterios psicométricos del Cuestionario

Para el presente estudio se realizó el análisis de contenido, a partir del criterio de jueces, utilizando para ello la V de Aiken. Se consultó con diez psicólogos que ostentaban el grado de maestros. El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la Tabla 1, fue la validez significativa de la a un nivel de significancia de 0.05.

Tabla 1
Validez de contenido de Cuestionario de Valores de Schwartz

Valores	Ítems	Coefficiente V. de Aiken
Benevolencia	12	0.8
	18	1
	27	1
	33	1
Universalismo	3	0.9
	8	0.9
	19	1
	23	1
	29	1
	40	1
Autodirección	1	1
	11	1
	22	1
	34	0.9
Estimulación	6	0.9
	15	0.9
	30	0.9
Hedonismo	10	0.8
	26	0.8
	37	0.8
Logro	4	1
	13	1
	24	1
	32	1
Poder	2	1
	17	1
	39	1
Seguridad	5	0.9
	14	0.9
	21	1
	31	1
	35	1
Conformidad	7	1
	16	1
	28	1
	36	1
Tradición	9	1
	20	1
	25	1
	38	1

El proceso de validación del Cuestionario de Valores de Schwartz se realizó también a partir de la validez de constructo, para lo cual se utilizó el Análisis Factorial Exploratorio, tal como lo señala Muñiz (2006). Se empleó el método de factorización de ejes principales, el cual se fundamenta en hallar los constructos subyacentes, que explican las relaciones entre los ítems y la agrupación entre ellos, por ello el de preferencia para muchas técnicas de trabajo (Mongay, 2005). En cuanto al método de Rotación, por tratarse de factores relacionados, se eligió el de Oblimin.

En primer lugar, con el fin de medir la aplicabilidad del análisis factorial, se realizó la prueba de esfericidad de Bartlett y la medida de adecuación de la muestra de Kaiser Meyer Olkin (KMO) (Miquel, Bigné, Lévy, Cuenca & Miquel, 1997).

La medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin obtuvo un valor de 0.696, el cual fue superior a 0.5, satisfactorio para proceder con el análisis factorial. George y Mallery (1995) recomiendan como límite de aceptación de este índice KMO valores superiores a 0.5. En relación a la prueba de esfericidad de Bartlett, es habitual para probar si la matriz de correlaciones es la

identidad; aquí se obtuvo un valor de 326.752. ($p < .000$). Los resultados se dan como válidos cuando presentan un valor elevado de la prueba y cuya fiabilidad sea menor a 0.05. De esta manera se confirmó que se debe continuar con el análisis factorial.

El análisis factorial realizado confirmó la presencia de dos factores que explicaban el 54.62% de la varianza de los ítems. Significa que éstos alcanzan a explicar, con algún grado de significación conceptual, las correlaciones entre los ítems.

Tal como se observa en la Tabla 2, se identificaron dos factores extraídos. En un primer factor se incluyeron los valores de conformidad, tradición, seguridad (Dimensión de conservación) benevolencia y universalismo (Dimensión de Trascendencia). En el siguiente se ubicaron los valores de autodirección, estimulación (Dimensión Apertura al cambio), hedonismo, logro y poder (Dimensión de Autopromoción). Los resultados anteriormente presentados permiten establecer que el Cuestionario de Valores de Schwartz (PVQ) presenta validez de constructo.

Tabla 2
Análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario de Valores de Schwartz (PVQ)

Valores	Factor 1	Factor 2
Conformidad	.583	
Tradición	.404	
Benevolencia	.681	
Universalismo	.822	
Autodirección		.497
Estimulación		.517
Hedonismo		.513
Logro		.765
Poder		.699
Seguridad	.726	

En cuanto a la confiabilidad, se aplicó el Coeficiente Alpha de Cronbach y se obtuvo un coeficiente de .862 para la muestra total.

Cuestionario de Reflexión Socio Moral (SROM) de Gibbs et al. (1984)

El Cuestionario de Reflexión Sociomoral (SROM) está organizado en dos dilemas sociomorales. Los dilemas a su vez se estructuran en base a 16 series de elecciones múltiples. La puntuación del SROM puede ser clasificada de 100 (para el estadio 1) a 500 (para el estadio 5) (Gibbs et al, 1984).

En el SROM, las respuestas deben escogerse entre cinco alternativas válidas, más una pseudoalternativa; las marcaciones se tabulan y computan, traduciéndose en puntajes cuyos rangos de equivalencia se comparan con la escala de niveles de juicio moral de Kohlberg (adaptada por Gibbs, et al, 1984). Dichos puntajes permiten ubicar al sujeto evaluado en el nivel de madurez que le corresponde (Montenegro, 1987).

El primer dilema constituye el llamado “Dilema de Juan” y da lugar a un total de diez arreglos de preguntas o enunciados. Cada uno presenta seis opciones de elección por parte del evaluado: A – B – C – D – E – F. De este modo, cada opción representa un tipo de razonamiento característico de las cinco etapas del desarrollo del juicio moral. El sujeto debe señalar, ante cada una de esas cinco afirmaciones o razones, si “son parecidas”, “no parecidas” o “no estoy seguro”. Luego, el evaluado indica cuál de las cinco afirmaciones planteadas en cada uno de los diez arreglos de preguntas constituye la más parecida a la que él suscribiría frente al dilema o conflicto moral planteado. De la misma manera se procede

con el segundo dilema, denominado el “Dilema de José”. A diferencia del primero, cuenta con seis arreglos de preguntas, cada uno con las seis afirmaciones antes señaladas. Conjuntamente con los arreglos de preguntas del primer dilema, suman dieciséis ítems.

Los autores del SROM señalan que esta prueba puede ser administrada con resultados válidos a sujetos de por lo menos 14 años de edad, sin deficiencias en la destreza de lectura. Un período de 50 minutos es usualmente suficiente para que la mayoría de los sujetos complete el cuestionario (Gibbs et al., 1984). Para este estudio se utilizó la prueba traducida y con adaptaciones al castellano realizadas por Majluf (1986).

En nuestro medio, Grimaldo (2002) estudió la validez y confiabilidad del SROM en una muestra conformada por 260 estudiantes escolares y universitarios de ambos sexos.

Determinación de los criterios psicométricos del Cuestionario

Para el presente estudio se determinó la validez de constructo, obteniéndose una correlación esperada con la edad. De tal manera que, tal como se observa en la figura 1, a medida que aumenta la edad, aumenta también el puntaje promedio de juicio moral. Así, en el primer grupo de edad hasta 30 años, el puntaje promedio es 354 correspondiente a la etapa global 4(3). Los participantes entre 31 a 35 años, obtuvieron un puntaje promedio de 365 correspondiente a la etapa global 4(3). El grupo ubicado entre 36 y 40 años obtuvo un puntaje promedio de 375, etapa global 4. Sin embargo, luego el puntaje disminuye ligeramente en los posteriores grupos.

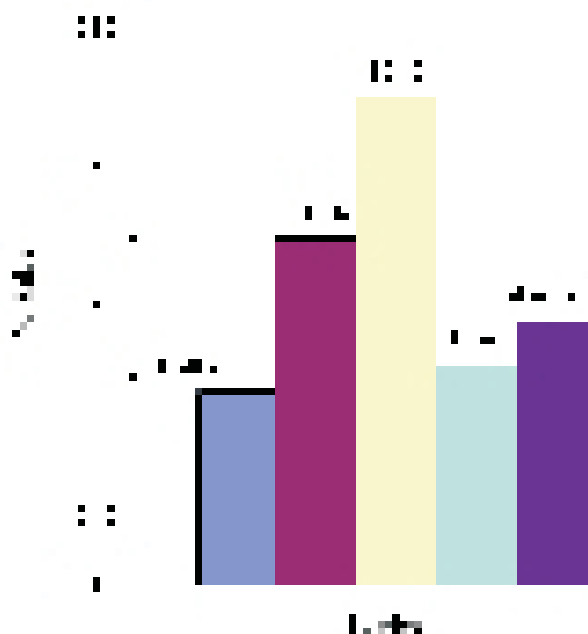


Figura 1. Puntaje Promedio del Cuestionario de Reflexión sociomoral para la muestra total.

En cuanto a la confiabilidad, se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach. Se observó que el Alfa obtenido para el grupo de varones fue de .701. Al determinar los intervalos de confianza, se obtienen niveles entre .57 y .80, encontrándose alrededor de .70, tal como lo sugiere Nunnally (1978), quien recomienda esta aproximación o más para la investigación básica. De la misma manera, se obtuvo .644 para la muestra de mujeres, con un intervalo de confianza de 0.49 a 0.76 y .672 para la muestra total, con un intervalo de confianza de 0.7 a 0.75.

Procedimiento

Se realizaron las coordinaciones previas con las autoridades responsables. Luego se aplicaron los instrumentos a un grupo piloto conformado por veinte profesionales de una Escuela de Postgrado de Lima. El objetivo de esta aplicación es mejorar la inteligibilidad del instrumento y la detección de términos ambiguos o de difícil comprensión.

Luego se trabajó la validez de contenido del Cuestionario de Valores de Schwartz. Los instrumentos se administraron siguiendo los procedimientos estandarizados para la administración grupal, durante las primeras horas de la clase, para controlar la interferencia de la fatiga. La aplicación tuvo una duración aproximada de 50 minutos; fue voluntaria y colectiva. Se resguardó el anonimato, la privacidad y la confidencialidad de los participantes. El consentimiento informado se obtuvo mediante una consulta por escrito, firmando y fechando el formulario en calidad de aceptación. Se utilizó un lenguaje comprensible para explicar los objetivos y finalidad de la investigación; así como la participación que se requería. Se les informó que tenían libertad para declinar su participación o interrumpirla en cualquier momento de la administración de los instrumentos; respetando así el principio de autonomía de los participantes. De la misma manera, verbalmente se les indicó acerca de la

duración prevista de la participación y se les brindó la oportunidad de formular todas las preguntas posibles acerca de su intervención. Luego de la aceptación voluntaria, se dio inicio a la administración de los instrumentos psicológicos, a cargo de la autora del estudio. Al respecto, se siguieron los principios del Título XI Actividades de Investigación y el artículo 20 del Título IV Confidencialidad estipulados por el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano, aprobado por el Colegio de Psicólogos del Perú (1981).

Las aplicaciones estuvieron dirigidas por la responsable del estudio. Seguidamente, se calificaron los instrumentos y se construyó la base de datos. Todo fue procesado con el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales para Windows-SPSS (versión 19.0).

RESULTADOS

Para el establecimiento de las correlaciones,

se siguieron las indicaciones propuestas por Schwartz (2007). Él indica la necesidad de centrar los puntajes de cada uno de los ítems a nivel individual. Luego, para calcular las puntuaciones de los diez valores, se utiliza la media de los ítems centrados. Posteriormente a la realización de este cálculo, se determinaron las respectivas correlaciones.

En la Tabla 3, en cuanto a la correlación entre valores y juicio moral, se aplicó el Coeficiente de Correlación de Pearson y se obtuvo una tendencia de relación al cero (hipótesis nula) y, consecuentemente, sin significancia estadística, excepto en el valor Autodirección. La relación de estos aspectos en varones explica el 9.6% de la varianza entre ellas; en las mujeres, la varianza común entre estas dos variables es de 15.6%. Sin embargo, es necesario señalar que la diferencia entre varones para este valor no fue estadísticamente significativa ($z=0.86, p>.05$).

Tabla 3
Correlaciones lineales entre Valores y Juicio Moral, para la muestra total y según género

Valores	Total	Varones	Mujeres
Benevolencia	.049	-.101	.189
Universalismo	.116	.125	.103
Autodirección	.311**	.396**	.243
Estimulación	-.022	.167	-.155
Hedonismo	-.080	-.124	-.045
Logro	-.141	-.168	-.118
Poder	-.036	-.045	-.024
Seguridad	.004	-.034	.050
Conformidad	.037	.124	-.033
Tradicición	-.124	-.133	-.111
Dimensiones			
Autotrascendencia	.095	.015	.176
Apertura al Cambio	.042	.147	-.039
Autopromoción	-.098	-.124	-.075
Conservación	-.059	-.049	-.065
Intereses			
Individualismo	-.055	-.025	-.083
Colectivismo	.036	-.019	.084

** $p < .01$

En la Tabla 4 apreciamos que en el valor Autodirección, las diferencias en las correlaciones a través de las edades no han sido estadísticamente diferentes: $X^2 (gl=3) = 4.03, p = 0.25$. Ello puede deberse al tamaño muestral en cada grupo de edad. Así, las comparaciones no han tenido suficiente poder estadístico para rechazar la hipótesis nula de igualdad de correlaciones. En cada rango de edad, la relación entre juicio moral

y valores fue específica y particular. Por ejemplo, en el valor Estimulación se detectó una relación sistemática, pero únicamente en los participantes entre 31 y 35 años; esta relación fue negativa. En las edades de 36 a 40 años, la relación fue negativa entre juicio moral y seguridad; y en el grupo de 41 años se obtuvo una relación negativa entre juicio moral y tradición, así como una relación positiva entre juicio moral y autodirección.

Tabla 4
Correlaciones lineales entre la Juicio Moral y Valores, en diferentes estratos de edad

Valores	Años			
	Hasta 30 años	31-35	36-40	40 a más
Benevolencia	.006	-.027	-.210	.293
Universalismo	.136	.300	-.138	.151
Autodirección	.330*	.571*	-.035	.414*
Estimulación	-.026	-.480*	.171	.172
Hedonismo	-.150	-.077	.437	-.138
Logro	-.093	-.400	.066	-.290
Poder	-.108	-.253	.176	-.003
Seguridad	-.073	.313	-.459*	.130
Conformidad	.236	.013	-.323	-.202
Tradición	-.096	.212	.166	-.490*
Dimensiones				
Autotrascendencia	.073	.135	-.230	.278
Apertura al Cambio	.007	-.141	.353	.166
Autopromoción	-.116	-.333	.163	-.164
Conservación	.026	.272	-.281	-.310
Intereses				
Individualismo	-.096	-.354	.332	-.026
Colectivismo	.077	.273	-.289	.003

* $p < .05$

DISCUSIÓN

Tal como se observa en los resultados, existe una relación entre el sistema de valores y el juicio moral en el grupo investigado en función al sexo, pero las diferencias no son significativas. De tal manera que conforme se organizan los valores en

una jerarquía definida no hay una relación con el desarrollo en el juicio moral; pues a pesar de ubicarse en los niveles esperados de juicio moral; sin embargo no hay una relación lineal con los valores jerarquizados. Estos resultados confirman los que plantean algunos autores al señalar que tanto los varones como las mujeres indistintamente pasan de un estadio al otro sin que

existan mayores diferencias (Barba, 1999, Barba, 2001; Barba 2002; Grimaldo, 1999), lo cual es probable que suceda en la asociación con los valores. De la misma manera, Rest y sus colaboradores, después de realizar un meta análisis con 56 estudios, encontraron que generalmente no hay diferencias según género (Rest et al., 1999; Zanón, Pérez Delgado & Mestre, 1995).

En relación a la edad se observa que existe una relación lineal entre el sistema de valores y el juicio moral en los grupos de edad de hasta 30 años, 31 a 35 años y 40 años a más. Es decir conforme avanza el nivel de juicio moral, el puntaje obtenido en autodirección también aumenta. En ese sentido, la autodirección debe ser entendida como la independencia en la determinación de actos y pensamientos, así como en la toma de decisiones de las acciones. La autodirección, involucra cuatro grandes recompensas intrínsecas: Autonomía (libertad de elegir las tareas que conducen a la meta y de escoger la forma como tales tareas van a ser realizadas), competencia (percepción de que se tiene la capacidad y la destreza necesaria para realizar la tarea), sentido o significado (convicción de que las tareas conducen a una meta o propósito que es altamente valorado por el individuo) y progreso (posibilidad de informarse sobre el avance del trabajador hacia el logro de propósito). La combinación de estos cuatro elementos provocan lo que se denomina un estado de motivación intrínseca que a su vez genera un alto desempeño y una elevada satisfacción (Thomas, 2001).

Los cuatro aspectos anteriormente señalados, se resumen en el primero; es decir en el logro de la autonomía y éste justamente es la principal característica de un nivel de juicio moral desarrollado. Es allí donde la persona se rige por principios morales universalmente válidos y por razones distintas de la sola tradición, costumbre o autoridad. Se busca una legitimación y los motivos para la decisión. Es una etapa en donde el propio individuo decide, y no como respuesta a una instancia exterior a él. Se supera un comportamiento que se ajuste a las leyes o las

normas exteriores (Kohlberg, 1976).

Conforme, la persona va avanzando en edad, la autodirección va siendo más importante, ya que ella involucra una combinación de habilidades, conocimientos y creencias que le permiten estar más orientada hacia los objetivos, de forma autorregulada y autónoma. Las habilidades que llevan a una mejor autodirección, como la determinación de objetivos, la resolución de problemas, regulación de emociones y la toma de decisiones, permiten al adulto su propio desarrollo y por tanto, el de su familia. Estos resultados reflejan de alguna manera, lo que la población espera del adulto en general y del abogado en particular en nuestro contexto.

De la misma manera, se ha encontrado que conforme avanza el juicio moral, descende el valor estimulación en el grupo de edad de 31 a 35 años. Este valor se refiere al valor que se brinda al hecho de ser estimulante, innovar y tener retos en la vida (Castro & Nader, 2006).

Este grupo, se ubica dentro de la etapa del adulto joven, según Valliant (1977, citado en Zapata, Cano & Moyá, 2002) es la edad de consolidación (25-35 años); en donde se hace lo que se debe, se observa una consolidación de la carrera, fortalecimiento del matrimonio y logro de metas no inquisitivas. Es probable que particularmente este grupo considere que sus objetivos ya han sido alcanzados y que por lo tanto ya no consideran importante el riesgo y los nuevos retos. Esta característica resulta particular y válida para este grupo de abogados, pero no podemos señalar que ello se observe en todos los adultos jóvenes de estas edades.

En cuanto al valor seguridad, de la misma manera que en el grupo anterior, se ha obtenido que conforme avanza la etapa global de juicio moral, disminuye el valor que se le brinda a la Seguridad en el grupo de 36 a 40 años. Es probable, que la seguridad ya no sea importante en la medida que ya han logrado sus objetivos personales y familiares, ello estrechamente relacionado a su proyecto de vida.

En el adulto joven, lo biológico, así como las

funciones están en su máximo funcionamiento y son estables, lo que se traduce en seguridad, poder y dominio. Se observa fortaleza, energía y resistencia física. A nivel psicológico, la sensación de dominio se manifiesta en un sentimiento de autonomía, lo que le permite utilizar las energías de forma más eficiente.

De acuerdo a Maslow (1991) la seguridad es una necesidad básica y surge luego de la satisfacción de las necesidades de supervivencia. Una vez lograda se accede a otras necesidades. Es probable que este grupo ya haya logrado esta satisfacción, que incluye también otras necesidades: estabilidad, ausencia de miedo a lo desconocido, de ansiedad, de miedo al caos o a la confusión, a perder el control de sus vidas de ser vulnerables o débiles a circunstancias, nuevas, actuales o por venir, entre otras.

Respecto a otra relación lineal encontrada, corresponde al juicio moral y la tradición, en el grupo de edad de 40 años a más. Así, conforme avanza la edad y el juicio moral, la tradición se vuelve menos importante. Puede deberse a que cuando una persona llega a una etapa de autonomía, según los planteamientos realizados por Kohlberg (1976), el apego, respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que la tradición cultural o la religión proveen, no resultan tan importantes. Es comprensible: la persona ubicada en un nivel de juicio superior, evalúa la situación de forma cuidadosa, con el propósito de obtener unos principios generales y autónomos que guíen su adecuada actuación. El individuo supera la identificación con las normas sociales, y con la autoridad o las personas que la sostienen (Kohlberg, 1976).

A manera de conclusión

En la medida que no se ha encontrado una relación entre el sistema de valores y el juicio moral según el sexo, resulta necesario desarrollar investigaciones con variables que permitan comprender las complejas relaciones existentes al respecto, ya que todavía no han sido suficientemente abordadas (Goñi, Medrano &

Palacios, 1999). De la misma manera, seguir investigando lo que sucede en otros profesionales, así como en diferentes contextos del poblador peruano.

REFERENCIAS

- Arciniega, L., Esparza, R. & Gonzáles, L. (2000). Desarrollo y validación de la escala de valores hacia el trabajo EVAT 30. En: *Revista de psicología Social*, 15(3), 281-296.
- Arciniega, L. & Gonzáles, L. (2002). Valores individuales y valores corporativos percibidos: una aproximación empírica. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 12(1), 41-60.
- Barba, B. (1999). *Niveles de razonamiento moral en estudiantes de secundaria, bachillerato y licenciatura del estado de Aguascalientes*. Manuscrito no publicado, Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Barba, B. (2001). Razonamiento moral de principios en estudiantes de secundaria y bachillerato. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6(13), 501-523.
- Barba, B. (2002). Influencia de la edad y de la escolaridad en el desarrollo del juicio moral. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4 (2) . R e c u p e r a d o d e : <http://redie.uabc.mx/vol4no2/contenido-barba.html>
- Barra, E. (1987). El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19(1), 7-18.
- Castro, A. & Nader, M. (2006). *La Evaluación de los Valores Humanos con el Portrait Values Questionnaire Schwartz*, *Interdisciplinaria*, 23(2), 155-176.
- Chubbuck, S., Burant, T. & Whipp, J. (2007). The presence and possibility of moral sensibility in beginning pre-service teachers, *Ethics and Education*, 2, 109-130.
- Colegio de Psicólogos del Perú (1981). *Código de Ética profesional del Psicólogo Peruano*. Lima: Colegio de Psicólogos del Perú.
- De Colle, S. & Werhane, P. (2008). Moral Motivation across ethical theories: What can we learn for

- Designing Corporate Ethics Programs?. *Journal of Business Ethics*, 81(4), 751-764.
- Eisenberg, N. (2000). Emotion, regulation and moral development. *Annual review of psychology*, 51, 665-697.
- Escurre, M. (2003). Sistema de valores en estudiantes de quinto año de secundaria de Lima metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socio económicos. *Revista Investigación en Psicología*, 6(1), 49-72.
- George, D. & Mallery, P. (1995). SPSS/PC –Step by step. A simple guide and reference. Belmont: Wadsworth Publishing.
- Gibbs, J. C., Arnold, K. D., Morgan, R. L., Schwartz, E., Gavaghan, P. & Tappan, M. B. (1984). Construction and validation of a multiple-choice measure of moral reasoning. *Child Development*, 55, 527-536.
- Grimaldo, M. (1999). *¿Hacia dónde van nuestros jóvenes? Un estudio del juicio moral en estudiantes de nivel socioeconómico medio y bajo*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Grimaldo M. (2002). *Adaptación del Cuestionario de Reflexión Socio Moral-SROM de Gibbs & Widaman*. Cuaderno de Investigación No. 3. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- Grimaldo, M. (2005). *Jerarquía de valores, afectos y valores hacia el trabajo en un grupo de policías de tránsito de la ciudad de Lima*. Lima: Universidad de San Martín de Porres. Manuscrito no publicado.
- Grimaldo, M. & Merino, C. (2009). Valores en un grupo de estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima. *Liberabit*, 15(1).
- Gómez, G. E. & Villegas de Posadas, M.C. (2006). El desempeño moral en la organización. *Psicología desde El Caribe*, 18, 161-187. Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2006000200008&lng=pt&nrm=iso
- Gordon, L. (1991). *Cuestionario de valores Interpersonales (S.I.V)*. Madrid: TEA.
- Goñi, A., Medrano, C. & Palacios, S. (1999). Conocimiento sociopersonal, conocimiento moral y valores. *Revista Psicodidáctica*, 99, 3-39.
- Gouvenia, V. (2003). A natureza motivacional dos valores humanos: Evidencias acerca de uma nova tipología, *Estudos de psicologia*, 8(3), 431-443.
- Gutiérrez, W. (2008). Nuevo código procesal debe regir el 2009. Recuperado de: <http://www.cal-rg.pe/>
- Helkkama, K., Uutela, A., Pohjanheimo, E., Salminen, S., Koponen A. & Rantanen Vantsi, L. (2003). Moral Reasoning and values in Medical schoole: a longitudinal study in Finland. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 47(4), 399-410.
- Hersh, R., Reimer, J. & Paolito, D. (2002). *El crecimiento moral: de Piaget a Kohlberg*. Madrid: Narcea
- Kohlberg, L. (1976). Moral stages and moralization. *Moral Development and Behavior Theory, Research and Social Issues*, 31-52.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos.
- Matalinares, M.L., Sotelo, L., Sotelo, N., Arenas, C., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J. Muratta, R. & Pareja, C. (2009). Juicio moral y valores interpersonales en estudiantes de secundaria de las ciudades de Lima y Jauja. *Revista del Instituto de Investigación de Psicología*, 12(2), 115-132.
- Majluf, A. (1986). Juicio moral de adolescentes de 14 y 16 años, universitarios y adultos de clase socio-económica media de Lima. *Revista de Psicología*, 4(1), 73-82
- Miquel, S., Bigné, E., Lévy, J.P., Cuenca, A.C., & Miquel, M. (1997). *Investigación de Mercados*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Montenegro, E. (1987). *Un estudio de juicio moral y el nivel de pensamiento en un grupo de maestros de Educación Infantil*. Tesis de Maestría no publicada. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Mongay, C. (2005). *Quimiometría*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Muñiz, J. (2006) *Psicometría*. Madrid: Universitaria.
- Myyry, L. (2003). Components of Morality. A professional Ethics Perspective on Moral Motivation, Moral Sensitivity, Moral Reasoning and Related Constructs Among University Students. Academia dissertation to be presented with the permission of the Faculty of Social Science of the University of Helsinki.
- Nunnally, J. C. (1995). *Teoría Psicométrica*. México,

- D. F.: Mc Graw Hill.
- Piaget, J. (1983). *El crecimiento moral en el niño*. Barcelona: Fontanella.
- Ramos, M.G. (2002). *Programa para educar en valores. La educación que transformará el país*. Caracas: Paulinas.
- Ravlin, E.C. & Meglino, B. M. (1987): Effect of values on perception and decision making: A study of alternative work values Measure. *Journal of Applied Psychology*, 2, 666-73.
- Rest, J., Narvaez, D., Bebeau, M.J. & Thoma, S.J. (1999). *Postconventional Moral Thinking: a neo-Kohlbergian approach*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Rokeach, M. (1973). *The Nature of Human Values*. New York: Free Press
- Romo, J. (2004). Desarrollo del juicio moral en adolescentes de Aguascalientes. En: *Calidoscopio*, 8(15), 7-27.
- Ros, M. & Schwartz, S. (1995). Jerarquía de valores en países de la Europa Occidental: Una comparación transcultural. *Revista Española de Investigaciones sociológicas*, 69-88.
- Schwartz, S. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advance and empirical test in 20 countries. En: *Advances in Experimental Social Psychology*, 2, 19-45.
- Schwartz, S. & Sagie, G. (2000). Value consensus and importance: A cross-national study. *Journal of Cross Cultural-Psychology*. 31(4), 465-497
- Schwartz, S., Melech, G., Lehmann, A., Burgess, S., and Harris, M. (2001). Extending the cross-cultural validity of the theory of basic human values with a different method of measurement. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 32, 519-542.
- Schwartz, R. (2001). ¿Existen aspectos universales en la estructura y contenido de los valores? En Ros, M. y Gouveia, V. (2001). *Psicología social de los valores humanos*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Schwartz, S. (2003). A proposal of measuring value orientations across nations. *Questionnaire Package of the European Social Survey*, 259-290.
- Schwartz, S. (2007). Draft Users Manual: Proper Use of the Schwarz Value Survey. [On line] Centre for Cross Cultural Comparisons Recuperado de: <http://www.crossculturalcentre.homestead.com>
- Tamayo, A. (1993). Valores en los adolescentes: Ejes motivacionales. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 39(2), 140-151.
- Thomas, K. (2001). *Motivación y plenitud 8 horas al día*. México, D.F.: Grijalbo.
- Yan, A. (2008). Explorations in the role of emotion in moral judgment. Proceedings of World Academy of Science, *Engineering and Technology*, 30, 404-408.
- Zapata, R., Cano, A. & Moyá, J. (2002). *Tareas del desarrollo en la edad adulta*. *Psiquis*, 23(5), 185-197
- Zanón, J.L., Pérez Delgado, E. & Mestre, V. (1995). *Desarrollo del juicio moral en población adolescente Valenciana*, 161, 79-100.

Recibido: 24 de diciembre del 2010

Aceptado: 10 de marzo del 2011