

# **PRÁCTICAS SOCIALES Y OFERTA LOCAL DE TIEMPO LIBRE EN UN CENTRO HISTÓRICO<sup>1</sup>**

Javier Guevara Martínez<sup>2</sup> y Saúl Sánchez López

Taller de Intervención Socioambiental, Facultad de Psicología, Departamento de Humanidades, UPAEP. México.

## **RESUMEN**

Se reporta el modo de vida en el centro histórico de Puebla, México, de los habitantes y pobladores temporales del barrio El Parral, sus relaciones, consumo y oferta de tiempo libre. La investigación es diagnóstica y prospectiva, con metodología mixta, en tres fases y dos movimientos que se alternan: síntesis y análisis. La población son los habitantes y dos poblaciones flotantes. Se encontró una aparente contradicción: un sistema de relaciones cercano a alto estatus socioeconómico pero mismos patrones en las prácticas de tiempo libre, orientado a la vida privada y escaso tiempo de ocio y recreación. Se localizaron tres grupos sociales de riesgo: infantes, familias y adultos mayores y se propone una intervención, con base en los resultados.

*Palabras claves:* conducta espacial, tiempo libre, aislamiento, planeación en el vecindario, lugar.

## **SOCIAL PRACTICES AND LOCAL SUPPLY OF FREE TIME IN THE DOWNTOWN OLD NEIGHBORHOODS**

### **ABSTRACT**

Reportedly the lifestyle in Puebla downtown, Mexico, of the residents and temporary residents of El Parral neighborhood, their relations, consumption and leisure offer. The research is diagnostic and foresight, with mixed methodology, in three phases and two movements alternating: synthesis and analysis. The people are the inhabitants and two floating populations. We found an apparent contradiction: a system of relations close to high status themselves but socio-economic patterns in the practices of free time, private life and little time for leisure and recreation-oriented. There where located three social risk groups: children, families and seniors and proposes intervent.

*Keywords:* spatial behavior, free time, isolation, neighborhood planning, place attachment.

## **PRÁTICAS SOCIAIS E HORÁRIO LOCAL OFERTA LIVRE NO CENTRO HISTÓRICO**

### **RESUMO**

O interesse neste relatório é o modo de vida no centro histórico de Puebla, México, residentes e residentes temporários do bairro de El Parral, relações sociais, de consumo e lazer. A pesquisa foi realizada em três fases pela aplicação de diversos instrumentos de observação em dois movimentos alternados: síntese e análise. Encontramos uma aparente contradição: uma relação mais próxima com o perfil de bairros de alto nível sócio-econômico, mas os mesmos padrões nas práticas de lazer, voltadas para as rotinas de privacidade e pouco tempo para lazer e recreação. Foram identificados três grupos sociais em situação de risco: crianças, famílias e idosos.

*Palavras-chave:* comportamento espacial, lazer, privacidade planejamento, vizinhança, lugar.

<sup>1</sup>La investigación que se reporta se realizó gracias al financiamiento FOMIX CONACYT-Ayuntamiento de Puebla, con el No. 68199 y bajo el título *Prácticas sociales y equipamiento para el tiempo libre y la recreación en el barrio de El Parral*.

<sup>2</sup>Correspondencia: franciscojavier.guevara@upaep.mx

*El tiempo libre en los barrios del centro histórico.*

Cada vez más se han venido presentando grandes cuestionamientos a la forma como los enfoques tradicionales han entendido el tiempo libre (TL) y el ocio. Por ejemplo, Rojek (1995), argumenta que lo que se entiende por el término está socialmente condicionado, lo que hace que las asociaciones convencionales elaboradas tales como “libertad”, “elección”, y “autodeterminación”, no encuentren soportes. El argumento básico del autor es que no se puede separar al ocio del resto de la vida, y proclamar que éste tiene leyes, ritmos y tendencias únicas, sino que por el contrario, debe ser tratado programáticamente como un estado del ser personal o colectivo, que debe mantenerse o acompañarse a través de un entrenamiento racional, disciplina, educación, gerencia y políticas.

Esta postura señala que el concepto de ocio se encuentra subsumido en el de cultura, pues en la medida en que se va entrando más en materia, se va evidenciando la apreciación por el papel que juegan las costumbres culturales, las diferencias y los conflictos en el establecimiento de los parámetros del debate y también lo que ocurre en el tiempo y los espacios de ocio.

El tiempo es una institución social construida a lo largo de generaciones, cuya determinación comienza cuando a los seres humanos les interesa marcar posiciones y períodos que se siguen unos a otros y que precisan de otro proceso, en cuyo transcurso se repiten ciertas pautas con regularidad. (Agüero & Bergero, 2006)

Por tanto, el TL no debe analizarse al margen de su contexto, se trata de un tiempo sociocultural, un tiempo de prácticas sociales individuales y colectivas que resultan de la interacción social y que se conforma en el propio tejido social influenciado por la institucionalización de la cultura misma (Valdez, 2006).

Por esta razón y bajo una posición tajante podríamos afirmar incluso que el tiempo libre no existe, y que en su lugar existe un tiempo libremente condicionado. El libre-

condicionamiento se refiere a la oferta real que está al alcance de cada quien, también a la cultura local y a los recursos que implica su ejercicio y a los componentes culturales específicos. Bajo esta perspectiva la libertad del tiempo está fuertemente condicionada, más allá de lo que la gente común cree. El problema del TL puede ser aún más complejo cuando nos referimos a entidades socioculturales particulares, como es el caso de sus prácticas sociales en los barrios del centro histórico, lugares concentradores de largas y sólidas tradiciones, pero también expuestos a los cambios del conjunto de la ciudad, a sus políticas y nuevos escenarios, y como sitio emblemático de cada urbe.

El barrio constituye un factor determinante en la significación de la calidad de vida de los pobladores, no sólo por los aspectos físico-ambientales que lo caracterizan, sino además por los componentes culturales que lo configuran. (Sánchez & De Pablos, 2005). En tanto que espacio compartido de la vida cotidiana, es un lugar objeto de confrontación que estructura múltiples relaciones institucionales y personales.

La significación del barrio en la vida individual radica en que en él se condensan los elementos que recrean la existencia humana y se ubican aspectos con los cuales los individuos se identifican, o bien poseen una representación que los enlaza con el grupo social; es un espacio donde los individuos construyen y comparten experiencias, articulan valores y experimentan la diversidad. (Remy, 1999)

La perspectiva de un tiempo libre sano y de espacios adecuados puede dar un sentido de pertenencia al lugar, así que la preocupación que subyace a la investigación es la formulación de programas que impliquen tanto la satisfacción de una necesidad social, como la evaluación del equipamiento que favorezca, promueva y enriquezca la dinámica social, recreativa y económica del barrio. La relevancia de intervenir en el espacio público de barrios es evidente y marca una tendencia mundial vigente como estrategia para fortalecer la apropiación y conservación de éstos.

El espacio público tiene que ser entendido no sólo como el espacio abierto (calles, plazas, jardines) sino también como aquellos elementos de equipamiento que permitan el enriquecimiento de la vida cotidiana y el empleo del tiempo libre de los habitantes.

#### *Contexto de la investigación.*

El análisis del consumo y prácticas sociales de tiempo libre se orienta a programas focalizados a tres grupos sociales, además de políticas para la población abierta. Forma parte de una propuesta de intervención arquitectónica, urbanística y psicosocial, que presenta estrategias para promuevan la conversión del espacio de El Parral en un lugar. Las estrategias para lograrlo deben orientarse en cuatro grandes temas: sociabilidad, usos y actividades, confort e imagen, y accesibilidad y accesos, diseño espacial, la organización de la participación y las políticas de uso del espacio.

#### *Problema de investigación.*

El problema de investigación son las prácticas sociales del tiempo libre y su oferta local en El Parral, un barrio del centro histórico de la ciudad de Puebla, abordado simultáneamente con otras líneas de investigación, buscando la explicación al fenómeno de aislamiento social cada vez más pronunciado en el centro de las ciudades contemporáneas y con esto la falta de identidad y arraigo en sus pobladores, así como la condición de riesgo de algunos grupos sociales, como se verá, escolares (infantes), adultos mayores y familias.

Paralelamente a los dos planos de análisis (prácticas sociales y oferta local de tiempo libre) se desarrollaron otras líneas de investigación: análisis del *modo de vida* y la *organización social en el vecindario*. El hallazgo principal de estas líneas de investigación fue la baja densidad encontrada en la zona y, como consecuencia, un *modelo social de no relación*. El dato es importante porque, a partir de múltiples intervenciones para analizar el *Modo de Vida* de la población, hemos localizado dos extremos en la configuración de “*sistemas sociales*”

predominantes. Por un lado un modelo *anómico de relaciones* sociales y, por el otro, un modelo *comunitario de relaciones*.

Mientras que el primero es un modelo individualista que se caracteriza por el aislamiento social y escaso vínculo en sus interacciones vecinales, suele asentarse en la periferia de la ciudad siguiendo la experiencia norteamericana del *suburban way of life*; el otro se asienta en las viejas vecindades que albergaron a la familia popular mexicana a mediados del siglo pasado y actualmente en unidades habitacionales, *locus* de la cultura urbano-popular mexicana contemporánea, en donde las relaciones son intensas y se caracterizan por múltiples contactos entre sus actores. El primero se asocia a una economía por arriba de la media, mientras que el segundo a una economía popular, de escasos recursos (Guevara & Rodríguez, 2003).

Es importante mencionar que los hallazgos en el barrio de El Parral no se ubicaron en el tipo predominante de relaciones, de acuerdo a los polos descritos anteriormente. En su lugar se encontró una *no* relación, que a priori podría confundirse con el modelo social anómico, como hemos dicho, característico de los sectores económicos por arriba de la media socioeconómica. El dato es importante porque, de las múltiples variables asociadas a los modelos de interacción social, es la variable económica la predominante; es decir, son los sectores populares los que suelen caracterizarse por un sistema comunitario de relaciones, que, para el caso de la zona de estudio, siendo una población de escasos recursos económicos, presentó escasos contactos y poca colaboración entre vecinos. Por su importancia este tema se aborda en otro reporte de investigación (Guevara, s.f.)

Paralelamente a una escasa dinámica social local entre quienes residen ahí, se encontró a otro tipo de *ocupantes del barrio*. Se trata de una doble población flotante, una que asiste diariamente a la escuela y que, aunque temporalmente, el barrio es el *locus* de su actividad, y otra, que transita por razones funcionales por la zona (compras, paso al centro, uso de transporte público, búsqueda de

servicios alimenticios, etc.) y que representa aglomeraciones sin contacto social intenso, lo que da fragilidad a tres configuraciones sociales: los escolares, los adultos mayores y la familia, expuestos a imperativos fácticos de anomia social en medio de multitudes fugaces, lo que se traduce para el tiempo libre en una demanda local restringida (si no es que nula), pobre. Con base en estos hallazgos, las dos líneas de investigación –prácticas sociales y oferta local- responden a las siguientes preguntas:

¿Cuáles son los hábitos de ocio en *El Parral* y cuál es la relación que subyace entre atributos de las ofertas, atributos de los sujetos y dinámicas recreativas?

¿Existen ofertas de tiempo libre recreativo incluyente para las personas de la tercera edad que pueblan o visitan la zona?

¿Qué ofertas de recreo existen para los escolares y cuánta es su demanda?

¿Existe un hábito de recreación familiar en el barrio?

## MÉTODO

“La metodología replicó la organización de investigaciones sobre tiempo libre y modo de vida en el vecindario urbano (Guevara, 2006), la caracterización de corredores urbanos (Guevara, 2007), y las asociaciones voluntarias en el vecindario urbano (Guevara, 2008). Desarrolla dos movimientos que se alternan: síntesis y análisis. El primero, para la elaboración conceptual y el segundo para la acción en campo. A su vez, la observación extensiva permite obtener ‘datos gruesos’ y la intensiva ‘datos finos’. Los dos momentos de observación corresponden al análisis, a los que subyace una síntesis que permite proyectar el paso siguiente” (Guevara & Yescas, 2011, 107-108).

La investigación se realizó en tres fases mediante la aplicación de diversos instrumentos de observación. Las fases transcurrieron de la observación extensiva para la búsqueda de las grandes regularidades y patrones, a la observación

intensiva para la localización de regularidades específicas, según atributos de la población y grupos sociales particulares. Durante las tres fases y en ambas modalidades de observación se analizaron tanto el plano espacial, como el de las dinámicas sociales, buscando las alteridades inherentes a éstas, tanto en cada una de sus configuraciones, como en sus procesos de implicación.

## Participantes

La población está constituida por los usuarios del espacio físico del Barrio de El Parral (pobladores y no pobladores). El número total de predios en la zona de estudio es de 1705, mientras que el número de familias (en predios que tienen como uso de suelo la vivienda), 940.

En un segundo momento la investigación se focaliza a tres tipos de población: escolares (N° de alumnos: 1000); adultos mayores, se desconoce el dato, pero las tendencias generalizadas son de alta ocupación en esta zona de la ciudad; y familias (3940, que incluyen predios de uso mixto).

## Instrumentos

- Observación Directa extensiva:* Encuesta bajo la categorización de Modo de Vida y Prácticas Sociales del Tiempo libre.
- Entrevista Semiestructurada* sobre consumo de tiempo libre.
- Observación directa* de las ofertas de tiempo libre.
- Observación-participación* con variación de franjas horarias en los distintos escenarios de tiempo libre.

## Procedimiento

*Primera fase, observación directa extensiva.*

Se construyó una muestra aleatoria eligiendo al 10% de la población en intervalos regulares. Con base en un listado ordenado de norte a sur y de oriente a poniente de todas las viviendas en las veinte manzanas de El Parral, se partió de un número arbitrario menor a diez, eligiendo una vivienda de cada diez, cubriendo todo el

vecindario. Finalmente, se aplicó una encuesta de opinión soportada en una categorización del consumo y prácticas sociales del TL (ver Tabla 1). A la aplicación del cuestionario precedió información al(a) encuestado(a) sobre sentido y destino de las respuestas al cuestionario, dado que

el destino potencial es la restauración del barrio, fue generalizada la colaboración de los sujetos interrogados. La observación de campo, por su parte, debía observar y reportar en escenarios naturales; es decir, los comportamientos y situaciones molares, tal y como ocurren, así que se

Tabla 1  
*Categorización de las prácticas sociales del TL*

<b>Rutinas de la vida privada</b>	<b>Tiempo psicobiológico</b>
	<b>Tiempo dedicado a la casa</b>
Tiempo libre taxativo	Participación social Capacitación personal Actividades religiosas
Actividades social recreativas	Actividades sociales formales Actividades sociales informales
Actividades de ocio y recreación	Descanso Consumo cultural Actividades recreativas Deporte y excursión

Guevara. Tiempo libre y calidad de vida. En: Guevara y Lugo, (s.f.)

En esta fase se localizaron las tendencias gruesas que permitieron la caracterización del modo de vida predominante así como las principales prácticas sociales del tiempo libre. La categorización de TL transita, desde las rutinas de la vida privada (que en los llamados países desarrollados *no* se incluyen dentro del TL), hasta las actividades de ocio y recreación, que implican un despliegue pleno de TL; es decir, de ocio.

*Segunda fase*, entrevista semiestructurada sobre consumo del tiempo libre, para la localización fina de sus prácticas; y la localización y registro de todas y cada una de las ofertas de tiempo libre posibles ubicadas en la zona de estudio, con base en la categorización mencionada en el punto anterior.

*Tercera fase*, observación participación, registrando las dinámicas predominantes en los sitios que ofertan tiempo libre en el lugar. Técnicamente, la modalidad metodológica de la *observación de campo* se apoyó en la observación

etnográfica; es decir, en la observación-participación, particularmente en la estrategia de *observador participante*. La participación en escenarios naturales exige al observador un comportamiento típico del entorno de observación, haciendo las cosas tal y como las hace el público observado.

La observación de escenarios se realizó “cruzando” los grupos de focalización (escolares, familias y adultos mayores) con la oferta local de tiempo libre. A su vez, mediante observación se registraron los atributos de los actores, y se reportaron las condiciones de asistencia y dinámica relacional.

La observación se realizó durante todos los días de la semana y en todos los periodos reales de la oferta de TL, lo cual implicó variedad de franjas horarias y días (ver Tabla 2).

En todos los casos la modalidad fue de *Observación-Participación*.

Tabla 2  
Observaciones sistemáticas del TL

Ofertas	N° de observaciones
Parques	6
Espacio público	4
Centros culturales	9
Vídeo juegos	5
Café internet	4
Bares y botaneros	8
Puestos de comida, cafés, cafeterías y restaurantes	18
<b>Total</b>	<b>54</b>

**RESULTADOS**

*Observación Extensiva.*

Los principales hallazgos de la observación extensiva se clasifican en cinco temáticas, las primeras cuatro sobre las prácticas sociales, y el último sobre la oferta local del TL:

a. Práctica deportiva:

Como se sabe, dentro de la teoría del tiempo libre la práctica deportiva es una de las actividades que coadyuva al buen desarrollo del ser humano y

más cuando se realiza grupalmente. Para la población estudiada, la actividad deportiva es *muy escasa*. Solamente el 28.4% realiza algún tipo de deporte. De esa parte, son los *jóvenes-adultos* (15-25 años) y *los adultos* (26-40 años) los que *más lo practican*, (36.3% y 31.8%), para el segundo caso (ver figura 1). Con respecto al género, son los *hombres* quienes *más realizan algún tipo de deporte* (34%) que las *mujeres* (25.5%). Finalmente, el deporte que más se practica es el *Fútbol* con un 32.7% y sólo el 23.2% asiste a centros deportivos. (Ver Figura 1).

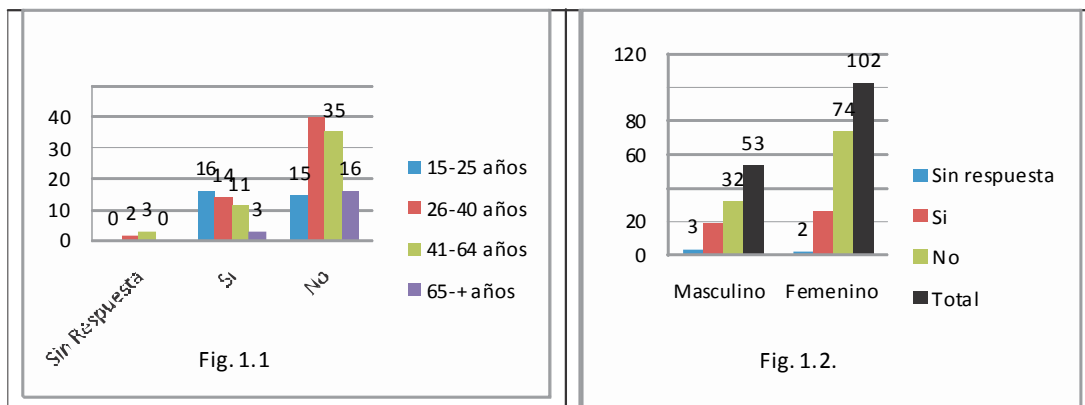


Figura 1. Frecuencia de respuestas a la pregunta ¿ practica usted algún deporte al aire libre?, por grupo etario (Fig. 1.1) y por sexo (Fig. 1.2.)

b. Actividades de fines de semana:

Los habitantes tienden a realizar dos actividades primordialmente los fines de semana: *Quedarse en casa a ver TV*: El 40% de la población se queda en casa a ver la TV,

predominando las *amas de casa*, seguidas por *estudiantes y empleados* (Figura 2). Además, los programas más concurridos son los *Noticieros* con un 22.6%; las *Series* con un 15.2%; las *Telenovelas* con un 11.7% y los *Programas Deportivos* con un 9.5%.

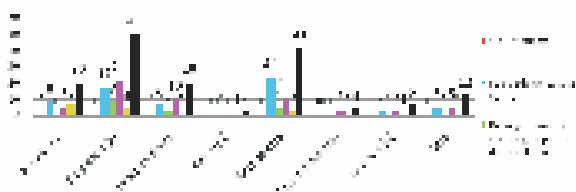


Figura 2. Frecuencia de respuestas, por ocupación a la pregunta ¿el fin de semana usted...?

*Salir de su casa a visitar algún sitio de la ciudad:*

En este caso, se halló que el 36.8% sale de su casa a *visitar algún sitio de la ciudad*, en donde, la ocupación *desempleado, independiente y empleados* son los que más realizan esta actividad. Al respecto, los lugares de mayor concurrencia son sitios del *centro histórico* de la ciudad de

Puebla.

En suma, en la actividad pasiva de quedarse en casa los fines de semana, se encuentra el 68.4% de la población estudiada.

De dicha población, son *las mujeres* quienes menos salen (70.6%) en comparación con *los hombres*, con un 64.1% (ver Figura 3).

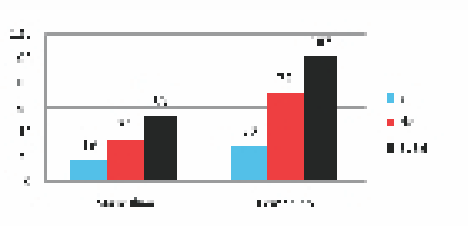


Figura 3. Frecuencia de respuestas a la pregunta ¿suele salir usted los fines de semana por la noche?, según sexo.

Además, contemplando las edades, los *adultos tardíos* (41-64 años) y la población de la *tercera edad* (65+ años) son los que *menos salen los fines de semana* (81.6% y 89.5%

respectivamente). Por otro lado, los *adultos* (26-40 años) mantienen un equilibrio entre *salir* (51.8%) y *no salir* (48.2%). Ver Figura 4.

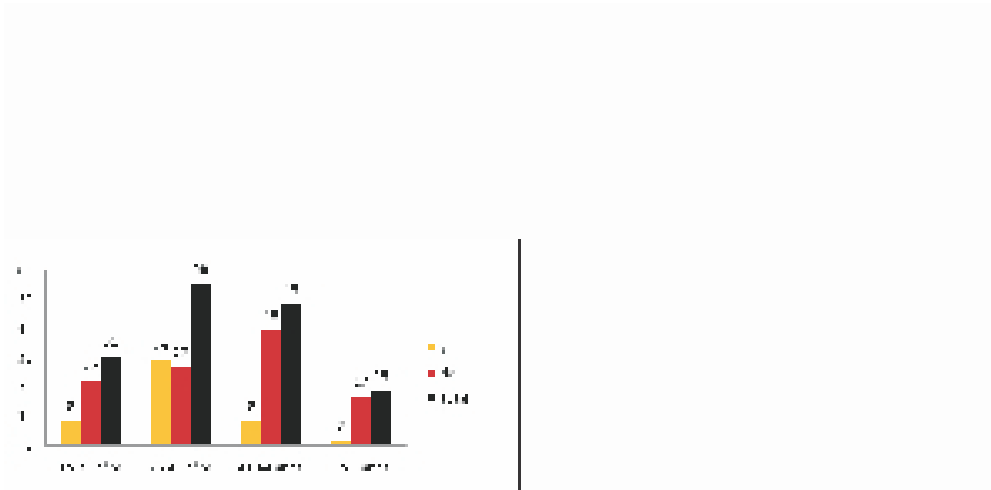


Figura 4. Frecuencia de respuestas a la pregunta ¿suele salir usted los fines de semana por la noche?, según grupo etario.

c. Lugares para el ocio y el tiempo libre:

Llama la atención la falta de respuesta al reactivo, sin embargo, de los que sí ubicaron un lugar, más de la mitad reporta una variedad de lugares para consumir su tiempo libre, de los cuales predominaron los sitios localizados en el

*centro histórico de la ciudad de Puebla* (ver Figura 5).

Por otro lado, es interesante mencionar que los lugares más concurridos para divertirse por las noches según los resultados son *los antros y los bares* (17.4%), siguiendo, *las cafeterías* (5.8%) y *los cines* (4.5%).

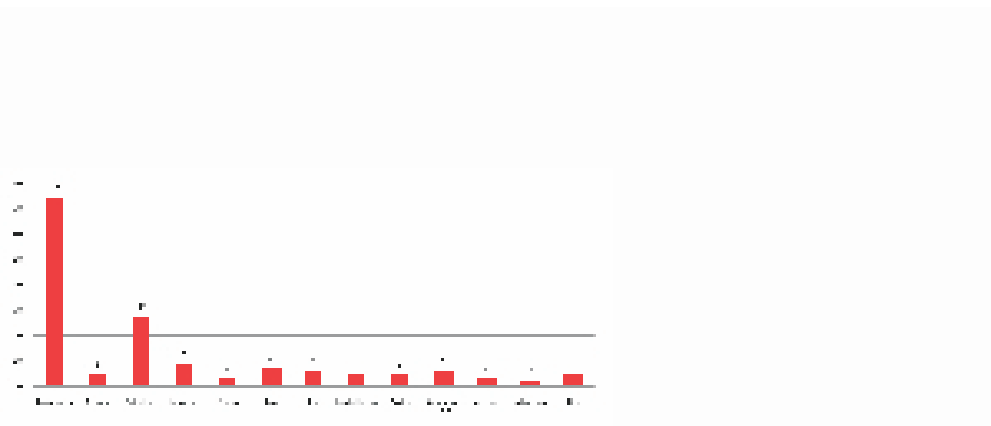


Figura 5. Frecuencia de respuestas a la pregunta ¿qué lugares prefiere para divertirse por la noche?



Como un aspecto adicional, los habitantes de la zona no frecuentan mucho salir de día de campo, al menos lo hace el 43.2% de ellos.

d. Actividades de tiempo libre familiar:

Como actividades de tiempo libre familiar se descubrió que los padres frecuentan llevar a sus hijos a los *parques* (17.4%) en comparación con otros lugares. Asimismo, los parques fueron *los lugares preferidos* por los niños para salir a divertirse (9.7%). Por otro lado, los padres suelen *salir a comer con sus hijos a restaurantes o fondas* (19.6%) que a centros comerciales, por ejemplo.

e. Oferta local de tiempo libre

Con base en una categorización de *oferta social* (Guevara, s.f.) se realizaron observaciones sobre los sitios en la zona de estudio (ver Tabla 3), adicionalmente se perfiló una primera configuración, “*gruesa*” de estos lugares diferenciando dos zonas (una inmediata al “epicentro del barrio”, y otra en su periferia, pero también dentro del barrio). La Tabla 3 presenta una versión general, la cual será abordada con particularidades en la parte de observación intensiva.

Tabla 3  
*Observación extensiva de Oferta Local de TL*

Oferta local	No.	Observaciones
Biblioteca	1	Biblioteca pública, con atención a escolares, principalmente de educación primaria y secundaria (ubicada en zona 2)
Museo	1	Museo privado, exposiciones privadas pero es un lugar muy agradable y acogedor.
Parque y/o jardín	1	Lugar agradable, con gente ocupando todos los espacios para sentarse, fuente en funcionamiento, limpio y el público en su mayoría adultos en parejas.
Espacio público	2	Sin ninguna característica atractiva para las personas que pasan por ahí. La gente, en su mayoría amas de casa, y una parte de éstas hacen un recorrido común de alguna ruta a escuela, casa o trabajo.
Centro cultural	4	La mayoría son academias de baile y están en una ubicación no muy adecuada, sin la publicidad adecuada pero con un ambiente acogedor dentro de los negocios. La gente que asiste es variada pero en su mayoría jóvenes.
Vídeo juegos	3	Locales improvisados, sin la iluminación adecuada, locales pequeños, sucios, amontonados y las personas que frecuentan estos lugares son estudiantes de secundaria o preparatoria.
Café Internet	5	En su mayoría son lugares tranquilos, limpios, personas sin interacción, bien ubicados y bien iluminados, y no hay mucha gente.
Billar		Había pero lo cerraron hace poco.
Cantina o bar	8	Lugares sucios, mal iluminados, en su mayoría hombres que platican, música fuerte y grupos pequeños de personas que lo frecuentan constantemente.
Cafetería	6	Moloterías y torterías sobresalen, sin la higiene suficiente para vender comida, mal iluminado, locales improvisados, con muy pocos clientes y estos son transeúntes.
Restaurante	11	Lugares relativamente limpios, amplios, no muy bien iluminados, buena ubicación y el público en su mayoría son transeúntes, grupos pequeños o familias.
Botanero	3	Lugares grandes, sucios, mal iluminados, mesas de plástico, música fuerte. El público es masculino casi en su totalidad, adultos de 30 a 50 años en grupos de 3 personas, frecuentan comúnmente el lugar.
Lectura de cartas	1	Negocio improvisado dentro de una casa, sin clientes, mal ubicado.

*Observación directa intensiva.* Como se dijo en el capítulo de metodología, la observación extensiva permitió la localización de las grandes tendencias. Ahora, en la observación intensiva se localizaron las *tendencias finas*, focalizadas en tres configuraciones sociales.

La Tabla 4 presenta la concentración de

resultados de lo que podría ser un acercamiento a las alteridades sociales y espaciales; es decir, la ocupación de los sitios es equilibrada entre adultos y público infantil y juvenil, el nivel socioeconómico predominante es el bajo. También presenta mayor frecuencia una dinámica relacional frívola aunque activa.

Tabla 4  
Reporte condensado de la recolección de datos durante el trabajo de campo

Ofertas de TL y ocio	Equipamiento material	Atributos de los asistentes			Dinámica relacional	
		Edad	Nivel Socio-económico	Condiciones de asistencia	1	2
Parques	Insuficiente	B	B	B	A	A
Espacios públicos	Insuficiente	A	B	B	B	A
Centros culturales	Suficiente	A	A	B	B	A
Vídeo juegos	Insuficiente	A	B	B	B	A
Café Internet	Suficiente	/	/	A	/	/
Bares y botaderos	Insuficiente	B	B	B	B	A
Puestos de comida, cafés, cafeterías y restaurantes	Insuficiente	B	A	B	B	A

*Atributos de los asistentes*

(Col.1) Edad: Niños y jóvenes (A) / adultos maduros y en plenitud (B)

(Col. 2) Nivel socioeconómico: medio (A) /bajo (B)

(Col. 3) Condiciones de asistencia: Tendencia a la individualidad (A) / a la agrupación (B)

*Dinámica relacional*

(Col. 1) En tipo: relaciones íntimas (A)/ relaciones frívolas (B)

(Col. 2) En grado: Actividad (A) / Pasividad (B)

Con respecto a los grupos sociales frágiles, los principales hallazgos son los siguientes:

*Tercera edad.* En la Tabla 5 aplicamos las variables anunciadas en la Tabla 4 a la población de *adultos en plenitud*, que como puede observarse, concentran su actividad de TL en

parques y bares, en condiciones de asistencia tendientes a la individualidad en el primer caso y grupalmente, aunque de forma pasiva en el segundo. Sin embargo, en ambos casos se observó una dinámica interaccional activa, tanto en parques, como en cantinas.

Tabla 5

*Resultados de observaciones en orden a distintas variables en la población de adultos en plenitud*

Espacios donde se observaron ancianos	Condiciones de asistencia	Dinámica interaccional en tipo	Dinámica interaccional en grado
Parques	A	/	A
Bares y botaneros	B	B	A

*Escolares.* El foco de análisis es ahora la población de estudiantes; la disección analítica se hace desde las variables anteriores.

El *locus* del TL para los escolares son los

parques, los espacios públicos, centros culturales, videojuegos (niños) y puestos de comida (Tabla 6). La tendencia en las condiciones de asistencia es grupal en todos los casos, pero el tipo de relaciones es frívola pero activa.

Tabla 6

*Resultados de observaciones en orden a distintas variables en la población de escolares.*

Espacios donde se observaron escolares	Condiciones de asistencia	Dinámica interaccional en tipo	Dinámica interaccional en grado
Parques	B	A	A
Espacios públicos	B	B	A
Centros culturales	B	B	A
Vídeo juegos	B	B	A
Puestos de comida, cafés, cafeterías y restaurantes	B	B	A

*Familias.* La familia considerada en tanto entidad se aborda a partir de las variables pertinentes (Ver Tabla 7).

El lugar para el desempeño del TL son los

parques y los puestos de comida. Su asistencia es breve por funcional y la dinámica interaccional en grado es pasiva en el parque (observando los padres a los hijos) y activa en el lugar de comida, interactuando unos con otros.

Tabla 7

Resultados de observaciones en orden a la variable: *dinámica interaccional*, en la población de familias

Espacios donde se observaron familias	Cantidad de familias observadas	Duración de la asistencia	Dinámica interaccional en grado
Parques	4	Menos de 20 minutos	B
Puestos de comida, cafés, cafeterías y restaurantes	2	1 hora	A

*Condiciones materiales y público.* Nos encontramos con una alta correspondencia entre la calidad de oferta y la clase social de su público, mientras la regularidad es que 79% de las personas de clase media prefieren asistir a lugares en condiciones suficientes u óptimas, un 74% de personas de clase baja tiende a asistir a lugares cuya calidad material es insuficiente. Los casos desviados son igualmente reveladores, en tanto el 21% de gente de clase media o alta que asiste a lugares en condiciones materiales insuficientes representaron casos excepcionales (un bar, un local de videojuegos, un local de internet y un café), el 26% de gente de clase baja que asiste a lugares en condiciones físicas aceptables se concentran en dos escenarios particulares: un local de videojuegos y una cantina.

## DISCUSIÓN

Los estudios realizados del tiempo libre en El Parral nos sirvieron para conocer las tendencias de su ejercicio. Como ya se mencionó anteriormente, entre los hallazgos sobre el *modo de vida* y las *prácticas sociales del TL* se encontró una aparente contradicción: Mientras que el *sistema de relaciones* presenta una extraña configuración (más cercana al perfil de los vecindarios de medio y alto estatus socioeconómico) el TL comporta los mismos patrones de bajo nivel socioeconómico localizados en otros estudios (Guevara y Rodríguez, 2006); es decir, la baja densidad, tema que habrá que explorar en estudios posteriores, parece ser una potente variable que condiciona la

configuración de los sistemas relacionales. Bajo esta lectura, la baja densidad promueve no relaciones, parecería que el escaso número de vecinos es insuficiente para desplegar los sistemas comunitarios de relación social que caracterizan a poblaciones similares a la estudiada en el centro histórico de la ciudad de Puebla. Aunque habrá que validar el hallazgo, podríamos adelantar que será ésta la expresión en situaciones similares.

Con respecto al TL, como se afirmó, las prácticas encontradas en El Parral no significaron cambios con respecto a grupos o poblaciones similares a la estudiada, en general predomina para la población adulta una tendencia más cercana a las rutinas de la vida privada, disminuyendo gradualmente en TL taxativo y actividades social recreativas, para prácticamente desaparecer en las actividades de ocio y recreación. Esto indica que la cultura del ocio en Puebla es pobre, circunscribiéndose predominantemente a las rutinas de la vida privada. Líneas arriba se informó que predomina la actividad pasiva de quedarse en casa los fines de semana, lo que implicó a dos terceras partes de la población estudiada.

*Tercera edad.* Los resultados representan un escenario dicotómico, las únicas dos ofertas localizadas para la gente de la tercera edad son un bar y un parque.

*Escolares.* Las ofertas locales para los escolares (jóvenes) son ricas y atractivas mas carecen de la difusión suficiente y por ende su aprovechamiento deja qué desear. Se percibe con fuerza la tendencia

a evitar el aislamiento prefiriendo siempre la asistencia grupal, a procurar las relaciones de amistad y una dinámica de diversión frívola por encima de las relaciones de pareja y familiares, así como la conducta activa invariablemente del lugar –rasgos comunes en adolescentes-. No es similar para los niños, ya que asisten a una oferta pobre, limitada principalmente a sitios de videojuegos, generalmente en mal estado y sin protección de adultos.

*Familias.* Ni el espacio público ni los centros de recreación están planificados para la asistencia familiar, quedando únicamente dos tipos de opciones: parques y cafeterías. La insuficiencia de ofertas familiares puede ser o bien causa o bien consecuencia (quizá ambas) del debilitamiento de la dinámica familiar extensible a todo el Centro Histórico.

En base a los resultados, podemos lanzar las siguientes hipótesis tentativas:

- ✖ La oferta local de TL es ocupada por la población flotante. Aunque la encuesta de opinión se realizó a los habitantes del barrio, las observaciones incluyeron a la doble población flotante, así que algunas de las siguientes consideraciones pueden atribuirse a esa población. Lo cierto es que predomina una relación *extensiva* sobre la *intensiva*, lo que implica contactos múltiples pero fugaces.
- ✖ Las prácticas sociales del TL para la clase media tiende a discriminar más los lugares a los que asistirá, siendo accidental su asistencia a lugares con una infraestructura pobre. Esto puede deberse más a un asunto cultural que económico (aunque uno y otro se implican).
- ✖ Las ofertas ricas y más atractivas para el tiempo libre no son aprovechadas por los pobladores del barrio sino por visitantes.
- ✖ La gente local (clase baja) tiende a autoexcluirse de los lugares cuando el soporte material es aceptable o fastuoso. Es importante resaltar que el poder adquisitivo no podría ser considerado

como el factor determinante, puesto que la mayoría de estas ofertas están de hecho al alcance de cualquiera, lo que nos permite inferir que, al igual que la opción de clase media, se trata de un asunto cultural (con implicaciones económicas).

Como se dijo en el punto 2 *contexto de la investigación*, se pretende incidir en la mejora de las condiciones de la zona aprovechando su mayor potencial: su ubicación estratégica próxima al primer cuadro y a una de las vías más importantes de la ciudad. A partir de ello se pretende revertir el estado de abandono poblacional y de los inmuebles, e integrar la zona a la dinámica del primer cuadro del centro histórico.

El concepto general se basa en cinco líneas de acción en la zona:

1. Mejora del espacio público
2. Consolidación de los ejes de transporte público
3. Consolidación como acceso al Centro Histórico
4. Inserción de proyectos detonadores
5. Restitución del tejido social: Centros para la atención de grupos frágiles: escolares, familias y adultos mayores.

Es en el quinto punto, en los centros de casa de cultura, centros artísticos, museos y bibliotecas; de educación: animación en centros de enseñanza o centros de educación permanente y de adultos; de acción social: Equipamientos polivalentes o integrados, Centros cívico sociales y comunitarios, donde se abre una interesante tarea para la Psicología social, comunitaria, educativa, de grupos, etc.

Por equipamiento sociocultural se debe entender el conjunto de equipamientos y dispositivos cuya existencia y utilización sirven no sólo para realizaciones intelectuales o artísticas, sino también para actividades físicas de individuos, familias y grupos sociales. Justo de ahí proviene la principal limitación de la presente investigación: Los resultados advierten sobre

zonas y población de riesgo; sin embargo, la única posibilidad de responder a dichos resultados depende de decisiones, participación de actores, financiamientos, etc., en un necesario programa integral de intervención.

### REFERENCIAS

- Agüero, A. & Bergero, I. (2006). Tiempo libre y espacios culturales. *Quaderns digitals: Revista de Nuevas Tecnologías y Sociedad*. No. 42. Recuperado de [http://quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo\\_id=8997](http://quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=8997)
- Guevara, J. & Rodríguez, C. (2003). Los cambios de la vivienda popular mexicana: de las vecindades a los centros habitacionales. En: Javier Guevara (coordinador). *Los cambios físicos y sociales de la vivienda popular en Latinoamérica*. UPAEP, UNET, UNAM, COLPOS, USP, México.
- Guevara, J. & Rodríguez, C. (2006). Tiempo libre y modo de vida en el vecindario urbano. En: *Psicología para América Latina. Revista electrónica Internacional de la Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología*, 6. Recuperado de: <http://psicolatina.org/Seis/index.html>
- Guevara, J. (2007). Metodología para la caracterización de corredores urbanos. En: *Psicología para América Latina*, 10. Recuperado el 15 de diciembre de 2010, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1870-350X2007000200010&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1870-350X2007000200010&script=sci_arttext&tlng=en)
- Guevara, J. (2008). Localización y tipificación de Asociaciones Voluntarias en el vecindario urbano. En: *Revista de Alternativas en Psicología*, 17, 84-92.
- Guevara, J. & Yescas, R. (2011). Trama social y locus de acción grupal: localización de grupos a escala de la ciudad para la intervención ambiental. *Quaderns de Psicologia*, 13(1), 103-114.
- Guevara, J. Tiempo libre y calidad de vida (en prensa). En: Guevara J. y Lugo, E. *Equipamiento urbano y prácticas sociales del tiempo libre en el centro histórico*. Editado por la UPAEP y el CONACYT.
- Guevara, J. (s.f.). Tiempo libre, calidad de vida y población de riesgo en los barrios del centro histórico. En Eda Tassara, *Dialética psicossocial das transformações socioambientais*. IEA, USP, Brasil.
- Remy, J. (1999). La ville: architectonique spacial et universe d'intércomprehension. *Recherches sociologiques*. 1.
- Rojek, C. (1998). *Descentring Leisure. Rethinking Leisure Theory*. School of Human Studies. University of Tessedy.
- Sánchez, T. L. & De Pablos, R. J. C. (2005). El barrio visto por sus pobladores: búsqueda de elementos significativos para la calidad de vida. *Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada*, 36, 291-306.
- Valdez, D. (2006). Tiempo Libre y Modo De Vida. En: *Algunas perspectivas para El Siglo XXI. IX Congreso Nacional de Recreación*. Coldeportes / FUNLIBRE. 14 al 17 de Septiembre de 2006. Bogotá, D.C., Colombia.

**Recibido:** 10 de setiembre del 2011

**Aceptado:** 8 de octubre del 2011

