

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ORIENTACIÓN DE META EN FUTBOLISTAS PROFESIONALES

Mario Reyes Bossio*

Instituto de Investigación de la Escuela de Psicología.
Universidad de San Martín de Porres.

Resumen

El objetivo del presente trabajo consistió en determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de orientación al ego y a la tarea en el deporte en su traducción castellana para una muestra de 111 futbolistas profesionales peruanos entre los 17 y los 35 años, pertenecientes a diferentes clubes de Lima metropolitana. Se estudió la validez de contenido, la validez de constructo y la confiabilidad. Los resultados indicaron que el cuestionario cuenta con validez de contenido y la estructura factorial encontrada coincidió con la estructura factorial propuesta por el instrumento (orientación a la tarea y al ego). Asimismo, la consistencia interna fue aceptable. Por lo tanto, este instrumento cuenta con niveles adecuados de validez y confiabilidad para ser empleado en nuestro medio para futbolistas profesionales en futuras investigaciones.

Palabras clave: futbolistas profesionales, orientación de meta.

PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF TASK AND EGO ORIENTATION IN SPORT QUESTIONNAIRE

Abstract

The aim of the present work was to determine the psychometric properties of Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire in Spanish translation of a sample of 111 Peruvian professional soccer players between 17 and 35 years belonging to different clubs (5 clubs) in Metropolitan Lima. We studied the content validity, construct validity and reliability. The results indicated that the questionnaire has

Correspondencia: *marb2383@hotmail.com

content validity and factorial structure coincided with the factorial structure proposed by the instrument (task and ego orientation). However, the internal consistency was acceptable. Therefore, this instrument has acceptable levels of validity and reliability to be used in professional soccer players our environment in future research.

Key words: Professional soccer players, goal orientation.

AS PROPRIEDADES PSICOMÉTRICAS DO LEVANTAMENTO DE ORIENTAÇÃO GOAL NO FUTEBOL PROFISSIONAL

Resumo

O objetivo deste estudo foi determinar as propriedades psicométricas da orientação de hóspedes e ego na tarefa de desporto na sua tradução para o espanhol para uma amostra de 111 futebolistas peruanos profissionais entre 17 e 35 anos, pertencentes a clubes diferentes na região metropolitana de Lima . Nós estudamos a validade de conteúdo, validade de constructo e confiabilidade. Os resultados indicaram que o questionário tem validade de conteúdo e estrutura fatorial coincidiu com a estrutura fatorial proposta por instrumento (orientação para a tarefa e ego). Além disso, a consistência interna foi aceitável. Portanto, esse instrumento tem níveis adequados de validade e confiabilidade para utilização em nosso meio para os futebolistas profissionais em pesquisas futuras.

Palavras-chave: futebol profissional, orientação para objectivos.

La importancia de la motivación como variable moduladora del comportamiento del deportista sigue determinando un eje central de investigación en el ámbito deportivo. La motivación no sólo involucra aspectos afectivos y de voluntad, sino también aspectos cognitivos que van a

incidir en el deseo de realizar actuaciones relevantes y significativas para el deportista; por ello la motivación trabaja como el eje central de regulación personalógica del comportamiento del deportista y en un proceso que orienta, acelera y propicia la formación y desarrollo de

capacidades (García Ucha, 2001). Por tal motivo, para el especialista en el deporte, surge una necesidad de poder conocer y medir estas tendencias motivacionales y, ante la escasez de material adecuado en el ámbito deportivo local, se necesita profundizar y brindar al respecto un avance en el estudio psicométrico.

Ello permitirá conocer qué intereses muestran los jugadores frente a su actividad deportiva y qué conlleva a favorecer o perjudicar sus conductas en base a su orientación motivacional; por lo tanto, para dar respuesta a esta inquietud, el marco conceptual se centrará en la teoría de metas de logro.

La teoría de las metas de logro, antes de alcanzar un trabajo profundizado en el deporte, se desarrolló en el ámbito educativo. Su aporte fue significativo para el avance del estudio en el deporte.

Para Nicholls (1984, en Roberts, 1995), la postura principal de la meta de logro es la intencionalidad de la persona hacia una meta determinada y que opera de manera racional ante ella. En el deporte y el ejercicio, las metas de logro residen en

demostrar competencia y habilidad frente a dos orientaciones (Ames, 1995).

La motivación de logro plantea que existen dos perspectivas de meta fundamentales que trabajan en los contextos de logro (Duda, 1995).

Estas orientaciones son: Orientación al Ego y Orientación a la Tarea. La orientación al ego es la atribución de un dominio en la habilidad en comparación con el otro, es decir el éxito depende de una comparación de nuestras capacidades ante los demás, dándole importancia al éxito en comparación con los demás (Roberts, 1995; Duda, 1995).

En cuanto a la Orientación a la Tarea, la persona demuestra su dominio de aprendizaje para realizar una tarea, se concentra en mejorar y desarrollar nuevas destrezas, elevar sus niveles de competencia, logrando un sentido de maestría basado en un conjunto internalizado de normas (Roberts, 1995; Duda, 1995).

Balaguer, Castillo y Tomás (1996) proponen que estas orientaciones de meta son independientes una de otra; es decir, existe la posibilidad de que una

presente ambas orientaciones a la misma vez. Ello se puede evidenciar más claramente en deportistas de alto rendimiento (Reyes, 2009).

Durante muchos años, el interés por determinar las diferencias individuales en las Orientaciones de Meta, ha sido dirigido a crear instrumentos que permitan medir esta tendencia de orientación al ego o a la tarea, por lo que resulta oportuno hacer referencia a los instrumentos utilizados en la valoración de las Orientaciones de Meta.

Ewing (1981 en Duda, 1995) diseñó un inventario de orientación de logro para medir la orientación de la capacidad en un deporte específico y la orientación a la tarea (así como una orientación a la aprobación social).

Nicholls y Duda (1989 en Duda, 1995) elaboraron el Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire (TEOSQ) para medir las orientaciones de metas en el deporte. La primera versión del TEOSQ contenía 15 ítems y fue administrada inicialmente a 286 deportistas de una escuela superior. El análisis del factor exploratorio (con rotaciones oblicuas y ortogonales) revelaron dos factores: con siete

ítems, correspondía al factor de orientación a la tarea, y seis ítems al factor de orientación al ego (Duda, 1995). Esta estructura de factor dimensional demostró ser estable en una serie de investigaciones realizadas en contextos escolares por Boyd, 1990, Duda y Nicholls, 1989 (Ames, 1995). De acuerdo con lo observado en la medición de la Orientación a la Tarea y al Yo en la Clase Nicholls (1989 en Duda, 1995).

Los intereses por conocer las propiedades psicométricas en el ámbito deportivo se han trabajado en diferentes países: Estados Unidos, Gran Bretaña, con diferentes muestras de niños, adolescentes, adultos y en diversos deportes tales como esquí, baloncesto, tenis, entre otros (Boyd & Callaghan, 1994, Duda, 1989, Duda, Fox, Biddle & Armstrong, 1992, Duda & White, 1992, Hom, Duda & Miller, 1992, Newton & Duda, 1992, Williams, 1994, citados en Balaguer, Castillo y Tomás 1996; García-Calvo, Leo, Martín & Sánchez, 2008; Kavussanu & Roberts, 2001; Bragança, Molinero, Martínez García, Martín Ardura & Salguero, 2008)

En todos estos estudios se

analizaron factorialmente los principales componentes, mostrando dos factores: orientación al ego y orientación a la tarea, respondiendo satisfactoriamente al modelo teórico. La correlación entre ambos factores en todos los estudios es menor de .30, lo que demuestra la independencia de ambos factores. La consistencia interna es aceptable, se han encontrado coeficientes de Alfa de Cronbach de .62 a .87 para la orientación a la tarea y de .68 a .91 para la orientación al ego. (Balaguer et al., 1996; García-Calvo, Leo, Martín & Sánchez, 2008; Kavussanu & Roberts, 2001)

En su traducción al castellano y su adaptación en muestras españolas, el TEOSQ ha evidenciado adecuados resultados. Entre ellos, Guivernau y Duda (1994) en una muestra de 150 estudiantes deportistas españoles de elite, entre los 18 y 25 años, encontraron que los análisis factoriales confirmatorios indican que la versión española contienen los mismos factores ego (6 ítems) y tarea (7 ítems) que los instrumentos originales; asimismo las consistencias internas fueron adecuados, encontrando valores de .84 para Ego y

.75 para Tarea.

Balaguer et al. (1996) administraron el cuestionario a 283 estudiantes valencianos, con edades entre los 11 y 17 años. Encontraron una adecuada estructura factorial evidenciando 6 ítems para el factor ego y 7 ítems para el factor tarea con cargas factoriales por encima de .40, que explican el 49.2% de la varianza total. El coeficiente Alpha alcanza valores de .78 para la Orientación a la Tarea y .80 para la orientación al Ego. Por otro lado Navas, Soriano, Holgado y López (2009), en una muestra de 1085 estudiantes deportistas de educación secundaria, analizaron la consistencia interna. Demostraron un alfa de .84 para la escala ego y .87 para la escala tarea

Castillo, Balaguer y Duda (2002), en una muestra de 967 adolescentes deportistas valencianos, el análisis factorial demuestra la existencia de dos factores Ego (6 ítems) y Tarea (7 ítems) con cargas factoriales por encima de .40 y el análisis de consistencia interna mostraba altos índices de confiabilidad .85 para la orientación al Ego y .80 para la orientación a la

Tarea.

Fernández, Salguero del Valle, Martínez y Molinero (2008), en un grupo de 110 jugadores del Club Deportivo Virgen del Camino de León, pertenecientes a las categorías prebenjamín, benjamín, alevín, infantil, cadete, juvenil y senior, encontraron una consistencia de .78 y .61 para el factor Tarea y Ego respectivamente.

El TEOSQ, como se puede apreciar, ha sido utilizado en un alto porcentaje de los estudios (Duda, 2005). Sin embargo, existe el cuestionario The Perceptions of Succes Questionnaire POSQ, también empleado en numerosas investigaciones relacionadas con el deporte, como en el estudio realizado por García Calvo (2002), donde se estableció la validez y confiabilidad, correspondiendo al primer factor de orientación al Ego (6 ítems) y el segundo factor de orientación a la Tarea (6 ítems). Con una varianza explicada de 57.77%, los coeficientes de consistencia interna mostraron ser altos en las dos subescalas: Ego .91 y tarea .72. Por otro lado, Carratala (2004) encontró la existencia de de

dos factores mostrando índices de confiabilidad de .87 para el factor ego y .81 para el factor tarea.

Ambos instrumentos se han considerado psicométricamente sólidos, se han traducido y validado en numerosos idiomas, y utilizado para medir las orientaciones de Meta en niños, adolescentes y adultos en una variedad de deportes en diferentes niveles competitivos.

El objetivo de este trabajo consiste en analizar las propiedades psicométricas del TEOSQ en su versión castellana con futbolistas profesionales que participan en el torneo de primera división y así determinar si constituye un instrumento fiable y válido para utilizar en futuras investigaciones en muestras peruanas de profesionales del fútbol.

Método

Participantes

La muestra está formada por 111 futbolistas profesionales, con edades comprendidas entre los 17 y 35 años que pertenecen a diferentes clubes (5 clubes) de la ciudad de Lima.

En la tabla 1 se muestran la

distribución de frecuencias y porcentajes de los participantes, por clubes y edad: en el club A tenemos 26 participantes que representan el 23.4%; en el club B, 22 participantes que representan el 19.8%; en el club C,

24 participantes que representan el 21.6%; en el club D, 21 participantes que representan el 18.9% y, finalmente en el club E, 18 participantes que representan el 16.2%.

Tabla 1

Distribución de frecuencia y porcentajes por clubes

	Edad				Total	
	17 –26		27 – 35		f	%
Clubes	f	%	f	%	f	%
Club A	20	18.0	6	5.4	26	23.4
Club B	12	10.8	10	9.0	22	19.8
Club C	16	14.4	8	7.2	24	21.6
Club D	11	9.9	10	9.0	21	18.9
Club E	7	6.3	11	9.9	18	16.2
Total	66	59.5	45	40.5	111	100.0

Instrumento

Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea en el Deporte (TEOSQ)

El TEOSQ (Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire) fue desarrollado para valorar la tendencia de las personas hacia la Tarea y hacia el Ego en el contexto deportivo. Este cuestionario es una versión modificada y adaptada al

deporte del cuestionario desarrollado por Nicholls (1989) utilizado en el contexto académico (Citado en Balaguer et al., 1996).

En el presente trabajo se utilizó la versión española del (TEOSQ), elaborado por Balaguer et al. (1996). Este instrumento consta de 13 ítems, mide la tendencia de las personas hacia la tarea (7 ítems) y hacia el ego (6 ítems) en el contexto deportivo. En

las instrucciones se pide a los participantes que piensen cuando se sienten con más éxito en el deporte mediante la pregunta: “Yo me siento con mas éxito en el deporte cuando...”. Las respuestas se recogen en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo y 5: totalmente en desacuerdo).

Adaptación

Se realizó la adaptación realizando algunas modificaciones idiomáticas de la versión española para ajustarla al contexto, sugerida por especialistas en el deporte (5 especialistas) y en la construcción de pruebas en el medio (5 especialistas). Se puede apreciar la versión final del instrumento en el apéndice A.

Estudio Piloto

Con el fin de determinar el grado de inteligibilidad del instrumento, comprensión de las instrucciones, detectar ítems ambiguos o difíciles de comprender, se aplicó el cuestionario en un grupo piloto.

Este grupo estuvo conformado por 21 futbolistas profesionales, con edades comprendidas entre los 19 y 31 años, de un club de segunda

división.

Debe señalarse que al final de la aplicación de la prueba, se tuvo una reunión con los jugadores para indagar sobre las dificultades que pudieran haber tenido mientras completaban el cuestionario (la comprensión de los ítems, comprensión de las instrucciones, conocimiento de todas las palabras empleadas, entre otros). Los participantes manifestaron una adecuada comprensión del instrumento, siendo éste favorable para su aplicación.

Procedimiento

Las coordinaciones se realizaron previamente con los gerentes deportivos de las instituciones. Ellos facilitaron el acceso a los jugadores. Asimismo se realizaron las conversaciones con el comando técnico de tal manera que la aplicación del cuestionario no influenciaría con el desarrollo de los entrenamientos.

Los cuestionarios fueron aplicados al término de los entrenamientos, o en los momentos de las concentraciones de los jugadores previos a una competencia, tanto de

manera individual y de manera colectiva. Los jugadores recibieron instrucciones sobre la importancia de su sinceridad en las respuestas, así como de la confidencialidad de los mismos. Con ello dieron su consentimiento de participar en la investigación.

Análisis de datos

A nivel preliminar se presentan las medias y las desviaciones estándar de cada uno de los factores del TEOSQ para la muestra total.

Se analizaron las propiedades psicométricas. En primera instancia se realizó el análisis de contenido a través del criterio de jueces (Escurra, 1988). En un segundo momento, se realizó el análisis factorial confirmatorio, usado cuando se conocen los factores que consta el cuestionario y se quiere confirmar. Se utilizaron los siguientes criterios: el estadístico Chi cuadrado dividido por los grados de libertad ($X^2/\text{gl.}$), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), en donde los valores inferiores a 0.05 representan un buen ajuste (Raykov & Marcoulides, 2000) y valores inferiores a los 0.08 representan un ajuste razonable

(Byrne, 1998). La normalización de raíz cuadrada media residual (SRMR) debería ser inferior a 0.08 para un excelente ajuste y menor que 0.10 para un adecuado ajuste (Simms, Watson & Doebbeling, 2002). Se pusieron en práctica tres índices: chi-cuadrado, RMSEA, y SRMR, porque es una combinación sugerida por Hu y Bentler (1999), a fin de evaluar adecuadamente el ajuste como modelo. Se indica que en conjunto, los valores más cerca de 0.06 en el RMSEA y con un valor cercano a 0.08 en SRMR presentan un excelente ajuste (Hu & Bentler, 1999). Para los fines de esta investigación, se considera que los valores inferiores a 0.08 en el RMSEA junto con valores inferiores a los de 0.10 en el SRMR, reflejan un adecuado ajuste, y los valores próximos a 0.06 en el RMSEA y próximo de 0.08 en el SRMR como excelente y oportuno.

Finalmente se presenta el índice comparativo de ajuste CFI cuyos valores por encima de 0.90 indican un buen ajuste en el modelo (Jaccard & Wan, 1996). Este análisis se realizó usando el programa estadístico LISREL 8.50. Finalmente se desarrolló un análisis de consistencia

interna del cuestionario a través del Alfa de Cronbach. Un coeficiente de confiabilidad bastante modesto de .60 a .70 puede ser satisfactorio para los fines de una investigación cuando se realizan en grupos Aiken (1996). Este análisis se realizó con el programa SPSS.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de TEOSQ

Cuestionario		Media	Desviación típica
TEOSQ	Orientación tarea	4.32	.77
	Orientación ego	2.85	.90

Validez de Contenido

Se estableció a través del criterio de jueces expertos que contaban con el grado de maestro y/o doctor, con reconocida trayectoria y experiencia en el campo profesional, quienes evalúan el grado en que los reactivos concuerdan con los planteamientos del creador del instrumento, cuya técnica se denomina Criterio de Jueces Andreani (1975, en Escurra, 1988). En tal sentido, para evaluar la validez de

Resultados

Descriptivos

En la muestra respectiva, se encontró que en la meta orientada al Ego tiene una media de 2.85 y una desviación estándar de .90 y en la meta orientada a la Tarea se encontró una media de 4.32 y una desviación estándar de .77.

contenido por criterio de jueces, es recomendable hacer uso del Coeficiente V. de Aiken, que combina la facilidad del cálculo y la evaluación de los resultados a nivel estadístico (Escurra, 1988).

De los siete ítems que conforman la meta orientada al Ego, tres de ellos alcanzaron una V de 1.00, mientras que cuatro ítems alcanzaron una V. de 0.90. En cuanto a la meta orientada a la Tarea, de los seis ítems que lo conforman, cuatro de ellos

alcanzaron una V de 1.00, mientras que dos ítems alcanzaron una V de 0.90.

Análisis Factorial

Ya que las estructuras que subyacen al cuestionario han sido consistentemente determinadas en la literatura y en investigaciones previas (Guivernau & Duda, 1994; Castillo et al., 2002) se realizó el análisis factorial confirmatorio, utilizando el programa Lisrel 8.5. Se presentan los resultados de la Chi-cuadrado, su grado de libertad y significación; es necesario considerar otros índices, además de la importancia de la Chi-cuadrado, porque la adopción de un solo índice de ajuste para aceptar o rechazar un modelo, resulta arriesgado, por eso es conveniente obtener otros índices de ajuste Bentler (1995).

Se utilizaran los criterios de una adecuada carga factorial de los ítems ($< .25$) y si el ítem es significativo para su pertinencia en el modelo.

Del primer modelo puesto a prueba se obtuvo un $X^2(64, N = 111) = 143.21, p < .001$ (RMSEA = 0.11, SRMR = 0.12, CFI = 0.86). Como se puede apreciar, el modelo no

presentaba un adecuado ajuste, por lo que en base a los valores de los índices de modificación ofrecidos por el programa LISREL 8.5, se tuvo que eliminar el ítem 11 (soy el mejor) por presentar una carga factorial por debajo de los presentado por los otros ítems (0.49 a 0.72, para el factor ego y de 0.64 a 0.80 para el factor tarea) y el ítem era no significativo.

Por tal motivo, se puso a prueba el segundo modelo obteniéndose un $X^2(53, N = 111) = 98.29, p < .001$ (RMSEA = 0.088, SRMR = 0.10, CFI = 0.91). En base a estos resultados el modelo seguía presentando un ajuste inadecuado. Se tenía que eliminar el ítem 6 (otros fallan y yo no) por presentar una carga factorial por debajo de los presentado por los otros ítems (0.41 a 0.77 para el factor Ego y 0.64 a 0.80 para el factor Tarea) y el ítem era no significativo, de tal manera de que mejorara el modelo.

En un tercer modelo se obtuvo $X^2(43, N = 111) = 69.27, p < .001$ (RMSEA = 0.075, SRMR = 0.090, CFI = 0.94). Aún no se obtenía un adecuado ajuste para el modelo. Se tuvo que eliminar el ítem 12 (me doy cuenta que una habilidad que he

aprendido funciona) por presentar una carga factorial por debajo de los obtenidos por los otros ítems (0.36 a 0.87 para el factor ego y 0.64 a 0.80 para el factor tarea) y el ítem era no significativo. Así, el último modelo analizado no contaba con los ítems (6, 11 y 12) y así este modelo muestra un excelente ajuste $X^2(34, N = 111) = 41.16, p < .001$ (RMSEA = 0.044, SRMR = 0.082, CFI = 0.98). Mejoraba considerablemente el

modelo, quedando el modelo conformado por 10 ítems, Orientación al Ego (ítems: 1-3-4-8) y Orientación a la Tarea (ítems: 2-5-6-7-9-10) (ver apéndice A)

Correlación

Los datos obtenidos entre la Orientación de Meta y la Orientación de Ego nos muestra una correlación débil (.192), como se puede apreciar en la tabla 3.

Tabla 3

Correlación entre la orientación a la Tarea y Ego

Cuestionario TEOSQ	Orientación a la Tarea
Orientación al Ego	.192*

* $p < .05$

Consistencia interna

Como último paso en el análisis de las propiedades psicométricas, la consistencia interna del cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea en el Deporte (TEOSQ), ha resultado adecuado tanto para la escala

orientación al ego (.674) como para la escala orientación a la tarea (.877), tal y como manifiesta Aiken (1996) un coeficiente de confiabilidad bastante modesto de .60 a .70 es adecuado para una investigación cuando se realizan en grupos. (Ver tabla 4)

Tabla 4

Consistencia interna de las subescalas del cuestionario TEOSQ

	Cuestionario	Alpha de Cronbach's
TEOSQ	Orientación tarea	.877
	Orientación ego	.674

Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo investigar las propiedades psicométricas (validez de contenido, análisis factorial y fiabilidad) del TEOSQ en su traducción al castellano, instrumento desarrollado para valorar la tendencia de las personas hacia la tarea y hacia el ego en un grupo de jugadores de fútbol profesional y así contribuir al desarrollo de la evaluación de Instrumentos específicos para esta población.

En primer lugar, para una adecuada comprensión de los ítems propuestos se realizó una adaptación idiomática del TEOSQ en la muestra peruana, a pesar de utilizar el instrumento en la traducción al castellano, es habitual adaptarlos al medio por los aspectos de diferencias culturales y de idiomas (Hambleton,

1996). Por tal motivo los resultados en base a la determinación de la validez de contenido se realizaron a través del coeficiente V de Aiken, en función al criterio de 10 jueces calificados, expertos en el campo quienes manifestaron sus comentarios, sugerencias en base a la pertinencia de los ítems con el constructo evaluado, en conclusión se puede inferir que el instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).

Por otro lado, se encontró que la estructura factorial aparecen los dos factores (orientación a la tarea y orientación al ego) hallados en estudios anteriores realizados con el cuestionario original en su versión inglesa, con muestras de adolescentes escolares, en deportes variados y en deportistas de distinto nivel (Boyd & Callaghan, 1994, Duda, 1989, Duda,

Fox, Biddle & Armstrong, 1992, Duda & White, 1992, Hom, Duda & Miller, 1992, Newton & Duda, 1992, Williams, 1994, citados en Balaguer et al, 1996) así como con el cuestionario en su versión castellana (Guivernau & Duda, 1994; Balaguer et al., 1996 y Castillo et al., 2002, García-Calvo, Leo, Martín & Sánchez, 2008; Kavussanu & Roberts, 2001).

Sin embargo, es importante mencionar que en nuestra investigación se tuvo que poner a prueba varios modelos hasta encontrar un adecuado ajuste de los índices, para el X^2/gl , RMSA, SRMR y el CFI, ya que como indica Bentler (1995) la adopción de un solo índice de ajuste para aceptar o rechazar un modelo, resulta arriesgado y a todas luces incorrecto; por ende, es necesario obtener índices de ajuste adecuados en varios de los índices pertinentes. Este es el criterio para esta investigación y por eso lo consideramos un modelo aceptable si cumple los requisitos exigidos explicados anteriormente.

Por otro lado, en términos de la estructura del TEOSQ, se encontró una relación leve entre ambos factores Ego y Tarea, tal cual se halló en la

investigación realizada en un grupo de deportistas elite (deportistas destacados), atribuyendo este resultado al hecho de que la presente investigación ha sido realizado con futbolistas profesionales, infiriendo que a este nivel de competencia ambas orientaciones están presentes a la misma vez, como manifiestan Guivernau y Duda (1994) y Reyes (2009).

En base a la confiabilidad los coeficientes de Cronbach para las dos orientaciones han demostrado una consistencia interna aceptable, siendo alpha de la meta orientada a la Tarea de .877 un índice adecuado y el alpha de la meta orientada al Ego de .674 un índice aceptable. Podemos concluir que la consistencia interna de ambos factores es aceptable. Aiken (1996) expresa que un coeficiente de confiabilidad bastante modesto de .60 a .70 puede ser satisfactorio para los fines de una investigación cuando se realizan en grupos. Tal como lo expresa estos índices en nuestro estudio, se encuentran dentro de los rangos en investigaciones anteriores entre 0.62 a 0.87 para el factor tarea y 0.68 a 0.91 para el factor ego (Balaguer et al, 1996). Sin embargo,

los índices presentados en el factor ego (.674) en la muestra de nuestra investigación puede deberse al número de ítems que presenta la escala final, como manifiesta Brown (1980) un factor importante que influye en el coeficiente de confiabilidad puede deberse a la longitud de la prueba. Los resultados de la presente investigación muestran una propuesta de la adaptación en una muestra peruana del TEOSQ como un instrumento corto para la medida de las orientaciones de meta (Ego y Tarea) en futbolistas profesionales, con cualidades psicométricas aceptables de validez y fiabilidad.

En términos generales, a pesar de haber realizado las propiedades psicométricas del cuestionario en una muestra de futbolistas profesionales, es necesario animar a los psicólogos implicados en la creación de instrumentos de evaluación psicológica, profundizar el trabajo en el ámbito deportivo, no sólo en deportes como el fútbol, sino también en deportes colectivos e individuales.

Finalmente, este estudio permite ofrecer a los psicólogos deportivos un instrumento que sea

utilizado en la exploración de las orientaciones de meta en los futbolistas profesionales y fomenta a realizar investigaciones en el ámbito deportivo en el Perú, así como la importancia de desarrollar instrumentos psicológicos adecuados a evaluar el comportamiento deportivo.

Referencias

- Aiken, L. R. (1996). *Test psicológicos y evaluación*. México D.F., México: Prentice Hall.
- Ames, C. (1995). Metas de ejecución, clima motivacional y procesos motivacionales. En G. Roberts (Ed.). *Motivación en el deporte del ejercicio* (pp. 197 – 214). España: Desclée de Brouwer.
- Balaguer, I., Castillo, I. & Tomás, I. (1996). Análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario de orientación al ego y a la tarea en el deporte (TEOSQ) en su traducción al castellano. *Psicológica*, 17, 71 – 81.
- Bentler, P. M. (1995). *EQS Structural Equation Program Manual*. Los

- Angeles: BMDP Ststistical Software.
- Bragança, M., Molinero, O., Martínez García, R., Martín Ardura, C. & Salguero, A. (2008). *La orientación de metas en escolares practicantes de gimnasia rítmica de la ciudad de Aracaju – Sergipe – Brasil*. V congreso de la asociación española de psicología del deporte.
- Brown, F. G. (1980). *Principios de la medición en psicología y educación*. México D.F., México: Manual Moderno.
- Byrne, B. M. (1998). *Structural equation modeling with Lisrel, Prelis and Simlis: Basic concepts, applications and programming*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Carratala, E. (2004). *Análisis de la teoría de metas de logro y de la autodeterminación en los planos de especialización deportiva de la generalitat valenciana*. Tesis de doctorado, Universitat de Valencia.
- Castillo, I., Balaguer, I. & Duda, J. L. (2002). Las perspectivas de meta de los adolescentes en el contexto deportivo, *Psicothema*, 14, 2, 280–287.
- Duda, J. (1995). Motivación en los escenarios deportivos: Un planteamiento de perspectivas de meta. En G. Roberts (Ed.). *Motivación en el deporte del ejercicio* (pp. 85 – 122). España: Desclée de Brouwer.
- Duda, J. (2005). Motivation in Sport: The relevante of competence and Achievement Goals. En A. Elliot & C. Dweck (Ed). *Handbook of competente and motivation*. New York, NY: The Guilford Press.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6, 1–2, 103–111.
- Fernández, R. C., Salguero del Valle, A., Martínez, R. & Molinero, O. (2008). *Predictores de abandono deportivo en la práctica deportiva del fútbol en el C. D. Virgen del Camino*. V congreso de la asociación española de psicología del deporte.
- García Calvo, T. (2002). *La motivación y*

su importancia en el entrenamiento con jóvenes deportistas. Memoria de docencia e investigación, programa de motricidad humana: Ciencias del deporte.

- García-Calvo, T., Leo, F. M., Martín, E., & Sánchez, P. A. (2008). El compromiso deportivo y su relación con factores disposicionales y situacionales contextuales de la motivación. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 12 (4), 45-58.
- García Ucha, F. (2001). *Motivación del deportista peruano*. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- Guivernau, M. & Duda, J. (1994). Psychometric properties of a spanish versión of the task and ego orientation in sport questionnaire (teosq) and beliefs about the causes of success inventory. *Revista de Psicología del Deporte*, 31-53.
- Hambleton, R. (1996). Adaptación de tests para su uso en diferentes idiomas y culturas: Fuentes de error, posibles soluciones y directrices prácticas. En J. Muñiz (Ed.). *Psicometría* (pp.207 – 238). Madrid, España: Universitat.
- Hernández, R., Fernandez, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D.F., México: Mc Graw Hill.
- Hu, L. & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- Jaccard, J. L. & Wan, C.K. (1996). *Lisrel approaches to interaction effects in multiple regression*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kavussanu, M. & Roberts, G. C. (2001). Moral functioning in sport. An achievement goal perspective. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 23, 37-54.
- Navas, L., Soriano, J., Holgado, F. & López, M. (2009). Las orientaciones de meta de los estudiantes y los deportistas: perfiles motivacionales. *Revista acción Psicológica*, 6, (2), 17 – 29.

- Raykov, T. & Marcoulides, G. A. (2000). *A first course in Structural Equation Modeling*. New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Reyes, M. A. (2009). Clima motivacional y orientación de meta en futbolistas peruanos de primera división. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 9, (1), 5 –20.
- Roberts, G. (1995). Motivación en el deporte y el ejercicio: Limitaciones y convergencias conceptuales. En G. Roberts (Ed.). *Motivación en el deporte del ejercicio* (pp. 27 – 56). España: Desclée de Brouwer.
- Simms, L. J., Watson, D. & Doebbeling, B. N. (2002). Confirmatory factor analyses of posttraumatic stress symptoms in deployed and nondeployed veterans of the gulf war. *Journal of Abnormal Psychology*, 11(4), 637–647.

Recibido: 17 de setiembre del 2010
Aceptado: 20 de setiembre del 2010

APÉNDICE A TEOSQ

INSTRUCCIONES:

Los siguientes enunciados tratan sobre lo que usted piensa cuando se sienten con más éxito en el deporte. Usando una escala del 1 al 5, señale en que grado de está de acuerdo (o no) con cada uno de los siguientes puntos, marque según de la siguiente manera.

1. Totalmente en desacuerdo (TD)
2. En desacuerdo (ED)
3. Indeciso (I)
4. De acuerdo (DA)
5. Totalmente de acuerdo (TA)

Recuerde que cada enunciado debe comenzar con la siguiente frase:

“Yo me siento con más éxito en el deporte cuando.....”

		1	2	3	4	5
		TD	ED	I	DA	TA
1	...soy el único que puede hacer la jugada o habilidad en cuestión.					
2	...el aprender una nueva habilidad me impulsa a practicar más.					
3	...yo puedo hacerlo mejor que mis compañeros.					
4	...los otros no pueden hacerlo tan bien como yo.					
5	...aprendo algo que me divierte.					
6	...aprendo una nueva habilidad con mucho esfuerzo.					
7	...entreno realmente duro.					
8	...consigo más puntos, goles, etc. que todos.					
9	...he aprendido algo que me impulsa a entrenar mas.					
10	...pongo todo lo que está de mi parte (hago todo lo que puedo).					