

ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y FEMENINA EN ADOLESCENTES Y JÓVENES LIMEÑOS

Tomás Caycho Rodríguez *

Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Resumen

Este estudio descriptivo-transversal busca identificar las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en adolescentes y jóvenes limeños. Se trabajó con 400 adolescentes y jóvenes heterosexuales, varones y mujeres, entre 17 y 24 años. Empleando la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad de Barra (2002), se encontró que la muestra presenta actitudes menos favorables hacia las personas gays y lesbianas. Los varones reflejan actitudes negativas en comparación a las mujeres, mientras las personas que mencionaron conocer a un gay o una lesbiana presentan actitudes más positivas. Los resultados sostienen la evidencia de actitudes negativas contra gays y lesbianas en poblaciones de adolescentes y jóvenes, lo que permite corroborar resultados obtenidos con otras muestras similares de diversas partes del mundo.

Palabras claves: actitudes, homosexualidad, gay, lesbiana.

* Psicólogo egresado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Docente colaborador y miembro del Gabinete de Psicometría de la Facultad de Psicología de la UNMSM. Psicólogo de la Fundación Felipe Antonio Custer. Correspondencia: tonyvoxdei1783@hotmail.com, tocaycho@cidipsi.org.pe

ATTITUDES TOWARD MALE AND FEMALE HOMOSEXUALITY IN ADOLESCENTS AND YOUNG PEOPLE FROM LIMA

Abstract

This descriptive transverse study identifies the attitudes toward male and female homosexuality in adolescents and young people from Lima. It was worked with 400 adolescents and heterosexual young people, men and women, between 17 and 24 years. It was used the Attitudes toward Homosexuality Scale by Barra (2002), it was found that the sample presents less favorable attitudes toward gay and lesbian people. Men reflect negative attitudes compared with women, while people who knows a gay or a lesbian has positive attitudes. The results supported the evidence of negative attitudes against gays and lesbians in adolescent and young people population, this corroborates the results with similar samples in many parts of the world.

Key words: attitudes, homosexuality, gay, lesbian.

ATITUDES PARA HOMOSSEXUALIDADE EM ADOLESCENTES DO SEXO MASCULINO E FEMININO E LIMENA JOVEM

Resumo

Este estudo descritivo visa identificar atitudes em relação à homossexualidade masculina e adolescentes do sexo feminino e Lima jovens. Nós trabalhamos com 400 adolescentes e jovens heterossexuais, homens e mulheres, entre 17 e 24. Usando a escala de atitudes em relação à homossexualidade Bar (2002) constataram que a amostra tem atitudes menos favoráveis em relação aos gays e lésbicas. Os machos refletem as atitudes negativas em relação às mulheres, enquanto as pessoas que relataram conhecer um gay ou lésbica têm atitudes mais positivas. Os resultados apóiam a evidência de atitudes negativas em relação gays e lésbicas em populações de adolescentes e jovens, o que corrobora os resultados de outras amostras similares de todo o mundo.

Palavras-chave: atitudes, homossexualidade, lésbica, gay.

+Traducción: Meslissa Casas Azañedo

A pesar de que existe mayor conciencia y aceptación de la diversidad humana en sus diversos planos, el tema de la homosexualidad sigue provocando intensas reacciones emocionales en muchas personas, percibiendo a los individuos homosexuales como enfermos, desviados y peligrosos (Withley, 1987). Estas percepciones y reacciones son estudiadas bajo el concepto de actitud.

El objeto de estudio de la psicología fue primero el “alma” (o psiquis), luego la mente y más adelante el comportamiento (Ardila, 1990), entendido como aquello que los organismos hacen o dicen, en donde se incluyen los afectos, metas a corto plazo, cogniciones, conductas motoras, lenguaje, actitudes, etc. En la última década la investigación psicológica se ha caracterizado por su mayor énfasis en la relevancia social. Esto supone que la psicología tiene mucho que contribuir para entender y modificar los difíciles problemas humanos, de fricciones entre grupos, roles de género, etc. (Ardila, 1997), teniendo en este caso, la psicología social un papel relevante.

La psicología social trabaja bajo la concepción del hombre como ser social: a) porque la mayor parte de su conducta es respuesta a estimulación de carácter social y b) porque su forma de responder está influida por las experiencias sociales propias y anteriores, y las de los miembros de su sociedad acumuladas y transmitidas en forma de cultura e internalizados por el sujeto a través de un proceso de aprendizaje social (Salazar, 2008); así, la naturaleza de los problemas que constituyen el campo de nuestra ciencia ha forzado la aceptación de factores que servirían como mediadores entre los estímulos (E) y el comportamiento (C) o respuesta (R) (Villegas, 2008), entre los que encontramos las actitudes, definidas como una reacción evaluativa dotadas de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto social definido que se manifiesta en nuestras creencias, sentimientos y conducta proyectada (Rodríguez, 1976; Myers, 1995)

Durante todo el siglo XX, la conducta sexual humana ha generado interés científico y actualmente dicho interés se ha incrementado (Annicchiarico, 2009), especialmente

en lo que se refiere a la investigación sobre la orientación sexual. Zubeidat, Desvarieux, Salamanca y Sierra (2004) manifiestan que los artículos publicados sobre homosexualidad en el *Journal of Sex Research* (una de las revistas más importantes en el mundo, junto con el *Journal of Sex and Marital Therapy*, dedicada al estudio científico de la sexualidad) representan aproximadamente el 6% por encima de otros temas como: abuso sexual, prostitución, terapias sexuales y eyaculación precoz. Whittaker (1999) señala que en el área de la sexualidad humana siempre ha existido interés por explorar y conocer las actitudes hacia la homosexualidad.

Antes de continuar, es necesario tener en claro qué se entiende por homosexualidad. Según Diamond (2003), es la necesidad de buscar un determinado hombre o mujer para comprometerse en actividades sexuales; por lo tanto, es homosexual la persona (hombre o mujer) que prefiere satisfacer sus deseos sexuales mediante el contacto o fantasía con personas del mismo sexo. Definiremos a una persona gay como el varón que prefiere satisfacer sus deseos sexuales mediante el contacto

o fantasía con otros varones; y lesbianas, a aquellas mujeres que prefieren satisfacer sus deseos sexuales mediante el contacto o fantasía con mujeres.

Los gays y las lesbianas representan un sector de nuestra sociedad que es rechazado y enfrenta sanciones morales, religiosas y, en muchos casos, legales (Toro-Alfonso & Varas-Díaz, 2004). La homosexualidad, como práctica sexual, ha existido a lo largo de la historia (Campo, Rodríguez & Trias, 2008). Ha existido diversas actitudes hacia la homosexualidad: a) su aceptación como conducta normal, sin considerarla como degradante ni pecaminosa; b) como delito, especialmente bajo la influencia de la cultura judeocristiana, por considerarla como un peligro para la conservación de las buenas costumbres y los valores familiares; c) como enfermedad mental, buscando curar a los homosexuales, tratando de cambiar su orientación homosexual por la heterosexual; d) actualmente como una opción de vida (Ardila, 2007). Un estudio sistemático acerca de la homosexualidad debe tomar en cuenta factores biológicos,

psicológicos, sociales, culturales e históricos (Ardila, 2008). Tratar de analizar todos estos aspectos sobrepasa los objetivos del presente artículo, pero trataremos de resumir los principales hallazgos que dan cuenta de la importancia del estudio científico de la homosexualidad.

Las causas del comportamiento son siempre múltiples y buscar las causas del comportamiento homosexual involucraría la interacción de factores innatos y de aprendizaje.

Gran parte de la información relativa a una posible base genética de la preferencia homosexual ha provenido de estudios de transmisión de familias (Mac Culloch & Feldman, 1977). Contamos con los trabajos pioneros de Giraldo (1971, 1977) y Mac Culloch y Feldman (1977), quienes afirmaban que una deficiencia absoluta o relativa de andrógenos en la fase primaria de organización hipotalámica, es decir la degeneración intrauterina de células, resulta en una diferenciación cerebral predominantemente femenina. Asimismo, Bailey, Pillard, y Agyei (1993) señalaron que

aproximadamente entre el 30% y el 70% de varianza de la manifestación conductual de la orientación sexual, tanto en varones como mujeres, se puede explicar genéticamente. En años recientes, Rutter, (2006), Brown, Finn, Cooke y Breedlove (2002), Mustanski, Bailey y Kaspar (2002), Rahman y Wilson (2003), Manning y Robinson (2003), Putz, Gaulin, Sporter y Mc Burney (2004), Chiba y Hosokawa (2006) y Annicchiarico (2009) han llevado a cabo investigaciones sobre aspectos genéticos, hormonales y anatómicos de la homosexualidad.

El papel del aprendizaje en el desarrollo del comportamiento homosexual también ha sido importante en los últimos años. Ardila (1986) señala que, en relación a la homosexualidad, se aprende a ser parte de un grupo minoritario, a pertenecer a una subcultura gay, se aprende un estilo de vida y se aprenden conductas específicas.

A pesar de la importancia del estudio de la relación entre factores genéticos y de aprendizaje como causales de la conducta homosexual, los reportes de investigación actuales

enfatan en el estudio de los factores genéticos y hormonales. Tal como señala Ardila (2008), hace 25 años se enfatizaban los factores de aprendizaje, mientras que a comienzos del siglo enfatizamos los factores genéticos y hormonales.

Otro punto importante en el estudio científico de la homosexualidad, en el cual se han dado numerosos avances, es el referido al ciclo vital de los homosexuales. Aquí, la psicología evolutiva del ciclo vital es un importante marco de referencia. La psicología evolutiva del ciclo vital se centra en la explicación de pautas de interacción dinámica de factores múltiples a lo largo del tiempo para explicar el desarrollo de un individuo en particular (Ardila, 2008). Podemos referirnos a seis etapas de desarrollo en los homosexuales: 1) De surgimiento, 2) De identificación, 3) De asumir una identidad, 4) De aceptación de la identidad, 5) Etapa de consolidación y 6) De autoevaluación y de brindar apoyo (véase Ardila, 2008).

¿Son tan diferentes los homosexuales y heterosexuales en

variables de personalidad, sentimientos, emociones, etc.? Las investigaciones de Hooker (1957), Ardila (1985), Granero (1989a, 1989b), Doña, García, Fasulo y Lira (2006), Arce, Benitez, Valdez y Gonzáles-Arratia (2009) han arrojado que los homosexuales, tanto varones como mujeres, no son tan diferentes a los heterosexuales en diversas variables psicológicas. Por tanto, parece ser que la adaptación emocional se da de manera independiente de la preferencia sexual.

Dentro de este contexto de investigación contemporánea, ha surgido una alternativa a las terapias tradicionales que trataban de cambiar la orientación sexual (como reporta Pérez, 1999), las investigaciones llevadas a cabo entre los años 60 y 70 se enfocaron en conocer las causas de la homosexualidad para erradicarla denominadas muy genéricamente terapias afirmativas para homosexuales, enmarcadas dentro de los nuevos enfoques de integración de la psicoterapia y a la luz de los derechos humanos (Ardila, 2008).

Todo esto no hace más que

afirmar que la homosexualidad no es un trastorno sexual, tal como lo dice la American Psychological Association (2004).

A pesar de los avances en el estudio científico de la homosexualidad, que hemos reseñado brevemente, las actitudes hacia las personas homosexuales van en el continuo de aceptación y rechazo.

Cada cultura define, establece, da forma y sentido a un conjunto de ideas, creencias y valoraciones sobre el significado de ser hombre y ser mujer, delimitando los comportamientos, las características e incluso los pensamientos y emociones adecuados para cada ser humano, con base a esta red de estereotipos o ideas conservadas (Rocha-Sánchez & Díaz-Loving, 2005). En el tema de la homosexualidad, el entorno sociocultural la define como una conducta atípica donde se ensalsa la orientación heterosexual, concibiendo a la homosexualidad como desviado de la norma social.

Las actitudes hacia los gays y lesbianas se han estudiado desde muchas perspectivas, especialmente

intentando identificar cómo se desarrolla y cómo se puede facilitar intervenciones para disminuir el prejuicio y el rechazo social (Toro-Alfonso, Varas-Díaz, 2004).

En relación a las diferencias de género en las actitudes hacia los homosexuales, Kite y Withley (1996), Gannon (1999), Lim (2002) y Campo, Rodríguez y Trias (2009) concluyeron que los varones presentan más actitudes negativas que las mujeres hacia las personas homosexuales. Respecto a las actitudes de hombres y mujeres hacia los homosexuales del mismo sexo y del otro, estudios de Gentry (1987), Nelson y Krieger (1997), King y Black (1999) y Barra (2002) han reportado, con diversas poblaciones, que los varones tienen más actitudes de rechazo y de distancia social hacia los gays y menos actitudes negativas hacia las lesbianas. Asimismo, Toro-Alfonso y Varas-Díaz (2004) reportaron que en estudiantes universitarios se encontraron, a nivel general, niveles moderados de distancia social hacia las personas gays y lesbianas, mientras que los varones mostraron un mayor prejuicio que las mujeres. En relación a la diferencia de conocer o

no conocer a un gay o lesbiana en las actitudes hacia los homosexuales Toro-Alfonso y Varas-Díaz (2004) señalaron la existencia de diferencias significativas en relación al prejuicio entre grupos que informaron conocer o no a personas gays o lesbianas. Por otro lado, Oliver y Hyde (1993) señala que no hay diferencias de género tanto en las actitudes hacia la homosexualidad.

Para comprender estas diferencias en las actitudes hacia los gays y lesbianas, es necesario considerar que tales actitudes están influidas por un sistema generalizado de creencias de género, el cual incluye dimensiones tales como estereotipos de género, actitudes hacia los roles apropiados para cada sexo y determinadas percepciones de aquellos individuos que presumiblemente violan el patrón tradicional de roles sexuales (Acuña & Oyuela 2006, Barra, 2002).

Buscando brindar evidencias empíricas en nuestro medio acerca de las actitudes hacia la homosexualidad, la presente investigación tiene como objetivos: 1) Comparar las actitudes de un grupo de adolescentes y jóvenes

limeños, varones y mujeres, hacia la homosexualidad masculina y femenina y 2) Comparar las actitudes de un grupo de adolescentes y jóvenes limeños hacia la homosexualidad masculina y femenina según la condición de conocer a un homosexual masculino o femenino.

Las hipótesis planteadas para el estudio son:

H1 : Las mujeres presentan actitudes más favorables que los varones hacia la homosexualidad masculina y femenina

H2 : Los varones presentan actitudes más negativas que las mujeres hacia la homosexualidad masculina y femenina

H3 : Las personas que conocen a un gay o lesbiana presentan actitudes más favorables hacia la homosexualidad masculina y femenina.

H4 : Las personas que no conocen a un gay o lesbiana presentan actitudes menos favorables hacia la homosexualidad masculina y femenina.

Método

La presente investigación es de tipo sustantiva, con un diseño descriptivo-comparativo encargado de recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos (Sánchez & Reyes, 2006).

Participantes

La población del estudio estuvo conformada por adolescentes y jóvenes de universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana. Se trabajó con una muestra de 400 estudiantes de universidades públicas y privadas de Lima mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional. La edad promedio de la muestra fue de 19 años, en donde el 60% (240) es de sexo masculino y el 40% (160) de sexo femenino. Por otro lado, el 40% (160) informó conocer a un hombre gay; el 30% (120) conoce a una mujer lesbiana y el 30% restante (120) informó no conocer a una persona gay o lesbiana.

Instrumento

Para recopilar los datos necesarios, en relación con los

objetivos de la investigación, se utilizó una escala autoadministrable relacionada a las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina.

Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad, diseñada por Barra (2002). Está compuesta por 18 afirmaciones con tres posibles alternativas (Acuerdo, Indeciso y Desacuerdo), en donde los participantes deberían responder dos veces a la misma escala, una referida a las actitudes hacia los varones homosexuales y otra referida a las mujeres homosexuales. Las preguntas se encuentran referidas a reacciones emocionales y conductuales hacia los homosexuales, derechos civiles de los homosexuales, características personales de los homosexuales y de las relaciones entre homosexuales. La escala permite obtener dos puntajes, uno de actitud hacia la homosexualidad masculina y otro de actitud hacia la homosexualidad femenina. Los puntajes varían entre 85 y 54 puntos, en donde un mayor puntaje refleja una actitud más favorable. El análisis psicométrico demuestra la alta fiabilidad la escala, a través del método de consistencia

interna ($\alpha = .89$). Para determinar la validez de constructo se utilizó el análisis factorial. En primer lugar, el determinante de la matriz de correlaciones (.638, mayor a .00001), la medida de adecuación de Kaiser-Mayer y Olkin (KMO) cuyo valor de coeficiente es de .715, y el test de esfericidad de Barlett (315.668) indican que es pertinente el empleo del análisis factorial, pudiendo conducirnos a la obtención de resultados satisfactorios. Por medio del análisis de componentes principales con rotación ortogonal con método varimax se encontraron dos factores significativos con *eigenvalues* mayores a 1, lo que permite explicar el 45.839% de varianza total, lo que se interpreta como un porcentaje moderado para sostener que la prueba mide el constructo para la que fue elaborada.

Procedimiento

Antes de contestar la Escala de Actitudes, los participantes completaron una hoja de consentimiento informado. Su objetivo es brindar a los participantes la información con respecto a: 1)

objetivo de la investigación, 2) aspecto voluntario de la participación, 3) posibilidad de retirarse de la investigación en cualquier momento sin sufrir algún tipo de penalidad y 4) confidencialidad de su participación. Cada participante leyó y firmó junto a los asistentes de investigación la hoja de consentimiento. Los cuestionarios fueron colocados en un sobre cerrado para luego ser entregado a la persona reclutadora, separando de esta manera las respuestas a la escala con la hoja de consentimiento, garantizando, de esta manera, la confidencialidad de los participantes. La escala fue totalmente anónima.

Los datos recogidos fueron tabulados y analizados por medio del SPSS .15. Se llevó a cabo el análisis descriptivo de frecuencias para los datos demográficos y niveles de prejuicio. Se empleó la prueba de bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov-Smirnov y la prueba T de Student para comparar las medias de las puntuaciones de actitudes entre hombres y mujeres, así como personas que conocían a gays y lesbianas y las que no.

Resultados

Los resultados obtenidos a través del análisis de bondad de ajuste a la curva normal, realizada mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, mostraron valores K-S Z no significativos ($Z=1.12$, $X= 39.14$, $DE=6.42$), indicando que las distribuciones se aproximan a la curva normal, por lo que es pertinente emplear estadísticos paramétricos en el análisis de los datos de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad (Siegel & Castellán, 1995).

Los datos recabados muestran que las mujeres presentan actitudes

favorables hacia las personas gays y lesbianas en comparación con los varones. La tabla 1 presenta los valores de la prueba T lo que permite verificar la hipótesis de que las mujeres evidencian una actitud más favorable que los varones hacia los gays y lesbianas.

En relación a la segunda hipótesis (Tabla 1), se observa que los varones presentan actitudes más negativas hacia los gays y lesbianas que las mujeres. Estos resultados permiten concluir que, tal como lo plantean las hipótesis, existen mayores diferencias de género en las actitudes hacia los gays que hacia las lesbianas.

Tabla 1

Promedios de hombres y mujeres en la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad

Actitudes	Hombres		Mujeres		t
	N= 240		N= 160		
	Promedio	DE	Promedio	DE	
Hacia la homosexualidad masculina	36.85	7.35	42.31	5.75	-5.84*
Hacia la homosexualidad femenina	38.87	6.78	42.10	5.88	-3.41*

* $p < .001$

En relación a la tercera y cuarta hipótesis, se llevaron a cabo las comparaciones entre las personas que conocen y no conocen a un gay o una lesbiana. Los resultados encontrados reflejan diferencias significativas entre ambos grupos. Las personas que conocen a un gay evidencian actitudes favorables hacia éstos ($X=41.49$, $DE=5.68$) en comparación a los que no conocen a estas personas ($X=36.89$, $DE=7.25$) ($t=-5.87$, $p<.001$). Por otro lado, las personas (varones o mujeres) que informaron conocer a una lesbiana muestran una actitud más positiva ($X=42.58$, $DE=5.64$) en comparación a las personas que informaron no conocerlas ($X=37.17$, $DE=7.39$) ($t=-5.91$, $p<.001$).

Discusión

Los resultados encontrados en el presente estudio reflejan la existencia de actitudes menos favorables hacia gays y lesbianas en una muestra de adolescentes y jóvenes, con importantes implicaciones para la comunidad homosexual en nuestra sociedad. Lo encontrado en el estudio permite

corroborar resultados obtenidos en otras muestras semejantes de diversas partes del mundo (Herek, 1994; Kite & Withley 1996; Lim, 2002; McKelvey, Webb, Baldassar, Robinson & Riley, 1999; Nelson & Krieger 1997; Proulx, 1997; Toro-Alfonso & Varas-Díaz, 2004). Esta tendencia escondería actitudes más negativas orientadas a la discriminación al “*otro*”, imaginado como una amenaza que supone el quebrantamiento de una armonía interna, pues resulta incongruente con el paradigma construida sobre la base social (Meccia, 2006). Esto genera una serie de desajustes sociales en los gays y lesbianas, no por la condición de homosexualidad, sino por circunstancias de discriminación por las cuales atraviesan (Annicchiarico, 2009).

Los resultados obtenidos apoyan la hipótesis planteada referida a las diferencias en las actitudes hacia gays y lesbianas en relación a la variable género. Así, las mujeres muestran actitudes más favorables hacia la homosexualidad masculina y femenina que los varones. El que las mujeres muestren actitudes más favorables que los varones hacia las

personas homosexuales, se podría explicar por la confluencia de diversos factores (Barra, 2002).

En primer lugar, vivir en una sociedad implica asumir roles y modos de comportamiento conformados por normas culturales que cruzan al cruzan al individuo. La concepción de la tendencia sexual se basa en las reglas, costumbres, exigencias sociales, identidades y valores, con lo que se evidencia el carácter relativo y construido de la moral sexual según cada cultura, de modo que lo masculino y femenino, sus roles, sus pensamientos y la expresión de opiniones van a estar determinados a partir de reglas establecidas socialmente (Díaz, 2004; en Campo, Rodríguez & Trías, 2008). Los varones tienden a internalizar, con más fuerza que las mujeres, las normas de roles de género. Esto que ocasionaría que los varones evalúen de manera más negativa a los homosexuales, vistos como representantes de una especie de violación a las normas tradicionales de roles de género.

Las diferencias de género encontradas pueden ser explicadas

por algunas características personales asociadas más típicamente con el sexo femenino como: mayor sensibilidad interpersonal, mayor capacidad de comprensión y empatía, por lo cual las mujeres serían más tolerantes que los varones hacia las distintas características de otras personas, incluida su orientación sexual (Barra, 2002).

El que los varones evalúen de manera más negativa a los gays que las lesbianas y el que las mujeres evalúen de manera similar tanto a varones homosexuales como a las lesbianas se podrían explicar también por diversos factores. Uno de ellos sería que, debido a que los varones adhieren con mayor rigurosidad las normas de género, el mayor rechazo hacia los varones homosexuales podría ser una forma de proteger su estatus social y poder asociado a la condición masculina (Barra, 2002). El que los varones evalúen de una manera menos negativa a las lesbianas en comparación a los gays, podría ser explicado por el hecho de que muchos varones dan un valor erótico a las actividades sexuales entre mujeres, contrario a lo que ocurre con las mujeres (Louderback & Withley,

1997; Barra, 2002).

Los participantes que mencionan conocer a personas gay o lesbianas mostraron una actitud más positiva que las personas que no los conocían. Esto evidencia que el conocer e interactuar con personas gays y lesbianas reducen los niveles de prejuicio y distancia social hacia dicha comunidad la confrontarse con una realidad diferente a las visiones estereotipadas socialmente difundidas (Toro-Alfonso & Díaz-Varas, 2004).

Herek (1994) señala que las personas con una actitud más negativa hacia la homosexualidad poseen actitudes tradicionales sobre los roles de género, cultivan más amistades que manifiestan actitudes negativas, son mayores de edad y con menos educación formal. Hinrichs y Rosenberg (2002) sugieren que las variables que pueden predecir de mejor manera la aceptación de personas de diversa orientación sexual se relacionan positivamente con las actitudes liberales hacia los roles sexuales y con el sexo femenino. Asimismo, Zuwerink y Devine (2002) reportaron que las personas con bajos niveles de prejuicio poseen un mayor

locus de control interno y mayor sociabilidad.

Los resultados mostrados en el presente estudio evidencian la necesidad de comprender, de mejor manera, las actitudes hacia las personas gays y lesbianas. La percepción de los gays y lesbianas como “los otros” lleva a una discusión superficial y simplista sobre las orientaciones sexuales; además, contribuye a la enajenación de un sector poblacional que históricamente marginado y relegado al escarnio y la mofa (Toro-Alfonso & Varas -Díaz, 2004).

Para la realidad peruana estos resultados ofrecen una relevancia importante, considerando que frente a la discriminación por orientación sexual e identidad de género, las respuestas del Estado no han sido integrales en el ámbito de la construcción de su política exterior y su legislación, lo cual profundiza las relaciones basadas en la discriminación cultural, institucional o de Estado (Ballero, 2009).

Los prejuicios y actitudes negativas hacia los homosexuales (gays y lesbianas) está muy asociada

con la noción de enfermedad mental y la relación de la homosexualidad con la promiscuidad y la aparición de enfermedades como el SIDA (Varas-Díaz, 2002, Toro-Alfonso & Varas-Díaz, 2004, Annicchiarico, 2009), lo que lleva a obligar a la necesidad de desarrollar modelos educativos y de intervención para fortalecer la aceptación a la diversidad como valor fundamental de nuestra sociedad. Toro-Alfonso y Díaz-Varas (2004) proponen que estas actividades deberían incluir:

- El tema de la homosexualidad en cursos especializados para enfrentar visiones estereotipadas de la homosexualidad.
- Desarrollo de campañas de comunicación masiva que pretenda enfocar mensajes positivos relacionados a la comunidad gay y lésbica.
- Implementación de talleres sobre las implicancias sociales del prejuicio hacia las personas gays y lesbianas desde cada especialidad académico profesional.
- El posicionamiento de centros de servicio como entidades facilitadoras de mensajes

antiprejuicio que permitan impactar a una mayor cantidad de personas.

El estudio evidencia ciertas limitaciones que es bueno señalar, así como también brinda la oportunidad de brindar ciertas recomendaciones. Como el muestreo fue de tipo intencional, la posibilidad de generalizar los resultados encontrados es limitada, por lo que se recomienda, para futuras investigaciones, se realice muestreos de tipo probabilístico que brinden mayores posibilidades de realizar inferencias con mayor poder de generalización. Asimismo, futuras investigaciones debería examinar otras variables relacionadas con las actitudes hacia la homosexualidad: habilidades sociales, valores relacionados con el conservadurismo y la religiosidad (Barra, 2002), pertenencia a otras comunidades minoritarias igualmente víctimas de discriminación y del prejuicio negativo (Acuña & Oyuela, 2006), nivel socioeconómico y educativo, duración y calidad del contacto con personas gay y/o lésbicas, entre otras. Por otro lado, se debe tomar en consideración el posible efecto de la variable

deseabilidad social. Esta variable afectaría a que las personas contestaran lo que pensaban lo que los investigadores desean.

Los resultados permiten concluir que la muestra estudiada presenta actitudes menos favorables hacia las personas gays y lesbianas; asimismo, los varones reflejan actitudes negativas en comparación a las mujeres, mientras las personas que mencionaron conocer a un gay o una lesbiana presentan actitudes más positivas.

Estudios que desarrollen criterios metodológicos empíricos serán de mucha utilidad para la planificación y el desarrollo de políticas y programas de educación para las personas acerca del control de los prejuicios hacia los gays y lesbianas. Esfuerzos como éstos deben ser desarrollados en base al respeto a los derechos humanos y a la consideración de las diferencias como expresión de la riqueza de nuestra sociedad. La realidad presente nos indica que el rechazo y la marginación de las personas gays y lesbianas no se erradicarán por cambios individuales, sino mediante el cambio institucional

y estructural (Carleton, 1999 en Toro-Alfonso & Varas-Díaz, 2004).

Referencias

- Acuña, A. & Oyuela, R. (2006). Diferencias en los prejuicios frente a la homosexualidad masculina en tres rangos de edad en una muestra de hombres y mujeres heterosexuales. *Psicología desde el Caribe*, 18, 58-88.
- American Psychological Association (2004). Orientación sexual y salud mental. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(2), 359-360.
- Annicchiarico, I. (2009). Psicobiología de la homosexualidad masculina: Hallazgos recientes. *Universitas Psicológica*, 8(2), 429-446.
- Arce, J., Benítez, F., Valdez, J. & Gonzáles-Arratia N. (2009). El autoconcepto en mujeres heterosexuales y en mujeres homosexuales. *Revista de Psicología*, 1(1), 28-37.
- Ardila, R. (1985). La homosexualidad en Colombia. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 31, 191-210.
- Ardila, R. (1986). Homosexualidad y

- Aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Sexología*, 1, 45-54.
- Ardila, R. (1990). ¿Qué es la síntesis experimental del comportamiento? *Anuario de Psicología*, 45, 101-107.
- Ardila, R. (1997). Hacia el próximo milenio: Psicología, ciencia y sociedad. El papel de la síntesis experimental del comportamiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 29(3), 495-503.
- Ardila, R. (2007). Terapia afirmativa para homosexuales y lesbianas. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 36 (1), 67-77.
- Ardila, R. (2008). *Homosexualidad y Psicología*. Bogotá: Manual Moderno.
- Bailey, J. M., Pillard, R. C. & Agyei, Y. (1993). Hereditary factors influence sexual orientation in women. *Archives of General Psychiatry*, 50, 217-223.
- Ballero, M. (2009). *Informe anual sobre derechos humanos de personas Trans, Lesbianas, Gay y Bisexuales en el Perú 2008*. Lima: Red Peruana de Trans, Lesbianas, Gay y Bisexuales y Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos.
- Barra, E. (2002). Influencia del sexo y de la tipificación del rol sexual sobre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34 (3), 275-284.
- Brown, W., Finn, C., Cooke, B. & Breedlove, M. (2002). Difference in finger length ratios between self identified “butch” and “femmes” lesbians. *Archives of Sexual Behavior*, 31, 123-127.
- Campo, K., Rodríguez, M. & Trias, L. (2008). Actitudes de los estudiantes universitarios hacia la homosexualidad. *Revista de Psicología*, 27(2), 89-118.
- Chiba, A. & Hosokawa, N. (2006). Effects of androgens and estrogens on crowings and distress callings in male Japanese quail. *Coturnixjaponica Hormones and Behavior*, 49(1), 4-14.
- Diamond, L. (2003). What does sexual orientation orient? A biobehavioral model distinguishing romantic love

- and sexual desire. *Psychological Review*, 10, 173-192.
- Doña, R., García, A. Fasulo, S. & Lira, M. (2006). Homosexualidad en mujeres estudiantes universitarias. *Fundamentos en Humanidades*, 7 (14), 169-181.
- Gannon, L. (1999). Homophobia in academia. Examination and critique. En Pardie L. & Luchetta T. (Eds.). *The construction of attitudes toward lesbians and gay men* (pp. 43-63). Neva York, NY: The Haworth Press.
- Gentry, C. (1987). Social distance regarding male and female homosexuals. *Journal of Social Psychology*, 127, 199-208.
- Giraldo, O. (1971). Investigaciones y teorías sobre la homosexualidad masculina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 3 (3), 273-296.
- Giraldo, O. (1977). La homosexualidad masculina. Una revisión. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 9 (1), 81-100.
- Granero, M. (1984a). Diferencias entre homosexuales y heterosexuales (varones y mujeres) en temores, asertividad y autosuficiencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 6(1), 39-52.
- Granero, M. (1984b). Diferencias entre homosexuales y heterosexuales en comportamiento y personalidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 6(3), 401-420.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D. F.: Mc Graw-Hill.
- Herek, G. (1994). Assessing heterosexuals attitudes toward lesbians and gay men. A review of empirical research with the A TLG Scale. En Greene B. & Herek G. (Eds.). *Lesbian and Gay Psychology* (pp. 206-228). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hinrichs, D. W. y Rosenberg, P. J. (2002). Attitudes toward gay, lesbian, and bisexual persons among heterosexual liberal arts college students. *Journal Homosexuality*, 43, 61-84.
- Hooker, E. (1957). The adjustment of the male overt homosexual. *Journal of Projective Techniques*, 21, 18-31.
- Kite, M. E. & Withley, B. E. (1996). Sex

- differences in attitudes toward homosexual persons, behaviours, and civil rights. A meta-analysis. *Personal and Social Psychology Bulletin*, 22, 336-353.
- King, B. R. & Black, K. N. (1999). Extent of relational stigmatization of lesbians and their children by heterosexual college students. *Journal of Homosexuality*, 37, 65-81.
- Lim, V. K. (2002). Gender differences and attitudes towards homosexuality. *Journal of Homosexuality*, 43, 85-97.
- Leinrichs, D. W. & Rosenberg, P. J. (2002). Attitudes toward gay, lesbian and bisexual persons among heterosexual liberal arts college students. *Journal of Homosexuality*, 43, 61-84.
- Louderback, E. & Withley, R. (1997). Perceived erotic value of homosexuality and sex-role attitudes as mediators of sex differences in heterosexual college students attitudes toward lesbian and gay men. *The Journal of Sex Research*, 34, 175-182.
- Mac Culloch, M. J. & Feldman, M. P. (1977). Sobre la etiología de la homosexualidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 9 (1), 101-115.
- Manning, J. & Robinson, S. (2003). 2° to 4° digit ratio and a universal mean for prenatal testosterone in homosexual men. *Medical Hypotheses*, 61, 303-306.
- McKelvey, R. S., Webb, J. A., Baldassar, L. V., Robinson, S. M. & Riley, G. (1999). Sex knowledge and sexual attitudes among medical and nursing students. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 33, 260-266.
- Meccia, E. (2006). *La cuestión Gay: Un estudio sociológico*. Buenos Aires: GranAldea.
- Mustanski, B., Bailey J. & Kaspar, S. (2002). Dermatoglyphics, handedness, sex, and sexual orientation. *Archives of Sexual Behavior*, 31, 113-122.
- Myers, D. G. (1995). *Psicología Social*. México: McGraw Hill Interamericana.
- Nelson, E. S. & Krieger, S. L. (1997). Changes in attitudes toward homosexuality in college students.

- Implementation of a gay men and lesbian peer panel. *Journal of Homosexuality*, 33, 63-81.
- Oliver, M. & Hyde, J. (1993). Gender differences in sexuality. A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 114, 29-51.
- Pérez, F. (1999). *Homosexualidad, homosexualismo y ética humanista*. La Habana: Ed. de Ciencias Sociales.
- Putz, D., Gaulin, S., Sporter, R. & McBurney, D. (2004). Sex hormones and finger length: What does 2D:4D indicate? *Evolution and Human Behavior*, 25, 182-199.
- Proulx, R. (1997). Homophobia in northeastern brazilian university students. *Journal of Homosexuality*, 34, 47-56.
- Rahman, Q. & Wilson, G. (2003). Bom gay? The psychobiology of human sexual orientation. *Personality and Individual Differences*, 34, 1337-1382.
- Rocha-Sánchez, T. & Díaz-Loving, R. (2005). Cultura de género. La brecha ideológica entre hombres y mujeres. *Anales de Psicología*, 21 (1), 42-49.
- Rodríguez, A. (1976). *Psicología Social*. México D.F.: Ed. Trillas.
- Rutter, M. (2006). *Genes and Behavior*. Oxford: Blackwell.
- Salazar, J. M. (2008). La psicología social: Una panorámica general. En Salazar J. M. (comp) *Psicología Social*. México D.F.: Ed. Trillas.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Ed. Visión Universitaria.
- Siegel, S. & Castellán, N. (1995). *Estadística No Paramétrica: Aplicada a las ciencias de la conducta*. México: Ed. Trillas.
- Toro-Alfonso, J. & Varas-Díaz, N. (2004). Los otros: Prejuicios y distancia social hacia hombres gays y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4 (3), 637-551. Recuperado de <http://jtoro.uprrp.edu/Articulos%201/Los%20otros.pdf>
- Varas-Díaz, N. (2002). Peligrosidad encarnada. Estigma y VIH/SIDA en Puerto Rico. Disertación Doctoral no publicada.

Departamento de Psicología.
Universidad de Puerto Rico.

Villegas, J. F. (2008). Actitudes y conducta. En Salazar J. M. (comp) *Psicología Social*. México D.F.: Ed. Trillas.

Withley, B. (1987). The relationship of sex-role orientation to heterosexuals attitudes toward homosexuals. *Sex Roles, 17*, 103-113.

Whittaker, J. (1999). *La psicología social en el mundo de hoy*. México D.F.: Ed. Trillas.

Zubeidat, I., Desvarieux, A., Salamanca, Y. & Sierra, J. (2004). Análisis

bibliométrico de la revista *Journal of Sex Research* (1980-2003). *Universitas Psicológica, 3*, 47-54.

Zuwerink, J. & Devine, P. (2002). Prejudice, internalization and the accessibility of personal standards for responding to gay men. *Journal of Homosexuality, 43*, 39-60.

Nota: El autor agradece al Ph. Rubén Ardila (Colombia) por sus importantes apreciaciones teóricas y metodológicas, así como a los alumnos del II ciclo de la Facultad de Farmacia y Bioquímica que participaron en la recolección, análisis e interpretación de los datos.

Recibido: 30 de enero del 2010
Aceptado: 5 de agosto del 2010