

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SENTIDO DE VIDA DE LOS JÓVENES ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO DE TRUJILLO

González Vásquez, Katherine Lisette²¹ y Toro Clariana Karla Tatiana²²

RESUMEN

El presente trabajo de diseño descriptivo correlacional tuvo como finalidad determinar la relación del funcionamiento familiar y el sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Se seleccionó una muestra de 370 universitarios, a quienes se les aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES II de David H. Olson y el inventario de Logotest de Elizabeth Lukas. Para analizar los datos se empleó la prueba estadística de chi cuadrado y se encontró que el funcionamiento familiar se relaciona con el sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

Palabras claves: Funcionamiento familiar, sentido de vida y jóvenes.

FAMILY FUNCTIONING AND MEANING OF LIFE OF YOUNG STUDENTS OF THE UNIVERSITY OF TRUJILLO CESAR VALLEJO

ABSTRACT

The present work of type correlational, which had as purpose determine the relation of the family functioning and the sense of life of the young students of the Cesar Vallejo University. There was selected a sample of 370 university students who study in the University Cesar Vallejo of Trujillo, to whom there applied the scale of cohesion and familiar adaptability aspects the IInd of David H. Olson and Elizabeth's Lukas Logotest. To analyze the information we use Chi Cuadrado's statistical test, in which one found a highly significant relation between the familiar functioning and the sense of life, obtaining as result that the familiar functioning Cesar Vallejo of Trujillo relates to the sense of life of the young students of the University.

Key words: family functioning, felt of life and young.

FAMILIENFUNKTIONIERENS UND LEBENSGEFÜHL IN JUNGEN STUDENTEN DER UNIVERSITÄT VON TRUJILLO CÉSAR VALLEJO

ZUSAMMENFASSUNG

Diese Arbeit korrelationaler Art hatte als Zweck, die Beziehung zwischen Familienfunktionieren der und Lebensgefühl junger Studenten an der Universidad de César Vallejo Trujillo zu bestimmen. Eine Stichprobe von 370 Studenten das Studium an der Universidad de César Vallejo Trujillo, die sich mit dem Umfang der familiären Zusammenhalt und Anpassungsfähigkeit FACES II, um David H. Olson und Inventar von Elizabeth Logotest Lukas, befragt wurde. Um die Daten zu analysieren, wurde das Chi-Quadrat-Test benutzt. Die Beziehung ergab aus diesem Test.

Stichworten: Familienfunktionieren, Lebensgefühl und Jungen.

²¹Universidad César Vallejo. Correo electrónico: kattygv68@hotmail.com

²²Universidad César Vallejo. Correo electrónico: karlatt90@hotmail.com

I. INTRODUCCIÓN

La familia de origen constituye un elemento esencial en el desarrollo de todo ser humano puesto que en ella se nace, se crece y se desarrolla. Ahí se adquieren los principales modelos de conducta, se establecen las primeras interrelaciones sociales y vínculos afectivos; sobre las cuales radica la importancia para la salud mental de todo individuo, y posibilita a la persona responderse a sí mismo las constantes incógnitas sobre su propia existencia y del mundo que lo rodea: ¿quiénes somos?, ¿de dónde venimos?, ¿hacia dónde vamos?, ¿para qué vivimos? Estas interrogantes se pueden resumir en una sola pregunta: ¿Qué sentido tiene nuestra existencia, nuestra vida?, siendo estos cuestionamientos comunes que surgen en la adolescencia y se buscan afirmar en la juventud, en donde se persigue una mayor autonomía, asumiendo nuevas responsabilidades y compromisos al establecer un proyecto de vida.

Los jóvenes disputan un espacio dentro de la sociedad, asumen roles importantes, muestran su vitalidad, perseverancia y desempeño con la finalidad de consolidar su identidad. Sin embargo, estas aspiraciones estarían influenciadas por factores emocionales, reflejados en la inestabilidad afectiva, manifestado a través de su irritabilidad, ansiedad, ira e impulsividad al no controlar sus intensas emociones, trayendo como consecuencia vulnerabilidad al establecer sus metas a futuro, y al no ser expresadas adecuadamente. En este sentido, si no se encuentra en la familia un soporte afectivo se puede producir una crisis estructural provocando sensaciones de vacíos, soledad y el involucramiento en las drogas, el alcohol, las relaciones pre matrimoniales que traería como consecuencia formación de familias jóvenes, familias disfuncionales, embarazos precoces, paternidad y maternidad irresponsable y

renuncia al proyecto de vida trazado. (Papalia, 2001). Sin embargo, por otro lado, se han encontrado estudios acerca de la resiliencia, que presenta al individuo como un ser capaz de afrontar asertivamente sus dificultades, trazarse metas y objetivos hacia el futuro, sin contar necesariamente con un soporte familiar adecuado. Surge entonces la necesidad de responder al *problema*: ¿cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y el sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo?

Para la presente investigación el funcionamiento familiar es definido como aquel que le posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones brindando la satisfacción de las necesidades afectivo-emocionales de sus miembros (Zaldívar, 2007) y se toma sentido de vida como la existencia vital, la continuidad de los objetivos planteados y la responsabilidad de las metas de su vida y el futuro. (Frankl, 1999)

Entre las investigaciones en relación a las variables de estudio se tiene a Rotondo (1999), quien señaló que el buen funcionamiento de la familia, al satisfacer las necesidades básicas materiales y psicológicas, asegura el desarrollo de personalidades adultas estables, integradas, maduras emocionalmente, haciendo posible un funcionamiento interpersonal constructivo, al proporcionar un medio humano apropiado, durable, consistente, íntimo y asegurador. De manera similar, Hinojosa (2005), encontró que las personas que tenían un bajo sentido de vida no sólo mostraron menos razones para seguir viviendo sino que también presentaban más comportamiento suicidas y tenían como antecedente familias extremas.

Respecto del sentido de vida, Lukas (2005), sostiene que comprende dos dimensiones: la realización y frustración existencial. La primera, según Gaviria

(2007) implica la consecución de un nivel adecuado de salud física, mental, familiar, de relación de afectividad, relaciones de amistad, apoyo social y estabilidad espiritual, con capacidad de amar y experimentar paz interior. La realización incluye, según Lukas el propio bienestar (la búsqueda de sentido a través de las posesiones y confort), la autorrealización (desarrollo del potencial), la ocupación principal (búsqueda de sentido a través de la formación, estudio o trabajo), adecuación social (expresión de amor, contacto social y deberes sociales), intereses (búsqueda del sentido a través de la ciencia, el saber, pasatiempos, deportes, viajes), experiencias (vivencias ante naturaleza y arte), ideales (búsqueda de sentido mediante la religión, política e ideales de reforma) y necesidad vital (búsqueda del sentido mediante el autoabastecimiento de necesidades y de la salud).

La frustración existencial es para Frankl (1995) la pérdida del sentimiento de que la vida es significativa y la concepción de que la vida carece de sentido, acompañado de sentimientos de vacío y de absurdidad de la vida, incapacidad de sentir las cosas y los seres. Implica tener rabia frecuente (irritación a furia intensa), deseo de empezar todo de nuevo (sentimientos de insatisfacción), necesidad de llenar vacíos, sentirse sobrecargado (aflicción, depresión e impotencia), desesperanza (percepción que los problemas no tienen solución), desasosiego (inquietud ante peligro desconocido), y falta de sentido (falta de comprensión del mundo).

De otro lado el funcionamiento familiar, abarca las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, de acuerdo a Olson (1979,1983). Olson (1985), define a la cohesión como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen unos con otros, y que determina el grado en que están separados o unidos. Se encuentra constituido por los indicadores de

sentimiento de pertenencia, autonomía individual e involucramiento familiar. Así también Pastor (citado en Mercado, 2001) refiere que la cohesión familiar significa atracción hacia la propia familia o sentimientos favorables hacia sus miembros, motivación o deseo de pertenencia y reluctancia a abandonar el grupo familiar, coordinación de los esfuerzos de cada miembro con los demás; es decir, en términos generales parte del sentimiento de pertenencia.

La adaptabilidad, de acuerdo a Olson (1985), es la capacidad del sistema familiar para cambiar o modificar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. En tal sentido requiere de un balance entre cambio y estabilidad.

La interacción entre la cohesión y adaptabilidad perfila tres niveles o rangos de funcionamiento familiar: en el balanceado se ubican las familias de óptimo funcionamiento, mientras que en el extremo se ubican las familias no funcionales.

Por todo lo expuesto anteriormente, se pretende como *objetivo* investigar la relación entre el funcionamiento familiar y el sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, planteándose como *hipótesis*:

H₁. El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con el sentido de vida que tienen los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

Hipótesis específicas:

H₁. Los niveles de funcionamiento familiar, que tienen los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, se relacionan con los niveles de realización del sentido de vida.

H₂. Los niveles de funcionamiento familiar, que tienen los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, se relacionan con los niveles de frustración existencial.

H₃. Los niveles de cohesión de funcionamiento familiar, que tienen los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, se relacionan con los niveles de realización del sentido de vida.

H₄. Los niveles de adaptabilidad de funcionamiento familiar, que tienen los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, se relacionan con los niveles de realización del sentido de vida.

H₅. Los niveles de cohesión de funcionamiento familiar, que tienen los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, se relacionan con los niveles de frustración existencial.

H₆. Los niveles de adaptabilidad de funcionamiento familiar, que tienen los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, se relacionan con los niveles de frustración existencial.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

El tipo de investigación es sustantiva ya que de acuerdo a Sánchez y Reyes (2006), esta investigación está orientada a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, permitiendo buscar principios y leyes generales que pueda organizar una teoría científica.

El diseño utilizado es descriptivo correlacional. Sánchez y Reyes (2006), refieren que esta investigación está orientada a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación entre dos fenómenos o eventos observados, permitiendo afirmar la medida de las variaciones en una variable o evento.

Participantes

Según la Dirección de Registros Técnicos de la Universidad César Vallejo de Trujillo, la población de estudiantes

registrados en la Universidad César Vallejo fue de 10638 en el semestre académico 2008-II.

La muestra estuvo conformada por 370 estudiantes de las escuelas profesionales de: Administración, Administración de Turismo y Hotelería, Arquitectura, Ciencias de la Comunicación, Contabilidad, Derecho, Educación Inicial, Educación Primaria, Enfermería, Idiomas, Ingeniería Agroindustrial, Ingeniería Civil, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Industrial, Ingeniería Mecánica, Marketing, Medicina Humana, Nutrición, Obstetricia y Psicología.

La elección de la muestra se realizó con la técnica de muestreo probabilístico aleatorio estratificada de tal manera que cada escuela se encuentre debidamente representada.

De la muestra de estudiantes evaluados, 235 (63,5%) se encontraban entre 18 y 20 años y 135 (36,5%) tenían edades entre 21 y 25 años. Además, 173 (46,8%) pertenecían al sexo masculino y 197 (53,2%) al femenino.

Los criterios de inclusión para formar parte del estudio fue que los estudiantes tuvieran entre 18 a 25 años, que vivan con ambos padres y que sean solteros.

Instrumentos

Se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES II de David H. Olson, Joyce Portner y Richard Bell (1983), cuyo objetivo es describir los niveles de cohesión y adaptabilidad y tiene como sustento teórico el enfoque familiar sistémico. Es aplicable desde los 12 años de edad a personas que posean sexto grado de primaria como mínimo.

La teoría familiar y la literatura de terapia familiar revelaron dos dimensiones centrales de la conducta familiar: Cohesión y Adaptabilidad. Estas son las dimensiones integradas en el modelo circunplejo

formuladas por Olson. (1983)

Dentro de la estandarización a Trujillo, los conceptos específicos usados para el diagnóstico y la medida de la cohesión son: sentimientos de pertenencia, involucramiento familiar y autonomía individual. La adaptabilidad familiar trata del límite en el cual el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. La adaptabilidad familiar es definida como la habilidad del sistema familiar para cambiar sus reglas, roles y poder en respuestas a situaciones estresantes o a las exigencias del ciclo evolutivo. Los conceptos específicos usados para el diagnóstico y medida de la adaptabilidad son la estructura de poder y las relaciones de rol y reglas de relación.

Dentro del modelo circumplejo, hay cuatro niveles de cohesión familiar que van desde una cohesión extremadamente baja (dispersa) hasta una cohesión extremadamente alta (aglutinada), los niveles moderados o medios son designados como separados y conectados.

También hay cuatro niveles de adaptabilidad familiar que van desde la adaptabilidad extremadamente baja (rígida) hasta la adaptabilidad extremadamente alta (caótica), los niveles equilibrados de adaptabilidad son designados como flexible y estructurado.

Para cada dimensión, los niveles equilibrados son constructores para determinar lo más viable del funcionamiento saludable de la familia y los niveles extremos son vistas como los más problemáticos para las familias.

Dieciséis tipos distintos de familias son identificadas por la combinación de cuatro niveles de cohesión y los cuatro de adaptabilidad. Cuatro de estos 16 tipos son equilibrados tanto en la dimensión de cohesión como en la adaptabilidad (rango balanceado) Ocho tipos son extremos en una dimensión y equilibrados en la otra (rango medio) y cuatro tipos son extremos

en ambas dimensiones (rango extremo).

La escala permite al investigador colocar a las familias dentro del modelo circumplejo. Esto ayuda tanto a entender más ampliamente la dinámica de tipos particulares de familia, como al establecimiento de tratamientos y programas específicos.

La validez de los ítems se realizó a través del método ítem-test con la fórmula Producto Momento Pearson que fue desarrollada en el paquete estadístico SPSS. De este análisis resultaron válidos 25 ítems por obtener una correlación mayor a 0,20 (Garret, 1971), 14 para cohesión y 11 para adaptabilidad.

El instrumento fue validado por Espejo y Santa Cruz (2000) mediante el método ítem-test con la fórmula Producto Momento Pearson que fue desarrollada en el paquete estadístico SPSS. Se obtuvo como resultado 25 ítems por obtener una correlación mayor a ,20.

La confiabilidad fue determinada por el método de las dos mitades, con el coeficiente de correlación de Pearson, siendo esto confiable por presentar un valor de ,88 (Garret, 1971). Así también para el distrito de Trujillo la confiabilidad obtenida fue de de ,83 con el método de mitades, por Espejo y Santa Cruz (2000).

El segundo nivel del modelo circumplejo proporciona tres rangos; balanceado, medio y extremo. Para ubicar a la familia en los rangos de funcionamiento, se utiliza la fórmula de "distancia al centro". Las normas empleadas para el estudio se basaron en las encontradas por Chávez, Calderón e Hidalgo (2008).

El Inventario del Logotest es un instrumento construido por Elizabeth Lukas, cuyo objetivo es conocer el sentido de vida y los síntomas de frustración de la persona. Puede ser aplicada desde los 12 años en adelante y tiene su fundamento en

la teoría existencialista. La literatura logoterapéutica reveló que existen dos dimensiones centrales de realización y frustración existencial. Estas dimensiones son formuladas por Lukas (1986).

Los conceptos específicos usados para el diagnóstico y la medida de la realización son: propio bienestar, autorrealización, familia, ocupación principal, sociedad, intereses, experiencias, servicio a ideales y necesidad vital. La frustración comprende: tener rabia frecuente, deseo de empezar todo de nuevo, necesidad de llenar vacíos, sentirse sobrecargado, desasosiego, falta de sentido y desesperanza.

La validez ítem-test se realizó usando la fórmula de Producto Momento de Pearson, obteniendo valores mayores a ,20.

La confiabilidad fue determinada por Lukas mediante el método de las mitades, para la escala total como para las dimensiones de realización y frustración existencial. Los valores arrojaron una r de ,87 (Lukas, 1986).

Asimismo, las autoras hallaron el método de las mitades y el corrector de Spearman - Brown, encontrando una confiabilidad de ,85

Procedimiento

Para poder llevar a cabo la investigación se procedió a pedir los datos de registro de matrícula a la Dirección de Registros Técnicos de la Universidad César Vallejo de Trujillo, con la finalidad de tener

el número general de estudiantes en dicha Universidad y así poder tener una muestra de la población a estudiar.

Luego se explicó a los universitarios sobre la metodología de trabajo, informándoles a su vez sobre la investigación, para que de esa manera estén informados y las respuestas que puedan brindar sean óptimas.

Posterior a ello se procedió con la aplicación de los instrumentos de medición a cada estudiante, siendo la primera en aplicarse la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES II, luego el inventario del Logotest. Inmediatamente después se llevó a cabo la corrección e interpretación de las pruebas aplicadas, para darle un proceso estadístico para la verificación de las hipótesis, haciendo uso de la prueba no paramétrica del chi cuadrado.

III. RESULTADOS

De acuerdo al funcionamiento familiar la tipología predominante en el nivel balanceado es flexiblemente conectada con un 20%; asimismo en el nivel medio se encontró que los tipos de familia preponderantes son flexiblemente aglutinada y estructuralmente dispersa con un 5,4% y en el nivel extremo se halló que el tipo de familia influyente es rígidamente dispersa con un 10,8% en los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. (Ver *tabla 1*)

Tabla 1 *Niveles y tipología de funcionamiento familiar de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo*

<i>Funcionamiento familiar</i>	<i>Tipo de familia</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Nivel balanceado	Flexiblemente separada	37	10,0
	Flexiblemente conectada	74	20,0
	Estructuralmente separada	65	17,6
	Estructuralmente conectada	38	10,3
Nivel medio	Flexiblemente dispersa	1	,3
	Flexiblemente aglutinada	20	5,4
	Estructuralmente aglutinada	2	,5
	Rígidamente conectada	1	,3
	Caóticamente separada	3	,8
	Caóticamente conectada	17	4,6
	Estructuralmente dispersa	20	5,4
Rígidamente separada	18	4,9	
Nivel extremo	Caóticamente dispersa	1	,3
	Rígidamente aglutinada	0	0
	Caóticamente aglutinada	33	8,9
	Rígidamente dispersa	40	10,8
Total		370	100

En las dimensiones de funcionamiento familiar se encontró que en adaptabilidad el nivel preponderante es el flexible, representado por el 35,9%. Asimismo se halló que en el nivel conectado de la

cohesión se ubica el 35,1% de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo (Ver tabla 2)

Tabla 2 *Niveles de funcionamiento familiar por dimensiones de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo*

<i>Dimensiones de Funcionamiento Familiar</i>					
<i>Niveles</i>	<i>Adaptabilidad</i>		<i>Niveles</i>	<i>Cohesión</i>	
	<i>n_i</i>	<i>%</i>		<i>n_i</i>	<i>%</i>
Rígida	97	26,2	Dispersa	62	16,8
Estructurada	87	23,5	Separada	123	33,2
Flexible	133	35,9	Conectada	130	35,1
Caótica	53	14,3	Aglutinada	55	14,9
<i>Total</i>	<i>370</i>	<i>100,0</i>	<i>Total</i>	<i>370</i>	<i>100,0</i>

En la dimensión *realización* del sentido de vida se encontró un nivel adecuado representado por un 52,7% en los jóvenes

estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. (Ver *tabla 3*)

Tabla 3 *Niveles del sentido de vida por dimensión de realización de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo*

<i>Niveles</i>	<i>Dimensión de realización de sentido de vida</i>	
	<i>n</i>	<i>%</i>
Adecuada realización	195	52,7
Tendencia a la realización	90	24,3
Carente de realización	85	23,0
<i>Total</i>	<i>370</i>	<i>100,0</i>

En la dimensión de sentido de vida de frustración existencial se evidencia un nivel alto que representa 36,7% en los jóvenes

estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. (Ver *tabla 4*)

Tabla 4 *Niveles del sentido de vida por dimensión de frustración existencial de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo*

<i>Niveles</i>	<i>Dimensión de Frustración Existencial de sentido de vida</i>	
	<i>n</i>	<i>%</i>
Alta frustración existencial	147	36,7
Tendencia a la frustración existencial	123	33,3
Baja frustración existencial	100	30,0
<i>Total</i>	<i>370</i>	<i>100,0</i>

El nivel de sentido de vida en los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo que predomina se

encuentra con tendencia al sentido de vida en un 40,5%. (Ver *tabla 5*)

Tabla 5 *Nivel de sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo*

<i>Niveles de Sentido de Vida</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
Adecuado Sentido de Vida	115	31,1
Tendencia al Sentido de Vida	150	40,5
Carente de Sentido de Vida	105	28,4
<i>Total</i>	<i>370</i>	<i>100,0</i>

Al apreciar los resultados se puede determinar que los jóvenes estudiantes que pertenecen a un rango balanceado de funcionamiento familiar obtienen un nivel adecuado en el sentido de vida con un 52,5%. Asimismo se encontró que en el rango medio de funcionamiento familiar alcanzan tendencia de sentido de vida con

un 45,5% y en el rango extremo se halló un nivel carente de sentido de vida con un 49,8%. También podemos observar que existe una relación altamente significativa entre el funcionamiento familiar y el sentido de vida a un $p < ,01$. (Ver tabla 6).

Tabla 6 *Nivel de funcionamiento familiar y sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo.*

Nivel por Dimensiones de Sentido de Vida		Nivel de Funcionamiento Familiar						Total		p
		Rango Balanceado		Rango Medio		Rango Extremo		n _i	%	
		n _i	%	n _i	%	n _i	%			
Sentido de Vida	Adecuado	104	52,5	30	27,3	20	26,5	154	41,6	,000**
	Tendencia	29	19,0	50	45,5	16	24,7	95	25,6	
	Carente	53	28,5	30	27,2	38	49,8	121	32,7	
	Total	186	100,0	110	100,0	74	100,0	370	100,0	

$\chi^2=52,826$ $Gf=4$ ** $p < ,01$

Al apreciar los resultados se puede determinar que los jóvenes estudiantes que pertenecen a un rango balanceado de funcionamiento familiar obtienen un nivel adecuado en la dimensión de realización del sentido de vida con un 53,7%. También se encontró que en el rango medio de funcionamiento familiar alcanzan una tendencia en la dimensión de realización de

sentido de vida con un 51,2% y en el rango extremo se halló un nivel carente de realización de sentido de vida con un 51,4%. Asimismo podemos observar que existe una relación altamente significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de realización de sentido de vida a un $p < ,01$. (Ver tabla 7).

Tabla 7

Nivel de funcionamiento familiar y dimensión de realización de sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo

Nivel por Dimensiones de Sentido de Vida		Nivel de Funcionamiento Familiar						Total		p
		Rango Balanceado		Rango Medio		Rango Extremo		n _i	%	
		n _i	%	n _i	%	n _i	%			
Realización	Adecuado	115	53,7	18	22,0	17	23,0	150	40,5	,000**
	Tendencia	53	24,8	42	51,2	19	25,7	114	30,8	
	Carente	46	21,5	22	26,8	38	51,4	106	28,6	
	Total	214	100,0	82	100,0	74	100,0	370	100,0	

$\chi^2=53,304$ $Gf=4$ ** $p < ,01$

En la dimensión de frustración existencial en el sentido de vida de los jóvenes universitarios que pertenecen a un rango extremo de funcionamiento familiar logran un nivel alto con un 51,8%. Del mismo modo se encontró que en el rango medio de funcionamiento familiar se ubican con tendencia a la frustración existencial con un 39,8% y en el rango balanceado de

funcionamiento familiar se categorizan en un nivel bajo con un 37,8%. Asimismo podemos referir que el funcionamiento familiar con la dimensión de frustración existencial de sentido de vida se relacionan de manera altamente significativa a un $p < ,01$. (Ver tabla 8).

Tabla 8

Nivel de funcionamiento familiar y dimensión de frustración existencial de sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

Nivel por Dimensiones de Sentido de Vida	Nivel de Funcionamiento Familiar						Total		p
	Rango Balanceado		Rango Medio		Rango Extremo		n _i	%	
	n _i	%	n _i	%	n _i	%			
Alta	20	27,0	47	25,3	57	51,8	124	33,5	,000**
Tendencia	26	35,1	74	39,8	23	20,9	123	33,2	
Baja	28	37,8	65	34,9	30	27,3	123	33,2	
Total	74	100,0	186	100,0	110	100,0	370	100,0	

$\chi^2=25,019$ $Gl=4$ ** $p < ,01$

En lo concerniente a la dimensión de cohesión familiar se muestra que los jóvenes estudiantes que pertenecen al tipo de familia dispersa se ubican en un nivel carente de realización de sentido de vida con un 40,3%. En el tipo de familia separada se categoriza en un nivel adecuado de realización con un 43,1%. El tipo de familia conectada presenta adecuada realización con un 65,5% y el tipo de familia aglutinada

se encuentra en un nivel carente de realización de sentido de vida con un 62,3%. De igual manera podemos inferir que existe una relación altamente significativa ($p < ,01$) entre la cohesión familiar y la dimensión de realización del sentido de vida en los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. (Ver tabla 9).

Tabla 9 *Nivel de cohesión familiar y realización de sentido de vida por dimensiones de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo.*

Nivel de realización de Sentido de Vida	Nivel de cohesión familiar								Total		p
	Dispersa		Separada		Conectada		Aglutinada		n _i	%	
	n _i	%	n _i	%	n _i	%	n _i	%			
Adecuada	20	32,3	53	43,1	36	65,5	24	18,5	133	36,0	,000**
Tendencia	17	27,4	36	29,3	12	21,8	25	19,2	90	24,3	
Carente	25	40,3	34	27,6	7	12,7	81	62,3	147	34,7	
Total	62	100,0	123	100,0	55	100,0	130	100,0	370	100,0	

$\chi^2=60,671$ $Gl=6$ ** $p < ,01$

Con respecto a la dimensión de adaptabilidad familiar se encontró que los jóvenes estudiantes que pertenecen al tipo de familia rígida se ubican en un nivel carente de realización de sentido de vida con un 48,5%. En el tipo de familia estructurada se categoriza en un nivel adecuado de realización con un 40,2%. En el tipo de familia flexible presenta adecuada realización con un 61,7% y el tipo

de familia caótica se encuentra en un nivel carente de realización de sentido de vida con un 58,5%. Asimismo, podemos apreciar que existe una relación altamente significativa ($p < ,01$) entre la adaptabilidad familiar y la dimensión de realización del sentido de vida en los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. (Ver tabla 10)

Tabla 10 *Nivel de adaptabilidad familiar y realización de sentido de vida por dimensiones de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo*

Nivel de realización de Sentido de Vida	Nivel de adaptabilidad familiar								Total	p	
	Rígida		Estructurada		Flexible		Caótica				
	n _i	%	n _i	%	n _i	%	n _i	%			
Adecuada	28	28,9	35	40,2	82	61,7	10	18,9	155	41,9	,000**
Tendencia	22	22,7	27	31,0	29	21,8	12	22,6	90	24,3	
Carente	47	48,5	25	28,7	22	16,5	31	58,5	125	33,7	
Total	97	100,0	87	100,0	133	100,0	53	100,0	370	100,0	

$\chi^2=53,335$ $Gf=6$ ** $p < ,01$

En la dimensión de cohesión familiar encontramos que los jóvenes estudiantes que pertenecen al tipo de familia dispersa se ubican en un nivel alto de frustración existencial de sentido de vida con un 52,8%. En el tipo de familia separada se categoriza en un nivel bajo de frustración existencial con un 41,5%. El tipo de familia conectada presenta baja frustración existencial con un 54,8% y el tipo de familia aglutinada se

encuentra en un nivel alto de frustración existencial de sentido de vida con un 44,8%. Asimismo, podemos asumir que existe una relación altamente significativa a un $p < ,01$ entre la cohesión familiar y la dimensión de frustración existencial del sentido de vida en los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. (Ver tabla 11).

Tabla 11 *Nivel de cohesión familiar y frustración existencial de sentido de vida por dimensiones de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo*

Nivel de frustración de sentido de vida	Nivel de cohesión familiar								Total	p	
	Dispersa		Separada		Conectada		Aglutinada				
	n _i	%	n _i	%	n _i	%	n _i	%			
Alta	56	52,8	30	24,4	11	17,7	27	44,8	124	33,5	,000**
Tendencia	22	19,7	42	34,1	17	27,4	42	39,3	123	33,2	
Baja	32	27,5	51	41,5	34	54,8	6	15,9	123	33,2	
Total	110	100,0	123	100,0	62	100,0	75	100,0	370	100,0	

$\chi^2=62,022$ $Gf=6$ ** $p < ,01$

En lo referente a la dimensión de adaptabilidad familiar se halló que los jóvenes estudiantes pertenecientes al tipo de familia rígida se ubican en un nivel alto de frustración existencial de sentido de vida con un 39,2%. En el tipo de familia estructurada se categoriza en un nivel bajo de frustración existencial con un 42,5%. En el tipo de familia flexible presenta baja frustración existencial con un 40,6% y el

tipo de familia caótica se encuentra en un nivel alto de frustración existencial de sentido de vida con un 45,3%. Finalmente, podemos deducir que existe una correlación altamente significativa ($p < ,01$) entre la adaptabilidad familiar y la dimensión de frustración existencial del sentido de vida en los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. (Ver tabla 12).

Tabla 12 *Nivel de adaptabilidad familiar y frustración existencial de sentido de vida por dimensiones de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo*

Nivel de frustración de sentido de vida	Nivel de adaptabilidad familiar								Total		p
	Rígida		Estructurada		Flexible		Caótica		n _i	%	
	n _i	%	n _i	%	n _i	%	n _i	%			
Alta	38	39,2	24	27,6	36	27,1	24	45,3	122	33,1	,006**
Tendencia	37	38,1	26	29,9	43	32,3	17	32,1	123	33,2	
Baja	22	22,7	37	42,5	54	40,6	12	22,6	125	33,7	
Total	97	100,0	87	100,0	133	100,0	53	100,0	370	100,0	

$\chi^2=17,958$ $Gl=6$ ** $p < ,01$

IV. DISCUSIÓN

En el estudio se encontró que en los estudiantes de la Universidad César Vallejo el tipo de familia predominante en el rango balanceado es flexiblemente conectada, caracterizada por la sensación de pertenencia y aceptación entre sus miembros; lo cual contribuye a desarrollar la identidad y autonomía, sus vínculos emocionales son generalmente estables y sólidos, especialmente en el caso de necesitarse para enfrentar una dificultad o amenaza. De acuerdo a Olson (1985), los individuos integrantes de este sistema familiar se distinguen por su habilidad de experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar, haciendo su funcionamiento dinámico por lo cual están sujetos a cambios; sin embargo, se tiene libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija, dejando que se socialicen fuera del sistema. Asimismo, se halló que un 10,8% de jóvenes estudiantes se encuentran en un

rango extremo de tipo de familia rígidamente dispersa, esto significaría que los jóvenes presentarían una extrema separación emocional, la cual ocasiona una infrecuente correspondencia afectiva entre sus miembros, falta de lealtad familiar, lejanía parento – filial, intereses desiguales, imposición de decisiones, reglas y roles estrictamente rígidas.

Con respecto al sentido de vida, se evidencia que una gran mayoría de los jóvenes universitarios se ubican en un nivel adecuado de realización de sentido de vida lo que indicaría que han desarrollado al máximo sus propios talentos y potenciales obteniendo un sentimiento de satisfacción hacia sí mismos. Sin embargo, lo mismo no ocurre en la dimensión de frustración existencial de sentido de vida donde los jóvenes se distribuyen proporcionalmente en el nivel alto con un 36,7%, con tendencia con un 33,3% y en un nivel bajo con un 30%, hallazgo que orienta a la muestra a ser heterogénea en esta dimensión. De ello se

puede inferir que estos jóvenes experimentan un sentimiento de que sus vidas carecen total y definitivamente de un sentido ocasionando vacío interior, incapacidad de sentir y amar a las cosas y a los seres. Este resultado se relacionaría con la teoría existencialista de Frankl (1999) cuando refiere que los individuos que presentan un sentido de vida estarían involucrados con su existencia, reflejándose en su vitalidad, saber continuar con sus objetivos planteados, siendo responsables por sí mismos, trayendo como consecuencia una visión a futuro de su proyecto de vida. Sin embargo, si no cuentan con un sentido de vida estarían predispuestos a ser personas con sentimientos de vacío interior que los llevaría al fracaso y a experimentar el sentimiento de frustración existencial.

El funcionamiento familiar se asocia al sentido de vida de los jóvenes universitarios; esto significaría que el rango balanceado de funcionamiento familiar favorece el sentido de vida adecuado; es decir, este tipo de familia cumpliría un papel importante en la formación de valores, vínculos afectivos, pertenencia entre sus miembros, estabilidad emocional y, al mismo tiempo, permite la libertad e independencia necesaria para que cada uno busque su propio camino. Por tal motivo esto conllevaría a que estas personas presenten un adecuado sentido de vida; sin embargo, ante características extremas como desvinculación emocional, la escasa interacción o involucramiento excesivo, el sentido de vida disminuye y se afecta la habilidad para planear el proyecto de vida.

Este hallazgo se puede corroborar con el estudio de Rotondo (1999), quien señala que el buen funcionamiento de la familia, al satisfacer las necesidades básicas materiales y psicológicas, asegura el desarrollo de personalidades adultas estables, integradas, maduras emocionalmente y, hace posible un

funcionamiento interpersonal constructivo, al proporcionar un medio humano apropiado, durable, consistente, íntimo y asegurador.

Se pudo establecer una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de realización. Es decir, quienes se encuentran en un rango balanceado de funcionamiento familiar presentan un liderazgo igualitario, se permiten cambios, su disciplina es algo severa llegando a negociar sus consecuencias, sus reglas se hacen cumplir con flexibilidad, y en su vínculo afectivo existe cercanía emocional, lealtad familiar enfatizando el involucramiento y los intereses comunes; lo que conllevaría a la formación de personas con tendencia a desarrollar al máximo sus propios talentos y potenciales que contribuyen a obtener un sentimiento de satisfacción hacia sí mismo con un adecuado nivel de salud física, mental, familiar de relación de afectividad, con capacidad de amar y experimentar paz interior. Este hallazgo coincidiría con lo planteado por Frankl (1999) cuando refiere que mientras más involucrados estén los individuos en su existencia son más vitales, saben dar continuidad a los objetivos planteados y son responsables.

En cambio, los sistemas familiares con un rango de funcionamiento extremo se caracterizan por sus decisiones parentales impulsivas trayendo como consecuencia la falta de claridad en sus funciones, ocasionando resistencia al cambio en cuanto a reglas, límites y roles. Asimismo presentan extrema separación emocional, intereses desiguales, falta de lealtad entre sus miembros el cual conlleva a una infrecuente correspondencia afectiva. Esto traería como consecuencia sentimientos de vacío interior y de absurdidad de la vida, incapacidad para sentir las cosas y los seres; un estado emocional que varía en intensidad yendo de la irritación leve a la furia intensa, debido a uno o más sentimientos no

satisfechos, postergados de forma voluntaria o involuntaria que motiva a querer empezar todo de nuevo.

Existe relación altamente significativa entre el nivel de cohesión familiar y la dimensión de realización. Esto significaría que las familias que pertenecen al tipo de familia conectada contribuiría a la adecuada realización las cuales están reflejadas en sentido de vida que proyectan los jóvenes estudiantes, pues se sienten capaces de afrontar problemas que les aflija sin dejarse arrastrar hacia estados emocionales confusos, cuando perciben al mundo opresor. Este hallazgo concuerda con la definición de Olson (1985) quien refiere que la familia es un sistema en donde se inicia la interacción, pertenencia, involucramiento, independencia entre sus miembros, logrando un bienestar emocional, físico y mental. Asimismo, las familias que pertenecen al tipo aglutinada de funcionamiento familiar presentarían una sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual, los límites generacionales son borrosos o difusos, existe coalición de padres e hijos, el tiempo el espacio y los amigos son compartidos de manera asfixiantes en la familia, esto ocasionaría que los jóvenes estudiantes al afrontar su vida tengan dificultad para resolver sus problemas que les aflige trayendo como consecuencia estados emocionales confusos producidos por la postergación voluntario e involuntaria de las situaciones cotidianas que se le presentan.

También se halló relación significativa entre el nivel de adaptabilidad familiar y la dimensión de realización. Es decir, los miembros de la familia que pertenecen al tipo de familia flexible favorecerían al sentido de realización puesto que tienen un claro reparto de roles, las enseñanzas y valores intrafamiliares son claras, llenas de perspectivas y de futuro, en donde todos los miembros se encuentran unidos y queridos,

dando como resultado seguridad, estabilidad y confianza, teniendo metas a futuro, convirtiéndolos personas independientes y sin dificultad para expresar sus necesidades; así como también se encuentran preparados para tolerar la frustración ante eventos amenazantes. Este hallazgo coincide con lo que sostiene Gavia (2007) quien afirma que al conseguir un nivel de salud física, mental y familiar de relación de afectividad, relaciones de amistad y de apoyo social se estaría contando con una adecuada realización. De igual modo, vemos que los jóvenes pertenecientes al tipo de familia caótica se caracterizan por tener un liderazgo variable de lo agresivo a lo pasivo, una disciplina indulgente y contemplativa, cambio dramático de roles y reglas logrando la ineficacia para establecer un respeto por las jerarquías familiares genera como consecuencia la falta de adaptación a los cambios en el transitar de su vida; así como también el estancamiento para conseguir o alcanzar algún deseo o aspiración.

Se establece una relación altamente significativa entre el funcionamiento familiar y la frustración existencial. Es decir, las familias que están dentro de un rango extremo favorecerían los sentimientos de frustración debido a que estas personas no cuentan con un equilibrio emocional dentro de su familia, presentan escasa cercanía, autonomía, identificación personal, comunicación, involucramiento lo cual estaría sujeto a la interiorización de la pérdida del sentimiento de que la vida es significativa. Se ven acosados por la experiencia de su vacío existencial, del desierto que albergan dentro de sí. La cotidianidad de dichos individuos se resume a "un sentimiento de vacío interior y de absurdidad de la vida, una incapacidad para sentir las cosas y los seres". Este hallazgo coincide con la investigación realizada por Castro (1999) acerca del sentido de la vida

de los estudiantes de pregrado en la universidad Católica Andrés Bello en Caracas, en donde se encontró que la familia tiene un peso importante en el sentido de su vida y en la realización de su carrera, considerándose que puede influir en la selección de ésta, en el rendimiento académico y en la deserción académica, al igual que en la presencia del vacío existencial.

De otro lado, los jóvenes universitarios que pertenecen a un rango medio de funcionamiento familiar presentan dificultades en una sola dimensión, pudiendo ser en su cohesión o también en la dimensión de adaptabilidad lo cual conllevaría a la formación de personas con tendencia a desarrollar sus propios talentos y potenciales que contribuirían a tratar de obtener un sentimiento de satisfacción hacia sí mismo con un adecuado nivel de salud física, mental, familiar de relación de afectividad, con capacidad de amar y experimentar paz interior.

También se relaciona el nivel de cohesión familiar y la dimensión de frustración existencial. Ello significa que, las familias que pertenecen al tipo aglutinada presentan con mayor frecuencia, e incluso de forma cíclica, algunos sentimientos y sensaciones que pueden llegar a ser altamente negativos y destructivos, para ellos y para su entorno más próximo (pareja, familia, amigos, trabajo), si no se les hace frente con rapidez. Esto se relacionaría con la escasez de afectividad, relaciones de amistad, apoyo social y estabilidad espiritual, con la dificultad para expresar amor y experimentar paz interior en el seno familiar favoreciendo así el sentimiento de frustración existencial. Este hallazgo se relacionaría con lo sostenido por Frankl (1995) que al perder el sentimiento de que la vida es significativa, las personas carecen de total y definitivamente de un sentido, se ven acosados por la experiencia de su vacío

interior, del desierto que albergan dentro de sí, estando supeditado por experiencias negativas acumuladas en el ámbito familiar, social y personal. De igual manera encontramos que los jóvenes estudiantes que pertenecen al tipo de familia conectada presentan una moderada dependencia entre los miembros de la familia, claros límites generacionales, fuerte coalición marital, lo que se asociaría a que los jóvenes no tengan dificultad para manejar sentimientos de soledad, culpa, muerte, rabia, resentimiento, siendo capaces de planear metas a futuro.

El sentido de frustración existencial y el nivel de adaptabilidad familiar se relacionan en los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. De esto se deduce, que en las familias que pertenecen al tipo caótica existe un escaso balance equilibrado entre el cambio y la estabilidad ocasionando en ellos sentimientos displacenteros trayendo como consecuencia la dificultad para planear metas a futuro y por ende retraso en su proyecto de vida, aumentando así la frustración existencial. Ello concuerda con lo encontrado por Hinojosa (2005) quien halló relación entre las tendencias suicidas y sentido de vida puesto que las personas que tenían un bajo sentido de vida no sólo mostraron menos razones para seguir viviendo, sino que también presentaban más comportamiento suicidas y tenían como antecedente familias extremas. También los jóvenes estudiantes que pertenecen al tipo de familia estructurada se caracterizarían por un liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable, capacidad de negociación estructurada, roles y reglas semirrígidos; es decir cambian muy poco, esto causaría un sentimiento de vida significativa basado en las experiencias positivas y negativas acumuladas en su ámbito familiar, social y personal afrontándolas con seguridad, estabilidad y confianza, convirtiéndose así

en adultos independientes con capacidad para expresar necesidades y resolver problemas asertivamente.

Finalmente, se concluye en esta investigación que el funcionamiento familiar se relaciona de modo significativo con el sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo; además se encontró que la cohesión y adaptabilidad familiar se asocian a la realización y frustración existencial.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castro L. (1999). *Sentido de la vida de los jóvenes de Pre grado en la Universidad Católica Andrés Bello de Caracas*. Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología, Caracas. Venezuela.
- Chávez, G., Calderón, S. & Hidalgo, M. Funcionamiento familiar y estilos atribucionales en estudiantes de Psicología. *Rev. Psicol.* 10, 111-124
- Espejo, L. y Santa Cruz, H. (2000). *Análisis de la cohesión y adaptabilidad familiar de las familias de adolescentes del distrito de Trujillo*. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Frankl, V., (1995). *La psicoterapia al alcance de todos*, Barcelona Ed Heder.
- Frankl, V.E. (1999). *El hombre en busca de sentido último*. Barcelona: Paidós.
- Garret, E. H. (1971). *Estadística en Psicología y Educación*. España: Paidós
- Gaviria D. (2007) *Ante el vacío Existencial: Hacia una humanización de la psicoterapia*". Ed. Herder.
- Hinojosa. (2005). *Relación entre las tendencias suicidas y el sentido de vida*. Universidad de las Américas de Puebla. Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología.
- Lukas. E. (1986) (Versión castellana de 1996) *Logo-test. Test para la medición de la realización interior de sentido y de la 'frustración existencial*. Ed. Almagesto. Buenos Aires.
- Lukas. E. (2005). Reporte de resultados y Significado de los puntajes del Logotest. Extraído el 26 de mayo, 2008 de http://www.geocities.com/espiritualidad_a_gape/LogotestRS.pdf
- Olson, D. Porther, J. & Bell, R. (1983). *FACES II, Family Adaptability and Cohesion. Evaluation Scales*. Minnesota: University of Minnesota.
- Olson. D. (1983). *Circumplex model of marital and family systems 1: Cohesion and adaptability dimensions. Family tvces and clinical acclications*. Family. Proce.ss, Amorrortu Editores, Buenos Aires.
- Omnis. L (1985) *terapia familiar de los Trastornos Psicósomáticos*. Buenos Aires : Paidós
- Osorio (2000). *Comparación de la estructura y dinámica familiar*. Tesis de Grado. Distrito Federal, México: Universidad Autónoma.
- Papalia, D. (2001). *Psicología del Desarrollo Hoy*. Hoffman, Paris: Mc G. Hill
- Rotondo, H. (1999). *Estudios sobre la familia y su relación con la salud. En: Reunión Nacional sobre Población, Junio 1999*. AMIDEP. Lima-Perú.
- Russell, J. A. (1980). "A Circumplex Model of Affect", *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 39.
- Sánchez & Reyes. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (4a Ed): Visión Universitaria.

FECHA DE RECEPCIÓN: 5 de octubre del 2009

FECHA DE ACEPTACIÓN: 21 de octubre del 2009