

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE MADUREZ PSICOLÓGICA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE CASA GRANDE

Diana Carolina Arana Jara*
Universidad César Vallejo

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en alumnos de 15 a 18 años de edad, para ello se empleó un muestreo estratificado dando como resultado una muestra de 371 alumnos pertenecientes al tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de colegios estatales del distrito de Casa Grande, de los cuales 181 fueron hombres y 189 mujeres a quienes se le aplicó el cuestionario de madurez psicológica. En el análisis de los datos, se determinó la validez de contenido mediante el uso de la V de Aiken del juicio de expertos la cual dio como resultado un nivel de acuerdo entre los jurados del 100% en la estructura de los ítems planteada en la presente investigación. Se estableció la validez de constructo mediante la correlación ítem – test la cual refiere ítems con adecuados índices de correlación. Así también el análisis factorial realizado muestra buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico. La confiabilidad general, obtenida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.75. Al encontrarse diferencias significativas por sexo, se establecieron normas percentilares por diferenciación de sexo para las subescalas de control, orientación al trabajo y para la escala general.

Palabras clave: Propiedades psicométricas, madurez psicológica, validez, confiabilidad.

PROPERTY QUESTIONNAIRE PSYCHOMETRIC ADOLESCENT PSYCHOLOGICAL MATURITY OF CASA GRANDE DISTRICT

ABSTRACT

The aim of this research was to determine the psychometric properties of the Questionnaire of Psychological Maturity (PSYMAS) in 15-to-18-year-old students, the sampling was stratified and a sample of 371 students from the third, fourth and fifth grade of secondary education in public schools of the district of Casa Grande as gotten, of which 181 were men and 189 women who answered the Questionnaire of Psychological Maturity. In the data analysis, content validity was determined by using the V Aiken expert judgment which resulted in a level of agreement among the jurors of 100% in the structure of the items raised in this research. Construct validity was established by item correlation - which relates test items with appropriate correlation coefficients. So also the factorial analysis shows good fit between the estimated model and the theoretical model. The overall reliability obtained by the Cronbach alpha coefficient was 0.75. When significant differences were found by gender, percentile norms for sex differentiation for Control subscales, orientation to work and to the overall scale were established.

Keywords: Psychometric properties, psychological maturity, validity, reliability.

Correspondencia: *diana_aranajara@hotmail.com

PROPRIEDADE QUESTIONÁRIO PSICOMÉTRICAS ADOLESCENTE MATURIDADE PSICOLÓGICA DE CASA GRANDE DO DISTRITO

RESUMO

O principal objetivo deste trabalho foi determinar as propriedades psicométricas do questionário Psicologia Maturidade (PSYMAS) para estudantes de 15 a 18 años de idade, foi utilizado para esta amostragem laminado resultando em uma amostra de 371 alunos do terceiro, quarto e quinta série do ensino médio de escolas públicas do Distrito de Casa Grande, dos quais 181 eram homens e 189 mulheres que se candidataram a maturidade psicológica questionário. Na análise dos dados, a validade de conteúdo foi determinada utilizando o parecer dos peritos V Aiken que resultou em um nível de concordância entre os juízes de 100% na estrutura dos itens levantados neste pesquisa. A validade de construto foi estabelecida pela correlação item - que relaciona os itens de teste com coeficientes de correlação apropriados. Assim também a análise fatorial mostra bom ajuste entre o modelo estimado eo modelo teórico. A confiabilidade geral obtida pelo coeficiente alfa de Cronbach é de 0,75. Quando foram encontradas diferenças significativas por sexo, normas de percentil para a diferenciação sexual para as sub-escalas de controle, orientação para o trabalho e para a escala global foram estabelecidas.

Palavras-chave: propriedades psicométricas, maturidade psicológica, validade, confiabilidade.

La presente investigación cuantitativa trabajó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica para su utilización en la evaluación a estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de colegios estatales en el distrito de Casa Grande con edades entre los 15 y 18 años, siendo válido y confiable para esta población.

Al hablar de madurez psicológica, se hace referencia a la capacidad que tiene la persona para poder asumir obligaciones así como también tomar decisiones de manera responsable, teniendo en cuenta en todo momento las características que posee, las necesidades personales que experimenta y asumiendo las consecuencias que sus propias acciones generen (Morales, Camps & Lorenzo, 2012).

De esta misma manera, la madurez para Greenberger y Sorensen (1973) está constituida por actitudes mensurables y disposiciones en el crecimiento personal y social. Por la integración de puntos de vista sociológico y psicológico de estos autores, la madurez presenta como características relevantes en todas las sociedades: la capacidad para funcionar eficientemente sobre uno mismo; la capacidad para actuar recíprocamente con otros y la capacidad para contribuir a la cohesión social.

Un par de años después, Greenberger,

Josselson, Knerr, y Knelt (1975) hacen referencia que poseen madurez los individuos que son autosuficientes en algún grado y toman responsabilidad de su propia supervivencia, además de ser capaces de relacionarse con otras personas de manera estable y confiable, y con capacidad para encontrar amenazas a la integridad del grupo social, mostrando esfuerzos para restaurar la solidaridad social.

Posteriormente, se plantea que para conseguir la madurez sociopersonal es necesario responder de manera afectiva, mental y relacionalmente a las exigencias de autonomía individual, a la conciencia en sociedad y a las exigencias intrínsecas de los actos que atañen a las demás personas. Así también en lograr compaginar en la mente y en la vida las demandas provenientes de las apetencias humanas más primarias, de la organización sociocultural y de la conciencia ética (Greenberger, 1984).

Steinberg y Cauffman (1996) afirman que la madurez permite al adolescente percibir la importancia de sus decisiones y ser consciente de las posibles consecuencias de sus acciones. Algunos adolescentes pueden ser insuficientemente maduros para decidir responsablemente sobre tales cuestiones, por lo que no valorarían adecuadamente los riesgos y consecuencias asociados a ellas.

Se puede decir entonces que, la madurez psicológica no consiste únicamente en la capacidad de reaccionar biológica y emocionalmente; sino también y principalmente, en la capacidad para someter todos nuestros impulsos, deseos y emociones a la ordenación de la razón o, si se prefiere, a la luz de nuestro entendimiento y a la decisión de nuestra voluntad pues sin ellos no le sería al hombre posible gobernarse a sí mismo con buen juicio o prudencia.

De aquí que tenga madurez psicológica no el que tiene capacidad para dejarse llevar por sus impulsos (lo que solo expresaría que ha crecido y se ha desarrollado hasta el punto que estos pueden ponerse por obra), sino quien es capaz de regularlos, inteligente y libremente, integrándolos de acuerdo con su trayectoria personal y con la dignidad exigida por la naturaleza humana (Polaino, Cabanyes & Del Pozo, 2003).

El PSYMAS se basó en el modelo multidimensional de la madurez psicossocial que diferencia entre tres subtipos: adecuación individual, adecuación interpersonal y adecuación social. La adecuación individual se refiere a la capacidad del individuo para funcionar independientemente, controlando su propia vida y reduciendo su dependencia de los demás. La adecuación interpersonal se refiere a la habilidad del individuo para comunicarse e interactuar positivamente con los demás. La adecuación social se refiere a la capacidad del individuo para contribuir al bienestar de la sociedad.

A partir de la revisión teórica realizada de autores tales como Allport, Erikson, Maslow y Freud, quienes de forma directa o indirecta se habían referido a la madurez desde diferentes perspectivas, Greenberger et al. (1975) desarrollaron el Psychosocial Maturity Inventory (PSMI).

Este test contiene tres escalas globales que evalúan los tres tipos de adecuación, cada una de ellas compuesta a su vez por tres subescalas. La mayoría de los estudios utilizan solamente las tres subescalas de adecuación individual (Orientación al trabajo, Autonomía e Identidad), ya que se centran en la evaluación del nivel de

responsabilidad y de autonomía de los adolescentes, no en las habilidades sociales e interpersonales evaluadas por el resto de subescalas. Por otra parte, cabe destacar que los resultados obtenidos por Greenberger et al. (1975) solamente confirman la diferenciación entre dos factores de orden superior: la adecuación individual como un primer factor y la adecuación social como un segundo factor. Sin embargo, los autores mantuvieron la distinción entre los tres factores.

Los enunciados de algunos ítems del PSMI son bastante largos y abstractos y además apenas contiene ítems con la plantilla invertida. De hecho, ninguno de los ítems de las subescalas de adecuación individual está invertido. Por este motivo, se optó por desarrollar un nuevo instrumento que contuviera ítems invertidos, que fuera fácil de entender y que fuera lo suficientemente corto como para ser aplicado tanto individual como colectivamente.

Concretamente, el cuestionario PSYMAS se desarrolló con el fin de evaluar la capacidad de los adolescentes para tomar decisiones responsables, considerando las consecuencias de las propias acciones. Por este motivo se compone únicamente de las escalas Orientación al trabajo, Autonomía e Identidad, que en el modelo de Greenberger et al. (1975) se identifican con la adecuación individual de la madurez. Partiendo de este modelo, se definió la madurez psicológica como la capacidad de asumir obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos. Por otra parte, las subescalas de contenido se establecieron de la siguiente manera: Orientación al trabajo (OT), Autonomía (AU), Identidad (ID) y además considera una subescala de control (CO).

Morales et al. (2012) hacen referencia a las áreas que conforman la madurez psicológica en los adolescentes:

Orientación al trabajo (OT): Está referida a la predisposición a atender las propias responsabilidades y obligaciones, tanto en lo referente a las actividades académicas como a las responsabilidades de la vida diaria. Ligado al ser

responsable, disciplinado, ordenado y con un elevado sentido del deber. Las actitudes generales influyen de modo decisivo en la eficiencia personal, permiten una mayor soltura en la tarea; estimula la preparación próxima; facilita la relación humana en el ámbito de la tarea; apoya la actitud de mejora en el trabajo. La persona orientada al trabajo realiza sus actividades de la mejor manera que se le es posible, muestra ser competente y experimenta placer al cumplir sus obligaciones.

Autonomía (AU): Es la independencia responsable del adolescente en relación con sus amistades, familiares u otras personas. Una persona autónoma puede tomar sus propias decisiones con tal que estas no lesionen a los demás o que no vayan en contra de las leyes, se dejan influir menos por los consejos de otros y pueden funcionar responsablemente en ausencia de supervisión adulta. Se integra una postura individual que resiste la presión ejercida por las opiniones de los padres y el grupo de amigos, llevando al adolescente a apoyarse en su criterio personal.

Concretamente, es la predisposición a tomar la iniciativa sin dejar que los demás ejerzan un excesivo control sobre uno mismo.

Identidad (ID): Es el conocimiento que el adolescente tiene sobre sí mismo. Está referida a una concepción bien organizada de sí, compuesta de valores, creencias y metas con las que el individuo está comprometido firmemente.

Los adolescentes que tienen consolidada su identidad son menos propensos a experimentar emociones negativas por lo que poseen una mayor estabilidad emocional.

Así también, De la Torre (2001) plantea que cuando se habla de la identidad de un sujeto individual o colectivo se hace referencia a procesos que permiten asumir que ese sujeto, en determinado momento y contexto, es y tiene conciencia de ser él mismo, y que esa conciencia de sí se expresa (con mayor o menor elaboración) en su capacidad para diferenciarse de otros, identificarse con determinadas categorías, desarrollar sentimientos de pertenencia, mirarse reflexivamente y establecer narrativamente su continuidad a través de transformaciones y

cambios.

Además de las tres áreas mencionadas, decidieron agregar la Subárea de control (CO): En la que se mide la deseabilidad social (DS) que es la tendencia a responder ofreciendo una imagen positiva de uno mismo y la aquiescencia (AQ) que es la tendencia a responder mostrando acuerdos con el contenido de la pregunta independientemente de la dirección del enunciado.

Tomando en cuenta todos estos estudios teóricos, Morales et al. (2012) realizaron una investigación sobre las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica – PSYMAS, con una muestra de 1028 estudiantes (572 varones, 451 mujeres, 5 casos no proporcionaron este dato) de 4° de ESO, 1° y 2° de Bachillerato, procedentes de diferentes regiones de España. Concretamente, 361 alumnos cursaban 4° de ESO, 420 1° de Bachillerato y 247 2° de Bachillerato. El rango de edad de los sujetos estaba comprendido entre los 15 y 18 años con una media de 16, 40. Se buscó que la muestra fuera heterogénea, con sujetos autóctonos e inmigrantes así como de diferentes estratos socioeconómicos por lo que se recogieron los casos de institutos públicos, concertados y privados.

La validez obtenida para el PSYMAS en aquella investigación fue de 0.80. La fiabilidad del PSYMAS se evaluó a partir de la fiabilidad de las puntuaciones factoriales de la escala total (MP) y de las subescalas (OT, AU, ID). La fiabilidad de la escala total (MP) fue de 0.84 y de las subescalas de 0.74 en orientación al trabajo (OT), 0.79 en autonomía (AU) y 0.84 en identidad (ID).

En base a todo lo mencionado, se justifica la adaptación psicométrica del PSYMAS para la evaluación de la madurez psicológica en adolescentes de 15 a 18 años de edad del distrito de Casa Grande ya que permitirá a los profesionales del ámbito de la Psicología contar con un instrumento que posea validez, confiabilidad y baremos dirigidos a la población del distrito de Casa Grande sobre un constructo relevante como es la Madurez Psicológica.

Del mismo modo, conviene a los profesionales interesados en el campo de la salud

mental porque podrán abrir nuevas opciones de investigación y elaborar medidas preventivas a partir de las evaluaciones que puedan realizar con este instrumento.

Además, al no existir otros estudios sobre las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica; es un aporte que servirá como antecedente para futuras investigaciones con poblaciones similares a la muestra.

Al ser el PSYMAS un instrumento dirigido a adolescentes se hace relevante su adaptación a la realidad de los adolescentes de Casa Grande ya que la adolescencia es un periodo de desarrollo del individuo en donde se observa un cambio evolutivo significativo, teniendo como un factor predominante la búsqueda de identidad, la autonomía, la orientación al trabajo, entre otras. Estas personas viven un proceso intenso de cambios y es aquí donde el adolescente tiene acceso a cuestiones tan delicadas como la interrupción voluntaria del embarazo, consumo de sustancias psicoactivas o el pertenecer a grupos de pandillas.

Es importante resaltar que todo lo que sucede en esta etapa de la adolescencia es un conjunto de situaciones que muchas veces la persona no está preparada para manejar, por lo que requiere de madurez ante esto. Como afirman Steinberg y Cauffman (1996), la madurez permite al adolescente percibir la importancia de sus decisiones y ser consciente de las posibles consecuencias de sus acciones. Algunos adolescentes pueden ser insuficientemente maduros para decidir responsablemente sobre tales cuestiones, por lo que no valorarían adecuadamente los riesgos y consecuencias asociados a ellas. Además, los adolescentes pueden ser especialmente vulnerables a la influencia del grupo de iguales y de los medios de comunicación, por lo que pueden tomar decisiones poco realistas que tendrán consecuencias para todas sus vidas.

Con lo expuesto, nos ubicamos dentro de la realidad que presenta la adolescencia en el Perú, en donde podemos observar que no hay un trabajo íntegro en sectores donde la vulnerabilidad psicológica del adolescente se ve más afectada.

En el distrito de Casa Grande, se percibe

una realidad problemática cargada de factores negativos propios de esa sociedad donde solo el 67.1% de jóvenes culminan oportunamente sus estudios secundarios, según datos del gobierno municipal de la provincia de Ascope. Dentro de estos factores, se observa el pandillaje, delincuencia, venta y consumo de sustancias psicoactivas así como la influencia de elementos externos de ciudades ya establecidas o en proceso de desarrollo; todo ello afecta directamente al establecimiento de la autonomía entendida como la independencia responsable del adolescente en relación con sus amistades, familiares u otras personas; así también de la identidad que es el conocimiento que tiene el adolescente sobre sí mismo, y en la orientación al trabajo manifestada en la predisposición a entender las propias responsabilidades y obligaciones, tanto en lo referente a las actividades académicas como las responsabilidades de la vida diaria.

Con todo lo mencionado nos damos cuenta de que existe una problemática significativa en la población de adolescentes del distrito de Casa Grande. En consecuencia, podemos observar que el adolescente no presenta una madurez suficiente para evaluar los riesgos y complicaciones derivados de esta conllevándolo a no asumir obligaciones, tomar decisiones irresponsables e inclusive a no asumir las consecuencias de sus propios actos.

La evaluación de la madurez psicológica se hace necesaria pues puede proporcionar información relevante sobre las conductas que realizará el adolescente, especialmente en lo referente a su implicación en conductas antisociales. De hecho, los adolescentes con menos madurez psicológica son más propensos a beber alcohol en exceso en comparación con aquellos que son más maduros y suelen presentar más problemas de comportamiento y conductas antisociales (Cauffman & Steinberg, 2000).

En general, a medida que el adolescente adquiere más madurez tiende a disminuir sus conductas antisociales, mostrando un mejor control de los impulsos, más planificación, más autonomía y más resistencia a la presión que ejerce el grupo de iguales (Monahan, Steinberg, Cauffman & Mulvey, 2009).

Ante esta situación y teniendo un valor significativo la importancia de conocer la madurez psicológica de los adolescentes de Casa Grande, se requiere la utilización de un instrumento que permita lograr de manera clara y consistente este objetivo. Por lo cual se hace necesario contar con el Cuestionario de Madurez Psicológica, ya que en nuestro país no existe algún otro test que mida esta variable. Este instrumento es relativamente nuevo, pero del cual se conoce su validez y confiabilidad en un contexto diferente al nuestro en Perú; además es de fácil entendimiento y aplicación, puede utilizarse para evaluar a adolescentes en forma individual o colectiva en un tiempo breve. No se conocen las propiedades de este instrumento en el distrito de Casa Grande y es por ello el presente estudio.

Por esta razón se ha formulado el siguiente problema: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande?

Se ha planteado como objetivo general el determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande. Así también se han establecido los siguientes objetivos específicos: Determinar la validez de

contenido, Establecer la validez de constructo, hallar la confiabilidad y elaborar los baremos percentilares del instrumento.

MÉTODO

La presente investigación es tecnológica en la medida que aporta a la ciencia con instrumentos, métodos o programas que serán válidos para posteriores investigaciones. (Sánchez & Reyes, 2009).

Participantes

Para determinar el tamaño de la muestra se tomó una confianza del 95% ($Z=1.96$), un error de muestreo de 4.0% y una varianza máxima ($pq=0.25$) para afirmar un tamaño de muestra lo suficientemente grande respecto al tamaño de la población objetivo ($N=968$) de los referidos alumnos. Por lo que realizando el ajuste de la población objetivo se obtuvo una muestra de 371 alumnos pertenecientes al tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de colegios estatales del distrito de Casa Grande, de los cuales 181 fueron hombres y 189 mujeres. Las edades estuvieron comprendidas entre los 15 y 18 años. Se utilizó un muestreo de tipo probabilístico estatificado.

Tabla 1.
Distribución de alumnos que constituyen la muestra, según institución educativa, género y grado de estudios.

Institución Educativa y Grado César Vallejo	Población					
	Varones		Mujeres		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
3	6	1.62	4	1.08	10	2.70
4	4	1.08	7	1.89	11	2.97
5	3	0.81	4	1.08	7	1.89
Sub Total	13	3.51	15	4.05	28	7.57
Casa Grande						
3	41	11.08	35	9.46	76	20.54
4	34	9.19	44	11.89	78	21.08
5	39	10.54	39	10.54	78	21.08
Sub Total	114	30.81	118	31.89	232	62.70
Libertad						
3	5	1.35	5	1.35	10	2.70
4	7	1.89	7	1.89	14	3.78
5	4	1.08	5	1.35	9	2.43
Sub Total	16	4.32	17	4.59	33	8.92
Víctor Raúl Haya de la Torre						
3	10	2.70	15	4.05	25	6.76
4	18	4.86	11	2.97	29	7.84
5	10	2.70	13	3.51	23	6.22
Sub Total	38	10.27	39	10.54	77	20.81
TOTAL					370	100.00

Instrumento

Se utilizó el Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS).

El Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) fue creado por Fabia Morales, Elisa Camps y Urbano Lorenzo. Esta prueba puede ser aplicada de forma individual o colectiva en adolescentes de 15 a 18 años, su aplicación dura aproximadamente 10 minutos. El total de la prueba está compuesta por el manual, ejemplares

y claves de acceso para la corrección (PIN) por internet.

El PSYMAS tiene como objetivo evaluar la madurez psicológica de los adolescentes (15 a 18 años); se compone de las escalas Orientación al Trabajo (OT) que mide la predisposición a entender las propias responsabilidades y obligaciones, Autonomía (AU) que evalúa la independencia responsable del adolescente sobre sí mismo, Identidad (ID) que es el conocimiento

que tiene el adolescente sobre sí mismo y la sub área de Control (CO) que mide la deseabilidad social y aquiescencia.

El PSYMAS fue tipificado con una muestra de 1028 estudiantes (572 varones, 451 mujeres, 5 casos no proporcionaron este dato) de 4° de ESO, 1° y 2° de Bachillerato, procedentes de diferentes regiones de España. Concretamente, 361 alumnos cursaban 4° de ESO, 420 1° de Bachillerato y 247 2° de Bachillerato. El rango de edad de los sujetos estaba comprendido entre los 15 y 18 años con una media de 16,40. Se buscó que la muestra fuera heterogénea, con sujetos autóctonos e inmigrantes así como de diferentes estratos socioeconómicos por lo que se recogieron los casos de institutos públicos, concertados y privados.

La validez obtenida para el PSYMAS arroja que el valor KMO obtenido fue de 0.80 y los valores del índice de congruencia de Tucker (1951) entre la matriz de saturaciones rotada y la matriz de saturaciones ideal estuvieron comprendidos entre 0.89 y 0.96. Finalmente, S y LS fueron 0.96 y 0.53 respectivamente.

La fiabilidad del PSYMAS se evaluó a partir de la fiabilidad de las puntuaciones factoriales de la escala total (MP) y de las subescalas (OT, AU, ID). La fiabilidad de la escala total (MP) fue de 0.84 y de las subescalas de 0.74 en orientación al trabajo (OT), 0.79 en autonomía (AU) y 0.84 en identidad (ID).

En general, la prueba se compone de 26 ítems, 7 por cada escala, la puntuación total del test se denomina Madurez Psicológica (MP). Además hay 4 ítems para la evaluación de la deseabilidad social (DS) y de la aquiescencia (AQ) y un ítem de prueba al principio del test. Todos los ítems están redactados utilizando la técnica del balanceado de contenido lo que permite el control del sesgo de respuesta conocido como aquiescencia.

Del PSYMAS se obtienen 6 puntuaciones, se obtiene una puntuación total (MP), una puntuación por cada una de las escalas (OT, AU e ID) y dos puntuaciones de control (DS y AQ). La puntuación MP proporciona la información sobre el nivel de madurez global del adolescente. Una puntuación alta en Orientación

al Trabajo implica que el adolescente se responsabiliza de sus obligaciones, centrándose en acabar las tareas de la mejor manera posible a pesar de las dificultades. Una elevada puntuación en Autonomía indica que el adolescente es capaz de tomar decisiones propias, sin una excesiva dependencia de los demás; también indica que es capaz de llevar la iniciativa. Una puntuación elevada en Identidad indica que el adolescente tiene un buen conocimiento sobre sí mismo, concretamente sobre quién es, qué desea y cuáles son sus objetivos, creencias y valores. Por último, aunque las puntuaciones resultado de la evaluación estén libres de Deseabilidad Social y Aquiescencia, se ofrece información adicional sobre estos sesgos de respuesta mediante las puntuaciones DS y AQ.

El cuestionario establece percentiles normalizados de cada escala y de la puntuación total.

Procedimiento

Antes de aplicar el instrumento a la muestra objetivo, se realizó el juicio de expertos con el fin de establecer la distribución de los ítems en las áreas del Cuestionario de Madurez Psicológica – PSYMAS, luego se procedió al uso de la estadística inferencial mediante el uso de la V de Aiken para evaluar la significatividad de la opinión de los jueces.

Tras la aplicación del cuestionario, se realizó el análisis de la información, en la que se recurrió al empleo de la estadística descriptiva e inferencial.

De la estadística descriptiva se utilizaron distribución de frecuencias absolutas simples y porcentuales, medidas de tendencia central (media, moda), medidas de dispersión (desviación estándar), medidas de tendencia no central (mínimo, máximo) y medidas de posicionamiento (percentiles).

En lo que concierne a la estadística inferencial, se recurrió al empleo de estadísticos de consistencia interna (coeficiente Alfa de Cronbach) para establecer la confiabilidad del instrumento, el coeficiente de correlación producto momento de Pearson en la obtención de los índices de validez de constructo en las

correlaciones ítem-test e ítem-subtest y el análisis factorial confirmatorio para validar el constructo propuesto por Morales et al. (2010), la prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov y la prueba U de Mann Whitney para analizar las diferencias por edad y sexo.

Se elaboró la discusión de resultados contrastando la información obtenida en los antecedentes y en el marco teórico, con los datos que se encontraron en la investigación, así se pudo describir, comparar y afirmar los datos teóricos con los empíricos.

Las conclusiones se dedujeron en función del problema, como una respuesta a éste.

Así también se plantearon recomendaciones en base a los resultados y conclusiones que se obtuvieron en el estudio, tomando en cuenta las limitaciones que se presentaron, así como los beneficios que se pudieron generar para la población de estudio, los futuros investigadores y para los profesionales de la salud mental en general.

Se utilizó una carta de consentimiento informado para ser entregado y firmado por los participantes en la investigación, así mismo se les informó los fines de esta, cómo iba a ser utilizada la información que se brindase y se les indicó que podían abandonar la investigación de considerarlo necesario. Se conservó el anonimato.

RESULTADOS

Validez de Contenido

Para este proceso, ya que no se conocía con certeza que reactivos pertenecían a cada una de las áreas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS), se utilizó la consulta a cinco psicólogos para confirmar la pertinencia de los reactivos a las escalas planteadas en el PSYMAS, para ello se utilizó la V de Aiken donde se aprecia un nivel de acuerdo entre los jurados del 100%, lo cual indica la significatividad de las opiniones en relación a la estructura de los ítems planteada en la presente investigación.

Tabla 2.
Resultados del criterio de expertos para la organización de los ítems del PSYMAS.

Ítem	Área	D	Enunciado	Expertos					V de Aiken	p
				J 1	J 2	J 3	J 4	J 5		
5	CO	-	Alguna vez me he aprovechado de alguien.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
9	CO	+	Siempre mantengo mi palabra.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
13	CO	-	Alguna vez he cogido algo que no era mío.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
17	CO	-	Alguna vez he dicho algo malo de alguien.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
2	OT	-	Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
6	OT	+	Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
10	OT	-	Pocas veces dejo mis obligaciones para más tarde.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
14	OT	-	Raramente me retraso en el cumplimiento de mis obligaciones.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
18	OT	+	Generalmente acabo lo que empiezo.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
21	OT	+	Aunque una tarea me resulte bastante difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
24	OT	-	Suelo pasar de una cosa a otra sin acabar ninguna de ellas.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
3	AU	-	Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
7	AU	-	Considero que mis decisiones son incorrectas cuando a mis amigos no les gustan.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
11	AU	-	Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
15	AU	-	Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
19	AU	+	No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
22	AU	+	Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
25	AU	+	Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
4	ID	+	Sé perfectamente qué cosas me interesan.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
8	ID	-	Muchas veces hago ver que soy algo que no soy.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
12	ID	+	Me siento aceptado y valorado por los demás.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
16	ID	-	Mi vida está bastante vacía.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
20	ID	+	Me conozco bastante bien.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
23	ID	-	Nadie sabe cómo soy realmente.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
26	ID	+	Me siento capaz de hacer muchas cosas.	1	1	1	1	1	1,00	,000 **
1	PRUEBA		Me gusta tomar mis propias decisiones.							

**p<.01

Validez de Constructo

Se estableció la validez de constructo mediante la correlación ítem-test e ítem-subtest. En la Tabla 3, se observa que todas las

correlaciones son altamente significativas, el ítem 10 tiene una correlación de 0.18 y los demás tienen las correlaciones mayores a 0.20.

Tabla 3.

Índices de validez de constructo ítem-test del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande.

Ítems	rit
2	.41 **
3	.35 **
4	.33 **
5	.39 **
6	.39 **
7	.39 **
8	.51 **
9	.36 **
10	.18 **
11	.32 **
12	.43 **
13	.40 **
14	.22 **
15	.38 **
16	.51 **
17	.41 **
18	.44 **
19	.23 **
20	.48 **
21	.43 **
22	.42 **
23	.40 **
24	.46 **
25	.36 **
26	.30 **

Nota: rit: Correlación de Pearson ítem-test
**p<.01

En la correlación ítem-subtest se aprecia correlaciones altamente significativas entre los

ítems y cada una de las escalas a las que pertenecen (Tabla 4).

Tabla 4.
Índices de validez ítem-subtest de las subescalas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande.

Ítems	Escalas			
	Control	Orientación al Trabajo	Autonomía	Identidad
	r	r	r	r
5	,68 **			
9	,44 **			
13	,77 **			
17	,65 **			
2		,51 **		
6		,54 **		
10		,49 **		
14		,45 **		
18		,46 **		
21		,50 **		
24		,59 **		
3			,55 **	
7			,61 **	
11			,57 **	
15			,51 **	
19			,38 **	
22			,44 **	
25			,43 **	
4				,44 **
8				,58 **
12				,55 **
16				,70 **
20				,57 **
23				,60 **
26				,41 **

Nota: rit: Correlación de Pearson ítem-test
** $p < ,01$

Se realizó el análisis factorial confirmatorio (Tabla 5) para verificar la distribución de los ítems dentro de las escalas del

PSYMAS, mediante la correlación de los índices de ajuste bajo el supuesto de cuatro factores correlacionados.

Tabla 5.
Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Madurez Psicológica.

Índices de Ajuste	Resultados del AFC por Modelo	
	Teórico España (2010)	Estimado Perú (2013)
Promedio de los residuos estandarizados		
Diagonal		0,043
Fuera de la diagonal		0,047
Existencia de correlaciones entre ítems		
X ²		570.59
Gl		186
Sig.		,000**
Índices de ajuste ad hoc		
CFI Índice de ajuste comparativo	0,90	0,90
GFI Índice de bondad de ajuste	0,93	0,91
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	0,05	0,049

**p<,01

Resultados sobre la Confiabilidad

Respecto a la confiabilidad, se obtuvo

mediante el análisis de consistencia interna, a través del método Alfa de Cronbach.

Tabla 6.
Estadísticos de Confiabilidad del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande.

Escala	Alfa de Cronbach	N de ítems
CO Control	.53	4
OT Orientación al trabajo	.51	7
AU Autonomía	.50	7
ID Identidad	.62	7
MP Madurez Psicológica	.75	25

Construcción de las Normas del Instrumento

Se realizó el análisis de la normalidad y diferencias según variables control, para lo cual se

realizó el análisis de datos usando la Prueba U de Mann Whitney de las diferencias en las subescalas del PSYMAS según sexo.

Tabla 7.

Diferencias en las subescalas del Cuestionario de Madurez Psicológica según sexo en adolescentes del distrito de Casa Grande.

Escala	Sexo				U de Mann-Whitney		
	Varones		Mujeres		U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Control	159,6	28892,5	210,3	39742,5	12421,5	-4,6	,000 **
Orientación al trabajo	163,8	29650,5	206,3	38984,5	13179,5	-3,8	,000 **
Autonomía	181,8	32907,5	189,0	35727,5	16436,5	-,7	,515
Identidad	177,8	32187,5	192,8	36447,5	15716,5	-1,4	,176
Madurez psicológica	165,9	30036,0	204,2	38599,0	13565,0	-3,4	,001 **

Nota: RP: rango promedio; SR: suma de rangos; U: estadístico U de Mann-Whitney; Z: valor normal estándar.
**p<,01

De la misma forma, se efectuó la Prueba U de Mann Whitney de las diferencias en las escalas del PSYMAS según edad.

Tabla 8.

Diferencias en las subescalas del Cuestionario de Madurez Psicológica según edad en adolescentes del distrito de Casa Grande.

Escala	Edad				U de Mann-Whitney		
	15 - 16		17 - 18		U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Control	184,6	57218,5	190,3	11416,5	9013,5	-,4	,704
Orientación al trabajo	182,0	56418,0	203,6	12217,0	8213,0	-1,4	,150
Autonomía	187,5	58116,5	175,3	10518,5	8688,5	-,8	,419
Identidad	188,3	58371,0	171,1	10264,0	8434,0	-1,1	,252
Madurez psicológica	184,7	57266,0	189,5	11369,0	9061,0	-,3	,752

Nota: RP: rango promedio; SR: suma de rangos; U: estadístico U de Mann-Whitney; Z: valor normal estándar.
**p<,01

Normas del Instrumento

Se elaboraron baremos con normas percentilares generales y específicas por sexo en

las subescalas de Control, Orientación al trabajo y en la escala general del PSYMAS.

Tabla 9.

Normas percentilares generales y específicas por sexo de las subescalas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Casa Grande.

Pc	Control		Orientación al Trabajo		Autonomía	Identidad	Madurez Psicológica		Pc
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres			Varones	Mujeres	
99	20	20	31	35	35	35	116	120	99
95	19	20	29	31	33	34	109	110	95
90	18	19	28	29	31	33	102	106	90
85	17	18	27	28	30	32	101	103	85
84	17	18	27	28	30	32	100	103	84
80	17	18	26	27	29	31	99	101	80
75	17	18	25	26	28	31	98	101	75
73	16	17	25	26	28	31	98	100	73
70	16	17	24	26	28	30	96	99	70
65	16	17	24	25	27	30	94	98	65
60	15	17	24	25	27	29	93	97	60
55	15	16	23	25	26	29	92	96	55
50	14	16	23	24	26	28	91	95	50
45	14	16	22	24	25	28	89	94	45
40	13	15	22	24	25	27	88	92	40
35	13	15	21	23	24	26	87	92	35
30	13	14	21	23	24	26	85	88	30
25	12	14	21	22	23	25	83	87	25
20	12	13	20	21	23	24	81	86	20
16	12	13	20	20	22	24	80	84	16
15	11	13	19	20	22	24	79	84	15
10	11	12	19	19	21	22	76	80	10
5	9	10	17	19	20	20	73	76	5
1	7	7	12	11	16	14	65	68	1
N	181	189	181	189	370	370	181	189	N
M	14,2	15,6	22,8	24,3	26,0	27,7	90,3	93,9	M
Mo	12	17	21	25	25	29	94	95	Mo
DE	2,9	2,8	3,4	3,8	3,9	4,1	10,2	9,8	DE
Mín	7	7	12	11	16	14	65	68	Mín
Máx	20	20	31	35	35	35	116	120	Máx

DISCUSIÓN

La presente tesis, cuyos resultados se han dado a conocer, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande en términos de un análisis estadístico.

Morales et al. (2010) definen a la madurez

psicológica como la capacidad que tiene la persona para poder asumir obligaciones así como también tomar decisiones de manera responsable, teniendo en cuenta en todo momento las características que posee, las necesidades personales que experimenta y asumiendo las consecuencias que sus propias acciones generen.

El Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) tiene como objetivo evaluar la

madurez psicológica de los adolescentes (15 a 18 años); consta de 26 ítems, un ítem de prueba, 4 de la sub área de Control (CO) que miden Deseabilidad Social (DS) y Aquiescencia (AQ) y los otros 21 ítems componen las escalas Orientación al Trabajo (OT), Autonomía (AU) e Identidad (ID).

Es así que los resultados analizados tanto en la prueba piloto como en la aplicación en general han permitido fundamentar de forma válida y confiable a nivel teórico y metodológico un instrumento psicológico acorde a la realidad del distrito de Casa Grande, a fin de que pueda ser utilizado en un modelo integrado de investigación y evaluación psicológica.

El presente estudio se inició con la aplicación de una prueba piloto, para lo cual se utilizó el Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) con el fin de verificar la comprensión de cada uno de los ítems para los alumnos. La prueba piloto fue aplicada a 30 estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Casa Grande y no se encontraron dificultades en su aplicación.

La investigación se realizó con una muestra de 371 estudiantes de instituciones educativas estatales del distrito de Casa Grande (Tabla 1), las edades de los estudiantes fluctuaban entre los 15 y 18 años correspondientes al tercer, cuarto y quinto grado de educación secundaria, por lo que el estudio psicométrico sigue un tipo de muestreo probabilístico estratificado.

Se trabajó la validez de contenido, que se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide; es decir, el grado en que la medición representa al concepto o variable medida (Hernández et al., 2010). Para este proceso, ya que no se conocía con certeza qué reactivos pertenecían a cada una de las áreas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS), se realizó la consulta a cinco psicólogos para confirmar la pertinencia de los reactivos a las escalas planteadas en el PSYMAS (Tabla 2). Para ello se utilizó la V de Aiken, teniendo como resultado un valor de 1.00 para todos los ítems, indicando así un perfecto acuerdo entre los jueces respecto a la validez de los

contenidos evaluados (Merino & Livia, 2009). Por lo tanto, se acepta en un 100% la estructura de los ítems planteada en la presente investigación.

Al analizar la validez de constructo, la cual tiene como objetivo evaluar si el test mide la construcción teórica elaborada con respecto a la conducta que se mide (Alarcón, 2008), mediante el análisis ítem-test del PSYMAS (Tabla 3), se consideró como criterio fundamental que los valores obtenidos superen el valor recomendado como mínimo aceptable de 0.20 (Kline, 1982; citado por Tapia & Luna, 2010), observándose así que el ítem 10 (Pocas veces dejo mis obligaciones para más tarde) es el único que presenta un índice de correlación insuficiente; este resultado puede explicarse, según Morales (2007), a que los sujetos entendieron el ítem de una manera distinta a como lo pretende el autor del instrumento y en este caso las respuestas no serían coherentes con el significado pretendido. En general, se evidencia el buen grado de relación entre los ítems y lo que se pretende medir en todo el test.

Así mismo, se realizó la correlación ítem-subtest (Tabla 4) donde se aprecian adecuados índices de discriminación de los ítems dentro de las subescalas del PSYMAS; evidenciando el buen grado de relación entre el ítem y lo que se pretende medir en la subescala a la que pertenece. Esto puede contrastarse con la investigación hecha por Morales et al. (2010) en España, donde se aprecian índices de correlación que oscilan de 0.33 a 0.93 entre los ítems y las subescalas del Cuestionario de Madurez Psicológica.

Se realizó el análisis factorial confirmatorio (Tabla 5) para verificar la distribución de los ítems dentro de las escalas del PSYMAS, mediante la correlación de los índices de ajuste bajo el supuesto de cuatro factores correlacionados, encontrándose un promedio de los residuos estandarizados reducido ($d < .05$) en la diagonal y fuera de la diagonal de la matriz de residuos estandarizados, se evidencia la similitud entre el modelo estimado y el modelo teórico. Además, se encontró evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems, dentro de cada dimensión, haciendo posible la formación de tres factores con los ítems que componen cada

subescala. Finalmente, los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor satisfactorio ($\geq .90$) al igual del modelo teórico, con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ($d < .05$), mostrando así un buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico (Aldas, 2008), confirmándose la validez del constructo propuesto en el PSYMAS.

Respecto a la confiabilidad, la cual expresa el grado de precisión de la medida (Morales, 2007); se obtuvo mediante el análisis de consistencia interna, a través del método Alfa de Cronbach, ya que este estadístico se considera como una de las mejores medidas de homogeneidad de un test (Alarcón, 2008); es así que se estableció en la escala global (Tabla 6) un coeficiente de 0.75, que muestra, según De Vellis (1991), una confiabilidad general muy respetable en el PSYMAS, y una confiabilidad mínimamente aceptable en las subescalas de control, orientación al trabajo, autonomía e identidad, con coeficientes de .53, .51, .50 y .62 respectivamente corroborando de esta forma la consistencia interna del PSYMAS. Si bien la confiabilidad de las subescalas es mínimamente aceptable, cabe señalar que pudieron haber sido afectadas por el reducido número de ítems en cada una de ellas (Morales, 2007). El nivel de confiabilidad obtenido puede contrastarse con la investigación realizada por Morales et al. (2010) en España con una muestra de adolescentes de 15 a 18 años, donde se obtuvo una confiabilidad de 0.84 en la escala total del PSYMAS.

Se realizó el análisis de la normalidad y diferencias según variables control, para lo cual se realizó el análisis de datos usando la Prueba U de Mann Whitney de las diferencias en las subescalas del PSYMAS según sexo (Tabla 7) donde se aprecia una diferencia altamente significativa ($p < .01$) en las escalas de control, orientación al trabajo y en el total de madurez psicológica entre varones y mujeres. Esto debido posiblemente a que las diferencias ligadas al sexo ponen de manifiesto que las mujeres alcanzarían antes la madurez física y psicológica (Vassiliou, 2010).

De la misma forma, se efectuó la Prueba U de Mann Whitney de las diferencias en las

escalas del PSYMAS según edad (Tabla 8) en cuyos resultados se aprecian rangos promedios estadísticamente iguales entre las submuestras de estudiantes de 15-16 y 17-18 años de edad.

Finalmente, se elaboraron baremos con normas percentilares generales y específicas por sexo en las subescalas de control, orientación al trabajo y en la escala general del PSYMAS (Tabla 9).

CONCLUSIONES

Se pudo alcanzar el objetivo general planteado ya que los resultados del análisis psicométrico demuestran que el Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) alcanza niveles de validez y confiabilidad satisfactorias en la población de adolescentes de 15 a 18 años en el distrito de Casa Grande.

En la validez de contenido, el juicio de expertos dio como resultado un nivel de acuerdo entre los jurados del 100% en la estructura de los ítems planteada en la presente investigación.

En la validez de constructo obtenida por correlación ítem-test, encontramos un índice de validez deficiente en el ítem 10, mientras que el resto de los ítems presenta un índice de validez aceptable. Así mismo, el análisis factorial confirmatorio mostró un buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en el PSYMAS.

La confiabilidad global es de .75, mientras que los coeficientes de confiabilidad de los factores fluctúan entre .50 y .62.

Se elaboraron baremos con normas percentilares generales y específicas por sexo de las escalas del PSYMAS.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2ª ed.). Lima: Editorial Universitaria.
- Aldas, J. (2008). *Análisis factorial confirmatorio: apuntes y ejercicios*. Valencia: Universitat de Valencia.

- Cauffman, E. & Steinberg, L. (2000). (Im)maturity of judgment in adolescence: why adolescents may be less culpable than adults. *Behavioral Sciences and the Law*, 18, 741-760.
- De la Torre, C. (2001). *Las identidades, una mirada desde la psicología*. La Habana, Cuba: Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello.
- De Vellis, R. (1991). *Scale development theory and applications. Applied Social Research Methods Series*. Thousand Oaks, California: SAGE
- Greenberger, E. & Sorensen, A. (1973). *Educación a los niños para la vida: un concepto de madurez psicosocial*. Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins University. Centro para la Organización Social de Escuelas.
- Greenberger, E., Josselson, R. Knerr, C. & Knerr, B. (1975). The measurement and structure of psychosocial maturity. *Journal of Youth and Adolescence*, 4, 127-143.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Merino, C. & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169 - 171.
- Monahan, K., Steinberg, L., Cauffman, E., & Mulvey, E. (2009). Trajectories of antisocial behavior and psychosocial maturity from adolescence to young adulthood. *Developmental Psychology*, 45, 1654-1668.
- Morales, F. Camps, E. & Lorenzo, U. (2012). *Cuestionario de Madurez Psicológica*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Morales, P. (2007). *Estadística aplicada a las ciencias sociales. La fiabilidad de los test y escalas*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Polaino, A., Cabanyes, J. & Del Pozo, A. (2003). *Fundamentos de psicología de la personalidad*. Madrid, España: Ediciones Rialp.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009) *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ª ed.). Lima: Visión Universitaria.
- Steinberg, L. & Cauffman, E. (1996). Maturity of judgment in adolescence: Psychosocial factors in adolescent decision making. *Law and Human Behavior*, 20, 249-272
- Tapia, V. & Luna, A. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto de secundaria y primer año de universidad. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(2), 17-59.
- Vassiliou, A. (2010). *Diferencias de género en los resultados educativos*. Madrid, España: EACEA.

Recibido: 11 de junio del 2014

Aceptado: 20 de agosto del 2014

