

PROGRAMA SMILES – ANTIACOSO ESCOLAR EN LOS NIVELES DE BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, EL PORVENIR, 2015

Mg. Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra¹
Universidad César Vallejo

RESUMEN

La presente investigación titulada “Programa Smiles – Antiacoso escolar en los niveles de bullying en estudiantes de secundaria, El Porvenir, 2015” tiene como objetivo general determinar los efectos del programa Smiles - Antiacoso escolar en los niveles de bullying en estudiantes de secundaria de la I.E. “José María Arguedas” de El Porvenir. Este estudio es de tipo experimental y su diseño es preexperimental, la población de estudio estuvo constituida por 138 alumnos, mediante muestreo no probabilístico por conveniencia se obtuvo la muestra de 16 alumnos, sobre la cual se aplicó el instrumento Isenbull – Autoinforme para evaluar los niveles de bullying en pretest y postest cuyo coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.803 por lo cual el instrumento es altamente confiable para la medición del bullying. Según los resultados obtenidos en el pretest respecto a los niveles de bullying, el 12.50% de alumnos se ubicó en el nivel alto, el 25.00% en el nivel medio, el 50.00% en el nivel bajo y el 12.50% en el nivel muy bajo. Después de ejecutarse el programa Smiles – Antiacoso escolar, los resultados obtenidos en el postest ubicaron al 15.50% de los alumnos en un nivel alto, el 18.79% en el nivel medio, el 37.50% en nivel bajo y el 31.25% en el nivel muy bajo. El procedimiento estadístico no paramétrico Wilcoxon demuestra que la diferencia media (post – pre) de los niveles de bullying es positiva no significativa y el valor de la prueba estadística es $W_{cal} = 0.176$ con el nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), aceptando así la hipótesis nula. Se concluye que el programa Smiles – Antiacoso escolar reduce no significativamente los niveles de bullying de alumnos del 1er grado de secundaria.

Palabras claves: Bullying, habilidades sociales, intimidación, pensamiento lateral, victimización.

SMILES PROGRAM - SCHOOL BULLYING IN THE LEVELS OF BULLYING IN HIGH SCHOOL STUDENTS, EL PORVENIR, 2015

ABSTRACT

This research entitled “Smiles Program – Anti-bullying in levels of bullying in high school students, El Porvenir, 2015” had as main objective to determine the effects of the Smiles program – Anti-bullying in levels of bullying in “José María Arguedas” high school students in El Porvenir.

This study is experimental and its design is preexperimental, the study population consisted of 138 students, through non-probabilistic sampling by convenience a sample of 19 students was obtained, on which the Isenbull self-report was applied to assess levels of bullying in pretest and postest. According to the results of the pretest for the levels of bullying, 12.50% of students got the highest level, 25.00% in the average level, 50.00 % at the low level and 12.50 % at the very low level. After the postest, 15.50 % of students were at a high level, 18.79 % on average, 37.50% in low level and 31.25 % at very low level. The Wilcoxon nonparametric statistical procedure showed that the mean difference (post - pre) levels bullying is not significant, positive and the value of the statistic test is $W_{CAL} = 0,176$ with the higher level of significance at 5 % ($p > 0.05$), thus accepting the null hypothesis. It is concluded that the Smiles program – Anti-bullying reduced non-significantly the levels of bullying in first-grade highschool students.

Keywords: Bullying, lateral thinking, social skills, victimization.

¹ Mg. en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.

PROGRAMA SMILES - ESCOLA ANTIPREDADOR NOS NÍVEIS DE BULLYING EM ESTUDANTES DO ENSINO MÉDIO, EL PORVENIR DE 2015

RESUMO

Esta pesquisa intitulada “Programa Smiles - antipredador escola em níveis de bullying em estudantes do ensino médio, El Porvenir de 2015” objectivo geral determinar os efeitos do programa Smiles - antipredador escolar nos níveis de bullying em estudantes do ensino médio da I.E. “José María Arguedas” El Porvenir. Este estudo é experimental e design é preexperimental, a população do estudo consistiu de 138 alunos por meio de conveniência não probabilística amostragem da amostra de 16 alunos foi tomada em que o instrumento Isenbull aplicada - AutoRelatório para avaliar os níveis de intimidação no coeficiente alfa pré-teste e pós-teste de Cronbach que é 0,803 para o qual o instrumento é altamente fiável para medição da intimidação. De acordo com os resultados obtidos no pré-teste em relação aos níveis de intimidação, 12,50% dos estudantes foram no nível elevado, 25,00% no nível médio, o 50,00% no nível baixo e 12,50% no muito baixo . Depois que o programa Smiles run - Escola antipredador, os resultados do pós-teste colocado em 15,50% dos estudantes a um nível elevado, 18,79% no nível médio, 37,50% no nível baixo e 31,25% no nível muito baixo. procedimento estatístico não paramétrico de Wilcoxon mostra que a diferença média - intimidação (pós pré) níveis não é significativo e positivo o valor da estatística de teste é $W_{CAL} = 0176$ com o mais alto nível de significância de 5% ($p > 0,05$) , aceitando assim a hipótese nula. Conclui-se que o programa Smiles - antipredador escola não reduzir significativamente os níveis de bullying de alunos de 1ª série secundária.

Palavras-chave: assédio moral, habilidades sociais, de intimidação, de pensamento lateral, vitimização

INTRODUCCIÓN

El bullying es un fenómeno muy arraigado en la vida escolar de todos los países, el cual se enmarca dentro de la violencia escolar y que ha sido bastante estudiado. Entre estas investigaciones, se tienen:

Paredes (2009) realizó el estudio “Diseño y evaluación del impacto de un programa de intervención basado en la Teoría de la Acción Razonada sobre el comportamiento de matoneo en estudiantes escolares” en una muestra de 287 estudiantes de séptimo grado con una media de edad de 13 años de la ciudad de Bogotá. El objetivo fue disminuir las conductas de matoneo (bullying) al aplicar un programa de intervención basado en la Teoría de la Acción Razonada, creado por la autora. Dicho programa centró cada una de sus sesiones en trabajar cambios en las actitudes y en la percepción de la presión de los pares, a través de diversas técnicas que buscaron la integración de nuevas ideas, conocimientos y creencias, estrategias de afrontamiento y asertividad, control de situaciones intimidantes, concientización del matoneo como un comportamiento inaceptable

y dañino y un empoderamiento por parte de los alumnos para que intervengan activamente en la prevención del mismo. El instrumento Escala de actitudes conductuales y norma subjetiva utilizado para medir la variable matoneo (bullying) fue creado por la misma autora. Los resultados arrojan que en el pretest el 73.2% se mostró en desacuerdo con las presiones del grupo para ejercer conductas de bullying mientras que en el postest 75.3% mostró este desacuerdo. Asimismo, en el pretest el 90.5% de participantes del programa refirió una valoración negativa de las conductas de Bullying; sin embargo, en el postest el porcentaje de participantes que rechazaban el bullying por considerarlo negativo fue de 78.7%; pero esto se explica por el crecimiento en el porcentaje de total rechazo a los actos de bullying de un 5.6% en el pretest a un 16% en el postest. Asimismo, el 95.2% manifestó una actitud de rechazo hacia las conductas de bullying en el pretest y 99.3% en el postest.

Marquina (2012) realizó el estudio “Aplicación del taller Dramaticuentos para disminuir el bullying en los niños y niñas del 2º Grado de Educa-

ción Primaria de la I.E.P. Hans Heinrich Brüning, Trujillo – 2012” en una muestra de 28 niños y niñas. Para la medición del Bullying, se valió de un cuestionario de su autoría validado por criterio de jueces expertos. El objetivo del estudio fue disminuir los niveles de bullying a través de la aplicación del programa “Dramaticuentos”. El programa “Dramaticuentos” fue creado por Olweus (1999, citado en Marquina, 2012) y se basa en la narración de cuentos y la dramatización a través de títeres. Los resultados del estudio arrojan que en la evaluación pretest el 85.71% de la muestra presentó niveles muy altos de bullying y el resto de la muestra, 14.29%, niveles altos; en la evaluación posttest no hubo resultados en el nivel muy alto de bullying, el 17.86% se ubicó en el nivel alto de bullying y el 82.14% en el nivel regular.

Barahona & Castillo (2013) realizaron un estudio llamado “Estrategias psicoeducativas preventivas de acoso escolar para el trabajo con niños de educación básica” en una muestra de 29 alumnos de la ciudad de Cuenca. El objetivo fue la aplicación de estrategias de prevención e intervención directa grupal sin diferenciar entre agresor, víctima u observador con el propósito de disminuir los niveles de acoso escolar, a través del desarrollo de habilidades socioemocionales en niños. El instrumento para medir el bullying fue el “Cuestionario de estudiantes sobre conflictos” de Ortega y Del Rey (2007, citado en Marquina, 2012). Los resultados arrojan que en el pretest el 28% refiere ser agredido física y verbalmente y en el posttest 17% refieren lo propio. Asimismo, en el pretest el 21% refiere agredir física verbalmente a sus compañeros mientras que en el posttest 14% refirió lo mismo. En cuanto al afrontamiento de conflictos el 31% de la muestra refirió hacerlo de manera agresiva en el pretest en cambio en el posttest solo fue el 3% el que refirió usar esta estrategia de afrontamiento; en el pretest el 69% refirió que usa una estrategia asertiva para afrontar conflictos mientras que en el posttest el 97% refirió ello.

La presente investigación se fundamenta teóricamente en las investigaciones y aportes de Olweus y Avilés. El primero en acuñar el término

bullying fue Olweus (1970, citado en Marquina, 2012). Desde entonces, se han realizado innumerables estudios tanto de carácter teórico como de intervención. En líneas generales, cuando hablamos de bullying estamos hablando de violencia. Por diversas razones, la violencia entre pares en el contexto escolar ha cobrado gran relevancia entre la población en general y en el ámbito académico (Teruel, 2007; Musri, 2012; Rosas, Zarate & Virgen, 2012).

Aunque existen otras etimologías, la palabra bullying deriva del inglés bully que tiene entre sus significados: matón, una de sus principales acepciones sería entonces “matoneando” o “matonería.” En un inicio, este fenómeno fue descrito desde el aspecto físico de la violencia que ejerce uno o más personas, en contexto escolar, hacia otro u otros miembros del mismo contexto. Posteriormente, los investigadores se fueron centrando en aspectos más psicológicos del tema. Roland y Munthe (1989, citados por Segura, 2012) lo definen como violencia prolongada y que se repite a lo largo del tiempo, más aún a nivel mental tanto como el físico (Avilés, Iruñia, García-López y Caballo, 2010). Luego de añadir el aspecto mental del asunto, se han ido agregando otros aspectos, más contextuales, pero acaso más relevantes que los directos, tales como el social (López, Morales & Álvan, 2009), el moral (Navas, 2015), etc. Al día de hoy las definiciones están más “completas” en el sentido que incluyen todos o gran parte de los factores que intervienen en este fenómeno; por ejemplo, Avilés (2006) lo define como la intimidación y el maltrato entre escolares de forma repetida y mantenida en el tiempo, siempre lejos de la mirada de los adultos, con la intención de humillar y someter a través de agresiones físicas, verbales y/o sociales con resultados de victimización y rechazo grupal.

Salgado (2015) reporta programas antibullying, su informe resulta muy esclarecedor ya que los programas referidos proceden de distintos puntos del planeta y tienen resultados diferentes: desde los resultados poco alentadores como en el caso del programa Styria-Austria Anti-Bullying Program (Austria) el cual no tuvo ningún impacto, hasta alentadores en cuanto a la conciencia y

predisposición generada por el programa Expect-Respect Elementary School Project USA (Estados Unidos); el resto de programas parecen tener un resultado positivo parcial, como en el caso de los programas Flanders Anti-Bullying Program Stevens, 2000 (Bélgica), Toronto Anti-Bullying Intervention Program (Canadá) y Anti-Bullying Program of South Carolina (Estados Unidos); o resultado mixto como el Bern-Kindergarten Prevention Program (Suiza) donde se trabajó con los docentes y se redujo la agresión directa y física pero aumentó la agresión verbal y el Anti-Bullying Program of Schleswig-Holstein (Alemania) donde disminuyó escasamente la victimización en la población de primaria y aumentó levemente en la población de secundaria.

El presente trabajo es conveniente porque colabora en la reducción de los índices crecientes de violencia en el contexto escolar; con los resultados, se espera contar con técnicas específicas para el abordaje del bullying. Asimismo, en cuanto a la relevancia social, por tratarse de un programa de intervención, se colabora con el personal que labora en la I.E. José María Arguedas en el afrontamiento de los casos de bullying ya que es una herramienta que apunta a disminuir los niveles de acoso escolar en dicha institución. Por otro lado, en lo referido a las implicancias prácticas de este estudio, por su diseño, el Programa Smiles - Antiacoso Escolar sirve como un instrumento de intervención para casos en los que la violencia es implícita o explícita en el contexto escolar. El valor teórico del presente trabajo radica en que aporta descripciones de la dinámica de la violencia en el bullying desde la perspectiva de las interacciones y el funcionamiento de los comportamientos en la violencia escolar, un tema poco abordado en las investigaciones. Por último, la utilidad metodológica de este trabajo es que, al ser un programa de intervención, se busca la creación y desarrollo de otros programas similares en la intervención sobre niveles de bullying.

Por todo ello, se formula el problema:

¿Cuáles son los efectos de la aplicación del programa Smiles - Antiacoso escolar en los niveles de bullying en estudiantes de secundaria de la I.E. “José María Arguedas” El Porvenir – 2015?

Los objetivos planteados en el presente trabajo son:

Objetivo general:

Determinar los efectos del programa Smiles - Antiacoso Escolar en los niveles de bullying en estudiantes de secundaria de la I.E. “José María Arguedas” El Porvenir – 2015.

Objetivos específicos:

1. Establecer los niveles de bullying en la muestra antes de la aplicación del Programa Smiles - Antiacoso escolar.
2. Diseñar el Programa Smiles - Antiacoso escolar.
3. Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión Intimidación del bullying en la muestra.
4. Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión Victimización del bullying en la muestra.
5. Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión Solución moral del bullying en la muestra.
6. Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso Escolar sobre la dimensión Red Social del bullying en la muestra.
7. Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión Constatación del maltrato del bullying en la muestra.
8. Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión Identificación participantes del bullying en la muestra.
9. Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión Vulnerabilidad escolar ante el abuso del bullying en la muestra.
10. Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión Falta de integración social del bullying en la muestra.

METODOLOGÍA

Esta investigación es de tipo experimental y de diseño preexperimental, porque se aplicó la variable experimental en forma controlada para medir los efectos que genera sobre la variable dependiente.

Su esquema es el siguiente:

G: O1 -- X -- O2

Dónde:

G: Aula de alumnos catalogados como problema

O1: Pretest

O2: Postest

X: Aplicación del programa Smiles - Antiacosos escolar

La población, objeto de estudio, está constituida por 138 alumnos del primer grado de secundaria de la I.E. José María Arguedas, del distrito de El Porvenir, Provincia de Trujillo, Departamento de La Libertad, periodo 2015 de los cuales 16 fueron elegidos para formar parte del mismo ya que cumplieron con los criterios de selección: alumnos del aula referida por el personal de TOE por presentar mayores problemas de violencia en la institución educativa, asistencia igual o mayor al 50% de las sesiones y participación en la evaluación pretest y postest de manera correcta.

Se usaron los siguientes instrumentos de medición:

- Para la variable independiente:

Escala Valorativa del Programa Smiles – Antiacosos escolar, creada por el autor de esta investigación. Este instrumento mide las dos dimensiones del programa: Reestructuración y Red Social Positiva. Se define operacionalmente la dimensión Reestructuración como la capacidad para establecer asociaciones conceptuales diversas con un mismo concepto. Asimismo, la dimensión Red Social Positiva es definida operacionalmente como la capacidad para establecer relaciones interpersonales agradables y recíprocas. Las dimensiones son medidas en este instrumento a través de la evaluación de los seis indicadores registrados en la escala: Alta, Regular y Baja.

- Instrumento para la variable dependiente:

Nombre original: Instrumento para la Evaluación del Bullying (INSEBULL) - Autoinforme

Autor y año: Ortega y Avilés (2005)

Adaptación a la población trujillana: Pinedo (2012)

Pinedo (2012) realizó un estudio titulado “Propiedades psicométricas del Instrumento para la medición del Bullying INSEBULL en alumnos de secundaria”. El estudio se realizó en 4 colegios del distrito La Esperanza; la población estuvo conformada por 544 alumnos y alumnas entre 12 y 17 años de los cuales la muestra fue de 384 y los participantes de la prueba piloto 36. Los objetivos de este estudio fueron adaptar y baremar el instrumento INSEBULL creado por Ortega y Avilés (2005). En primer lugar, se sometió el instrumento al proceso de criterios de jueces expertos, luego de lo cual se procedió a modificar los ítems 1, 3, 5, 7, 13, 14, 16, 21, 23, 26, 27, 28 y 29 para su adaptación lingüística por observación de los expertos; los ítems modificados fueron sometidos nuevamente al criterio de jueces expertos para su validación, en este proceso los 10 jueces que evaluaron el instrumento consideraron una valoración media de 8.70 con lo cual se concluyó que según el informe de los jueces expertos el instrumento INSEBULL recoge adecuadamente los contenidos deseados. Asimismo, para evaluar la validez del instrumento se utilizó el estadístico V de Aiken, los resultados de la prueba piloto arrojaron que los ítems modificados muestran valores V de Aiken superiores a $V_0=0.70$ con lo cual se concluye que dichos ítems muestran alta validez en el contenido lingüístico de las características psicométricas realizadas para dicho estudio. También luego de la evaluación de la prueba piloto, se halló que el coeficiente Alfa de Cronbach para el instrumento fue de 0.803 con lo cual se concluyó que es el instrumento es altamente confiable para la medición del bullying.

Luego de la toma del pre y postest, se procedió

a analizar los datos encontrados a través de la prueba de hipótesis para comparar observaciones pareadas o dependientes (Distribución t-student), ya que se tuvo que determinar si había diferencias significativas entre las observaciones hechas en el pre y el postest respectivamente.

Para la ejecución del presente estudio, se utilizó una carta de consentimiento informado para los alumnos quienes firmaron, en la que se mencionó la finalidad de la evaluación; así mismo, el uso que se va a dar con los datos recogidos, y de qué manera la institución podía beneficiarse. Se enfatizó la confidencialidad de la información.

RESULTADOS

En cuanto a los niveles generales de bullying en el pretest, el 12.50% de los participantes se ubicó en la categoría muy baja de la puntuación general de los niveles de Bullying; mientras que en el postest, el 31.25% se ubicó en esta categoría; en las categorías alta y muy alta, no se registraron modificaciones. En la dimensión intimidación, en el pretest, el 62.50% de los participantes se halló en la categoría baja; mientras que en el postest, el 75.00% se ubicó en la misma categoría; no se registran cambios en las categorías alta y muy alta de esta dimensión. Para la dimensión victimización, en el pretest, el 50.00% de los participantes se encontró en la categoría baja; mientras que en el postest, el 75.00% se ubicó en dicha categoría; también se determinó que en el pretest, el 18.75% se ubicó en la categoría alta; mientras que en el postest, sólo el 12.50% se ubicaron en esta; no se registraron variaciones en las categorías muy baja y muy alta. En la dimensión solución moral, durante el pretest, el 81.25% de los participantes se encontró en la categoría baja; mientras que en el postest, el 37.50% se ubicó en esta categoría; asimismo, en el pretest el 0.00% se ubicó en la categoría alta mientras que en el postest fue el 18.75%. En cuanto a la dimensión red social, en el pretest, el 31.25% de los participantes se ubicó en la categoría muy baja y en el postest, el 50.00%; asimismo, en el pretest el 6.25% se ubicó en la categoría alta mientras que en el postest el 0.00% se ubicó en dicha categoría; no se aprecian variantes en la categoría muy alta. Para la

dimensión constatación del maltrato en el pretest, el 50.00% de los participantes se halló en la categoría alta mientras que en el postest, el 25.00%; en cuanto a la categoría media, en el pretest, el 50.00% se ubicó en esta mientras que en el postest fue el 75.00%. En la dimensión identificación de participantes del bullying, en el pretest, el 6.25% de los participantes se encontró en la categoría muy baja; mientras que en el postest, el 18.75%; no se registraron cambios en las categorías alta y muy alta de dicha dimensión. En la dimensión vulnerabilidad, en el pretest, el 50.00% de los participantes se halló en la categoría baja; mientras que en el postest, el 56.25%; por otro lado, en el pretest, el 12.50% se ubicó en la categoría alta; mientras que en el postest, el 6.25%. Para la dimensión falta de integración social del bullying, en el pretest, el 31.25% de los participantes se encontró en la categoría baja; mientras que en el postest, el 56.25%; así también, se observó que en el pretest que el 6.25% se ubicó en la categoría alta; mientras que en el postest, el 18.75%; no se registraron cambios en las categorías muy baja y muy alta de esta dimensión.

DISCUSIÓN

En base al objetivo general: Determinar los efectos del programa Smiles - Antiacoso escolar en los niveles de bullying en estudiantes de secundaria de la I.E. "José María Arguedas" El Porvenir - 2015, se hallaron diferencias no significativas en los niveles de bullying. Estos resultados se explicarían debido a que el programa tuvo que adaptarse a 45 minutos cuando el programa está diseñado originalmente para 60 minutos; de esos 45 minutos fueron efectivos para el programa 30 minutos por sesión aproximadamente ya que la hora designada fue la clase de Tutoría la cual estuvo ubicada inmediatamente después de la hora de recreo por lo cual los alumnos demoraban un poco en reingresar a sus aulas. Al aplicar la evaluación pretest para el Programa Smiles - Antiacoso escolar el 12.50% se ubicó en la categoría muy baja de los niveles de bullying y en el postest fue el 31.25%, casi el triple, quienes se ubicaron en dicha categoría; se registró disminución en las categorías baja y media, de 50.00% a

37.50% y de 25.00% a 18.75%, respectivamente; en la categoría alta y muy alta no se registraron variaciones, con lo cual se muestra que la aplicación del programa fortaleció a la muestra que se encontraba en los niveles medio y bajo de bullying originando una disminución en sus niveles de bullying, pero no así con el porcentaje ubicado en categoría alta. Marquina (2012) también logró disminuir los niveles de bullying de 85.71% en el pretest a 0.0% en el postest; sin embargo no registró porcentaje de población en la categoría muy baja lo cual difiere con el presente estudio. Paredes (2009) registró en su estudio que el 95.2% manifestó una actitud de rechazo hacia las conductas de bullying en el pretest y 99.3% en el postest; en el presente estudio 62.507% de la muestra refirió una baja percepción de verse envuelto en actos de bullying en el pretest y 68.75% en el postest, el resultado es parecido como se puede apreciar ya que en ambos estudios hay un mayor porcentaje de la muestra que muestra actitudes de rechazo hacia las conductas del bullying. El hecho que no haya habido cambios en la categoría alta, 12.50% tanto para el pre como en el postest, se puede explicar por la baja participación dentro de las actividades del programa y por una reacción que es natural en muchos sujetos que participan en algún tratamiento grupal o individual para el cambio en los niveles de violencia como lo sostuvo Andolfi, Angelo, Menghi y Nicolo-Corigliano (1985) al referir que una solución adecuada se repropondrá de manera rígida y Watzlawick quien sostiene que la necesidad del cambio se traduce en la adopción de una solución consabida con el bloqueo de toda tentativa de experimentación y aprendizaje (Watzlawick, 1974, citado en Andolfi y cols., 1985; Perrone & Nannini, 2007); esto explica cómo los sujetos no sólo son reacios sino, muchas veces, opositores al cambio (Olcesse & Solari, 2006; Nardone & Watzlawick, 1989; Hoffman, 1981; Andolfi y cols., 1985).

En relación al objetivo específico: Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión Intimidación del bullying, se logró aumentar el porcentaje de la muestra en la categoría baja de los niveles de intimidación de

62.50% en el pretest a 75.00% en el postest. Esto implica que más participantes mostraron una baja disposición a la intimidación hacia sus compañeros al finalizar la aplicación del programa. El estudio de Barahona & Castillo (2013) reportó una disminución de 7% en la muestra que refiere realizar actos de bullying en contra de sus compañeros ya que en el pretest el 21% refirió hacerlo mientras que en el postest el 14% de la muestra admitió agredir física y verbalmente a sus compañeros. Esto difiere con lo arrojado por el presente estudio ya que la diferencia entre el pretest y el postest es 0% en los participantes que refirieron agredir a sus compañeros, como ya se explicó la resistencia al cambio de las personas con altos índices de violencia sumado a la adaptación de la aplicación del programa no permitieron lograr los cambios esperados en la disminución de los niveles de bullying en el porcentaje de la muestra con niveles altos.

En relación al objetivo específico: Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión victimización del bullying, se logró aumentar el porcentaje de la muestra en la categoría baja de los niveles de victimización de 50.00% en el pretest a 75.00% en el postest; también se logró registrar una disminución en el porcentaje de la muestra ubicado en la categoría alta, de 18.75% en el pretest a 12.50% en el postest. Esto quiere decir que hacia el postest más de la mitad de participantes refirieron no ser víctimas de acoso. Barahona & Castillo (2013) reportaron en su estudio que el 28% de su muestra refirió ser víctima de actos de bullying en el pretest y 17% en el postest, es decir hubo una disminución del 11% a diferencia del presente estudio en el cual la diferencia entre el pretest y post es de 25.00%; esto quiere decir que la aplicación del programa mostró mucho mejor efectividad en reducir los niveles de victimización referida por la muestra sobre acciones de bullying en comparación con la aplicación del programa Estrategias psicoeducativas preventivas de acoso escolar para el trabajo con niños de educación básica que aplicaron Barahona y Castillo (2013).

En relación al objetivo específico: Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso Escolar

sobre la dimensión solución moral del bullying, se logró aumentar el porcentaje de la muestra en la categoría alta de los niveles de solución moral de 0.0% en el pretest a 18.55% en el postest; junto a este resultado se disminuyó el porcentaje de la muestra ubicado en la categoría baja, de 81.25% en el pretest a 37.50% en el postest. Lo cual indica que el programa mejoró significativamente la manera en que los estudiantes interpretan el acto del acoso, las alternativas y expectativas de solución ante los actos de acoso y la actitud moral ante el acoso.

En relación al objetivo específico: Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión red social del bullying, se logró aumentar el porcentaje de la muestra en la categoría baja en los niveles de red social de 31.25% en el pretest a 50.00% en el postest. Esto indica que hacia el postest la mitad de participantes no refieren aislamiento social, temores escolares, ausencia de amistades o malestar escolar.

En relación al objetivo específico: Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión constatación del maltrato del bullying, se logró aumentar el porcentaje de la muestra en la categoría media de la dimensión constatación del maltrato de 50.00% en el pretest a 75.00% en el postest. Este resultado indica que para el postest más de la mitad de la muestra ubican de manera regular los acontecimientos relacionados al acoso escolar, así como la frecuencia y las causas del maltrato que ocurre en el interior de la convivencia escolar.

En relación al objetivo específico: Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión identificación de participantes del bullying, se consiguió aumentar el porcentaje de la muestra que se ubicaba en la categoría muy baja de esta dimensión, de 6.25% en el pretest a 18.75% en el postest. Esto indica que menos porcentaje de la muestra identifican a los actores del maltrato.

En relación al objetivo específico: Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso del bullying, se consiguió disminuir el porcentaje de la muestra que se ubicaba en la categoría alta de esta dimensión, de 12.50% en el pretest a 6.25% en el postest; así también el porcentaje de la muestra en la categoría baja aumentó tras la aplicación del programa, de 50.00% en el pretest a 56.25% en el postest. Esto evidencia que menos participantes refirieron ser vulnerables a las acciones del maltrato.

En relación al objetivo específico: Determinar los efectos del Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre la dimensión falta de integración social del bullying, se logró aumentar el porcentaje de la muestra en la categoría baja de 31.25% en el pretest a 56.25% en el postest. Esto indica que al aplicar el programa un mayor porcentaje de la muestra refirió no tener dificultades en sus relaciones interpersonales con sus pares, malos tratos de docentes o dificultades en su red familiar.

CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados obtenidos en la investigación Programa Smiles - Antiacoso escolar sobre los niveles del bullying en estudiantes de secundaria de la I.E. "José María Arguedas" El Porvenir - 2015, se llegó a las siguientes conclusiones sobre el programa:

- No disminuyeron significativamente los niveles del bullying en la muestra, se aceptó la hipótesis nula mediante la prueba de Wilcoxon para datos no paramétricos con un valor de $W_{cal} = 0.176$.
- No disminuyeron significativamente los niveles de la dimensión Intimidación del bullying en la muestra, se aceptó la hipótesis nula mediante la prueba de Wilcoxon para datos no paramétricos con un valor de $W_{cal} = 0.430$.
- Disminuyeron significativamente los niveles de la dimensión victimización del bullying en la muestra, se aceptó la hipótesis nula mediante la prueba de Wilcoxon para datos no paramétricos con un valor de $W_{cal} = 0.023$.
- Aumentaron significativamente los niveles de la dimensión solución moral del bullying en la muestra, se rechazó la hipótesis nula mediante la prueba de Wilcoxon para datos no paramétricos con un valor de $W_{cal} = 0.012$.
- No disminuyeron significativamente los niveles de la dimensión red social del bullying en la muestra, se aceptó la hipótesis nula mediante la prueba de Wilcoxon para datos no paramétricos con un valor de $W_{cal} = 0.328$.
- No disminuyeron significativamente los niveles de la dimensión constatación del maltrato del bullying en la muestra, se aceptó la hipótesis nula mediante la prueba T de Student con un valor de $t_{cal} = 0.077$ ($t_{tab} = 1.902$).
- No disminuyeron significativamente los niveles de la dimensión identificación de participantes del bullying en la muestra, se aceptó la hipótesis nula mediante la prueba T de Student con un valor de $t_{cal} = 0.280$ ($t_{tab} = 1.121$).

REFERENCES

- Andolfi, M., Angelo, C., Menghi, P. & Nicolo-Corigliano, A. (1985). *Detrás de la máscara familiar: La familia rígida. Un modelo de psicoterapia relacional*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Avilés, J., Irurtia, M., García, L. & Caballo, V. (2010). El maltrato entre iguales: bullying. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 19(1), 57-90.
- Avilés, J. (2006). Diferencias de atribución causal en el bullying entre sus protagonistas. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 4, 201-220.
- Avilés, J. (2005). *La intimidación y el maltrato entre el alumnado*. Madrid, España: Stee-Eilas.
- Barahona, J. & Castillo, M. (2013). *Estrategias psicoeducativas preventivas de acoso escolar para el trabajo con niños de educación básica*. (Tesis inédita de bachillerato). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/527/1/TE-SIS.pdf>
- Hoffman, L. (1981). *Fundamentos de la terapia familiar*. México: Fondo de Cultura Económica.
- López, M., Morales, M. & Álvan, A. (2009). Maltrato entre pares: conducta de intimidación y victimización en escolares chilenos. *Revista de Psicología*, 27(2), 243-245.
- Marquina, S. (2012). *Aplicación del Taller "DRAMATICUENTOS" para disminuir bullying en los niños y niñas del 2º grado de la I.E. Hans Heinrich Brüning – Trujillo 2012*. (Tesis inédita de bachillerato). Universidad Privada César Vallejo, Trujillo.
- Musri, S. (2012). *Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio*. (Tesis inédita de bachillerato). Universidad Tecnológica Intercontinental de Paraguay. Recuperado de <http://www.utic.edu.py/investigacion/attachments/article/61/Tesis%20Completa%20SILVIA%20MUSRI.pdf>
- Navas, W. (2015). Acoso escolar entre estudiantes: la epidemia silenciosa. BINASSS. Recuperado de <http://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v26n1/art3.pdf>
- Nardone, G. & Watzlawick, P. (1989). *El arte del cambio: manual de psicoterapia e hipnoterapia sin trance*. Buenos Aires, Argentina: Herder.
- Olcese, C. & Solari, J. (2006). *Módulo de psicoterapia familiar*. Trujillo, Perú: Universidad Privada César Vallejo.
- Paredes, O. (2009). *Diseño y evaluación del impacto de un programa de intervención basado en la teoría de la acción razonada sobre el comportamiento de matoneo en estudiantes escolares*. (Tesis inédita de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Recuperado de http://www.bdigital.unal.edu.co/1656/1/Tesis%20Olga_Luc%20C3%ADa_Paredes_Garavito.pdf
- Perrone, R. & Nannini, M. (2007). *Violencia y abusos sexuales en la familia, una visión sistémica de las conductas sociales violentas (2ª ed.)*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Pinedo, O. (2012). *Propiedades psicométricas del instrumento para la medición del bullying INSENBULL en alumnos de secundaria*. (Tesis inédita de bachillerato). Universidad Privada César Vallejo, Trujillo.
- Rosas, C., Zarate, A. & Virgen, A. (2012). *Bullying escolar*. Recuperado de http://www.codigociencia.org/wp-content/uploads/2012/ejemplos/142_syh.pdf
- Salgado, C. (2015). *Revisión de las investigaciones acerca del bullying: desafíos para su estudio*. Recuperado de <https://docs.google.com/document/d/1UYjNfAFDiDl4c-2qRbsCvtI48hJFTLovTcIkkADr9EP4/Edit>
- Segura, C. (2012). *Relación entre bullying y rendimiento académico en el área curricular de inglés en los estudiantes del 7mo ciclo de educación secundaria de la I.E. 86826 "Victor Larco", distrito de Trujillo – 2012*. (Tesis inédita de bachillerato). Universidad César Vallejo, Trujillo.

