

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en líderes juveniles

Velia Vera Calmet
Universidad César Vallejo

RESUMEN

El estudio determinó las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de madurez Psicológica (PSYMAS). El diseño fue tecnológico- psicométrico. Se trabajó con una muestra (n= 514) probabilística aleatoria estratificada de una población (N= 2835) Líderes Juveniles. Para la validez congruente (n=126), confiabilidad test re test (n=100) y análisis descriptivo (n=285). Para la validez de contenido el estadígrafo fue el índice V de Aiken, validez de constructo el estadígrafo el ítem – test y, análisis factorial, validez congruente con estadígrafo de Spearman. Confiabilidad por estabilidad el coeficiente test – retes y por consistencia interna el alfa de Cronbach. Los resultados, evidencian que PSYMAS presenta validez de contenido por criterio de jueces, poseyendo relevancia, claridad y coherencia del constructo teórico. Validez de constructo Ítem-escala corregido, índices de correlación muy significativas ($p < .01$) con el test global, muy buenos niveles de discriminación que fluctúan .361 y .748. El análisis factorial ratifica la estructura propuesto por los autores, la bondad de ajuste responde a los índices del modelo siendo muy buena en las escalas de Orientación al trabajo e identidad y buena en la dimensión Autonomía.

Palabras clave: Propiedades psicométricas, madurez psicológica, confiabilidad, validez, baremos y perfil.

Psychometric properties of the Psychological Maturity Questionnaire (PSYMAS) in youth leaders

ABSTRACT

The Psychometric properties of the Psychological maturity questionnaire (PSYMAS) and its descriptive analysis were determined. The design was technological-psychometric. The probabilistic sample at random (n=514) and stratified of a population (N = 2835) Youth Leaders. For the congruent validity (n = 126), reliability test re test (n = 100) and descriptive analysis (n = 285). For the content validity, the stratigraphy was the V index of Aiken, for the construct validity the item - test stratigraphy and factorial analysis, congruent validity with Spearman stratigraphy. Reliability for stability the test- rates coefficient and for internal consistency the Cronbach's alpha. The results show clearly that PSYMAS has content validity established by judge's criteria possessing relevance, clarity and coherence of the theoretical construct. Validity of the Item-scale construct rectified. Correlation indexes that are very meaningful ($p < .01$) with the global test, very good levels of discrimination that range between 361 and 748. The factorial analysis ratifies the structure proposed by the authors, the adjustment goodness-of-fit responds to the model indexes being very good at work and identity orientation scales and good at Autonomy dimension.

Key words: Psychometric pgetroperties, psychological maturity, trustworthiness, validity, normative scales and profile.

RESUMO

O estudo determinou as Propriedades Psicométricas do Questionário de Maturidade Psicológica (PSYMAS). O design foi tecnológico - psicométrico. Trabalhamos com uma amostra probabilística aleatória estratificada (n = 514) de uma população (N = 2835) Líderes de jovens. Para validade congruente (n = 126), teste de confiabilidade re test (n = 100) e análise descritiva (n = 285). Para a validade do conteúdo, o estatístico foi o índice V de Aiken, validade de construção o estatístico o item - teste e análise fatorial, validade congruente com o estatístico Spearman. Confiabilidade para estabilidade o teste de coeficiente - retes e por consistência interna o alfa de Cronbach. Os resultados mostram que PSYMAS apresenta validade de conteúdo por critério de juízes, possuindo relevância, clareza e coerência da construção teórica. Validade de construção de escala de item correlacionada, índices de correlação muito significativos ($p < .01$) com o teste geral, níveis muito bons de discriminação que flutuam .361 e .748. Análise de fator ratifica a estrutura proposta pelos autores, a bondade de ajuste responde aos índices do modelo sendo muito bom nas Escalas de Orientação para o trabalho e identidade e bom na Autonomia de Dimensão

Palavras-chave: Propriedades psicométricas, maturidade psicológica, confiabilidade, validade, escalas e perfil.

INTRODUCCIÓN

La preocupación de las familias así como de los centros escolares por lograr que los jóvenes alcancen la madurez psicológica va en aumento, en la actualidad son muchas las instituciones educativas que consideran que un adolescente con la capacidad para relacionarse de manera acertada con su entorno, tomar decisiones basados en premisas reales, ser capaz de expresar sus emociones adecuadamente entre otros muchos aspectos, les permitirá un éxito seguro en su inserción en el mundo no solo laboral sino también en la vida adulta.

En relación a lo antes mencionado Serra y Zacares (1995) sostienen que en base a la construcción del modelo de madurez psicosocial creado, existen algunas características generales sobre el concepto de madurez psicológica a nivel social, donde menciona que la madurez posee alguna relación con la edad del sujeto, la cual tiene connotaciones claramente diferenciales si se plantea en sentido positivo o negativo y por último, si se encuentra en la base del lenguaje utilizado que la madurez posee atributos positivos e incluso deseables.

Es necesario valorar la importancia de contar con instrumento que permitan clarificar la situación socio-emocional del adolescente, pues es en esta etapa en la que según Erikson (1950) el adolescente enfrenta su primera crisis de identidad, donde surge una gran confusión de quién es y cuál es su motivo de existir, el pasar de ser

un niño para convertirse en un adulto único que da un sentido coherente del yo y desempeña un papel importante en la sociedad. Por lo que los adolescentes forman su identidad no solo tomando como modelo a otras personas, como lo hacen los niños más jóvenes, sino también modificando y sintetizando identificaciones anteriores en una nueva estructura psicológica mayor que es la suma de sus partes. Como consecuencia, Erikson descubrió que el primer riesgo de esta etapa era la confusión de identidad que puede durar hasta alcanzar la edad psicológica adulta.

Dentro del campo de la madurez psicológica, encontramos estudios internacionales realizados con el instrumento materia del presente; sin embargo, en nuestra realidad son pocos los estudios, pues la variable es relativamente nueva. Entre ellos, estudio sobre propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) (Quintanilla, 2015) y un estudio en adolescentes del distrito de Sullana, el cual tuvo como objetivo encontrar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en alumnos universitarios entre 15 a 18 años de tres universidades de Sullana: Universidad Nacional de Frontera, Universidad Los Ángeles de Chimbote y Universidad San Pedro. La investigación siguió una metodología cuantitativa con el método inductivo-deductivo, tipo de estudio no experimental, diseño descriptivo

considerada también una investigación de tipo tecnológica. La población estuvo conformada por 910 estudiantes de las tres universidades, la muestra fue de tipo no probabilística y para seleccionar a los estudiantes se utilizaron criterios de inclusión quedando una muestra intencional de 317 estudiantes. La validez de constructo hallada mediante correlación ítem test refiere ítems con adecuados índices de correlación. Se encontró una fiabilidad test retest moderada, con un resultado de 0.50. El análisis factorial exploratorio nos muestra coincidencia con los autores del cuestionario PSYMAS en detectar cuatro sub escalas; sin embargo, nos indica la necesidad de revisar los ítems dentro de cada una. La confiabilidad general obtenida es de .75. Las normas percentiles obtenidas son de carácter general, no hay diferencias significativas por sexo y edad para establecer diferentes escalas. Se describe el perfil de la madurez psicológica por sexo, carrera profesional y universidad, encontrándose que hay diferencias significativas solo en la variable universidad.

Así también, encontramos otra investigación sobre las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica realizada por Tirado (2014) la cual tuvo como objetivo encontrar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en alumnos del tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Chocope, para ello se empleó un muestreo estratificado con una muestra de 313 alumnos de los cuales 157 fueron hombres y 156 mujeres a quienes se le aplicó el Cuestionario de Madurez Psicológica; la validez de contenido obtenida mediante el uso de la V de Aiken sobre el juicio de expertos brindó como resultado un nivel de acuerdo entre los jurados del 100% en la estructura de los ítems; la validez de constructo hallada mediante correlación ítem-test refiere ítems con adecuados índices de correlación. El análisis factorial realizado muestra buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico. La confiabilidad general obtenida es de 0.77. Las normas percentilares obtenidas son por diferenciación de sexo y edad debido a las diferencias significativas encontradas.

Se considera necesario mencionar también el estudio original desarrollado por Morales, Campos y Lorenzo (2012), quienes realizaron el Cuestionario de Madurez Psicológica Psymas en España. La muestra de estudio estuvo conformada por 1.028 estudiantes (572 varones y 451 mujeres) procedentes del 4° de educación secundaria y estudiantes del 1° y 2° de bachillerato procedentes de diferentes regiones de España, el rango de edad estaba comprendido entre los 15 y los 18 años de edad. La validez obtenida del valor KMO obtenido fue de .80; la fiabilidad del PSYMAS se evaluó a partir de la fiabilidad de las puntuaciones factoriales de la escala total (MP) y de las subescalas (OT, AU, ID). La fiabilidad de la escala total (MP) fue de 0.84 y de las subescalas de .74 en orientación al trabajo (OT), .79 en autonomía (AU) y .84 en identidad (ID)

Ante todo lo antes mencionado resulta necesario explicar a través del sustento teórico y de manera más detallada este periodo de vida, momento de gran importancia, pues es en esta etapa que el ser humano vive las experiencias más significativas y que van a dejar huella para su vida futura pues es en esta etapa en la que surge el primer beso, el primer enamoramiento así como la elección de su carrera profesional entre otras situaciones que le dejan enseñanzas para salir adelante o quizás estancarse en el presente. Es en la adolescencia que se replantea la definición personal y social del ser humano a través de una segunda individuación que moviliza procesos de exploración, diferenciación del medio familiar, búsqueda de pertenencia y sentido de vida. Las dimensiones más destacadas del desarrollo adolescente se dan en el plano intelectual, moral, sexual, social y en la elaboración de la identidad.

Dada la complejidad y la velocidad de cambio de los contextos sociales, en la actualidad el liderazgo ha cobrado particular relevancia como instrumento básico para predecir y producir transformaciones, para facilitar la solución de problemas o la superación de obstáculos, promoviendo las adhesiones de los otros hacia los objetivos compartidos y hacia la realización de las acciones consecuentes (Rodríguez, 2014; Rossito, 2015).



Los jóvenes traen consigo una serie de habilidades las cuales pueden ser desarrolladas y fortalecidas en el tiempo, muchos de ellos pueden llegar a ser grandes líderes y ser acompañados por seguidores, no solo innovadores si no también creativos, logrando así un trabajo en equipo que permita el éxito grupal teniendo como objetivo principal el beneficio para todos los participante. El liderazgo es relacional por excelencia, el liderazgo cooperativo habla de un tipo de relación entre individuos que podría sintetizarse en la frase “uno para todos y todos para uno”, es un sujeto que colabora con la organización tanto interna como externamente, logrando que los roles y funciones sean rotativas y compartidas (Blejmar, Nirenberg y Perrone, 2001). El líder busca trabajar para el grupo, no pensando en desarrollarse individualmente si no pensando en cómo lograr que el grupo se desarrolle, utilizando las habilidades de cada uno y siendo capaz de ponerlo en el lugar que corresponde. El concepto de equipo es fundamental para el Líder Juvenil pues su trabajo debe realizarse en cooperación con todos los miembros del grupo, siendo capaz de reconocer la capacidad de cada miembro y poder así utilizarlo en favor del grupo.

Teniendo en cuenta lo ya mencionado antes, se puede llegar a la conclusión que la madurez psicológica se adquiere a lo largo del tiempo mediante la interacción con las personas y a través de la participación con grupos. Una combinación de meditación, estudio, desarrollo de habilidades blandas y servicio para el beneficio de los demás, todas y cada una de ellas ayudan en cada paso del proceso de maduración. Todos los elementos de nuestra vida, los encuentros, actividades y experiencias que tenemos (tanto agradables como desagradables) ofrecen oportunidades para desarrollar la madurez psicológica (Morales, Camps y Lorenzo, 2012).

Para entender mejor este tema se busca precisar mejor lo que es la madurez psicológica, en especial para relacionarla con el liderazgo juvenil. Piaget (como se citó en Krauskopf, 2003) en la información brindada destaca que el desa-

rrollo cognoscitivo hace posible la autonomía de la conciencia y el adolescente acepta sanciones que estén fundadas en la reciprocidad y exige el respeto de la justicia distributiva. Así también Kohlberg (como se citó en Krauskopf, 2003) aporta la importancia que tiene la percepción social o capacidad de ponerse en el lugar de los otros, interpretar sus pensamientos y sus sentimientos para el desarrollo de dichos procesos, en donde conjugados todos de manera adecuada se logrará la madurez psicológica que se necesita para afrontar el nuevo rol que cumplirá el adolescente con líder dentro de la sociedad.

Dentro de los factores de mayor relevancia para explicar la formación de un líder tenemos como principal actor a la familia quienes juegan, quizás, el rol más importante en el logro de la madurez psicológica, es por ello que las familias deben ir cediendo responsabilidades y espacios propios a los adolescentes y ver cómo va respondiendo a estos; si siempre se les trata como a niños seguirán comportándose como tales, dado que para ellos es mucho más cómodo vivir de esa manera. Cabe recalcar que la autonomía y la conducta apropiada a las circunstancias de ponderación y equilibrio, estabilidad, responsabilidad, cercanía afectiva, claridad en objetivos y propósitos son base de la madurez psicológica. Entonces se puede considerar también a la familia como un núcleo central de los llamados recursos personales que los sujetos, sobre todo los adultos, disponen para afrontar las diversas transiciones y crisis a lo largo de su desarrollo permitiendo esta base que el progreso de los adolescentes pueda avanzar hacia niveles superiores de madurez.

A todo esto Serra y Zacaes (1991) añaden que en base a la construcción del modelo de madurez psicossocial creado, existen algunas características generales del concepto de madurez psicológica a nivel social, donde menciona que la madurez posee alguna relación con la edad del sujeto y tiene connotaciones claramente diferenciales si se plantea en sentido positivo o negativo y por último si se encuentra en la base del lenguaje utilizado que la madurez posee atributos positivos e incluso deseables.



Para explicar de manera más detallada el significado de madurez, se considerará lo mencionado por Steinberg (1994), en su estudio acerca de los rasgos de la persona madura, ellos proporcionan datos que apoyan un prototipo multidimensional de la madurez que tiene gran similitud con la teoría de la autorrealización de Maslow, donde identifican la habilidad de razonamiento como la capacidad para resolver problemas y aplicar el conocimiento a problemas concretos; la sagacidad que es la preocupación por otros, la comprensión a la gente, la justicia, y la capacidad para admitir y corregir errores; el aprendizaje a partir de las ideas y del entorno; el juicio de actuar según las propias ideas, la sensatez, el pensar antes de actuar o de tomar decisiones; el uso preciso y exacto de la información, que es cuando se obtiene información de los éxitos o de los errores pasados, y el cambiar de idea en base a la experiencia y así también la perspicacia como capacidad para entender e interpretar el entorno.

Es justamente Steinberg (1994) quien reconoce que la madurez psicossocial contribuye a la disminución en el comportamiento antisocial que típicamente ocurre en la adolescencia de salida de jóvenes y al entrar en la edad adulta joven. Encontraron además que los beneficios en dos aspectos de control de impulso de moderación y supresión de agresión son unidos para desistir del comportamiento antisocial durante la transición de la adolescencia a la edad adulta.

Por lo que Steinberg (1994) considera que estos factores psicossociales caen dentro de tres categorías generales: primero la responsabilidad, que es la capacidad para tomar decisiones de manera independiente y autosuficiente; segundo la perspectiva la cual es la capacidad para evaluar una decisión dentro de un contexto temporal e interpersonal más amplio y tercero la templanza que es la capacidad para restringir y controlar sus propios impulsos. Es así que mediante una investigación a 1000 individuos encontraron que es significativamente menos probable que los adultos emitan comportamientos antisociales en comparación con los adolescentes; además

los adultos mostraron consistentemente mayor responsabilidad, perspectiva y templanza y por último es más probable que los individuos con mayor madurez psicossocial tomen decisiones socialmente responsables en comparación a aquellas menos psicossocialmente maduros.

Cruise, Fernández, McCoy, Guy, Colwell y Douglas (2008) fueron quienes consideraron que los jóvenes que poseen una capacidad mayor de controlar sus impulsos y modular su comportamiento cometen menos actos delictivos; por lo que en sus estudios revelaron correlaciones fuertes negativas entre la frecuencia de actos delincuentes (violento y no violento) y el componente de moderación de madurez psicossocial.

Morales, Camps y Lorenzo (2010) definen a la madurez psicológica como la capacidad de asumir obligaciones y tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos. Características necesarias para poder interpretar que un joven esta camino a la madurez.

Para evaluar todo lo antes mencionado, se ha seleccionado el Cuestionario de Madurez Psicológica el cual está basado en la formulación teórica y las investigaciones realizadas por Greenberger, Josselson, Knerr y Knelt (1975). Estos autores llevaron a cabo una revisión de la literatura previa relacionada con el tema, especialmente de autores como Allport, quien considera que una persona madura es aquella capaz de lograr extensiones de sí misma en el trabajo o en un hobbies, que no es la característica de un egocéntrico y de mantener una personalidad unificada o integrada en todos sus roles: estudiante, empleado, esposo e hijo. Por ello se considera necesario mencionar las siete características para la madurez psicológica entre las cuales menciona: Extensiones del self específicas y duraderas como el compromiso; técnicas de relacionarse cálidamente, orientadas a la dependencia de los demás; seguridad emocional y aceptación propia; hábitos encaminados hacia una percepción realista; se centran en los problemas y desarrollo de habilidades enfocadas

en la solución de problemas; objetivación del self o lo que es lo mismo, desarrollar la introspección, reírse de uno mismo.

Así también otros de los autores en los cuales basaron su investigación consideran que un ser maduro es aquel capaz de resolver sus propios conflictos internos y amar en libertad, mientras Erikson en su teoría manifiesta que la madurez psicológica es haber alcanzado una realización plena en todos los ámbitos sean estos biológicos, psicológicos y sociales, el individuo mientras se desarrolla va alcanzando estas etapas durante el transcurso de su vida, primeramente, una persona es madura cuando ha satisfecho sus necesidades básicas, alimentación, vestido y fisiológicas, luego cuando es capaz de controlar sus emociones.

Por otro lado, según el enfoque que plantea Maslow (1983, citado en Tirado, 2014) encontramos a la madurez como una tendencia inherente al ser humano que lo conduce hacia el crecimiento, la salud y el ajuste; dicho de otra manera, se equipara la madurez psicológica con la autorrealización. Y que un sujeto alcance dicho estado de madurez y autorrealización va más allá del hecho de contar con salud mental, lo cual, obviamente, le proporciona una sensación de bienestar psicológico que proviene del análisis hecho sobre la satisfacción con su vida y el balance afectivo.

Esta revisión teórica les permitió formular un modelo multidimensional de la madurez psicosocial que diferencia entre tres subtipos: adecuación individual, adecuación interpersonal y adecuación social. La adecuación individual se refiere a la capacidad del individuo para funcionar independientemente, controlando su propia vida y reduciendo su dependencia de los demás. La adecuación interpersonal se refiere a la habilidad del individuo para comunicarse e interactuar positivamente con los demás. La adecuación social se refiere a la capacidad del individuo para contribuir al bienestar de la sociedad.

A partir de la revisión teórica realizada, Greenberger et al. (1975) desarrollaron el Psychosocial Maturity Inventory (PSMI), uno de los cuestionarios más utilizados en este ámbito. Este test

contiene tres escalas globales que evalúan los tres tipos de adecuación, cada una de ellas compuesta a su vez por 3 sub escalas.

La mayoría de los estudios utilizan solamente las tres sub escalas de adecuación individual (OT, AU e ID), ya que se centran en la evaluación del nivel de responsabilidad y de autonomía de los adolescentes, no en las habilidades sociales e interpersonales evaluadas por el resto de sub escalas.

Por otra parte, cabe destacar que los resultados obtenidos (Greenberger et al, 1975) solamente confirman la diferenciación entre dos factores de orden superior: la adecuación individual como un primer factor y la adecuación social como un segundo factor. Sin embargo, los autores mantuvieron la distinción entre los tres factores. Para Morales, Camps y Lorenzo (2010) basan su investigación del Cuestionario de Madurez Psicológica en las siguientes áreas: la orientación al trabajo se manifiesta por parte del individuo a la predisposición a atender las propias responsabilidades y obligaciones, tanto en lo referente a las actividades académicas como a las responsabilidades de la vida diaria. Es decir las obligaciones laborales, determinan nuestra evolución como personas, aunque el retraso en encontrar un trabajo estable, dificultan conseguir la madurez. Este rasgo demuestra que los adultos que sufren dicha condición, se sienten inferiores y tienden a aislarse de la sociedad. La autonomía, que desde la teoría del psicoanálisis se ha considerado de manera particular la dimensión afectiva, donde se entiende que el desarrollo de la autonomía requiere la ruptura de los vínculos primarios junto a la búsqueda de nuevos objetos de identificación. Es como si el adolescente para llegar a ser autónomo necesitara empezar de nuevo, rompiendo con todos los lazos afectivos parentales. Para lo cual Steinberg (1994) refiere a la autonomía como una desidealización de los padres; es decir, los adolescentes emocionalmente autónomos pasan a ser más autoconfiados y menos dependientes de sus padres, sienten que hay cosas que sus padres no saben sobre ellos y que por lo



tanto ha logrado deshacerse de los vínculos infantiles que le anclaban a la infancia. Esa situación de vacío es la que le permitiría emprender relaciones verdaderamente propias y personales con el mundo externo que irá interiorizando progresivamente. En la cual se manifiesta la independencia responsable del adolescente en relación con sus amistades, familiares u otras personas y se manifiesta en la predisposición a tomar la iniciativa sin dejar que los demás ejerzan un excesivo control sobre uno mismo. Entonces se podría indicar que mientras un adolescente cuanto más tenga autonomía tiende a ser más imaginativo y creativo y muestra más interés por conocer otras formas de pensar y por vivir más experiencias. Finalmente, el área de identidad, donde se muestra el conocimiento que tiene el adolescente sobre sí mismo; un joven con una identidad consolidada tiende a mostrar una mayor estabilidad emocional y poca propensión a sentir emociones negativas como la ansiedad, la inseguridad o la tristeza. El desarrollo de la identidad se produce como consecuencia de un proceso continuo de reflexión y observación simultáneas, que tiene lugar en todos los niveles del funcionamiento mental. Este proceso conlleva que el individuo se juzgue a sí mismo en función de cómo percibe que le juzgan otras personas significativas.

Por último, se considera una subárea de control en la que se mide la deseabilidad social que es la tendencia a responder ofreciendo una imagen positiva de uno mismo y la aquiescencia que es la tendencia a responder mostrando acuerdos con el contenido de la pregunta independientemente de la dirección del enunciado. Por lo tanto, el adolescente puede evolucionar de forma progresiva o regresiva respecto al proceso de construcción de su propia identidad. Si lo hace progresivamente adquiere una identidad sólida y duradera, encaminada a un proyecto vital. Pero también puede quedarse estancado en una situación de crisis en un nivel menos adaptativo que le situaría en un estado entre la indecisión y la contradicción continua. Ya que hoy en día los padres denotan insuficiente relevancia a los problemas que muestran los adolescentes en cuanto a la madurez psicológica, debido a que en teoría reconocen que el sistema familiar es la fuente principal para la

formación del joven; sin embargo, la familia en la práctica suelen dirigir la culpabilidad de las conductas inadecuadas o desagradables a los amigos más que a sus propios hijos. De manera que la madurez psicológica, es por tanto, algo activo y no fáctico. Es una conquista individual, es estar en movimiento continuamente, poniendo en juego las diferentes potencialidades de nuestra personalidad.

Finalmente para un buen liderazgo tenemos la dimensión interpersonal en la cual se considera que una de las capacidades importante es la de resolución de conflictos: La capacidad que tiene una persona para hacer frente a situaciones controversiales y en disputa, a través de una comunicación efectiva que permite generar un proceso de negociación que culmina con la solución de los problemas. También tenemos a la solidaridad que es la sensibilidad que tiene una persona para actuar en pro del otro, preocupado por el bienestar de los demás, abierto a realizar actividades para reducir las penurias de sus conciudadanos y aumentar sus niveles de bienestar. Otra de ellas es la capacidad de trabajo en equipo la cual que tiene una persona para integrarse con otras en la elaboración de actividades, que generen unos resultados esperados y sean susceptibles de evaluación y mejora. Y finalmente encontramos a comprensión de la realidad que es la capacidad que tiene una persona para reconocer las causas de los fenómenos presentes en los que le rodean, y tomar acciones tendientes a neutralizar, mejorar y fortalecer su relación con los otros.

METODOLOGÍA

Este estudio considera el método inductivo considerando el partir de casos individuales aceptados como válidos, aplicando instrumentos y la observación (Alarcón, 2008, 2013; Aliaga, 2008; Hernández, Fernández y Baptista, 2012), que a través de formulaciones estadísticas se han obtenido conclusiones amplias y generales, como la validez, confiabilidad y baremos del instrumento en estudio, por tanto, Rojas (2008), Sánchez y Reyes (2006) y Tovar (2007) consideran que este método inicia con estudios particulares con la finalidad de alcanzar leyes, fundamentos o principios que explican el



fenómeno estudiado.

Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo conformada por los 2835 líderes juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César Vallejo el año 2015 que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión.

Muestreo

Se hizo uso del muestreo probabilístico estratificado con distribución proporcional al tamaño del estrato, usando como criterio de estratificación: las sedes de la Universidad César Vallejo a la que pertenecen los líderes juveniles. La selección de los integrantes de la muestra, dentro de cada estrato, se hizo de manera aleatoria; por tanto cada uno de los integrantes de la población dentro de cada estrato tuvo la misma probabilidad de constituir la muestra y se aplicó dada similitud de los elementos que conforman la población bajo estudio dentro de cada estrato, para los fines de la investigación (Sheaffer, Mendenhall y Ott, 2007, p.152).

Muestra utilizada para el análisis psicométrico

El tamaño de muestra fue 514 líderes juveniles, obtenida asumiendo una confianza del 95% ($Z=1.96$), un error de muestreo de 3.91% ($E=0.0391$), y una varianza máxima ($PQ=0.25$, con $P=0.5$ y $Q=0.5$) para obtener una muestra lo suficiente grande de los 2835 líderes que forman parte de la población.

$$n = \frac{2835 * 1.96^2 * .25}{(2835 - 1) * .0391^2 + 1.96^2 * .25}$$

$$n = 514$$

Instrumentos de recolección de datos:

Instrumento

Morales, Camps y Lorenzo (2012), vieron la polémica que tiene relación con el acceso de los adolescentes a cuestiones tan delicadas como la interrupción voluntaria del embarazo o a las operaciones de cirugía estética. Como afirman Steinberg, Dornbusch, y Brown (1992), la madurez permite al adolescente percibir la importancia de sus decisiones y ser consciente de las posibles consecuencias de sus acciones.

Este test denominado PSYMAS, Cuestionario de Madurez Psicológica. Puede resultar de utilidad tanto para el psicólogo clínico como para el educativo, además de poder utilizarse en el campo de la investigación. La fiabilidad del PSYMAS se evaluó a partir de la fiabilidad de las puntuaciones factoriales de la escala total (MP) y de las subescalas (OT, AU, ID). La fiabilidad de la escala total (MP) fue de .84 y de las subescalas de .74 en orientación al trabajo (OT), .79 en autonomía (AU) y .84 en identidad (ID).

En general la prueba se compone de 26 ítems, y consta de 3 escalas 7 ítems por cada escala: Orientación al Trabajo (OT), Autonomía (AU) e Identidad (ID) la puntuación total del test se denomina Madurez psicológica (MP). Además hay 4 ítems para la evaluación de la deseabilidad social (DS) y de la aquiescencia (AQ) y un ítem de prueba al principio del test. Todos los ítems están redactados utilizando la técnica del balanceado de contenido lo que permite el control del sesgo de respuesta conocido como aquiescencia.

Del PSYMAS se obtienen 6 puntuaciones, se obtiene una puntuación total (MP), una puntuación por cada una de las escalas (OT, AU e ID) y dos puntuaciones de control (DS y AQ). La puntuación MP proporciona la información sobre el nivel de madurez global del adolescente. Una puntuación alta en Orientación al trabajo implica que el adolescente se responsabiliza de sus obligaciones, centrándose en acabar las tareas de la mejor manera posible a pesar de las dificultades. Una elevada puntuación en Autonomía indica que el adolescente es capaz de tomar decisiones propias, sin una excesiva dependencia de los demás; también indica que es capaz de llevar la iniciativa. Una puntuación elevada en Identidad indica que el adolescente tiene un buen conocimiento sobre sí mismo, concretamente sobre quién es, qué desea y cuáles son sus objetivos, creencias y valores. Por último, aunque las puntuaciones resultado de la evaluación estén libres de deseabilidad social y aquiescencia, se ofrece información adicional sobre estos sesgos de respuesta mediante las puntuaciones DS y AQ.

El cuestionario establece percentiles normalizados de cada escala y de la puntuación total.



RESULTADOS

Ítem	% de acuerdos					
Claridad				Relevancia		

Tabla 1
 Correlación de Aiken para la validez de contenido en claridad y relevancia de los ítems del Cuestionario de Madurez Psicológica en Niños Juveniles de los diferentes niveles de la Universidad César Vallejo.

Ítem	Claridad	% de acuerdos	Relevancia
Ítem1	1.00	0.002** Perfecto	1.00 Perfecto
Ítem2	1.00	0.002** Perfecto	1.00 Perfecto
Ítem3	1.00	0.002** Perfecto	1.00 Perfecto
Ítem4	1.00	0.002** Perfecto	1.00 Perfecto
Ítem5	1.00	0.002** Perfecto	1.00 Perfecto
Ítem6	1.00	0.002** Perfecto	1.00 Perfecto
Ítem7	0.86	0.020** Alto	0.86 Alto
Ítem8	0.86	0.020** Alto	1.00 Perfecto
Ítem9	1.00	0.002** Perfecto	1.00 Perfecto
Ítem10	0.86	0.020** Alto	1.00 Perfecto
Ítem11	0.86	0.020** Alto	1.00 Perfecto
Ítem12	1.00	0.002** Perfecto	0.86 Alto
Ítem13	1.00	0.002** Perfecto	1.00 Perfecto
Ítem14	0.71		1.00 Perfecto
Ítem15	0.86	0.020** Alto	1.00 Perfecto
Ítem16	0.86	0.020** Alto	1.00 Perfecto
Ítem17	1.00	Perfecto	1.00 Perfecto
Ítem18	0.86	0.020** Alto	1.00 Perfecto
Ítem19	0.71		0.86 Alto
Ítem20	1.00	0.002** Perfecto	1.00 Perfecto
Ítem21	0.86	0.020** Alto	0.86 Alto
Ítem22	0.86	0.020** Alto	0.86 Alto
Ítem23	1.00	0.002** Perfecto	1.00 Perfecto
Ítem24	0.86	0.020** Alto	1.00 Perfecto
Ítem25	0.86	0.020** Alto	0.86 Alto
Ítem26	1.00	0.002** Perfecto	1.00 Perfecto



Tabla 2

Correlación de Aiken para la validez de contenido en coherencia de los ítems del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César Vallejo.

Ítem	V	Sig.(p)	Nivel
Ítem1	1.00	.002**	Perfecto
Ítem2	1.00	.002**	Perfecto
Ítem3	0.95	.010*	Alto
Ítem4	0.81	.033*	Alto
Ítem5	0.90	.018*	Alto
Ítem6	0.95	.010*	Alto
Ítem7	0.81	.033*	Alto
Ítem8	0.90	.018*	Alto
Ítem9	1.00	.002**	Perfecto
Ítem10	0.95	.010*	Alto
Ítem11	1.00	.002**	Perfecto
Ítem12	0.86	.002**	Alto
Ítem13	1.00	.002**	Perfecto
Ítem14	0.81	.033*	Alto
Ítem15	1.00	.002**	Perfecto
Ítem16	0.90	.018*	Alto
Ítem17	1.00	.002**	Perfecto
Ítem18	0.90	.018*	Alto
Ítem19	0.81	.033*	Alto
Ítem20	0.95	.010*	Alto
Ítem21	1.00	.002**	Perfecto
Ítem22	0.81	.033*	Alto
Ítem23	1.00	.002**	Perfecto
Ítem24	0.81	.033*	Alto
Ítem25	0.81	.033*	Alto
Ítem26	1.00	.002**	Perfecto

Tabla 3

Correlación ítem-test corregido en la escala “Orientación al Trabajo” del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César Vallejo

Ítem	rite	ND
Ítem2	.390 **	Bueno
Ítem6	.518 **	Muy bueno
Ítem10	.587 **	Muy bueno
Ítem14	.481 **	Muy bueno
Ítem18	.748 **	Muy bueno
Ítem21	.672 **	Muy bueno
Ítem24	.579 **	Muy bueno

Tabla 4

Correlación ítem-test corregido en la escala “Autonomía” del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César Vallejo

Ítem	rite	ND
Ítem3	.403 **	Muy bueno
Ítem7	.504 **	Muy bueno
Ítem11	.424 **	Muy bueno
Ítem15	.455 **	Muy bueno
Ítem19	.410 **	Muy bueno
Ítem22	.484 **	Muy bueno
Ítem25	.479 **	Muy bueno

Tabla 5

Correlación ítem-test corregido en la escala “Identidad” del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César Vallejo

Ítem	rite	ND
Ítem4	.645 **	Muy bueno
Ítem8	.461 **	Muy bueno
Ítem12	.702 **	Muy bueno
Ítem16	.599 **	Muy bueno
Ítem20	.636 **	Muy bueno
Ítem23	.361 **	Bueno
Ítem26	.644 **	Muy bueno

Tabla 6

Prueba de bondad de ajuste en el análisis factorial confirmatorio de las escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César Vallejo

	Prueba de bondad de ajuste	Índice de ajuste
Orientación al Trabajo H0: MP = MN H1: MP ≠ MN	$\chi^2 = 1193.9$ p = .000 ** p < .01	GFI = .951
Autonomía H0: MP = MN H1: MP ≠ MN	$\chi^2 = 978.6$ p = .000 ** p < .01	GFI = .810
Identidad H0: MP = MN H1: MP ≠ MN	$\chi^2 = 1275.1$ p = .000 ** p < .01	GFI = .944

Tabla 7

Alfa de Cronbach del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César Vallejo

	Nº Ítems	α	Sig.(p)	Nivel
Orientación al Trabajo	7	.822	.000**	Muy bueno
Autonomía	7	.735	.000**	Respetable
Identidad	7	.823	.000**	Muy bueno
Test total	21	.915	.000**	Elevado

DISCUSIÓN

La Madurez Psicológica es un tema de real importancia en la etapa adolescente, momento crítico en la vida de todo joven, pues es acá donde se producen cambios, no solo en la estructura física sino también en el área socio-emocional, muchos de ellos necesitan una guía u orientación de su entorno, el cual va desde la familia hasta en el campo de la educación, necesitan contar con bases sólidas que les permitan afrontar las nuevas situaciones de una manera segura, con oportunidades y con confianza en ellos mismo. Ante esto se plantea el presente

estudio en donde se realizó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César Vallejo. Siendo así importante entender que es la madurez psicológica, para ello es importante recordar lo mencionado por los autores del instrumento Morales, Camps y Lorenzo (2010), quienes sostienen que es la capacidad de asumir obligaciones y tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos. Con ello podemos decir que



un adolescente que posee una adecuada madurez psicológica es capaz de afrontar riesgo y asumir responsabilidades, busca su desarrollo personal, se adapta a situaciones nuevas y genera experiencias gratificantes. Lo mencionado es de real importancia, pues con ello podremos formar jóvenes con una visión más estable del futuro. Este estudio es el gran paso para ello, pues contará con una prueba válida y confiable que mide la madurez psicológica.

A continuación se dará inicio a la discusión dando a conocer los resultados encontrados.

Para realizar el estudio psicométrico de la madurez Psicológica, se realizó el análisis de la validez de contenido a través del método de criterio de jueces, para la validez de constructo se trabajaron los métodos de correlación ítem-factor corregido, análisis factorial confirmatorio y método de congruencia; para la confiabilidad se trabajó la consistencia interna a través del método Alfa de Cronbach.

En cuanto a la validez de contenido, la cual para Aliaga (2008) es la medida en que un instrumento irradia un dominio específico del contenido de lo que se pretende medir; sin supresiones y sin desequilibrios de contenido. Es así que la validez de contenido generalmente se evalúa a través de un cuadro o juicio de expertos. En este sentido el juicio de expertos se define como la opinión entendida de personas con trayectoria y experiencia en el tema, que son distinguida por otros como expertos calificados en éste, y que pueden dar referencia, evidencia, juicios y valoraciones (Escobar et al., 2008). Los resultados trabajados en el juicio de expertos fueron evaluados con la V de Aiken, sobre la claridad y coherencia de los ítems que constituyen el Cuestionario de Madurez Psicológica. El análisis respecto a la claridad revela correlaciones de Aiken altamente significativas ($p < .01$), en trece ítems, en once ítems los índices son significativos ($p < .05$) y solo dos ítems presentan índices no significativos. Con respecto a la relevancia, se aprecia que en diecinueve ítems los índices de Aiken son altamente significativas ($p < .01$), y en siete ítems los índices son significativas ($p < .05$). Los resultados obtenidos serían un indicativo de la claridad e

importancia de los ítems en el Cuestionario de Madurez Psicológica. El instrumento original no muestra resultados sobre validez de contenido, siendo este un aporte que resulta de gran importancia pues le brinda mayor estabilidad y solidez al instrumento PYSMAS en lo que respecta a los resultados que se puedan encontrar. Para la validez de constructo, la cual se encarga de verificar que el instrumento de medida sirva precisamente para aquello que desea medir (Aliaga, 2008), se trabajó el Análisis de Ítem-test, el análisis factorial y la validez congruente, esta última pretende correlacionar de manera positiva el instrumento trabajado con otros que midan una variable similar. En cuanto al análisis de Ítem-test del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en líderes juveniles, se encontró según el estadígrafo de Pearson que el cuestionario es válido, puesto que el total de los ítems que lo constituyen muestran índices de correlación muy significativos ($p < .01$). Es necesario mencionar que para una mejor evaluación se tomó en cuenta que los valores obtenidos superen el valor recomendado como mínimo aceptable de .20 (Kline 1982, como se citó en Tapia y Luna,

2010); se describirán los resultados alcanzados por escalas para una mejor comprensión. En la escala orientación al trabajo, la cual se detalla en la Tabla 1, se muestran a los siete ítems que la componen, los mismos que guardan una correlación directa y muy significativamente con el test, es necesario mencionar que seis ítems presentan un nivel de discriminación muy bueno y uno de ellos el ítem dos2 presenta un nivel bueno, por lo que podemos decir que todos los ítems son indicadores del mismo rasgo. En la escala autonomía (Tabla 2) podemos ver que los índices encontrados presentan un nivel de discriminación muy bueno y de contribución significativa en la medición del rasgo que se pretende medir ubicándose todos en un nivel muy bueno. Finalmente en la escala identidad se observa que seis ítems presentan un nivel de discriminación muy bueno y un ítem un nivel de discriminación bueno (Tabla 03); por lo tanto, presentan una contribución significativa en



la medición del rasgo. Estos resultados coinciden con los encontrados por Arana (2014) en su estudio titulado “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescente del distrito de Casa Grande, donde se estableció la validez de constructo mediante la correlación ítem–test la cual refiere índices adecuados de correlación. En cuanto al análisis de validez por Escalas se establece que muestran correlaciones significativas entre los ítems y cada una de las escalas. Así también se observa que Morales et al. (2012) encuentran índices de correlación ítem-test que oscilan entre (.10 y .40), siendo necesario mencionar que en el presente estudio los índices de correlación son más significativos los cuales oscilan entre (.39 y .67) lo que nos muestra que la validez de contenido puede haber mejorado la comprensión del ítem permitiendo una mejor y mayor correlación. En el análisis factorial confirmatorio los resultados obtenidos nos muestran que los datos se ajustan al modelo teórico propuesto por los autores del Cuestionario De Madurez Psicológica (PSYMAS); los resultados revelan que la bondad de ajuste de acuerdo al modelo teórico es muy bueno en las Escalas Orientación al trabajo e identidad y aproximadamente buena en la dimensión Autonomía. Es necesario mencionar que se identifican diferencias significativas respecto al modelo nulo, lo que sería un indicativo que los ítems componen las escalas de manera adecuada. Estos resultados concuerdan con las dimensiones propuestas por Arana (2014) y Tirado (2014), quienes concluyen en sus estudios que las cuatro escalas postuladas en el marco teórico se confirman. Finalmente, en cuanto a la validez congruente en la cual correlacionamos las puntuaciones obtenidas del Instrumento de Madurez psicológica con la prueba para jóvenes de Bienestar psicológico de Casullo (2001), los resultados nos muestran que las referidas variables correlacionan de manera directa y muy significativamente en grado fuerte a nivel general, con las escalas de bienestar psicológico: control, vínculos, proyectos y aceptación. Así mismo se observa que las escalas de madurez psicológica correlacionan de manera directa y significativa-

mente en grado moderado con las dimensiones de bienestar psicológico. Este análisis muestra que la prueba de Madurez Psicológica mide lo que se pretende medir por presentar validez congruente. Al contrastar los resultados con lo trabajado por Morales, Camps y Lorenzo (2012) se observa que en la validez convergente realizada se trabaja con el Big Five Inventory, donde los resultados muestran que la prueba se correlaciona de manera significativa con los rasgos de personalidad. Para determinar la confiabilidad del instrumento, es decir con que exactitud la prueba mide lo que pretende medir se realizaron dos procedimientos. El primero fue la confiabilidad por estabilidad en donde se trabajó el test–retest y el segundo que fue la confiabilidad por consistencia interna. Según los resultados encontrados se establece una alta estabilidad, a nivel general para la madurez psicológica. Así como en sus Escalas de Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad, lo que brindaría garantía psicométrica en términos de estabilidad. Con esto podemos decir que el instrumento no deformará el resultado de una medición debido a cambios fluctuantes o variaciones del instrumento mismo (Aliaga, 2008). Según los coeficiente del presente estudio se observan niveles más elevados a los encontrado por Arana y Tirado (2014) en los cuales su confiabilidad fluctúa entre (0.75 y 0.77) su test global mientras que encontramos que la confiabilidad del test global obtiene un coeficiente de .90. Así también en el estudio realizado por Arana en el (2015) encontramos que en la confiabilidad por escalas estos se ubican entre (0.52 y 0.62), siendo los valores por escala de la presente investigación más significativos y estables en el tiempo, los mismos que se ubican entre (0.83 y 0.92). En relación a la confiabilidad por consistencia interna calculado por medio del Alfa de Cronbach, se encontró un nivel elevado de confiabilidad a nivel total, así como un nivel muy bueno en las escalas de orientación al trabajo e identidad y un nivel respetable en la dimensión autonomía, resultados que garantizan la consistencia interna del instrumento. Con ello se puede concluir que todos los ítems



miden los mismo, y por lo tanto son sumables en una puntuación total única que representa la medición de un rasgo (Aliaga, 2008). Es necesario mencionar que los datos hallados se corroboran con la consistencia interna encontrada en el PSYMAS, estudio realizado en España en donde se obtuvo una confiabilidad de .84 dato que fue contrastado con el obtenido en el presente estudio en donde la confiabilidad hallada de es .91 nivel elevado de confiabilidad.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2ª ed.). Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2ª ed.). Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Aliaga, T. (2008). *Psicometría: Test psicométricos, confiabilidad y validez*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional Abierta a Distancia. Recuperado de <http://data.teca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>
- Arana, D. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Blejmar, B., Nirenberg, O. y Perrone, N. (2001). *La juventud y el liderazgo transformador*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Casullo M. y Castro A. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18, 65–85.
- Cruise, K., Fernández, K., McCoy, W., Guy, L.S., Colwell, L.H. & Douglas, T.R. (2008). *Psymas: Cuestionario de Madurez Psicológica*. Madrid: TEA Ediciones S.A.
- Erikson, E. (1950). *Childhood and society*. W.W. Norton. New York.
- Greenberger, E., Josselson, R., Knerr, C. y Knelt, B. (1975). La medición y la estructura de madurez psicosocial. *Diario de la Juventud y la Adolescencia*, 4, 127-143.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2012). *Definiciones de los enfoques cuantitativos y cualitativos* (6ª ed.). México: McGraw-Hill interamericana.
- Krauskopf, D. (2003). *Juventud, riesgo y violencia*. San Salvador, El Salvador: PNUD.
- Krauskopf, D. (2003). *Participación social y desarrollo en la adolescencia* (3ª ed.). San José, Costa Rica: UNFPA.
- Morales, F., Camps, E. y Lorenzo, U. (2010). *PSYMAS: Cuestionario de Madurez Psicológica*. Madrid, España: TEA Ediciones S.A
- Rodríguez, O. (2014). *Vivir con liderazgo. El Diario de Coahuila. México*. Recuperado de www.google.com.pe/webhp?sourceid=chrome-instant&rlz=1C1RNVH_enPE570PE570&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=coahuila
- Rojas, A. (2008). *Conceptos básicos en evaluación psicológica*. Talca, Chile: Universidad Autónoma de Chile. Recuperado de https://psicouas.files.wordpress.com/2008/03/conceptos_basicos_en_ev_ps.doc.
- Rossito, M. (2015). *Madurez psicológica de las adolescentes institucionalizadas entre 15 y 18 años del hogar seguro "Virgen de la Asunción"* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/42/Rossito-Myriam.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ª ed.). Lima, Perú: Universitaria.
- Serra, E. y Zacaes, J. (1995). *Creencias sobre la madurez psicológica y desarrollo adulto*. Madrid, España: Universidad de Valencia.
- Sheaffer, R., Mendenhall, W., y Ott, L. (2007). *Elementos de muestreo* (6ª ed.). Madrid, España: Thomson.
- Steinberg, L. (1994). Adolescencia, relaciones románticas y actividad sexual: una revisión. *Revista Colombiana*, 32(4), 98–110.
- Steinberg, L., Dornbusch, S. M., & Brown, B.



- (1992). Ethnic differences in adolescent achievement: An ecological perspective. *American Psychologist*, 47(6), 723–729.
- Tapia, V. y Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en Psicología*, 13(2), 17–59.
- Tirado, J. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Chocope* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Tovar, A. (2007). *Psicometría: Tests psicométricos, confiabilidad y validez*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional Abierta a Distancia. Recuperado de <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>

Psychometric properties of the Psychological Maturity Questionnaire (PSYMAS) in youth leaders

ABSTRACT

The Psychometric properties of the Psychological maturity questionnaire (PSYMAS) and its descriptive analysis were determined. The design was technological-psychometric. The probabilistic sample at random (n=514) and stratified of a population (N = 2835) Youth Leaders. For the congruent validity (n = 126), reliability test re test (n = 100) and descriptive analysis (n = 285). For the content validity, the stratigraphy was the V index of Aiken, for the construct validity the item - test stratigraphy and factorial analysis, congruent validity with Spearman stratigraphy. Reliability for stability the test- rates coefficient and for internal consistency the Cronbach's alpha. The results show clearly that PSYMAS has content validity established by judge's criteria possessing relevance, clarity and coherence of the theoretical construct. Validity of the Item-scale construct rectified. Correlation indexes that are very meaningful ($p < .01$) with the global test, very good levels of discrimination that range between 361 and 748. The factorial analysis ratifies the structure proposed by the authors, the adjustment goodness-of-fit responds to the model indexes being very good at work and identity orientation scales and good at Autonomy dimension.

Key words: Psychometric properties, psychological maturity, trustworthiness, validity, normative scales and profile.

INTRODUCTION

The concern of families and schools to make young people mature psychologically is increasing. There are many educational institutions today that consider that an adolescent is able to relate well with his or her environment, makes decisions based on real premises, can express emotions properly among many other aspects, so he will succeed in his or her insertion into the world not only at work but also in adult life. In relation to the aforementioned, Serra and Zacaes (1991), argue that based on the construction of the psychosocial maturity model created, there are some general characteristics about the concept of psychological maturity at the social level, where it mentions that maturity has some relation with age of the subject, which has clearly differential connotations if it is posed in the positive or negative sense and finally, if it is in the base of the language used that maturity possesses positive and even desirable attributes.

It is very important for evaluation to have an instrument to clarify the socio-emotional situation of the adolescent because it is at this stage that, according to Erikson (1950), the

adolescent faces his first identity crisis; the great confusion about who he/she is and what motivation he/she has to exist, from being a child to becoming a single adult who gives a coherent sense of the self and plays an important role in society. So adolescents form their identity not only observing other people as a model, as younger children do, but also modifying and synthesizing previous identifications into a new psychological structure that is larger than the sum of its parts. As a result, Erikson discovered that the first risk of this stage was the confusion of identity, which can last until reaching the adult psychological age.

Within the field of psychological maturity, there are few **studies** with the instrument in our reality because the variable is new. One of them is by **Quintanilla (2015)** and it is a descriptive study in adolescents from the district of Sullana, which aimed to find the psychometric properties of the Psychological Maturity Questionnaire (PSYMAS) in university students between 15 and 18 years old from three universities in Sullana: Border _National University, Chimbote Angels University and San Pedro University. The research followed a quantita-



tive methodology with the inductive-deductive method, the type of study was not experimental, descriptive design also considered a technology research type, the population consisted of 910 students from the three universities, the sample was non-probabilistic type and for selecting students the inclusion criteria was used, leaving an intentional sample of 317 students. The construct validity found by correlation item test refers to items with adequate correlation indexes. A moderate test-retest reliability was found, with a score of 0.50. The exploratory factorial analysis showed a coincidence with the authors of the Psymas questionnaire in detecting four sub-scales; however, it indicated the need to review the items within each one. The overall reliability was 0.75. General percentile standards were obtained, no significant differences by sex and age to establish different scales were found. The profile of psychological maturity by sex, professional career and university was described, finding that there were significant differences only in the variable university.

There was also another research by **Tirado (2014)** about psychometric properties of the psychological maturity questionnaire in third, fourth and fifth-grade students of secondary education in the schools of the district of Chocope. A stratified sample of 313 students, of which 157 were men and 156 women, was used. They were given the psychological maturity questionnaire; the validity of content was obtained through the use of the Aiken V on the expert judgment resulted in a level of agreement among the jurors of 100% in the structure of the items; the construct validity found by item-test correlation refers to items with adequate correlation indexes. The factorial analysis showed a good fit between the estimated model and the theoretical model. The overall reliability obtained is 0.77. The percentile norms obtained are by sex and age differentiation due to the significant differences found.

It is considered necessary also to mention the original study by **Morales, Camps and Lorenzo (2012)**, who conducted the survey Psymas Psychological Maturity in Spain. The study sample

consisted of 1,028 students (572 males and 451 females) coming from 4th level of secondary education, 1st and 2nd baccalaureate, from different regions of Spain, the age range was between 15 and 18 years old. They found that a validity obtained of the obtained KMO value was of 0.80; the reliability of the PSYMAS was evaluated from the reliability of the factorial scores of the full scale (MP) and the subscales (OT, AU, ID). The reliability of the total scale (MP) was 0.84 and the subscales of 0.74 in work orientation (OT), 0.79 in autonomy (AU) and 0.84 in identity (ID)

First of all the above, it is to be explained through the theoretical support and in a more detailed way this period of life, a moment of great importance because it is at this stage that the human being lives the most significant experiences and that will leave a mark for his future life because it is at this stage that the first kiss, the first infatuation as well as the choice of his professional career among other situations that leave him teachings to get ahead or maybe stagnate in the present. It is in adolescence that the personal and social definition of the human being is reconsidered through a second individuation that mobilizes processes of exploration, differentiation of the family environment, search for belonging and sense of life. The most prominent dimensions of adolescent development occur in the intellectual, moral, sexual, social and in the development of identity.

Given the complexity and speed of change in social contexts, currently the leadership has become particularly important as a basic tool to predict and produce transformations, and to facilitate problem solving or overcoming obstacles, promoting accessions of others towards the shared objectives and towards the realization of the consequent actions. (Rodríguez 2014)

Young people bring with them a series of skills that can be developed and strengthened over time. Many of them can become great leaders and be accompanied by followers not only innovative but also creative, thus achieving teamwork that allows success group having as main objective the benefit for all participants. Leadership is relational par excellence, cooperative leadership speaks of a type of relations-



hip between individuals that could be synthesized in the phrase “one for all and all for one”, he or she is a subject that collaborates with the organization both internally and externally, making roles and functions are rotating and shared. The leader seeks to work for the group, not thinking about developing individually if not thinking about how to get the group to develop, using the skills of each and being able to put it in the right place. The team concept is fundamental for the Youth Leader as their work must be carried out in cooperation with all the members of the group, being able to recognize the capacity of each member and thus be able to use it in favor of the group.

Taking into account the above mentioned, it could be concluded that psychological maturity is acquired over time through interaction with people and through participation with groups. A combination of meditation, study, development of soft skills and service for the benefit of others, each and every one of them helps at every step of the maturation process. All the elements of our lives, the encounters, activities and experiences we have (both pleasant and unpleasant) offer opportunities to develop psychological maturity. (Morales, Camps and Lorenzo 2012).

To a better understanding of this topic, we will try to define what psychological maturity is, especially to relate it to youth leadership. Piaget (cited by Krauskopf 2003) in the information provided highlights that cognitive development makes possible the autonomy of consciousness and the adolescent accepts sanctions that are based on reciprocity, demands respect for distributive justice. Thus, Kohlberg (cited by Krauskopf 2003) contributes to the importance of social perception or ability to put oneself in the place of others, to interpret their thoughts and feelings, for the development of these processes, where all achieve the psychological maturity that is needed to face the new role that will fulfill the adolescent with leader within the society.

Among the most important factors to explain the formation of a leader, we have as main actor the family which play perhaps the most important role in the achievement of psychological maturity, that is why families must give their own responsibilities and spaces to the teenagers, and see how it is responding to these; if they are always treated like children, they will continue to behave as such, since it is much more comfortable for them to live that way. It should be emphasized that autonomy and behavior appropriate to the circumstances of balance and balance, stability, responsibility, affective closeness, clarity in objectives and purposes, are the basis of psychological maturity. The family can then be considered as a central nucleus of the so-called personal resources that subjects, especially adults, have to face the various transitions and crises throughout their development, allowing this basis that the progress of adolescents can advance to higher levels of maturity.

Moreover, Serra and Zacarés (1991) added that, based on the construction of the model of psychosocial maturity, there were some general characteristics of the concept of psychological maturity socially. He mentions that maturity has something to do with the subject's age and has clearly differentiated connotations if it is posed in the positive or negative sense and finally if it is in the base of the language used that maturity possesses positive and even desirable attributes.

To explain in more detail the meaning of maturity; Steinberg (1994), in his study of the traits of the mature person, provided data supporting a multidimensional prototype of maturity that is very similar to the theory of self-actualization by Maslow, which identifies the ability of reasoning and the ability to solve problems and apply knowledge to concrete problems; the sagacity that is the concern for others, understanding the people, justice, and the ability to admit and correct mistakes; learning from ideas and environment; the judgment of acting according



to one's own ideas, good sense, thinking before acting or making decisions; the precise and accurate use of information, which is when you get information on past successes or mistakes, and change your mind based on experience, as well as insight as the ability to understand and interpret the environment.

It is precisely Steinberg (1996) who recognize that psychosocial maturity contributes to the decrease in antisocial behavior that typically occurs in adolescence output young and entering adult age. They further found that the benefits in two aspects of impulse control of moderation and suppression of aggression are joined to give up antisocial behavior during the transition from adolescence to adulthood.

Therefore, Steinberg and Cauffman (2000) considered that these psychosocial factors fall into three general categories. First is the responsibility, which is the ability to make decisions independently and self-sufficient; second is the perspective which is the ability to evaluate a decision within a wider temporal and interpersonal context and third, the temperance that is the ability to restrict and control their own impulses. Thus, through research, 1000 individuals found that adults are significantly less likely to emit antisocial behaviors than adolescents; In addition, adults consistently showed greater responsibility, perspective and temperance, and finally, individuals with greater psychosocial maturity are more likely to make socially responsible decisions in comparison to those less psychosocially mature.

Cruise, Fernández, McCoy, Guy, Colwell, and Douglas (2008) considered that young people with greater ability to control their impulses and modulate their behavior commit fewer criminal acts. Therefore, in their studies they revealed strong negative correlations between the frequency of delinquent acts (violent and non-violent) and the moderation component of psychosocial maturity.

Morales, Camps and Lorenzo (2010) define psychological maturity as the capacity to as-

sume obligations and make responsible decisions, considering personal characteristics and needs and assuming the consequences of their own actions. Characteristics, necessary to be able to interpret that a young man is way to the maturity.

To evaluate all of the above, the **psychological maturity** questionnaire was chosen and it is based on the theoretical formulation and investigations by Greenberger from the 1970s to the present (Greenberger, 1984). This author made a review of the previous literature on the subject, especially on authors like Allport (1950, cited by Cloninger, 2003) who considered that a mature person is that one able to achieve extensions of himself at work or hobbies, it is not the feature of an egocentric man, and he maintains a unified or integrated personality in all roles: student, employee, husband, son. Therefore, it is necessary to mention the seven characteristics for psychological maturity among which he mentions: Specific and lasting Self Extensions such as commitment; techniques of relating warmly, oriented to the dependence of others; emotional security and self-acceptance; habits aimed at a realistic perception; focus on problems and development of skills focused on problem solving; objectification of the Self or what is the same, to develop introspection; to laugh at oneself.

Other authors believe that a mature being is the one able to solve their own internal conflicts and love in freedom, while Erikson in his theory states that psychological maturity is to have attained full realization, in all areas be they biological, psychological and social, the individual as it develops is reaching these stages during the course of his life, first, a person is mature when he has satisfied their basic needs, food, clothing and physiological, then when it is able to control their excited s.

On the other hand, according to Maslow's approach (1983), we find maturity as an inherent tendency of the human being that leads to growth, health and adjustment; in other words,



psychological maturity is equated with self-realization. And that a subject reaches that state of maturity and self-realization goes beyond the fact of having mental health, which obviously provides a sense of psychological well-being that comes from the analysis done on satisfaction with his life and affective balance.

This theoretical review allowed them to formulate a multidimensional model of psychosocial maturity that differentiates between three subtypes: individual adequacy, interpersonal adequacy and social adequacy. Individual adequacy refers to the individual's ability to function independently, controlling his own life and reducing his dependence on others. Interpersonal appropriateness refers to an individual's ability to communicate and interact positively with others. Social adequacy refers to the individual's ability to contribute to the well-being of society.

Based on the theoretical review, Greenberger, Josselson, Knerr and Knerr (1975) developed the Psychosocial Maturity Inventory (PSMI), one of the most used questionnaires in this field. This test contains three global scales that evaluate the three types of adequacy, each composed in turn by 3 sub scales.

Most studies use only the three sub-scales of individual adequacy (OT, AU and ID), as they focus on assessing the level of responsibility and autonomy of adolescents, not on the social and interpersonal skills assessed by the rest of sub scales.

Furthermore, it notes that the results obtained (Greenberger et al., 1975) confirmed only differentiation between two higher order factors: individual suitability as a first factor and social adaptation as a second factor. However, the authors maintained the distinction between the three factors. Morales, Camps and Lorenzo (2010) base their research questionnaire psychological maturity in the following areas: orientation at work is manifested by the individual predisposition to meet the responsibilities and obligations, both in terms of activities and the responsibilities of daily life. That is, labor

obligations determine our evolution as people, although the delay in finding a stable job, make difficult to achieve maturity. This trait demonstrates that adults who suffer from this condition feel inferior and tend to isolate themselves from society. The **autonomy**, since the theory of psychoanalysis, has been considered particularly in the emotional dimension. Where it is understood that the development of autonomy requires the breaking of the primary links together with the search for new objects of identification. It is as if the adolescent to become autonomous will need to start over, breaking with all parental affective bonds. For this, Steinberg and Silverberg (1986) refer to autonomy as a deidealization of parents. That is, emotionally autonomous adolescents become more self-reliant and less dependent on their parents, feel that there are things that their parents do not know about them and that, therefore, they have managed to get rid of the child bonds that anchored to childhood. That situation of emptiness is the one that would allow entering into truly personal and personal relationships with the external world that will be internalized progressively. In which the responsible independence of adolescents is manifested in relation to their friends, relatives or other persons and manifests itself in the predisposition to take the initiative without letting others exercise excessive control over oneself. Then it could indicate that while a teenager has the more autonomy tends to be more imaginative and creative and shows more interest in learning about other ways of thinking and live experiences. Finally, the area of **identity**, where the knowledge that the teenager shown on itself; a young man with a consolidated identity tends to show greater emotional stability and low propensity to feel negative emotions such as anxiety, insecurity or sadness. The development of identity occurs as a consequence of a continuous process of simultaneous reflection and observation, which takes place at all levels of mental functioning. This process involves the individual judging himself in terms of how he perceives other significant people to be judged.



Finally, it is considered a control sub-area in which **social desirability** is measured and is the tendency to respond by offering a positive self-image and acquiescence is the tendency to respond displaying agreements with the content of the question whether of the address of the utterance. Therefore, the adolescent can evolve progressively or regressively with respect to the process of constructing his own identity. If it does so progressively it acquires a solid and lasting identity, aimed at a vital project. But he can also remain stuck in a crisis situation, at a less adaptive level that would place him in a state between indecision and continuous contradiction. Since today the parents denote insufficient relevance to the problems that adolescents show in terms of Psychological Maturity, because in theory they recognize that the family system is the main source for the formation of the young person; however, the family in practice often directs the guilt of inappropriate or unpleasant behaviors to friends rather than to their own children.

Finally, for a **good leadership** we have the interpersonal dimension which is considered to be one of the important capabilities the Conflict Resolution: The ability of a person to deal with controversial situations and disputes through effective communication which allows generating a process of negotiation that culminates with the solution of the problems. We also have Solidarity which is the sensitivity of one person to act on behalf of the other, concerned with the welfare of others, open to activities to reduce the hardships of their fellow citizens and increase their levels of well-being. Another is the ability to Teamwork which a person has to integrate with others in the development of activities that generate expected results and are subject to evaluation and improvement. And finally we find understanding of reality which is the ability of a person to recognize the causes of the phenomena present in those around him,

and take actions tending to neutralize, improve and strengthen their relationship with others.

METHODOLOGY

This study considers the inductive method considering from individual cases accepted as valid, using instruments and observation (Rodriguez, 2005), through statistical formulations were obtained broad and general conclusions, and the validity, reliability and scales. So, Bernal (2006) considers that this method starts with particular studies in order to achieve laws, fundamentals or principles that explain the phenomenon studied.

Population, sample and sampling:

Population

It was formed by the 2835 youth leaders of the different sites of César Vallejo University in 2015, who met the criteria for inclusion and exclusion.

Sampling

Stratified probabilistic sampling was used with distribution proportional to the size of the stratum, using as stratification criteria: of the headquarters of the Cesar Vallejo University to which the youth leaders belong. The selection of the members of the sample, within each stratum, was done in a random way; therefore, each of the population members within each stratum had the same probability of constituting the sample and a similarity of the elements that make up the population under study within each stratum was used for the purposes of the investigation (Sheaffer and Mendenhall, 2007).

Sample used for the psychometric analysis

The sample size was 514 juvenile leaders, obtained assuming a 95% confidence ($Z = 1.96$), a sampling error of 3.91% ($E = 0.0391$), and a maximum variance ($PQ = 0.25$, with $P = 0.5$ and $Q = 0.5$) to obtain a sample large enough of the 2835 leaders who are part of the population.

$$n = \frac{2835 * 1.96^2 * .25}{(2835-1) * .0391^2 + 1.96^2 * .25}$$

$$n = 514$$

Data collection instruments:

Instrument

Morales, Camps and Lorenzo (2012) saw the controversy that has to do with the access of the adolescents to questions as delicate as the voluntary interruption of the pregnancy or to the operations of cosmetic surgery. As Steinberg and Cauffman (1996) argue, maturity allows adolescents to perceive the importance of their decisions and to be aware of the possible consequences of their actions.

This test called PSYMAS; questionnaire of Psychological Maturity can be useful for both clinical psychologist as the educational, besides being able to be used in the field of research.

PSYMAS reliability is evaluated from the reliability factor score of full scale (PM) and the subscales (OT, AU, and ID). The reliability of the total scale (PM) was 0.84 and 0.74 subscales orientation to work (OT), 0.79 in Autonomy (AU) and 0.84 in identity (ID).

Generally, the test consists of 26 items and consists of 3 scales 7 items per scale: Orientation at Work (OT), Autonomy (AU), and identity (ID) total test score is called psychological maturity (PM). In addition, there are 4 items for evaluating social desirability (DS) and the

acquiescence (AQ) and a test item at the beginning of the test. All items are written using the technique of balanced content allowing control of bias response known as acquiescence.

Six ratings are obtained from PSYMAS, a total score (PM), a score is obtained for each of the scales (OT, AU and ID) and two control scores (DS and AQ). The PM score provides information about the overall level of maturity of the adolescent. A high score on orientation to work involves the teen responsible for its obligations, focusing on finishing the tasks in the best possible way despite the difficulties. A high score indicates that the teen Autonomy is able to make their own decisions, without excessive dependence on others; also it indicates that it is able to take the initiative. A high score indicates that the adolescent identity has good knowledge about himself, particularly about who it is, what you want and what your goals, beliefs and values. Finally, although the outcome assessment scores are free of social desirability and acquiescence, additional information on these biases response offered by the DS and AQ scores.

The questionnaire establishes standardized percentiles for each scale and the total score.



RESULTS

Table 1

Aiken correlation for content validity in clarity and relevance of the Items of the Psychological Maturity Questionnaire in youth leaders of the different locations of César Vallejo University

Item	% of agreements					
	Clarity			Relevance		
	V	Sig.(p)	Level	V	Sig.(p)	Level
Item1	1.00	0.002**	Perfecto	1.00	0.002**	Perfect
Item2	1.00	0.002**	Perfecto	1.00	0.002**	Perfect
Item3	1.00	0.002**	Perfecto	1.00	0.002**	Perfect
Item4	1.00	0.002**	Perfecto	1.00	0.002**	Perfect
Item5	1.00	0.002**	Perfecto	1.00	0.002**	Perfect
Item6	1.00	0.002**	Perfecto	1.00	0.002**	Perfect
Item7	0.86	0.020**	High	0.86	0.020**	High
Item8	0.86	0.020**	High	1.00	0.002**	Perfect
Item9	1.00	0.002**	Perfecto	1.00	0.002**	Perfect
Item10	0.86	0.020**	High	1.00	0.002**	Perfect
Item11	0.86	0.020**	High	1.00	0.002**	Perfect
Item12	1.00	0.002**	Perfecto	0.86	0.020**	High
Item13	1.00	0.002**	Perfecto	1.00	0.002**	Perfect
Item14	0.71			1.00	0.002**	Perfect
Item15	0.86	0.020**	High	1.00	0.002**	Perfect
Item16	0.86	0.020**	High	1.00	0.002**	Perfect
Item17	1.00		Perfecto	1.00	0.002**	Perfect
Item18	0.86	0.020**	High	1.00	0.002**	Perfect
Item19	0.71			0.86	0.020**	High
Item20	1.00	0.002**	Perfecto	1.00	0.002**	Perfect
Item21	0.86	0.020**	High	0.86	0.020**	High
Item22	0.86	0.020**	High	0.86	0.020**	High
Item23	1.00	0.002**	Perfecto	1.00	0.002**	Perfect
Item24	0.86	0.020**	High	1.00	0.002**	Perfect
Item25	0.86	0.020**	High	0.86	0.020**	High
Item26	1.00	0.002**	Perfecto	1.00	0.002**	Perfect

Table 2

Aiken correlation for content validity in coherence of the items of the Psychological Maturity Questionnaire in youth leaders of the different locations of César Vallejo University

Item	V	Sig.(p)	Level
Item1	1.00	.002**	Perfect
Item2	1.00	.002**	Perfect
Item3	0.95	.010*	High
Item4	0.81	.033*	High
Item5	0.90	.018*	High
Item6	0.95	.010*	High
Item7	0.81	.033*	High
Item8	0.90	.018*	High
Item9	1.00	.002**	Perfect
Item10	0.95	.010*	High
Item11	1.00	.002**	Perfect
Item12	0.86	.002**	High
Item13	1.00	.002**	Perfect
Item14	0.81	.033*	High
Item15	1.00	.002**	Perfect
Item16	0.90	.018*	High
Item17	1.00	.002**	Perfect
Item18	0.90	.018*	High
Item19	0.81	.033*	High
Item20	0.95	.010*	High
Item21	1.00	.002**	Perfect
Item22	0.81	.033*	High
Item23	1.00	.002**	Perfect
Item24	0.81	.033*	High
Item25	0.81	.033*	High
Item26	1.00	.002**	Perfect



Table 3

Corrected Item-test correlation in the “Orientation at work” scale of the Psychological Maturity Questionnaire in youth leaders of the different locations of César Vallejo University

Item	rite	ND
Item02	.390 **	Good
Item06	.518 **	Very good
Item10	.587 **	Very good
Item14	.481 **	Very good
Item18	.748 **	Very good
Item21	.672 **	Very good
Item24	.579 **	Very good

Table 4

Corrected Item-test correlation in the “Autonomy” scale of the Psychological Maturity Questionnaire in youth leaders of the different locations of César Vallejo University

Item	rite	ND
Item03	.403 **	Very good
Item07	.504 **	Very good
Item11	.424 **	Very good
Item15	.455 **	Very good
Item19	.410 **	Very good
Item22	.484 **	Very good
Item25	.479 **	Very good

Table 5

Corrected item-test correlation in the “Identity” scale of the Psychological Maturity Questionnaire in youth leaders of the different locations of César Vallejo University

Item	rite	ND
Item4	.645 **	Very good
Item8	.461 **	Very good
Item12	.702 **	Very good
Item16	.599 **	Very good
Item20	.636 **	Very good
Item23	.361 **	Good
Item26	.644 **	Very good



Table 6

Goodness of fit test in the confirmatory factor analysis of the scales of the Psychological Maturity Questionnaire in youth leaders of the different locations of César Vallejo University

Item	Goodness of fit test	Adjustment index
Orientation at work H0: MP = MN H1: MP ≠ MN	$\chi^2 = 1193.9$ p = .000 ** p < .01	GFI = .951
Autonomy H0: MP = MN H1: MP ≠ MN	$\chi^2 = 978.6$ p = .000 ** p < .01	GFI = .810
Identity H0: MP = MN H1: MP ≠ MN	$\chi^2 = 1275.1$ p = .000 ** p < .01	GFI = .944

Table 7

Alfa de Cronbach del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad César Vallejo

	N° Items	α	Sig.(p)	Level
Orientación al Trabajo	7	.822	.000**	Very good
Autonomy	7	.735	.000**	Respectable
Identity	7	.823	.000**	Very good
Total Test	21	.915	.000**	High

DISCUSSION

Psychological Maturity is an issue of real importance in the adolescent stage, critical moment in the life of every young person, it is here where changes occur, not only in the physical structure but also in the social emotional area, many of them need guidance or orientation of their environment, which goes from the family to the field of education, they need solid foundations that enable them to cope with new situations in a safe manner, with opportunities and confidence in themselves. In response, the present study was conducted where arises the Psychometric proper-

ties of the Questionnaire of Psychological Maturity (PSYMAS) in youth leaders from the different venues Cesar Vallejo University. Making it important to understand that psychological maturity, We will take that mentioned by the authors of the instrument Morales, Camps and Lorenzo (2010), who argue that it is the ability to assume obligations and make responsible decisions, considering the characteristics and personal needs and assuming the consequences of one's actions. Thus we can say that a teenager who has an adequate maturity Psychological is able to cope with risk and responsibility, seeking personal develop-

ment, adapting to new situations and generates rewarding experiences. Mentioned it is of real importance, as this can train young people with a more stable future vision. This study is a big step for it, because we will have a valid and reliable test that measures us psychological maturity. We begin the discussion by publicizing the results.

To perform the psychometric study of psychological maturity, the analysis of content validity was performed by the method of judgment of judges; for the construct validity, the method of corrected item-factor correlation, confirmatory factor analysis and the congruence method were worked out; for internal consistency reliability worked through the Alpha Cronbach method.

The discussion of results starts talking about content validity, which for Escobar Pérez, J. & Crow-Martinez, A. (2008) is the extent to which an instrument radiates a specific domain of the content of what is being measured; no deletions without imbalances of content. Thus, a chart or an expert judgment generally assesses the content validity. In this regard, the expert opinion is defined as the opinion understood by people with experience and expertise in the subject, which are distinguished by others as qualified by this expert and can give reference, evidence, judgments and assessments (Escobar et al., 2008). The results worked on expert judgment were assessed with the V AIKEN, on the clarity and consistency of the items constituting the Questionnaire Psychological Maturity. The analysis reveals clarity regarding Aiken highly significant correlations ($p < .01$), in thirteen items in eleven items indices are significant ($p < .05$), and only two items have no significant indexes. In terms of relevance, it is noted that in nineteen items Aiken rates are highly significant ($p < .01$), and seven items indexes are significant ($p < .05$). The results would be indicative of clarity and importance of the items in the questionnaire Psychological Maturity. The original instrument does not show results on content validity, this being a contribution of great importance because it gives more stability and solidity to PYSMAS instrument with respect to the results to be found.

For construct validity, which is responsible for verifying that the measuring instrument serves precisely to what he wants med go (Aliaga 2008), he worked Item-test analysis, factor analysis and consistent validity, the latter aims correlate positively worked with other instrument measuring a similar variable. As for the analysis of item-test psychological maturity questionnaire Psymas in youth leaders, it was found by the statistician Pearson that the questionnaire is valid, since the total of the items showed highly significant correlation coefficients ($p < .01$). It is important to say that for a better assessment, it was taken into account that the values obtained exceed the value recommended as acceptable minimum of 0.20 (Kline 1982, cited by Tapia & Luna, 2010). We describe the results achieved by Scales for better understanding. In the orientation at work scale, which is detailed in Table 01, the 7 items that compose it can be seen and make correlations with the test directly and very significantly, it should be mentioned that six items have a very good level of discrimination and one of them (item 2) presents a good level. Therefore, it can be said that all items are indicators of the same trait. On Autonomy Scale (Table 2), you can see that the indexes found have a very good level of discrimination and significant contribution to the measurement of the trait being measured reaching all at a very good level. Finally, the Identity Scale shows that 6 items have a very good level of discrimination and an item with good level of discrimination (Table 3); therefore, it has a significant contribution in measuring the trait. These results coincide with those found by Arana (2014) in his study entitled "Psychometric Properties of the questionnaire of psychological maturity in adolescent district of Casa Grande, where the construct validity was established by correlating item-test which refers adequate rates correlation. Regarding the validity scales analysis, they show significant correlations between items and each of the scales. So you also can notice that Morales et al. (2012) find item-test correlation indexes ranging between 0.10 and 0.40, being necessary to mention that in this study the correlation in-



dexes are more significant which range between (0.39 and 0.67). This shows that the content validity may have improved the item compression allowing item 39 and 0.67) which shows that the content validity may have improved compression allowing a better and greater correlation. In the confirmatory factor analysis, the results showed that the data fit the theoretical model proposed by the authors of the Psychological Maturity Questionnaire Psymas; the results reveal that the goodness of fit according to the theoretical model is very good on the orientation at work and identity scales and about good in the autonomy dimension. Needless to say, significant differences were identified regarding the null model, which would be an indication that the items compose the scales properly. These results are consistent with the dimensions proposed by Morales (2012) and Arana (2014) and Tirado (2014), who conclude in their studies that the four scales postulated in the theoretical framework are confirmed. Finally, the congruent validity is explained which correlates the scores of the psychological maturity test with the youth psychological well-being test by Casullo (2000), the results show that the variables referring correlated directly and very significantly in a strong degree at general level with scales wellness Psychological Well-being scales: control, links, projects and acceptance. It also shows that psychological maturity scales correlated directly and significantly with the dimensions of psychological well-being moderately. This analysis shows that the psychological maturity test measures what it pretends to measure due to its consistent validity. To compare the results with those Morales, Camps and Lorenzo (2012) worked, you can see that for the convergent validity, the Big Five Inventory was worked out; where the results show us that the test correlates significantly with traits of personality. To determine the reliability of the instrument, it is how accurately the test measures what it purports to measure two procedures were performed. The first was the reliability for stability where Test-retest was done and the second one was the internal consistency reliability. According to the results, high stability is reached in general for psycholo-

gical maturity. As well as in orientation at work, autonomy and identity scales, which would provide psychometric guarantee in terms of stability. With this, we can say that the instrument will not distort the measurement result due to fluctuating changes or variations of the instrument itself (Morales 2007). According to the coefficient of this study, higher levels are observed than those found by Arana and Shot (2014) in which reliability fluctuates between (0.75 and 0.77) for their global test. While the reliability of the overall test obtains a coefficient of 0.90. So in the study by Arana (2015), the reliability of these scales are between (0.52 and 0.62), being the values for scale of this research the most significant and stable over time, and they are between (0.83 and 0.92). Regarding the internal consistency reliability calculated by the Cronbach's alpha, a high level of reliability at total level was found, and a very good level in the scales of orientation at work and identity and a respectable level in Autonomy dimension, these results ensure internal consistency of the instrument. With this, we can conclude that all items measure the same, and therefore are additive in a single total score which represents the measurement of a trait (Morales, 2007). It is important to say that the found data are corroborated with the internal consistency found in Psymas, study performed in Spain where a reliability of .84 was obtained, data that is contrasted with that obtained in the present study where reliability found was 0.91, a high level reliability.

REFERENCES

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento (2ª ed.)*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento (2ª ed.)*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Aliaga, T. (2008). *Psicometría: Test psicométricos, confiabilidad y validez*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional Abierta a Distancia. Retrieved from http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517_1U2LibroEAPAliaga.pdf
- Arana, D. (2014). *Propiedades psicométricas del*





- Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
Blejmar, B., Nirenberg, O. y Perrone, N. (2001).
La juventud y el liderazgo transformador.
Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Casullo M. y Castro A. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18, 65–85.
- Cruise, K., Fernández, K., McCoy, W., Guy, L.S., Colwell, L.H. & Douglas, T.R. (2008). *Psymas: Cuestionario de Madurez Psicológica*. Madrid: TEA Ediciones S.A.
- Erikson, E. (1950). *Childhood and society*. W.W. Norton. New York.
- Greenberger, E., Josselson, R., Knerr, C. y Knelt, B. (1975). La medición y la estructura de madurez psicosocial. *Diario de la Juventud y la Adolescencia*, 4, 127-143.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2012). *Definiciones de los enfoques cuantitativos y cualitativos (6ª ed.)*. México: McGraw-Hill interamericana.
- Krauskopf, D. (2003). *Juventud, riesgo y violencia*. San Salvador, El Salvador: PNUD.
- Krauskopf, D. (2003). *Participación social y desarrollo en la adolescencia (3ª ed.)*. San José, Costa Rica: UNFPA.
- Morales, F., Camps, E. y Lorenzo, U. (2010). *PSYMAS: Cuestionario de Madurez Psicológica*. Madrid, España: TEA Ediciones S.A
- Rodríguez, O. (2014). *Vivir con liderazgo. El Diario de Coahuila. México*. Retrieved from www.google.com.pe/webhp?source=chrome-instant&rlz=1C1RNVH_ en PE570PE570&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=coahuila
- Rojas, A. (2008). *Conceptos básicos en evaluación psicológica*. Talca, Chile: Universidad Autónoma de Chile. Retrieved from <https://psicouas.files.wordpress>.



- com/2008/03/conceptos_basicos_en_ev_ps.doc.
- Rossito, M. (2015). *Madurez psicológica de las adolescentes institucionalizadas entre 15 y 18 años del hogar seguro "Virgen de la Asunción"* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Retrieved from <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/42/Rossito-Myriam.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica. (4ª ed.)*. Lima, Perú: Universitaria.
- Serra, E. y Zacaes, J. (1995). *Creencias sobre la madurez psicológica y desarrollo adulto*. Madrid, España: Universidad de Valencia.
- Sheaffer, R., Mendenhall, W., y Ott, L. (2007). *Elementos de muestreo (6ª ed.)*. Madrid, España: Thomson.
- Steinberg, L. (1994). Adolescencia, relaciones románticas y actividad sexual: una revisión. *Revista Colombiana*, 32(4), 98–110.
- Steinberg, L., Dornbusch, S. M., & Brown, B. (1992). Ethnic differences in adolescent achievement: An ecological perspective. *American Psychologist*, 47(6), 723–729.
- Tapia, V. y Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en Psicología*, 13(2), 17–59.
- Tirado, J. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del distrito de Chocope* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Tovar, A. (2007). *Psicometría: Tests psicométricos, confiabilidad y validez*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional Abierta a Distancia. Retrieved from <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>

